



СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Методика формування граматичної компетентності в ЗЗСО»

Компонента освітньої програми – за вибором (3 кредити)

Освітньо-професійна програма	Українська мова та література
Спеціальність	014 Середня освіта
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
Мова навчання	українська
Профайл викладача (-ів)	Максим'юк Оксана Василівна, к. філол. н., доцент кафедри сучасної української мови https://scholar.google.com.ua/citations?user=jGASEwYAAAAJ&hl=uk&oi=ao https://cutt.ly/v9rBVz5
Контактний тел.	+380505589157
E-mail:	o.maksymiuk@chnu.edu.ua
Консультації	Очні консультації: середа 14:30 – 15:30; онлайн-консультації за попередньою домовленістю.

АНОТАЦІЯ ОСВІТЬОГО КОМПОНЕНТА

Курс «Методика формування граматичної компетентності в ЗЗСО» призначений для студентів 4 курсу спеціальності 014 середня освіта (українська мова та література). Цей курс спрямований на посилення практичного аспекту навчання граматики української мови майбутніми вчителями-словесниками. У процесі опанування матеріалу визначаються вимоги до формування ключових і предметних компетентностей майбутніх учителів, окреслюються орієнтири в досягненні результатів навчання шляхом спрямування їх на розвиток фахових компетентностей. Відбувається переосмислення підходів до формування професійних компетентностей учителів української мови і літератури, зокрема граматичної як складника комунікативної. Учитель-словесник має не просто володіти глибокими знаннями граматичного рівня мови, а, насамперед, мати граматично довершене мовлення, вільно оперувати великою кількістю граматичних моделей, правилами наповнення, перетворення, сполучування граматичних одиниць, вміти обирати й об'єднувати їх у процесі професійного спілкування та усвідомлювати особливості функціонування і роль граматичних одиниць у конкретному висловленні. Ефективність формування граматичної компетентності значною мірою залежить від правильного визначення лінгводидактичних підходів, розуміння сутності способів взаємодії вчителя і учнів: форм, методів, прийомів, засобів навчання, правильного їх добору й ефективного застосування.

Мета навчальної дисципліни. Мета полягає у теоретичному обґрунтуванні, розробленні методики формування граматичної компетентності майбутніх учителів української мови на засадах компетентнісного підходу.

Відповідно до мети визначено **завдання**:

- здійснити теоретичний та практичний аналіз проблеми засвоєння граматичних понять учнями в ЗЗСО;

- ознайомити студентів зі специфікою етапів формування граматичних понять у школярів;
- запропонувати раціональний шлях подолання методичної проблеми при викладанні граматики української мови в ЗЗСО.

НАВЧАЛЬНИЙ КОНТЕНТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Змістовий модуль 1. «Загальні питання методики формування граматичної компетентності української мови в ЗЗСО»
Тема 1 Сутність поняття «граматична компетентність».
Тема 2. Роль і місце граматики в шкільному курсі української мови. Аналіз програм, підручників та методичної літератури з курсу.
Тема 3. Психолого-педагогічні передумови формування граматичної компетентності учнів в основній школі.
Тема 4. Принципи, методи, прийоми й засоби формування граматичних понять української мови в ЗЗСО на засадах компетентнісного підходу.
Змістовий модуль 2. «Теорія і практика роботи над формуванням граматичної компетентності в ЗЗСО»
Тема 5. Лінгводидактичні засади формування граматичної компетентності під час вивчення морфології в 6-7 класах НУШ.
Тема 6. Практика формування морфологічної компетентності за навчальною програмою НУШ з української мови.
Тема 7. Лінгводидактичні засади формування граматичної компетентності під час вивчення синтаксису в 8-9 класах ЗЗСО.
Тема 8. Практика формування синтаксичної компетентності в ЗЗСО

ФОРМИ, МЕТОДИ ТА ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ

Курс «Методика формування граматичної компетентності в ЗЗСО» передбачає застосування таких технологій:

- *технологія особистісно зорієнтованого навчання* – освітня технологія, основною метою якої є взаємодія викладача та студентів на основі рівності в спілкуванні й партнерства в навчальній діяльності, упровадження суб'єкт-суб'єктних відношень у навчально-виховної діяльності;
- *технологія кооперативного навчання* – передбачає роботу студентів у невеликих групах, що вможлиблює обговорення кожної проблеми, доведення, аргументування власного погляду, створення ситуації успіху (студенти досягають успіхів у навчанні за умови ефективної взаємодії між собою);
- *технологія проблемно-розвивального навчання* – передбачає ініціювання самостійного наукового пошуку й творчого засвоєння знань через проблематизацію навчального матеріалу (переакцентування характеру навчання з репродуктивного на продуктивний – не через запам'ятовування та заучування, а в результаті розумової діяльності, пошуків розв'язання проблемних ситуацій);
- *імітаційні та ігрові технології навчання* – використання імітаційно-ігрових форм навчання (перевага активних методів навчання).

Курс «Методика формування граматичної компетентності в ЗЗСО» передбачає застосування таких методів:

- словесних та дослідницьких методів, що виявляється у таких прийомах: застосування прийому пояснення у процесі вивчення теоретичних понять (методика, структура уроку, традиційні та інноваційні методи та прийоми у вивченні української мови);
- використання бесіди для активізації когнітивної діяльності студентів у процесі вивчення понять, пов'язаних з методикою викладання;
- застосування прийому інструктажу під час написання власних конспектів уроків з української мови;
- використання наочних методів викладання (ілюстрування, демонстрування, спостереження) у процесі вивчення традиційних та інноваційних методів навчання української мови в ЗЗСО.

ФОРМИ Й МЕТОДИ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ

Поточний контроль:

Накопичення рейтингових балів у межах змістових модулів передбачає:

- відвідування (очне / дистанційне) лекційних та практичних занять;
- активність на практичних заняттях;
- якість підготовки до навчальних занять;
- належне виконання завдань практичного, творчого, пошукового характеру на засадах академічної доброчесності;
- написання модульних контрольних робіт.

Оцінювання усної відповіді враховує:

- повноту розкриття питання;
- логіку й аргументованість викладу;
- культуру мовлення;
- уміння порівнювати, робити висновки, добирати приклади;
- використання основної та додаткової літератури (підручників, навчальних посібників, журналів, інших періодичних видань тощо);
- аналітичні міркування, уміння робити порівняння, висновки.

Оцінювання письмових завдань ураховує:

- повнота розкриття питання;
- логіка викладення, культура мовлення;
- упевненість, аргументованість та емоційність;
- використання основної та додаткової літератури (підручників, навчальних посібників, журналів, інших періодичних видань тощо);
- аналітичні міркування, уміння робити порівняння, висновки.

Оцінювання самотійних та індивідуальних завдань ураховує:

- вчасність виконання завдання;
- обсяг і якість виконання завдання;
- академічну доброчесність (самотійне виконання);
- творчий підхід та ініціативність у навчальній діяльності.

Модульний контроль здійснюється після вивчення навчального матеріалу кожного змістового модуля.

Підсумковий контроль (іспит) здійснюється в режимі автоматизованої комп'ютерної діагностики або із використанням роздрукованих завдань.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Загальна кількість балів, яку студент може отримати в процесі вивчення дисципліни, складає **100 балів**, з яких **60 балів** – під час поточного і модульного контролю і **40 балів** – під час підсумкового контролю (*іспиту*).

Оцінку «відмінно» («А») отримують студенти, які набрали загальну суму балів **90–100** від максимальної кількості можливих, зокрема: мають високий рівень володіння теоретичними знаннями й практичними вміннями; показують високий рівень володіння теоретичним матеріалом, розуміється в методах та прийомах навчання української мови в закладах загальної середньої освіти. Усна чи письмова відповідь загалом правильна, послідовна, змістовна; уміють глибоко аналізувати, порівнювати, критично осмислювати науково-методичну та загальнонаукову інформацію; посилаються на думки відомих методистів, аналізують, зіставляють, узагальнюють, систематизують методичні явища й положення.

Вільно володіють сучасними методами та прийомами навчання української мови в ЗЗСО; проєктують різні типи уроків з урахуванням педагогічного досвіду та знань про індивідуально-вікові особливості учнів; не допускає фактичних, мовленнєвих недоліків у власному мовленні. Володіють науковим інструментарієм у галузі української лінгвістики, проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі української лінгвістики та методики української мови, застосовує раціональні прийоми пошуку, відбору і використання фахової інформації з різних джерел, у т.ч. цифрових; беруть участь в різних формах наукової комунікації (конференціях, семінарах); дотримуються правил академічної доброчесності; ефективно взаємодіють в команді, у професійному колективі та з представниками інших професійних груп.

Оцінку «добре» («В») отримують студенти, які набрали загальну суму балів **80–89** від максимальної кількості можливих, зокрема: мають достатній рівень оволодіння знаннями навчального матеріалу, вміннями їх практичного впровадження; показують достатній рівень сформованості професійних компетентностей, усна чи письмова відповідь правильна, повна, чітка, логічна, послідовна, змістовна; уміють аналізувати, порівнювати, критично осмислювати науково-методичну та загальнонаукову інформацію; посилаються на думки відомих методистів, аналізують, зіставляють, узагальнюють, систематизують методичні явища й положення.

Володіють сучасними методами та прийомами навчання української мови в ЗЗСО; проєктують різні типи уроків з урахуванням педагогічного досвіду та знань про індивідуально-вікові особливості учнів; не допускають фактичних, мовленнєвих недоліків у власному мовленні. Володіють науковим інструментарієм у галузі української лінгвістики, проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі методики української мови, застосовує раціональні прийоми пошуку, відбору і використання фахової інформації з різних джерел, у т.ч. цифрових; беруть участь в різних формах наукової комунікації (конференціях, семінарах); дотримуються правил академічної доброчесності; ефективно взаємодіє в команді, у професійному колективі та з представниками інших професійних груп.

Оцінку «добре» («С») отримують студенти, які набрали загальну суму балів **70–79** від максимальної кількості можливих, зокрема: мають середньо-достатній рівень володіння теоретичними знаннями й практичними вміннями; розуміються в

методах та прийомах навчання української мови в закладах загальної середньої освіти. Усна чи письмова відповідь загалом правильна, послідовна, змістовна. Загалом уміють аналізувати, порівнювати, критично осмислювати науково-методичну та загальнонаукову інформацію; посиляються на думки відомих методистів, аналізують, зіставляють, загалом узагальнюють, систематизують методичні явища й положення.

Загалом володіють сучасними методами та прийомами навчання української мови в ЗЗСО; проєктують різні типи уроків з урахуванням педагогічного досвіду та знань про індивідуально-вікові особливості учнів; стежать за власним мовленням.

Загалом володіють науковим інструментарієм у галузі української лінгвістики, проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі української лінгвістики та методики української мови, застосовують раціональні прийоми пошуку, відбору й використання фахової інформації з різних джерел, у т.ч. цифрових; дотримуються правил академічної доброчесності; прагнуть до ефективної взаємодії в команді, у професійному колективі та з представниками інших професійних груп.

Оцінку «задовільно» («D») отримують студенти, які набрали загальну суму балів **60–69** від максимальної кількості можливих, зокрема: мають середній рівень володіння теоретичними знаннями й практичними вміннями; поверхово розуміються в методах та прийомах навчання української мови в закладах загальної середньої освіти. Усна чи письмова відповідь правильна, неповна, не завжди чітка, логічна, послідовна, змістовна, допускаються окремі фактичні помилки, неточності. Загалом під керівництвом викладача аналізують, порівнюють, критично осмислюють науково-методичну та загальнонаукову інформацію; намагаються посилатися на думки відомих методистів, аналізують, зіставляють, загалом узагальнюють, систематизують методичні явища й положення.

Загалом володіють сучасними методами та прийомами навчання української мови в закладах ЗЗСО; з допомогою викладача студент проєктує і проводить різні типи уроків з урахуванням педагогічного досвіду та знань про індивідуально-вікові особливості учнів; стежить за власним мовленням.

Загалом володіють науковим інструментарієм у галузі української лінгвістики, проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі української лінгвістики та методики української мови, не завжди застосовують раціональні прийоми пошуку, відбору і використання фахової інформації з різних джерел, у т. ч. цифрових; іноді беруть участь в різних формах наукової комунікації (конференціях, семінарах); прагнуть дотримуватися правил академічної доброчесності.

Оцінку «задовільно» («E») отримують студенти, які набрали загальну суму балів **50–59** від максимальної кількості можливих: рівень володіння теоретичним матеріалом, практичними вміннями й навичками визначається нижче середнього. Усна чи письмова відповідь неповна, не завжди чітка, логічна, послідовна, змістовна, допускаються фактичні помилки, неточності. Студент не завжди посиляється на думки відомих методистів, намагається аналізувати, зіставляти, узагальнювати, систематизувати методичні явища й положення, при цьому допускає неточності, огріхи. Намагається аналізувати, порівнювати, критично осмислювати науково-методичну та загальнонаукову інформацію; проте наявні фактичні помилки у викладі матеріалу.

Частково володіє сучасними методами та прийомами навчання української мови в закладах загальної середньої освіти; з допомогою викладача студент

проектує різні види занять, часто допускає методичні помилки; прагне стежити за власним мовленням.

Частково володіє науковим інструментарієм у галузі української лінгвістики, проблемно-пошуковими методами для проведення досліджень у галузі української лінгвістики та методики української мови, не завжди застосовує раціональні прийоми пошуку, відбору і використання фахової інформації з різних джерел, у т.ч. цифрових.

Оцінку «незадовільно» («FX») з можливістю повторного складання отримують студенти, які набрали загальну суму балів **35–49** від максимальної кількості можливих: незадовільний рівень володіння теоретичним матеріалом, практичними вміннями й навичками визначається нижче середнього. Усна чи письмова відповідь неповна, нечітка, непослідовна, допускаються грубі фактичні помилки. Студент не володіє навчальним матеріалом, не спроможний відтворити загальновідомі методичні явища й положення, не розуміє принципів навчання української мови у ЗЗСО, ігнорує зауваження й вказівки методиста-викладача.

Простежується систематична непідготовленість до практичних занять, часті пропуски без поважних причин. Відсутність теоретичної підготовки веде до неспроможності студента практично моделювати конспекти уроків відповідно до вимог.

Оцінку «незадовільно» («F») з обов'язковим повторним курсом отримують студенти, які набрали загальну суму балів **1–34** від максимальної кількості можливих: низький рівень знань, відсутність практичних умінь і навичок, що є підставою для повторного вивчення дисципліни, неспроможність дати усну чи письмову відповідь, відтворити загальновідомі методичні явища й положення, простежується систематична непідготовленість до практичних занять, часті пропуски без поважних причин. Відсутність теоретичної підготовки веде до неспроможності студента практично моделювати конспекти уроків відповідно до вимог. Потребує повторного прослуховування курсу.

ПОЛІТИКА ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками освітнього процесу при вивченні освітнього компонента регламентовано чинними документами ЧНУ:

- «Кодекс академічної доброчесності та етики Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»
<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/kodeks-akademichnoi-dobrochesnosti-ta-etyky-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-yurii-fedkovycha/>
- «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича»
<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/polozhennia-pro-vyavlennia-ta-zapobihannia-akademichnomu-plahiatu-u-chernivetskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-yurii-fedkovycha/>
- «Політика використання штучного інтелекту в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича»
<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/polityka-vykorystannia-shtuchnoho-intelektu-v-chernivetskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-yurii-fedkovycha-zi-zminamy-zatverdzhenyymi-vchenoiu-radoiu-chnu-imeni-yurii-fedkovycha/>

ВИКОРИСТАННЯ ЗДОБУВАЧАМИ ОСВІТИ ІНСТРУМЕНТІВ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ (ШІ) ПІД ЧАС ВИКОНАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ:

- допускається за умови дотримання принципів академічної доброчесності (здобувач освіти несе відповідальність за зміст, достовірність і результати поданої роботи, а у разі використання ШІ зобов'язаний зазначити факт і спосіб його застосування);
- не допускається використання ШІ як заміни самостійного виконання завдань або з метою порушення вимог академічної доброчесності;
- додаткові обмеження чи вимоги щодо використання ШІ *можуть визначатися* викладачем в освітньому процесі для конкретних видів навчальної діяльності відповідно до особливостей дисципліни.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. **Бранник Н. О.** Удосконалення синтаксичної компетентності студентів-філологів засобами самостійної роботи. *Вісник Глухівського національного педагогічного університету ім. О. Довженка. Сер.: Педагогічні науки.* 2017. Вип. 35. 136–145. http://nbuv.gov.ua/UJRN/vgnpu_2017_3_20.
2. **Варзацька Л. О.** Формування морфологічної компетентності учнів 5-7 класів на уроках української мови. Методичний посібник. Навчальна книга – Богдан, 2018. 168 с.
3. **Горохова Т. О.** Оптимізація методів навчання граматики української мови майбутніх учителів-словесників на засадах текстоцентричного підходу. *Молодий вчений.* 2018. № 6. С. 138-141.
4. **Груба Т.** Граматичні вправи як ефективний засіб формування граматичної компетентності учнів профільної школи. *Збірник наукових праць Уманського державного педагогічного університету*, (2), 2020. С. 63–70. <https://doi.org/10.31499/2307-4906.2.2016.196070>
5. **Дика Н. М.** Засвоєння лінгвістичних понять під час вивчення граматики як аспект формування мовної особистості [Електронний ресурс]. *Педагогічна освіта: теорія і практика. Психологія. Педагогіка.* 2016. № 25. С. 119-125. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Potip_2016_25_22
6. **Дика Н. М.** Лінгводидактичні особливості засвоєння граматичних понять учнями 8-9 класів [Електронний ресурс] *Освітологічний дискурс.* 2015. № 3. С. 90-101. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/osdys_2015_3_12
7. **Дика Н. М.** Терміносистема в контексті вивчення граматики на уроках української мови в старших класах ЗНЗ [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nznuoaf_2013_40_48
8. **Дика Н. М.** Формування лінгвістичної термінології в учнів основної школи під час вивчення граматики https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/5550/1/Dyka_N.pdf
9. **Дика Н. М.** Формування граматичних понять з морфології української мови учнів основної школи. <https://www.slideshare.net/slideshow/ss-71284650/71284650>
10. **Кушнір Т. І.** Формування в учнів граматичної компетентності під час вивчення синтаксису в основній школі. *Наукові записки Бердянського державного педагогічного університету.* 2015. Випуск 3. С. 139-145.
11. **Нікітіна А. В.** Опанування методики навчання основних понять граматики майбутніми вчителями-словесниками [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.nbuv.gov.ua/old_jrn/soc_gum/domtp/2008_2/nikitina.pdf
12. **Паливода Тетяна.** Інтерактивні завдання як один із прийомів компетентнісного осмислення складних речень. *Дивослово.* 2017. № 2. С. 20-26.
13. **Полінок О. В.** Теоретичні засади формування граматичної компетентності учнів старших класів на уроках української мови з використанням методу проєктів. *Наукові записки [Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова]. Серія : Педагогічні науки : [збірник наукових статей].* Київ : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2016. Вип.

- CXXXII (132). С. 181-189.
14. **Раскуліс Л. В.** Формування граматичної компетентності учнів ЗЗСО: теоретичний аспект. Академічні студії. Серія «Педагогіка», Вип. 3, ч. 1, 2021.
<http://ecoi.dea.kiev.ua/index.php/pedagogy/article/view/66/60>
 15. **Тарапата Є. В.** Комунікативний підхід до формування граматичної компетентності майбутніх учителів української мови та літератури [Електронний ресурс]. *Інноваційна педагогіка*. 2024. № 70, т. 2. С. 112-117.
 16. **Самсонюк О. О.** Формування синтаксичної субкомпетентності в загальноосвітній школі, 2019 <https://www.ukrlogos.in.ua/10.11232-2663-4139.04.07.html>
 17. Кушнір, Т. І. Формування граматичної компетентності учнів 8–9 класів у процесі вивчення синтаксису. (Дис. канд. пед. наук). Київський університет імені Бориса Грінченка, Київ, 2016.
<https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/17829/1/%D0%94%D0%B8%D1%81%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8F%2030.11.16.pdf>
 18. Ковалів П. Граматика української мови. <http://surl.li/exaua>
 19. Загнітко, А., Миронова, Г. Синтаксис української мови. Теоретико-прикладний аспект. <https://digilib.phil.muni.cz/data/handle/11222.digilib/128790/monography.pdf>.
 20. **Єрмоленко С. І.** Компетентнісний та особистісно-діяльнісний підхід до навчання синтаксису в умовах реалізації концепції нової української школи. *Особистісно-професійний розвиток учителя Нової української школи: світові освітні практики, український контекст: матеріали II Всеукр. наук.-практ. конф. з Міжнар. участю, 6-8 черв. Мелітополь, 2019.*
 21. **Єрмоленко С. І.** (2017). Функціональний підхід у методиці навчання української мови (на рівні синтаксису). *Науковий вісник Мелітопольського державного педагогічного університету. Серія : Педагогіка.* (2). 111–118.
<http://eprints.mdpu.org.ua/id/eprint/2740/>.
 22. **Горохова Т. О.** Формування граматичної компетентності майбутніх учителів української мови та літератури на засадах текстоцентричного підходу. (Дис. канд. пед. наук). Київський університет імені Бориса Грінченка, Київ, 2018.
https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/24283/1/Horokhova_DIS.pdf.
 23. **Гетманчук Н. О.** Компетентісно орієнтоване вивчення синтаксису у вищому навчальному закладі. *Оновлення змісту, форм та методів навчання і виховання в закладах освіти*, 2017. Вип. 15, 124–127.
http://nbuv.gov.ua/UJRN/Ozfm_2017_15_41
 24. **Кучеренко І. А., Мамчур Л. І.** Формування комунікативної компетентності учнів: психолінгвістичний аспект. *Освітня аналітика України*. 2023. № 1 (22). С. 108-122.
https://science.iea.gov.ua/wp-content/uploads/2023/05/8_Kucherenko_Mamchur_122_2023_108-122.pdf
http://osvita.ua/school/lessons_summary/mova/
<http://subject.com.ua/lesson/mova/>
<http://gorodenok.com/конспекти-уроки/>
<https://www.schoollife.org.ua/usi-uroky-ukrajinskoji-movy-ta-literatury/>
http://getalosveta.blogspot.com/p/blog-page_40.html
http://ukrmogim.blogspot.com/p/blog-page_9409.html
http://filologinya2010.blogspot.com/p/blog-page_55.html

Детальна інформація щодо вивчення курсу «Методика формування граматичної компетентності в ЗЗСО» висвітлена в робочій програмі навчальної дисципліни

https://media.chnu.edu.ua/media/pskpbqk3/robocha-prohrama-hk-so-4-k-2026.pdf?_gl=1*w9xslc*_ga*NzMzNTkyNjA4LjE3NTk4MzU4MTI.*_ga_Q6273NZQ6Z*czE3OTAyMzQwODMkbzE5JGcxJHQxNzkwMjM3ODExJGoiNiRsMCRoMA..