

**Вимоги до розробки та оформлення магістерських робіт
студентів спеціальності «Журналістика»
Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича**

1. Творчою кваліфікаційною магістерською роботою є проект інформаційного продукту чи інформаційної акції або сам інформаційний продукт чи інформаційна акція, що виносяться здобувачем освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» на захист перед екзаменаційною комісією. Рекомендовано захищати проекти продуктів чи акцій, або власне продукти чи акції. Науковою роботою є проведене студентом медіадослідження.
2. Інформаційними продуктами є газета, журнал, книга, брошура, буклет, дайджест, альманах, газетно-журнальні матеріали (цикл чи серія матеріалів) певного жанру (журналістське розслідування, проблемна, полемічна стаття, публіцистичний портрет, інтерв'ю, рецензія, нарис (проблемний, подорожній), репортаж, огляд, огляд преси тощо), фільм, телевізійна або радіопередача, теле- або радіосюжет, власний медіасайт чи редизайн сайту, бази даних, електронне видання, електронні журналістські матеріали, зокрема лонгрід, серія фотопублікацій, фотовиставки тощо.
3. Інформаційними акціями є рекламні акції, PR-акції, іміджеві акції, організація виставок, культурних заходів, що носять інформаційний характер тощо.
4. Проектом є проект інформаційного продукту (макет продукції, сценарій тощо) або інформаційної акції (бізнес-план). На попередній захист на кафедрі та перед екзаменаційною комісією виносяться проект або виготовлений інформаційний продукт чи проведена інформаційна акція. Якщо на захист виносяться проекти, екзаменаційна комісія має право рекомендувати їх до впровадження.
5. Якщо на захист виносяться виготовлені продукти, екзаменаційна комісія має право не рекомендувати їх використання за умови, що ці продукти не відповідають професійним стандартам (без права друку, показу, оприлюднення). У випадку проведення акції екзаменаційна комісія оцінює акцію за її результатами (результати у вигляді досліджень, відгуків, опитування додаються).
6. Дотримуватися такої процедури затвердження творчих кваліфікаційних робіт.
7. Затвердити таку структуру творчої кваліфікаційної роботи: титульну сторінку; зміст; вступ (3-5 ст.); кількість розділів та підрозділів, відповідно до теми та мети роботи, в яких має бути викладена суть проекту та методи її реалізації (пояснювальна записка) чи суть наукового дослідження; список використаної літератури (не менше 30 джерел); висновки (3-4 ст.). Загальний обсяг – 30-35 сторінок для творчих проектів, 50-60 сторінок для наукових медіадосліджень. Запропоновано також зразок та вимоги до написання відгуку наукового керівника та рецензента, а також критерії оцінювання творчих магістерських робіт.
8. Затвердити таку базову структуру пояснювальної записки для магістерської роботи:

- вступ (вказуються особливості запропонованого проекту чи продукту або акції чи дослідження, їх відмінність від подібних проектів, продуктів, акцій, досліджень; новизна проекту, продукції, акції дослідження; сфера застосування; обґрунтовується назва; визначаються авторський задум, ідея, смисл, мета, підтексти; подається опис джерел інформації);
- технічні характеристики (з обґрунтуванням формату, обсягу, структури, хронометражу у хвиликах, байтах, обліково-видавничих, умовних та авторських аркушах – залежно від виду продукту);
- специфікація аудиторії;
- опис проекту чи продукту.
- список використаних джерел.

9. Обсяг пояснювальної записки до творчої кваліфікаційної роботи на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» – 25-30 сторінок, до наукового дослідження — 50-60 сторінок.

10. Обов'язковими супроводжувальними елементами творчих робіт є:

- інформаційний продукт / проект (якщо він передбачає певну матеріальну конструкцію (брошуру, книгу, газету, журнал тощо у роздрукованому примірнику); диск із записом аудіо- чи візуального матеріалу; скріншоти/фото проекту у кількості не менше 10 шт., які містяться у «Додатках» у форматі Word чи pdf. Відео- та радіопродукція має бути оприлюднена в ЗМІ або на офіційному сайті кафедри <https://www.journalistic.space/> та в соціальних мережах.
- відгук наукового керівника (див. зразок). Керівник рекомендує / не рекомендує роботу до захисту на ЕК, він не пропонує оцінки;
- рецензія призначеного кафедрою рецензента (за протоколом засідання кафедри) (див. зразок). Рецензент обов'язково пропонує оцінку роботи;
- електронний варіант кваліфікаційної роботи (диск – кваліфікаційна робота в повному обсязі).

У випадку, коли творчу кваліфікаційну роботу виконують кілька авторів (наприклад, студент/студентка працює у штаті видання і на його базі виконує творчий проект, залучаючи техніку та колектив), у пояснювальній записці (вступі) зазначається внесок кожного автора у виконання поданої на захист роботи.

Вимоги до підготовки та оформлення творчих магістерських проектів, виконаних у аудіоформаті

Магістерські роботи, пов'язані з аудіо- та радіожурналістикою, повинні відповідати кваліфікаційним вимогам для отримання ступеня „магістр”.

Твір, виконаний в аудіоформаті, призначений для оприлюднення на радіо чи в мережі онлайн. До захисту може бути подане як один, так і низка аудіоматеріалів, що складають серію. Рекомендована загальна тривалість аудіо – 30 хвилин.

Робота може виконуватись у традиційних чи новітніх форматах: інформаційні, аналітичні, художньо-публіцистичні жанри, онлайн-формати.

Текстова частина творчого проекту має містити Вступ, Теоретичну частину,

Пояснювальну записку та Висновки, Список використаних джерел, Додатки, Анотацію. Вступ має містити такі структурні елементи:

- 1) актуальність теми;
- 2) мета роботи;
- 3) завдання (не більше 5 пунктів);
- 4) об'єкт;
- 5) предмет;
- 6) методи дослідження;
- 7) новизна;
- 8) джерельна база;
- 9) практичне значення одержаних результатів;
- 10) апробація теми;
- 11) структура роботи.

У Теоретичній частині роботи магістрант аналізує теоретичну та джерельну базу дослідження, спираючись на найактуальніші наукові праці з теми (рекомендовано посилатись на джерела не старіші 2018 року), формує методологію дослідження.

У Пояснювальній записці магістрант повинен:

- визначити та обґрунтувати актуальність та інформаційний привід теми;
- сформулювати ідею твору та розробити поетапний план її впровадження від задуму до демонстрації (технологія виробництва відеопродукту);
- підібрати, відповідно до теми та ідеї, жанр/формат твору, чітко дотримуватися вимог до цього жанру/формату;
- самостійно підготувати сценарій, провести запис, монтаж, здійснити публікацію.

Також у Пояснювальній записці магістрант має розкрити доцільність використання запропонованих до захисту типу, жанру, формату, сегменту трансляції аудіороботи. Пояснювальна записка має містити план виробництва твору, синопсис, сценарний план відповідно до обраного жанру/формату, самооцінку творчого проекту його автором (які техніка та програмне забезпечення були задіяні для виробництва, хто з практиків допомагав, що вдалося й не вдалося та чому, якою є практична цінність роботи тощо), якість та технічні параметри твору, технологію виробництва. Компілятивна частина (аудіокомпіляція), що складається із запозичених з інших джерел матеріалів, не повинна перебільшувати 10-15 відсотків загального обсягу аудіотвору. Твір повинен мати якість, достатню для публічного інформування. Звук повинен бути чітким та зрозумілим, якщо інше не дозволяється форматом. Проекти у форматі аудіоподкастів мають бути опубліковані на популярних хостингах (YouTube, Vimeo, SoundCloud, Archive тощо). Звуковий супровід твору повинен бути авторським або запозиченим з відкритих баз. Технічний рівень якості аудіозапису визначається стандартами налаштувань звукозаписувального обладнання, а також спеціалізованих програм для редагування аудіотреків (рекомендовано Adobe Audition).

У Висновках магістрант формулює відповіді на поставлені у Вступі завдання, обґрунтовує, чи вдалось їх виконати у повному обсязі, які виникали труднощі,

які нові результати одержані і т. д. Обсяг Висновків 3 – 4 сторінки.

Список використаних джерел повинен містити не менше 30 пунктів і відповідати нормам бібліографічного опису відповідно до Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015. У Додатки подаються графіки, таблиці, схеми, малюнки і т. д., якщо вони доцільні в роботі. Сценарії аудіоробіт повністю розміщуються у Додатках. Нумерація Додатків формується за принципом Додаток А, Додаток Б, Додаток В і т. д., де кожен наступний додаток подається з нової сторінки.

Анотація до роботи розміщується на останній сторінці, обсяг 1000-1200 друкованих знаків. Прізвище та ім'я автора проєкту, назва роботи та текст анотації потрібно подати українською та англійською мовами.

Вимоги до підготовки та оформлення творчих магістерських проєктів, виконаних у відеоформаті

Магістерські роботи, пов'язані з відео- та тележурналістикою, повинні відповідати кваліфікаційним вимогам для отримання ступеня „магістр”.

Відеоробота – це аудіовізуальний твір, призначений для оприлюднення на телебаченні чи в мережі Інтернет. До захисту може бути подане як одне відео, так і низка сюжетів, що складають серію. Рекомендована загальна тривалість відео – 30 хвилин. Робота може виконуватись у традиційних чи новітніх форматах, а саме:

- розмовні формати (відеоблог, авторське ток-шоу, портретний відеонарис тощо);
- інформаційні формати (інформаційна програма, репортаж);
- аналітичні формати (багатокомпонентний тележурнал, розслідування, огляд тощо);
- художньо-публіцистичні формати (замальовка, нарис, документальний короткометражний фільм, анімаційний фільм, відеопрезентація тощо);
- інтернет та СММ-журналістика (відео-кейс до інтернет-порталу, лонгріди з елементами аудіовізуального контексту, мультимедійні тексти тощо).

Текстова частина творчого проєкту (обсяг – до 35 аркушів) має містити Вступ, Теоретичну частину, Пояснювальну записку та Висновки, Список використаних джерел, Додатки. Вступ має відображати актуальність теми та мету роботи, завдання (не більше 5 пунктів), об'єкт, предмет та методи дослідження, новизну, джерельну базу, практичне значення одержаних результатів та апробацію теми. У Теоретичній частині роботи магістрант аналізує теоретичну та джерельну базу дослідження, спираючись на найактуальніші наукові праці з теми (рекомендовано посилатись на джерела не старіші 2018 року), формує методологію дослідження.

У Пояснювальній записці магістрант повинен:

- визначити та обґрунтувати актуальність та інформаційний привід теми;
- сформулювати ідею твору та розробити поетапний план її впровадження від задуму до демонстрації (технологія виробництва відеопродукту);
- підібрати, відповідно до теми та ідеї, жанр/формат твору, чітко дотримуватися вимог до цього жанру/формату;

- самостійно підготувати сценарій, провести зйомку, озвучування, монтаж, здійснити публікацію.

Також у Пояснювальній записці магістрант має розкрити доцільність використання запропонованих до захисту типу, жанру, формату, сегменту трансляції відеороботи. Пояснювальна записка має містити план виробництва твору, синопсис, поепізодний сценарій чи сценарний план відповідно до обраного жанру/формату, самооцінку творчого проєкту його автором (якою є локація створення, які техніка та програмне забезпечення були задіяні для виробництва, хто з практиків допомагав, що вдалося й не вдалося та чому, якою є практична цінність роботи тощо), якість та технічні параметри твору, технологію виробництва. Передбачається високий ступінь авторства, а відтак наявність автора в кадрі чи за кадром. Компілятивна частина (відеокомпіляція), що складається із запозичених із інших джерел матеріалів, не повинна перебільшувати 10-15 відсотків загального обсягу аудіовізуального твору. Твір повинен мати якість, достатню для публічного інформування. Звук та відео повинні відповідати вимогам трансляції, бути чіткими, зрозумілими, якщо інше не дозволяється форматом.

Рекомендовані технічні параметри відео: MPEG-4 (формат компресії H.264) з роздільною здатністю високої чіткості зображення Full High Definition (1920 x 1080 точок). Звуковий супровід твору повинен бути авторським або запозиченим з відкритих баз. Технічний рівень якості відеоряду та аудіосупроводу визначається стандартами налаштувань знімального та звукозаписувального обладнання, а також спеціалізованих програм для відеомонтажу й редагування аудіотреків (рекомендовано Adobe Premiere та Adobe Audition). Твір має містити титри – вхідні, на синхронах, інформаційні та фінальні. Обов'язковим є титрування українською мовою, якщо експерт чи співрозмовник у кадрі відповідають іноземною мовою. Хронометраж та кількість творів корелюються залежно від жанру/формату.

У Висновках магістрант формулює відповіді на поставлені у Вступі завдання, обґрунтовує, чи вдалось їх виконати у повному обсязі, які виникали труднощі, які нові результати одержані і т. д. Обсяг Висновків 3 – 4 сторінки.

Список використаних джерел повинен містити не менше 30 пунктів і відповідати нормам бібліографічного опису відповідно до Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015.

У Додатки подаються графіки, таблиці, схеми, малюнки і т. д., якщо вони доцільні в роботі. Сценарії відео повністю вміщуються у Додатках. Нумерація Додатків формується за принципом Додаток А, Додаток Б, Додаток В і т. д., де кожен наступний додаток подається з нової сторінки.

Рекомендації до творчих дипломних проєктів, виконаних у форматі пресової журналістики

Магістерський творчий проєкт, виконаний у форматі газетної чи журнальної журналістики, повинен відповідати кваліфікаційним вимогам для отримання другого рівня вищої освіти (магістерського). Такий проєкт має свою специфічну

структуру та безпосередньо практичне спрямування, до його оформлення існують окремі вимоги.

Текстова робота – журналістський матеріал (твір) усталеного чи інноваційного формату, призначений для оприлюднення в традиційних чи нових медіа (мультимедійних платформах в інтернеті). Практична частина проєкту повинна продемонструвати набуті за час навчання знання, практичні вміння та компетентності студента. Творчий проєкт може складатися як з одного, так і з низки журналістських матеріалів із ознаками єдиного формату (серії). Текст публікацій має бути авторський, унікальний, створений з дотриманням журналістських стандартів. Якщо матеріал готується для публікації в онлайн медіа, то має відповідати стандартам інтернет-журналістики.

Рекомендовані жанри/формати текстових матеріалів:

- інформаційні формати (репортаж, інтерв'ю тощо)

Інтерв'ю. Кількість матеріалів — не менше 5. Може бути будь-якого типу залежно від обраної класифікації (подієве, проблемне, портретне; інтерв'ю-діалог, інтерв'ю-полілог тощо). Обсяг одного матеріалу — не менше 4 000 знаків.

Репортаж. Кількість матеріалів — не менше 5. Може бути будь-якого типу залежно від обраної класифікації (подієвий, тематичний, репортажний портрет тощо). Рекомендований обсяг одного матеріалу — не менше 4 000 знаків.

Всі матеріали варто доповнити фотографіями, за необхідності — інфографікою.

- аналітичні формати (стаття, рецензія тощо);

Стаття. Кількість матеріалів — не менше 3. Предметом відображення статті має бути актуальна соціальна проблема, явище, що потребує аналізу, встановлення причинно-наслідкових зв'язків, причин, передбачення причин та наслідків. Обсяг одного матеріалу — від 3000 до 5000 знаків.

Рецензія. Кількість матеріалів — не менше 3. Рецензія передбачає собою оцінку творів літератури, театру, кіно та інших видів соціокультурної діяльності. Рецензія не повинна переказувати зміст, а має допомогти аудиторії зрозуміти твір і розкрити його цінність та суспільну значимість. Обсяг одного матеріалу — від 1800 до 3600 знаків.

За необхідності матеріали можуть бути доповнені світлинами, інфографікою та іншими елементами.

Моніторинг. Кількість матеріалів – не менше 5. Моніторинг може являти собою комплексне дослідження будь-якої проблеми, суспільного явища чи процесу за певний період для з'ясування тенденцій і контролю над ними. Для здійснення моніторингу варто застосовувати кількісні та якісні методи, зокрема спостереження, статистичний метод, контент-аналіз та деякі соціологічні методи (опитування, анкетування, тестування, експрес-тестування тощо). У такому проєкті має бути здійснений аналіз фактів, контент-аналіз документів, ЗМІ, що допоможе дослідити й вивчити певний стан явища. Матеріал варто доповнити інфографікою, діаграмою, таблицею тощо, що можуть доповнювати, ілюструвати або узагальнювати певну інформацію. Обсяг матеріалу – від 1800 до 5000 і більше знаків.

- художньо-публіцистичні формати (нарис, фейлетон тощо).

Нарис. Кількість знаків — не менше 6000 знаків. У нарисі мають досліджуватися реальні життєві явища, діяльність людей, проблеми з метою впливу на соціум. Нариси можуть бути різними за типологією: портретними (психологічний, біографічний, ювілейний, політичний тощо), проблемними чи подорожніми, або ж тематичними (історичний, економічний, політичний, побутовий, соціологічний, судовий тощо). Для написання нарисів можна використати різні методи збору інформації: спостереження, інтерв'ю, бесіда, роботу з документами тощо. Текстова частина може бути доповнена світлинами, пейзажами, портретами, замальовками тощо.

Фейлетон. Кількість матеріалів – не менше 5. Фейлетон мусить бути однорідним, написаним від початку і до кінця з сатиричним характером. Об'єктом може бути злободенна актуальна проблема. Обсяг одного матеріалу — від 5000 знаків. За необхідності фейлетон може бути доповнений світлинами, шаржами та іншими елементами.

Текстова частина творчого проєкту має містити Вступ, Теоретичну частину, Пояснювальну записку та Висновки, Список використаних джерел, Додатки, Анотацію. Вступ має містити такі структурні елементи:

- 1) актуальність теми;
- 2) мета роботи;
- 3) завдання (не більше 5 пунктів);
- 4) об'єкт;
- 5) предмет;
- 6) методи дослідження;
- 7) новизна;
- 8) джерельна база;
- 9) практичне значення одержаних результатів;
- 10) апробація теми.

У Теоретичній частині роботи магістрант аналізує теоретичну та джерельну базу дослідження, спираючись на найактуальніші наукові праці з теми (рекомендовано посилатись на джерела не старіші 2018 року), формує методологію дослідження.

У Пояснювальній записці магістрант повинен:

- визначити та обґрунтувати актуальність та інформаційний привід публікації;
- сформулювати ідею твору та розробити поетапний план її реалізації від задуму до публікації;
- підібрати відповідно до теми та ідеї жанр/формат текстового журналістського матеріалу, чітко дотримуватися вимог до цього жанру/формату або обґрунтувати інновації;
- самостійно виконати низку робіт для реалізації публікації: опрацювання джерел, підготовка тексту, оприлюднення, популяризація виконати роботу зі збору інформації, здійснити публікацію свого матеріалу.

У Пояснювальній записці магістрант детально описує план створення своєї публікації: обґрунтування доцільності тематики, ідеї та вибір жанру/формату; зазначення методів збору інформації, техніки та програмного забезпечення; чи допомагав хтось з практиків; що вдалося й не вдалося та чому, якою є

практична цінність роботи тощо.

У Висновках магістрант формулює відповіді на поставлені у Вступі завдання, бґрунтує, чи вдалось їх виконати у повному обсязі, які виникали труднощі, які нові результати одержані і т. д. Обсяг Висновків 2 – 3 сторінки.

Список використаних джерел повинен містити не менше 30 пунктів і відповідати нормам бібліографічного опису відповідно до Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015.

У Додатки вміщують роздруківку тексту публікації, графіки, таблиці, схеми, малюнки і т. д., якщо вони доцільні в роботі. Нумерація Додатків формується за принципом Додаток А, Додаток Б, Додаток В і т. д., де кожен наступний додаток подається з нової сторінки.

Анотація до роботи розміщується на останній сторінці, обсяг 1000-1200 друкованих знаків. Прізвище та ім'я автора проєкту, назва роботи та текст анотації потрібно подати українською та англійською мовами.

ПОЛІТИКА ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками освітнього процесу при вивченні навчальної дисципліни регламентовано такими документами:

- «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskohonatsionalnoho-universytetu.pdf>
- «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/media/n5nbzwgb/polozhennia-chnu-pro-plahi-at-2023plusdodatky-31102023.pdf>

Перевірка академічних текстів на ознаки плагіату виконується за допомогою сервісу Turnitin.

**Міністерство освіти і науки України
Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича**

(повна назва інституту/факультету)

(повна назва кафедри)

**Назва роботи
МАКЕТ ГАЗЕТИ / СЦЕНАРНИЙ ПЛАН / ПЛАН РЕКЛАМНОЇ
АКЦІЇ освітнього рівня «Магістр»**

Виконав: студент (ка) ____ курсу, групи ____
напряму підготовки

(шифр і назва спеціальності)

(прізвище та ініціали)

Керівник _____
(прізвище та ініціали)

Рецензент _____
(прізвище та ініціали, кафедра, університет)

До захисту допущено:

Протокол засідання кафедри № ____

від „__” _____ 20.. р.

зав. кафедри _____ доц. Василик Л.Є.

Чернівці–20..

**Оформлення відгуку наукового керівника
на кваліфікаційну роботу магістра**

ВІДГУК

наукового керівника на кваліфікаційну роботу

_____ (назва роботи)

на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр»

студентки(а) спеціальності _____ (вказується шифр та
назва спеціальності)

_____ (зазначається повністю прізвище, ім'я,
по батькові студента)

Основні положення, які повинен розглянути керівник:

- 1) Обґрунтування актуальності виду й теми інформаційного продукту (проекту);
- 2) Аналіз пояснювальної записки та опису;
- 3) Рівень самостійності розробки, фаховий рівень запропонованого проекту (продукту);
- 4) Якість оформлення кваліфікаційної роботи;
- 5) Мова та стиль роботи; зауваження, рекомендації.

Загальні висновки та можливість допуску до захисту на ЕК.

Науковий керівник _____ (прізвище, ініціали,
посада, науковий ступінь, вчене звання) _____ (підпис)

Дата _____ (число, місяць, рік)

Оформлення рецензії на кваліфікаційну роботу магістра

РЕЦЕНЗІЯ

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада
прізвище, ім'я, по батькові рецензента) на кваліфікаційну роботу
_____ (назва роботи на
здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» студентки(а)
спеціальності _____ (вказується шифр та назва спеціальності)
_____ (зазначається повністю прізвище, ім'я, по
батькові студента)

Рецензія може бути написана у вільній формі, але повинна містити висновки рецензента щодо:

- 1) актуальності виду й теми інформаційного продукту (проекту) для відповідної спеціальності;
- 2) можливості реалізації роботи (якщо цей проект чи продукт тільки розробляється);
- 3) рівня самостійності розробки: фахового рівня запропонованого проекту (продукту);
- 4) якості оформлення кваліфікаційної роботи;
- 5) мови та стилю роботи;
- 6) зауваження (недоліки), рекомендації.

Рецензент подає конкретну оцінку («відмінно», «добре», «задовільно» - у балах) і пропонує / не пропонує присвоїти відповідну професійну кваліфікацію з конкретної спеціальності.

Науковий ступінь, вчене звання, посада

_____ (прізвище, ініціали)

_____ (число, місяць, рік) _____ (підпис)

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
ТВОРЧИХ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ
ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ЖУРНАЛІСТИКА»**

п/п	Вимоги	Максимальна кількість балів
1	Актуальність виду й теми інформаційного продукту (проекту) чи наукового дослідження, новизна отриманих результатів.	10
2	Аналіз пояснювальної записки та опису / Аналіз наукової бази дослідження.	10
3	Теоретично-практичне значення отриманих результатів.	10
4	Глибина й повнота розкриття всіх питань обраної теми та перспективи практичної реалізації отриманих результатів.	20
5	Рівень самостійності розробки, фаховий рівень запропонованого проекту (продукту).	10
6	Якість оформлення творчої кваліфікаційної роботи	10
7	Відгук наукового керівника та рецензія офіційного опонента.	15
8	Оцінка членами ЕК виступу студента на захисті творчої кваліфікаційної роботи.	15

Оцінка «**відмінно**» (**A- 90-100**) виставляється студенту / студентці, якщо:

- тема творчої кваліфікаційної роботи / наукового дослідження актуальна та має практичне значення;
- у дослідженні наявний елемент наукової новизни;
- творча кваліфікаційна робота має теоретичне та практичне значення, її результати оприлюднені у ЗМІ;
- текст кваліфікаційної магістерської роботи написаний із дотриманням всіх вимог щодо даного виду робіт;
- студент (-ка) логічно, глибоко й обґрунтовано виклав (-ла) думку;
- наявний позитивний відгук наукового керівника та позитивна рецензія офіційного опонента;
- при написанні та захисті кваліфікаційної магістерської роботи студент (-ка) виявив (-ла) вміння самостійно й творчо мислити, засвідчив (-ла) глибоку обізнаність в предметному полі дослідження, а також глибокі знання із фундаментальних дисциплін.

Оцінка «**добре**» (**B- 80-89**), (**C 70-79**) виставляється студенту / студентці, якщо:

- тема магістерської кваліфікаційної роботи актуальна та має практичне значення;
- у дослідженні студент (-ка) виявив (-ла) здатність творчо опрацьовувати

фахову літературу та тему проекту, проте окремі аспекти можна було б розкрити ширше;

– текст роботи написаний із дотриманням головних вимог щодо даного виду робіт;

– студент (-ка) достатньо логічно й обґрунтовано виклав (-ла) думку;

– наявний позитивний відгук наукового керівника та позитивна рецензія офіційного опонента з окремими зауваженнями;

– при написанні та захисті дипломної роботи студент (-ка) виявив (-ла) вміння самостійно мислити, засвідчив (-ла) обізнаність в предметному полі свого дослідження, а також знання із фундаментальних фахових дисциплін, проте їх варто було б ширше інтегрувати в саме дослідження та захист.

Оцінка «задовільно» (D 60-69), (E 50-59) виставляється студенту / студентці, якщо:

– тема кваліфікаційної роботи актуальна;

– у дослідженні повністю відсутній елемент наукової новизни;

– недостатній аналіз пояснювальної записки та опису;

– відсутній належно виконаний інформаційний продукт на відповідних носіях;

– текст роботи написаний із дотриманням більшої частини вимог щодо даного виду робіт;

– студент (-ка) не достатньо логічно й обґрунтовано виклав (-ла) думку;

– наявний позитивний відгук наукового керівника та позитивна рецензія офіційного опонента, проте вони містять значну кількість зауважень;

– студент (-ка) при написанні та захисті магістерської кваліфікаційної роботи засвідчив (-ла) обізнаність в предметному полі дослідження.

Оцінка «незадовільно» (FX 35-49), (F 0-35) виставляється студенту / студентці, якщо:

– текст творчої кваліфікаційної роботи написаний без дотриманням більшої частини вимог щодо даного виду робіт;

– студент (-ка) не виявив (-ла) вміння логічно й обґрунтовано викласти думку;

– відсутній інформаційний продукт на відповідних носіях;

– наявний відгук наукового керівника, який містить значну кількість зауважень та негативна рецензія офіційного опонента;

– студент (-ка) при створенні та захисті магістерської кваліфікаційної роботи засвідчив (-ла) необізнаність в предметному полі дослідження.