

**ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА
ФАКУЛЬТЕТ ІСТОРІЇ, ПОЛІТОЛОГІЇ ТА МІЖНАРОДНИХ
ВІДНОСИН
КАФЕДРА ІСТОРІЇ УКРАЇНИ**

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної роботи
та освітньої діяльності

_____ Тетяна ФЕДІРЧИК

“ _____ ” _____ 20__ року

**РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни
«АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ІСТОРІЇ ТА КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ»
Обов'язкова**

Освітньо-професійна програма: Середня освіта (англійська мова та зарубіжна література)

Спеціальність: A4 Середня освіта

(предметна спеціальність A4.021 Англійська мова та зарубіжна література)

Галузь знань: A Освіта

Рівень вищої освіти перший (бакалаврський)

Факультет іноземних мов

Мова навчання українська

Чернівці 2025 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Актуальні питання історії та культури України» складена відповідно до освітньо-професійної програми: «Середня освіта (англійська мова та зарубіжна література)» підготовки здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю А4 Середня освіта, предметна спеціальність - А4.021 Англійська мова та зарубіжна література, галузь знань - А Освіта, затверджено Вченою радою Чернівецького національного університету (протокол № 5 від 28 квітня 2025 року) .

Розробник: Герегова Світлана Володимирівна, доцент кафедри історії України, кандидат історичних наук

Викладач: Герегова Світлана Володимирівна, доцент кафедри історії України, кандидат історичних наук

Погоджено з гарантом ОПП _____ Ольга БЕШЛЕЙ

Погоджено методичною радою Факультету іноземних мов
Протокол № _____ від _____ 2025 р.

Голова методичної ради _____ Ірина БЕЖЕНАР

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри історії України
Протокол № 11 від 26 червня 2025 р.

Завідувач кафедри історії України _____ Олександр ДОБРЖАНСЬКИЙ

Схвалено

Науково-методичною радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

Протокол № _____ від « ____ » _____ 2025 року

Голова науково-методичної ради _____ **Тетяна ФЕДІРЧИК**

Анотація дисципліни

Навчальна дисципліна «Актуальні питання історії та культури України» є нормативною освітньою компонентою. Зміст навчальної дисципліни зосереджує увагу здобувача вищої освіти на особливостях проявів минулого в культурному просторі України. У своїй основі вивчення даної освітньої компоненти сприятиме отриманню здобувачами освіти системи історичних знань, умінь і навичок, розвитку здатності до творчого мислення, судження, усвідомлення загальнолюдських цінностей у світлі історичних подій; навчить студента рухатись у просторі ідей, фактів, відрізнити міфи від реальних історичних фактів; сприятиме формуванню національно-свідомого громадянина, патріота України. Допоможе виробити у здобувачів цілісний погляд на світ та сприятиме формуванню почуття патріотизму, чіткої громадянської позиції, що так важливо в умовах оборони соборності та незалежності України від воєнної агресії РФ.

Мета вивчення освітньої компоненти є систематизація знань здобувачів вищої освіти з історії та культури України, аналіз історико-культурологічних фактів, надбань, умінь робити висновки, які допоможуть орієнтуватися в сучасному житті країни; закласти основи політичної культури здобувачів; допомогти здобувачам засвоїти прийоми роботи з науковою літературою суспільно-політичного та культурологічного спрямування; розгляд проблем розвитку української культури від первісного ладу до наших днів, зосередження основної уваги на найвидатніших досягненнях культури на кожному її етапі розвитку, розгляд взаємозв'язків української культури зі світовою, етапних досягнень українського народу в галузі культури упродовж тривалої боротьби за національну незалежність і власну державність.

Завдання навчальної дисципліни полягає в тому, щоб забезпечити послідовне і цілісне вивчення курсу, використовуючи для цього всі види занять (лекції, практичні заняття, самостійну роботу). При цьому слід пояснити с здобувачам особливості вивчення цієї дисципліни, як науки, що відчуває на собі суб'єктивний вплив авторів, щодо історико-культурних процесів. Питання історії та культури України мають викладатися у прямому логічному зв'язку з поточним матеріалом з метою формування у здобувачів матеріалістичного світогляду і діалектичного методу пізнання. Одним із важливих завдань навчальної дисципліни «Актуальні питання історії та культури України» є підвищення освіченості здобувачів вищої освіти ЧНУ імені Юрія Федьковича. Отримані звання допоможуть у формуванні їх гуманістичного світогляду та сприятимуть розумінню сучасного демократичного і правового життя, а також готовності до інтелектуальної праці у формуванні незалежної держави.

Крім цього, з нагоди відзначення у 2025 р. 150-річчя від заснування ЧНУ імені Юрія Федьковича важливо ознайомити здобувачів з

особливостями діяльності їхньої Alma-mater у різні періоди: австрійський, румунський, радянський та за часів незалежної України. Акцентувати увагу на важливості факту включення колишньої Резиденції митрополитів Буковини і Далмації до Списку Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО (2011), де розташований головний корпус ЧНУ імені Юрія Федьковича, що допомагає краще осягнути власні культурні цінності у контексті європейської та світової культур та передати ці знання підростаючому поколінню у майбутній педагогічній діяльності.

Пререквізити. Враховуючи вивчення навчальної дисципліни на першому курсі закладу вищої освіти, здобувачі поглиблюють знання з шкільних курсів з історії України, та водночас набувають знань з курсів: «Іноземна мова» та «Українська мова (за професійним спрямуванням)».

Вивчення дисципліни «Актуальні питання історії та культури України» сприяє формуванню загальних компетентностей і програмних результатів навчання:

РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ.

У результаті вивчення дисципліни студент повинні набути таких компетенцій:

Загальні компетентності (ЗК)	ЗК1.	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, до застосування знань у практичних ситуаціях
	ЗК7.	Здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства; усвідомлення цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідності його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні.
	ЗК8.	Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та значення у розвитку суспільства, техніки і технологій.
Фахові компетентності, спільні для всіх предметних спеціальностей	ФК1.	Здатність перенесення системи наукових знань у професійну діяльність та в площину навчального предмету.

Програмні результати навчання (ПРН)	ПРН 2	Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати.
	ПРН 3	Організовувати процес свого навчання й самоосвіти.
	ПРН 4	Розуміти фундаментальні принципи буття людини, природи, суспільства.

Додаткові компетентності

Знати і розуміти:

- історичну термінологію й наукову періодизацію історичних та культурних процесів;
- причини, сутність, риси та наслідки основних історичних подій, явищ і процесів.
- різницю між фактом та інтерпретацією, можливість співіснування різних думок щодо однієї історичної події на події з різних перспектив, характерні риси, причини, передумови та наслідки.
- основні тенденції історичного розвитку українського народу, аргументувати власну позицію щодо дискусійних питань української історії та сучасного суспільного життя.
- процес творення окремих пам'яток української культури, які увійшли у скарбницю національної та світової культури, імена їх авторів;
- визначати творчий внесок окремих діячів інтелектуальної сфери держави/краю у розвиток української та європейської культури;
- норми особистої поведінки в умовах різноманіття культур;
- основні періоди діяльності Чернівецького університету: австрійський, румунський, радянський та за часів незалежної України, з обґрунтуванням їх хронологічних рамок;
- історичні явища та процеси, які відбуваються в Україні та світі у ХХІ ст.

Уміти:

- співвідносити події, явища і процеси історії Європи і України, здобувати інформацію, що міститься на історичній карті, та співвідносити її з іншими джерелами, проводити первинний аналіз запропонованих історичних джерел.
- порівнювати та аналізувати історичні явища і процеси, пояснювати причини та відмінності у темпах модернізаційних процесів у різних регіонах.

- виробляти рекомендації для практичної діяльності з обов'язковим вихованням шанобливого і дбайливого ставлення молоді до національної історії та культурної спадщини.
- формувати системний підхід у ставленні до минулого, сучасного та майбутнього України, цінувати культурно-історичні та морально-етичні надбання українського народу, виявляти повагу до різноманіття релігій і етнокультур.
- висловлювати аргументовані судження про історичні явища та процеси, які відбуваються в Україні та світі у XXI ст.

ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Загальна інформація

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість			Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	Змістові модулі	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	1	2	4	120	2	30	-	14	-	76	-	іспит
Заочна	1	2	4	120	2	6	-	2	-	112	-	іспит

Структура змісту навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин												
	денна форма						заочна форма						
	усього	у тому числі					усього	у тому числі					
		л	с	лаб	інд	с.р.		л	с	лаб	інд	с.р.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 1. Політико-культурний простір українського минулого в епоху середньовіччя та раннього нового часу (IX – кінець XVIII ст.)												
Тема 1. Середньовічна Русь у культурному	8	2	-	-	-	6	8	1	-	-	-	7	

<p>просторі українського минулого. Мета: Розкрити процес становлення державності Русі – від варягів до християн. Простежити культурні впливи сусідів на Київську державу.</p>												
<p>Тема 2. Regnum Ruthenorum – феномен української державності. Мета: Розглянути феномен держави Романовичів. Проаналізувати особливості цивілізаційного вибору – «між Сходом і Заходом».</p>	8	2	2	-	-	4	9	-	-	-	-	9
<p>Тема 3. На перехресті нових світів: Русь-Україна у складі ВКЛ та Королівства Польського (середина XIV – XVI ст.). Мета: Простежити процес культурної й політичної інтеграції українських земель до складу польської та литовської держав.</p>	8	2	-	-	-	6	9	-	-	-	-	9
<p>Тема 4. Генеза українського козацтва. Еволюція Війська Запорозького у XVI – перша половина XVII ст. Мета: Представити обставини зародження та розвитку запорозького козацтва, явище козакування у XVI ст., появу реєстрового козацького війська і створення козацької автономії у першій половині XVII ст.</p>	8	2	-	-	-	6	8	1	-	-	-	7
<p>Тема 5. Епоха Хмельниччини. Козацька революція середини XVII ст. і</p>	9	2	2	-	-	5	8	-	1	-	-	7

Відродження державності. Мета: Розглянути особливості національно-визвольної боротьби та соціальних катаклізмів у період Хмельниччини.												
Тема 6. Феномен Руїни в українській історії. Культурний вимір «козацької епохи». Мета: Простежити особливості внутрішньо-політичного та міжнародного становища українських козацьких держав. З'ясувати характерні риси розвитку української культури епохи козаччини.	8	2	-	-	-	6	8	-	1	-	-	7
Тема 7. «Мазепинська доба» та згасання козацьких автономій у кінці XVII – другій половині XVIII ст. Мета: Представити феномен Івана Мазепи в історії Гетьманщини. Простежити процес занепаду українських козацьких держав у XVIII ст.	9	2	2	-	-	5	8	-	-	-	-	8
Разом за ЗМ 1	58	14	6	-	-	38	58	2	2	-	-	54
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 2. Формування української модерної ідентичності у боротьбі за відновлення державності											
Тема 8. «Два світи»: українські землі у складі Російської та Австрійської імперій у XIX ст. Мета: Розкрити особливості соціально-економічного становища українських земель у складі двох імперій. Окреслити політику імперського	7	2	-	-	-	5	8	-	-	-	-	8

колоніалізму стосовно українських земель.												
Тема 9. «Із селян у націю»: формування модерної української ідентичності та культурний вимір українського відродження у XIX ст. Мета: Простежити зародження та розвиток української національної ідеї.	8	2	2	-	-	4	8	-	-	-	-	8
Тема 10. «Україна в огні і революції»: Відродження державності українського народу у першій чверті XX ст. Мета: Розкрити хід та особливості боротьби за українську державність під час революційних подій 1917 – 1921 рр.	8	2	-	-	-	6	7	1	-	-	-	6
Тема 11. Українські землі у міжвоєнний період: від національного ренесансу до московського терору. Мета: Простежити феномен українського культурного відродження, розгортання й апогей сталінського терору щодо українського народу.	8	2	2	-	-	4	7	1	-	-	-	6
Тема 12. «Між двома проваллями»: Україна у Другій світовій війні. Мета: Проаналізувати героїчну боротьбу українського народу проти тоталітарних режимів Адольфа Гітлера та Йосифа Сталіна.	8	2	-	-	-	6	8	-	-	-	-	8

<p>Тема 13. Український вимір у десятиліття контрольованого лібералізму й наростання системної кризи Радянського Союзу. Мета: Розкрити політико-культурні та соціально-економічні процеси в УРСР.</p>	8	2	2	-	-	4	8	1	-	-	-	7
<p>Тема 14. Україна від «перебудови» до незалежності. Мета: Проаналізувати шляхи боротьби за відновлення української національної державності наприкінці 80-х рр. ХХ ст. та процес становлення України як складової європейського культурно-цивілізаційного простору.</p>	7	2	-	-	-	5	8	-	-	-	-	8
<p>Тема 15. Україна в 1991–2022 рр.: політичні, економічні та соціокультурні трансформації Мета: Аналіз та оцінка російсько-українських відносин у контексті наростаючих імперіалістичних настроїв путінського режиму. Виявлення ключових рис та механізмів протистояння концепції «русского міра».</p>	8	2	2	-	-	4	8	1	-	-	-	7
Разом за ЗМ 2	62	16	8	-	-	38	62	4	-	-	-	58

Усього годин	120	30	14	-	-	76	120	6	2	-	-	112
--------------	-----	----	----	---	---	----	-----	---	---	---	---	-----

Тематика лекційних занять з переліком питань

№	Назва теми з основними питаннями
ЗМ.1	<i>Політико-культурний простір українського минулого в епоху середньовіччя та раннього нового часу (IX – кінець XVIII ст.)</i>
1	<p>Тема 1. Середньовічна Русь у культурному просторі українського минулого.</p> <p align="center">План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Походження назви «Русь» 2. Створення християнської держави. Князь Володимир Великий. 3. Політична культура Русі у час правління князя Ярослава Мудрого 4. Руська державність у час «Тріумвірату» Ярославичів. Любецький з'їзд князів. 5. Князь Володимир Мономах та його доба.
2	<p>Тема 2. Regnum Ruthenorum – феномен української державності.</p> <p align="center">План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Формування Галицького і Волинського князівств у XII ст. 2. Правління князя Романа Мстиславича і поява об'єднаної Галицько-Волинської держави 3. Русь і «світ кочівників» 4. Держава Данила Романовича. Інституціоналізація Королівства Русі 5. Культурний розвиток Руського королівства у другій половині XIII — першій половині XIV ст.
3	<p>Тема 3. На перехресті нових світів: Русь-Україна у складі ВКЛ та Королівства Польського (середина XIV – XVI ст.).</p> <p align="center">План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поділ українських земель між Литвою та Польщею. Кревська унія та Городельська унії. 2. «Велике княжіння Руське». Реставрація удільного устрою та його остаточна ліквідація. 3. Польська експансія на українські землі. Люблінська унія. 4. Суспільна організація та соціально-економічні відносини. Магдебурзьке право 5. Особливості розвитку української культури у литовсько-польську добу.
4	Тема 4. Генеза українського козацтва. Еволюція Війська Запорозького у XVI – перша половина XVII ст.

	<p style="text-align: center;">План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Причини та передумови виникнення українського козацтва . 2. Поява реєстрового козацького війська і створення козацької автономії у першій половині XVII ст. 3. Військово-адміністративний устрій Запорозької Січі, її господарське життя. 4. Взаємини Війська запорозького із Кримським ханством.
5	<p>Тема 5. Епоха Хмельниччини. Козацька революція середини XVII ст. і відродження державності.</p> <p style="text-align: center;">План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Причини і початок Хмельниччини. Історична постать Богдана Хмельницького 2. Кампанія 1648 р. Жовті Води-Корсунь-Пилявці. Облога Львова і Замостя 3. Бойові дії 1649 р. Збараж і Зборів. Зборівський договір 4. Формування органів державного управління козацької держави у ході Визвольної війни
6	<p>Тема 6. Феномен Руїни в українській історії. Культурний вимір «козацької епохи».</p> <p style="text-align: center;">План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Боротьба Івана Виговського за зміцнення влади. Гадяцький трактат. Конотопська битва. 2.Розкол України на два військові табори. Слободищенський трактат. 3.Боротьба Петра Дорошенка та козацької старшини за об'єднання та незалежність Української держави 4. Українське козацтво та Крим.
7	<p>Тема 7. «Мазепинська доба» та згасання козацьких автономій у кінці XVII – другій половині XVIII ст.</p> <p style="text-align: center;">План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Феномен Івана Мазепи в історії Гетьманщини. 2. Пилип Орлик та його боротьба за Українську державу. Історичне значення «Договорів і Постановлення Прав і вольностей Війська Запорозького» (Конституція)». 3. Гетьманування Павла Полуботка та Даила Апостола. 4. Останній гетьман Кирило Розумовський та його реформи.
ЗМ2	<i>Формування української модерної ідентичності у боротьбі за відновлення державності</i>
8	<p>Тема 8. «Два світи»: українські землі у складі Російської та Австрійської імперій у XIX ст.</p> <p style="text-align: center;">План</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Геополітична ситуація в Європі в кінці XVIII — на початку XIX ст. Загарбання українських земель Росією та Австрією.

	<p>Адміністративний устрій на українських територіях.</p> <ol style="list-style-type: none"> Імперська політика щодо українських земель: порівняльний аналіз. Реформи та модернізаційні процеси. Особливості соціально-економічного розвитку. Економічний стан українських земель напередодні Першої світової війни.
9	<p>Тема 9. «Із селян у націю»: формування модерної української ідентичності та культурний вимір українського відродження у ХІХ ст.</p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"> Історіографічні концепції українського національного відродження ХІХ ст. Початки українського національного відродження. Формування мовно-літературного та науково- історичного підґрунтя національної самоідентифікації Період «патріотичної агітації» в українському русі в другій половині ХІХ ст. Початок політичного етапу українського руху в 90-х роках ХІХ ст. Становлення ідеї української незалежної держави
10	<p>Тема 10. «Україна в огні і революції»: Відродження державності українського народу у першій чверті ХХ ст.</p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"> Перша світова війна та українське питання. Українська революція 1917-1921 рр. Утворення Української Центральної Ради. Чотири універсали. Проголошення УНР. Внутрішня та зовнішня політика Гетьмана Павла Скоропадського. Директорія УНР. Проголошення Акту Злуки ЗУНР та УНР. Більшовицька експансія та утворення УСРР. Здобутки та втрати українського державотворення. Історичне значення подій 1917-1921 рр.
11	<p>Тема 11. Українські землі у міжвоєнний період: від національного ренесансу до московського терору</p> <p>План</p> <ol style="list-style-type: none"> Утвердження сталінського режиму на теренах «Великої України». Економіко-соціальні експерименти більшовиків у 1920–1930-х рр.: мета, методи здійснення, наслідки. Західноукраїнські землі у складі Польщі, Румунії та Чехословаччини: від інкорпорації до реалій життя.
12	<p>Тема 12. «Між двома проваллями»: Україна у Другій світовій війні.</p> <p>План</p>

	<p>1. Початок Другої світової війни та українське питання на геополітичній карті світу</p> <p>2. Напад Німеччини на СРСР та окупація України. Нацистський окупаційний режим. Голокост на українських землях.</p> <p>3. Рухи опору та їх характеристика.</p> <p>4. Визволення України від нацистських загарбників. Депортації та переселення. Завершення війни та її наслідки для України.</p>
13	<p>Тема 13. Український вимір у десятиліття контрольованого лібералізму й наростання системної кризи Радянського Союзу.</p> <p>План</p> <p>1. Повоєнна відбудова та політичні репресії в УРСР (1945-1953).</p> <p>2. Хрущовська «відлига» та її вплив на українське суспільство (1953-1964).</p> <p>3. Період «застою» та консервативний поворот (1964-1982).</p> <p>4. Наростання кризових явищ у політичному та економічному житті (1982-1985).</p>
14	<p>Тема 14. Україна від «перебудови» до незалежності.</p> <p>План</p> <p>1. Початок перебудови та її вплив на УРСР (1985–1987)</p> <p>2. Формування демократичного руху та національне відродження (1987–1989)</p> <p>3. Політичні трансформації та боротьба за суверенітет (1989–1991)</p> <p>4. Процес становлення України як складової європейського культурно-цивілізаційного простору.</p>
15	<p>Тема 15. Україна в 1991–2022 рр.: політичні, економічні та соціокультурні трансформації</p> <p>План</p> <p>1. Проголошення і утворення незалежності України.</p> <p>2. На шляху розбудови державності (1991–2004 рр.).</p> <p>3. Україна від Помаранчевої революції до Євромайдану і Революції Гідності.</p> <p>4. Розвиток української культури: проблеми та перспективи.</p>

Тематика семінарських занять з переліком питань

№	Назва теми з основними питаннями
1.	<p>Тема 2. Руське королівство (Держава Романовичів) – феномен української державності.</p> <p>План</p> <p>1. Становлення та етапи формування Галицького і Волинського князівств.</p> <p>2. «Галицька смута» після смерті князя Романа Мстиславича у 20-30 рр. XIII ст.</p> <p>3. Війни князя Данила: Дорогичинська (1238) та Ярославська (1245)</p>

	<p>битви.</p> <p>4. Зовнішня політика Данила Романовича: Схід і Захід. Шлях до коронації.</p> <p>5. Королівство Русі у другій половині XIII – початку XIV ст.: князь Лев Данилович та король Юрій Львович.</p> <p>6. Культурний простір держави Романовичів.</p>
2.	<p>Тема 5. Епоха Хмельниччини. Козацька революція середини XVII ст. і відродження державності.</p> <p>План</p> <p>1. Функціонування органів державного управління козацької держави у добу Хмельниччини</p> <p>2. Перебіг і наслідки битви під Берестечком (1651) і під Батогом (1652).</p> <p>3. Молдавський проект Богдана Хмельницького: суть та наслідки.</p> <p>4. Характер Переяславської ради. Зміст та історичне значення «Березневих статей» 1654 р.</p>
3.	<p>Тема 7. «Мазепинська доба» та згасання козацьких автономій у кінці XVII – другій половині XVIII ст.</p> <p>План</p> <p>1. Феномен Івана Мазепи в історії Гетьманщини.</p> <p>2. Пилип Орлик та його боротьба за Українську державу. Історичне значення «Договорів і Постановлення Прав і вольностей Війська Запорозького» (Конституція)».</p> <p>3. Гетьманування П. Полуботка та Д. Апостола.</p> <p>4. Реформи останнього гетьмана – Кирила Розумовського.</p> <p>5. Процес занепаду української козацької держави у XVIII ст. Зруйнування Запорозької Січі.</p>
4.	<p>Тема 9. «Із селян у націю»: формування модерної української ідентичності та культурний вимір українського відродження у XIX ст.</p> <p>План</p> <p>1. Початок українського національного відродження. Становлення нової української літературної мови.</p> <p>2. Громадівський рух. Журнал «Основа» та його значення.</p> <p>3. Західноукраїнські землі у процесі національного відродження.</p> <p>4. Формування політичної складової української ідентичності. Селянство як основа української ідентичності</p> <p>5. Вплив модернізації на формування національної ідентичності. Протидія імперської влади українському рухові</p>
5.	<p>Тема 11. Радянська Україна у міжвоєнний період: від національного ренесансу до московського терору.</p> <p>План</p> <p>1. Утвердження радянської влади в Україні. Вхідження УСРР до складу СРСР. Українізація (1920-ті роки).</p>

	<p>2. Політичні репресії 1930-х років.</p> <p>3. Голодомор 1932-1933 років.</p> <p>4. «Великий терор» 1937-1938 років.</p> <p>5. Західноукраїнські землі у міжвоєнний період.</p>
6.	<p>Тема 13. Українське суспільство в умовах радянської модернізації: між політичним контролем і культурним самовираженням (1950 — перша половина 1980-х рр.).</p> <p>План</p> <p>1. Демографічні зміни в українському суспільстві.</p> <p>2. Культурна політика та національна ідентичність.</p> <p>3. Релігійне життя та опір атеїзації.</p> <p>4. Економічні експерименти та регіональні особливості розвитку.</p>
7.	<p>Тема 15. Україна в 1991–2022 рр.: політичні, економічні та соціокультурні трансформації</p> <p>План</p> <p>1. Боротьба українського народу за європейські культурно-цивілізаційні цінності: Помаранчева революція, Євромайдан-Революція гідності.</p> <p>2. Ключові риси та механізми протистояння концепції «русского міра».</p> <p>3. Війна в Україні: від АТО (ООС) до повномасштабного вторгнення РФ</p> <p>4. Об'єкти Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, розташовані в Україні, у т.ч. транскордонні (за участю України) у формуванні культурного іміджу держави у світі</p>

Індивідуальні науково-дослідні завдання (ІНДЗ)

Теми есе

1.	Чи вважаєте Ви антський племінний союз першою українською протодержавою. Аргументуйте.
2.	Варязький фактор у формуванні Руської держави.
3.	Чи погоджуєтесь Ви з твердженням, що Русь, прийнявши в X ст. християнство, увійшла в лоно європейської цивілізації? Аргументуйте.
4.	На якій території Руської держави чинився найбільший опір хрещенню?
5.	Вплив якої держави на собі відчувала культура Руської держави?
6.	Суть татаро-монгольського іґа та кому воно було вигідно?
7.	Проевропейська політика Данила Романовича: чинники, суть, наслідки.
8.	Роль православних братств у розвитку української культури.
9.	Єзуїти в Україні: позитивні й негативні наслідки їх діяльності.
10.	Чи була альтернатива Берестейській церковній унії 1596 р.? Якщо так, то чому вона не була реалізована?
11.	Зовнішня політика Запорозької Січі: європейський вибір.
12.	Козацька християнська республіка: міф і реальність.

13.	Реєстрове козацтво: козацька аристократія чи українська національна еліта.
14.	Запорозька Січ – зразок організації державного життя в Україні часів національно-визвольної революції.
15.	Виявіть спільне й відмінне в устрої Запорозької Січі та Держави Війська Запорозького.
16.	Як Ви розумієте тезу: «Кримський фактор у формування української державності»?
17.	Які факти свідчать про зміцнення особистої влади Богдана Хмельницького? Чи можемо ми вважати Україну часів його правління монархією?
18.	Українсько-московська угода 1654 р. між Московією та Україною – це персональна унія, форма васальної залежності чи тимчасовий військовий союз. Обґрунтуйте.
19.	І.Крип'якевич вважав Гадяцький договір 1658 р. «хвилевою комбінацією, що не могла розраховувати на довговічність». Чи згодні Ви з цією оцінкою?
20.	Гетьман Іван Мазепа: царський слуга чи самостійний далекоглядний політик?
21.	Історична неминучість знищення Січі Катериною II.
22.	Гайдамаччина в контексті польсько-російських стосунків: шанс на перемогу чи вибух відчаю.
23.	Місія Капніста: спроба повернути Європу до українського питання.
24.	Українці в декабристському та масонському русі: між російським патріотизмом і національною ідеєю.
25.	М.Грушевський назвав Головну Руську Раду першим українським урядом. Обґрунтуйте або заперечте його думку.
26.	Роль «Енеїди» І. Котляревського у піднесенні українського національного відродження.
27.	Яке значення «Кобзаря» Т.Шевченка для української нації?
28.	Греко-католицьке духовенство у суспільному житті західноукраїнських земель XIX ст.
29.	Народники на Наддніпрянщині: суть діяльності.
30.	Особливості західноукраїнського москвофільства.
31.	Порівняйте зовнішньополітичну орієнтацію українських політичних сил Галичини та Наддніпрянщини в період Першої світової війни.
32.	Визначте найважливіші причини поразки Центральної Ради та Директорії.
33.	II Універсал: крок назад і мотиви сторін.
34.	Акт злуки 22 січня 1919 р.: фантом єдиної Української держави.
35.	Павло Скоропадський – український гетьман з примусу чи за переконанням?
36.	Політика сталінського режиму в західних областях України.

37.	УПА – воююча сторона в Другій світовій: за і проти.
38.	Українська Головна Визвольна Рада (1944-1954 рр.).
39.	В.Сосюра та його вірш «Любіть Україну» як дзеркало українського питання в СРСР.
40.	Хрущовські «кукурудзяні експерименти» в Україні: уявні та реальні наслідки.
41.	Визначте особливості українського шістдесятництва.
42.	В.Чорновіл – останній романтик?
43.	Дайте оцінку опозиційним політичним силам в Україні 90-х рр. ХХ ст. Чи можна стверджувати, що колишні дисиденти відійшли від боротьби за права людини, опинившись у парламенті.
44.	Україна і Євросоюз: переваги і втрати.
45.	Яке місце займає колишня Резиденція митрополитів Буковини і Далмації (нині ЧНУ імені Юрія Федьковича) у культурному просторі міста Чернівці?

Завдання для самостійної роботи студентів

Теми пошукових, дослідницьких та аналітичних робіт

1. Пошуково-інформаційна робота: «Князівська влада на Русі: від військового вождя до монарха»
2. Дослідницька робота: «Людина в літературі і мистецтві Княжої доби».
3. Аналітична робота: «Люблінська унія та її наслідки для України»
4. Аналітична робота: «Дипломатія Богдана Хмельницького»
5. Аналітична робота: «Боротьба за владу в Гетьманщині після смерті Богдана Хмельницького»
6. Аналітична робота: «Історична закономірність ліквідації царським урядом Гетьманщини»
7. Аналітична робота: «Гайдамацький рух: соціальний, релігійний і національно-визвольний фактор».
8. Аналітична робота: «Шв. Фіоль, Фр. Скорина та вплив їх діяльності на поширення книгодрукування в Україні».
9. Пошуково-аналітична робота: «Західноєвропейський Ренесанс і Україна (з використанням ілюстрованого матеріалу)».
10. Аналітична робота: «Доба бароко в західноєвропейській та українській культурі: порівняльна характеристика (з використанням ілюстрованого матеріалу)».
11. Аналітична робота: «Роль Києво-Могилянської академії у єднанні українських земель, участь вихованців та випускників у процесі інтеграції України у європейський культурний процес».
12. Аналітична робота: «Інтелектуальні течії епохи Просвітництва в Європі та їх вплив на українську культуру».
13. Дослідницька робота: «Столипінська реакція та її прояви в Україні».
14. Аналітична робота: «Роль «Пакту Рериха» (1935) для становлення системи охорони культурної та історичної спадщини».

15. Дослідницька робота: «1939 рік – Возз'єднання українських земель чи приєднання нових територій до складу СРСР»
16. Аналітична робота: «Вплив Другої світової війни на морально-психологічний стан населення України».
17. Дослідницька робота «Жінки в Першій світовій війні: роль та значення»
18. Пошукова робота: «Радянізація на західноукраїнських землях крізь приму людських доль» (на прикладі окремих людей)
19. Аналітична робота: «Особливості хрущовської «відлиги» в Україні».
20. Дослідницька робота: «Правозахисний рух в Україні» (на прикладі конкретної людини)
21. Аналітична робота: «Україна в умовах кризи авторитарного режиму (друга половина 60-80-ті рр. ХХ ст.)»
22. Дослідницька робота: «Українська Гельсінська група та доля її учасників»
23. Дослідницька робота: «Відродження незалежності України: людський вимір»
24. Пошуково-інформаційна робота «Помаранчева революція: здобутки і втрати».
25. Аналітична робота: «Поняття національного характеру. Менталітет українців».
26. Аналітична робота: «Біблія та її значення для розвитку української культури».
27. Пошуково-інформаційна робота: «Трагедія Бабиного Яру в історії українського народу»
28. Пошуково-інформаційна робота: «Молодіжна субкультура на пострадянському просторі України»
29. Аналітична робота: «Представники творчої української інтелігенції нового політичного та естетичного мислення та їх творчі здобутки (80-ті роки ХХ ст. – початок ХХІ ст.)»
30. Пошуково-інформаційна робота: «Національні архітектурні та історико-культурні заповідники України» (на вибір)
31. Аналітична робота: «Роль національної мови у розвитку культури».
32. Пошуково-дослідницька робота: «Збереження національної ідентичності у творчій спадщині українських/буковинських митців за кордоном (на прикладі вихідців із рідного краю)»
33. Аналітична робота: «Роль об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, розташованих в Україні, у т.ч. транскордонних (за участю України) у формуванні культурного іміджу держави у світі»
34. Пошуково-інформаційна робота: «Об'єкти нематеріальної культурної спадщини людства, внесені до Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО як потреба збереження культурного потенціалу українського народу».
35. Аналітична робота: «Яке значення для студентства має включення Резиденції митрополитів Буковини і Далмації до Списку об'єктів Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО (2011), де розташований головний корпус ЧНУ імені Юрія Федьковича?»

36. Пошуково-інформаційна робота: «Пам'ятки національної історико-культурної спадщини України, які постраждали в результаті повномасштабної війни РФ проти українського народу».

Теми рефератів

1.	Князь Святослав: людина, полководець, державний діяч.
2.	Зовнішня політика Київської Русі.
3.	Історичний портрет Володимира Великого.
4.	Культурний розвиток Київської Русі в часи правління Ярослава Мудрого.
5.	Державницька діяльність Володимира Мономаха
6.	Архітектура та мистецтво Київської Русі.
7.	Історичні сюжети твору «Слово о полку Ігоровім».
8.	Татаро-монгольська навала на Київську Русь. Встановлення влади Золотої Орди над руськими землями.
9.	Утворення Галицько-Волинського князівства. Роман Мстиславович.
10.	Піднесення й розквіт Держави Романовичів. Данило Романович.
11.	Військове мистецтво запорожців.
12.	Діяльність православних братств в Україні у XVI – першій половині XVII ст.
13.	Хотинська війна 1621 р.
14.	Історичний портрет Петра Могили.
15.	Історичний портрет Петра Конашевича-Сагайдачного.
16.	Князь Костянтин Острозький: людина, політик та меценат культури.
17.	Князь Дмитро Вишневецький (Байда) як організатор Запорізької Січі
18.	Брестська унія 1596 р. та її значення.
19.	Історичний портрет Богдана Хмельницького.
20.	Гетьман Кирило Розумовський.
21.	Повстання правобережного козацтва під проводом Семена Палія (1702-1704 рр.)
22.	І.Мазепа – меценат і державний діяч.
23.	Ліквідація Запорозької Січі.
24.	Гетьман в еміграції Пилип Орлик.
25.	Боротьба за владу в Гетьманщині після смерті Богдана Хмельницького
26.	Об'єднавча політика Петра Дорошенка та її наслідки.
27.	Коліївщина 1768 р. та її наслідки.
28.	Олекса Довбуш – ватажок опришківського руху.
29.	Маркіян Шашкевич – ідейний лідер українського національного відродження в Галичині.
30.	Повстання на Буковині під проводом Лук'яна Кобилиці.
31.	Народницькі організації на Наддніпрянщині.
32.	Австрійський період в історії Чернівецького університету (до 150-річчя

	заснування)
33.	Українські політичні партії Галичини кінця XIX – початку XX ст.
34.	Українські політичні партії Наддніпрянщини початку XX ст.
35.	Перша російська революція та її значення для українського визвольного руху.
36.	Українські землі в Першій світовій війні.
37.	Українські січові стрільці в Першій світовій війні.
38.	Українське питання на Паризькій мирній конференції.
39.	Створення Центральної Ради. Її діяльність у березні-листопаді 1917 р.
40.	Проголошення УНР.
41.	Перша війна з більшовицькою Росією.
42.	Битва під Крутами.
43.	Проголошення незалежності УНР.
44.	Українська держава Павла Скоропадського.
45.	Внутрішня та зовнішня політика Директорії.
46.	Історичний портрет С.Петлюри.
47.	Встановлення радянської влади в Україні в кінці 1919 – на початку 1920 рр.: методи, соціальна опора, спротив.
48.	Історичний портрет М. Скрипника: трагічна фігура української історії.
49.	Український вільний університет (УВУ) – осередок української освіти і науки за кордоном.
50.	Оборона Києва 1941-1943 рр.: героїзм і трагедія.
51.	ОУН та УПА – невід’ємна частина руху Опору в Україні.
52.	Українці в збройних формуваннях воюючих сторін в роки Другої світової війни.
53.	Меморіальний комплекс «Бабин Яр» як усвідомлення трагедії Другої світової війни в Україні.
54.	Алла Горська: трагічна доля художниці та її вітражів.
55.	Олекса Тихий: донецький вчитель, який став ворогом для СРСР.
56.	Катерина Білокур: селянка, що стала генієм українського живопису.
57.	Микола Леонтович та його всесвітньо відомий «Щедрик».
58.	Становлення української політичної нації: історична закономірність і перепони.
59.	Мовна проблема в українській державі: культурний та політичний аспект.
60.	Збереження національної ідентичності українських митців за кордоном (навести приклади)
61.	Агресія Росії як спроба реалізації імперського шовінізму.
62.	Україномовна освіта за кордоном (країна на вибір)

Теми самостійної роботи студентів

№ п/п	Назва теми	Кількість годин
1	Тема 1. Середньовічна Русь у культурному просторі українського минулого.	6
2	Тема 2. Regnum Ruthenorum – феномен української державності.	4
3	Тема 3. На перехресті нових світів: Русь-Україна у складі ВКЛ та Королівства Польського (середина XIV – XVI ст.).	6
4	Тема 4. Генеза українського козацтва. Еволюція Війська Запорозького у XVI – перша половина XVII ст.	6
5	Тема 5. Епоха Хмельниччини. Козацька революція середини XVII ст. і відродження державності.	5
6	Тема 6. Феномен Руїни в українській історії. Культурний вимір «козацької епохи».	6
7	Тема 7. «Мазепинська доба» та згасання козацьких автономій у кінці XVII – другій половині XVIII ст.	5
8	Тема 8. «Два світи»: українські землі у складі Російської та Австрійської імперій у XIX ст.	5
9	Тема 9. «Із селян у націю»: формування модерної української ідентичності та культурний вимір українського відродження у XIX ст.	4
10	Тема 10 «Україна в огні і революції»: Відродження державності українського народу у першій чверті XX ст.	6
11	Тема 11. Українські землі у міжвоєнний період: від національного ренесансу до московського терору.	4
12	Тема 12. «Між двома проваллями»: Україна у Другій світовій війні.	6
13	Тема 13. Український вимір у десятиліття контрольованого лібералізму й наростання системної кризи Радянського Союзу.	4
14	Тема 14. Україна від «перебудови» до незалежності.	5
15	Тема 15. Україна в 1991–2022 рр.: політичні, економічні та соціокультурні трансформації	4
Всього годин		76

*Питання, винесені на самостійне опрацювання, включені до підсумкового тестового контролю.

Методичні рекомендації до самостійної роботи

Самостійна робота студентів передбачає крім підготовки та виступів на семінарських заняттях, ще й вивчення індивідуально окремих питань дисципліни, що не увійшли до переліку лекційних і семінарських завдань.

Лектор самостійно визначає умови та форми звітності студентів щодо цього типу роботи. Також елементом науково-дослідної самостійної роботи студента є написання реферату.

При здійсненні цього комплексу самостійної роботи студент повинен сформувати такі здатності та систему умінь:

- за результатами аналізу історичних джерел та історіографічної літератури, використовуючи ознаки соціально-історичних епох, та критеріїв причинно-наслідкових зв'язків історичних процесів, визначити закономірності формування та розвитку етнополітичних процесів в Україні;

- мати уявлення та усвідомлювати основні історіософські концепції щодо формування та розвитку українського етносу;

- визначити основні закономірності, суть і наслідки історичних періодів і процесів українського державотворення;

- сформулювати особливості історичного пошуку оптимальних моделей будівництва незалежної України;

- аналізуючи сучасні документи та історичні матеріали, що відтворюють закономірності попереднього життя українського народу, визначити особливості сучасного соціально-політичного розвитку українського суспільства та його перспективу;

- схарактеризувати історичні аспекти появи чисельних соціальних і етнічних груп в Україні, найбільш характерні риси їх спілкування між собою в рамках держави;

- показати зародження історично української соціальної системи, наявність в ній ознак міжнародного впливу, поєднання історичного і сучасного;

- визначити об'єктивні умови і суб'єктивні фактори в процесах гуманітарного та політичного життя народу.

Методичні рекомендації до виконання реферативної самостійної роботи

Підготовка та виконання самостійної роботи студентів (рефератів) передбачає ряд етапів самоорганізації трудової діяльності.

1. Ознайомлення з основними вимогами до її виконання:

1.1. Визначення актуальності теми, що розкриває важливість та практичну значущість розглянутої проблеми. В історії України актуальність пов'язана з визначення ролі і місця того чи іншого історичного явища для суспільного життя українського народу. Відображається також зв'язок із сучасністю.

1.2. Достатній теоретичний рівень, що передбачає освоєння студентом основних понять і термінів, які стосуються визначеної проблеми наукового пошуку, визначення наукових методів та підходів, що застосовувалися науковцями при дослідженні визначеної проблеми.

1.3. Дослідницький пошук. У написанні реферату студенти повинні використовувати основні елементи наукового дослідження, які складаються із: 1) з вивчення достатньої кількості джерел: книг, журнальних статей та

інших розробок вітчизняних і зарубіжних авторів; 2) систематизації та аналізу різних думок і підходів, оформленні власної точки зору щодо визначеної теми; 3) порівнянні поглядів різних вчених, розробка висновків та рекомендацій.

1.4. Чітке та вірне оформлення роботи, що визначає дотримання правил цитування, оформлення зносок, титульного аркушу та списку використаної літератури. Виконання цієї вимоги дозволяє виховувати у студента культуру оформлення наукових праць, яка може знадобитись у майбутній практичній діяльності.

Організаційна підготовка до науково-дослідницької роботи та її написання.

Написання науково-дослідної роботи передбачає декілька етапів.

На **першому** етапі здійснюється вибір теми, консультація з викладачем по змісту і методиці оформлення, підбір основної літератури. Відбір теми наукової роботи визначається змістом дисципліни. Приблизна тематика запропонована студентам у методичних розробках кафедри. Можливий варіант самостійного обрання теми, але за умови обов'язкової консультації з викладачем. Тема наукової роботи має становити інтерес для студента, і сприяти максимальному використанню здобутих знань і практичного досвіду.

Другий етап полягає в самостійному вивченні літератури з обраної теми. На основі вивчених джерел відпрацьовується приблизний план наукової роботи, що дозволяє приступити до написання її тексту. Зміст плану, формулювання питань можуть уточнюватись у процесі роботи над текстом наукової роботи.

Спочатку необхідно вірно сформулювати мету та основні завдання наукової роботи. Залежно від того наскільки зрозуміло і точно сформульовано мету роботи, настільки вдалим будуть її основні завдання, план, організація виконання та стиль викладу. Вірне визначення мети роботи дасть можливість студентам відокремити в ній основний напрямок дослідження, упорядкувати пошук і аналіз матеріалу, підвищити якість роботи, уникнути загальних міркувань.

Приклади формування мети наукової роботи:

«Мета роботи – проаналізувати соціально-економічні та політичні передумови виникнення того чи іншого явища в українській історії». «Основна мета наукової роботи – розглянути існуючі концепції щодо історичного існування українського суспільства та проаналізувати етапи його розвитку».

Мета наукової роботи повинна бути тісно пов'язана з назвою її теми. На основі сформульованої мети студент має визначити основні завдання, які необхідно розв'язати в процесі виконання наукової роботи. Завдання повинні конкретизувати основну мету наукової роботи; їх визначення пов'язане з назвами основних розділів.

Рекомендується такий варіант складання плану наукової роботи. На початку підготовки наукової роботи студенту необхідно ознайомитися зі змістом наукових публікацій за вибраною темою і скласти розгорнутий план із зазначенням основних розділів і підрозділів роботи, який потрібно узгодити з науковим керівником. План наукової роботи є відбиттям її структури, під якою розуміється порядок компонування і взаємозв'язок окремих її частин. Виконані розділи роботи студент подає на розгляд керівнику і відповідно до його зауважень уточнює, доповнює і, в разі потреби, доопрацьовує.

Серед вимог до викладення матеріалу наукової роботи визначальними є послідовність та логічність, взаємопов'язаність окремих його частин, повнота у розкритті теми роботи. Для цього необхідно приділити увагу сучасним теоретичним і методичним розробкам, розглянути і творчо осмислити відповідну наукову літературу та періодичні видання, визначити своє ставлення до дискусійних питань теми. На основі аналізу даних, особистих вражень та узагальнень потрібно зробити необхідні висновки.

Потім студент подає наукову роботу науковому керівнику, який рецензує її та оцінює за відповідною системою рейтингу. У рецензії науковий керівник дає її стисло характеристику, оцінює теоретичний рівень, глибину проведених досліджень, доцільність і обґрунтованість запропонованих висновків, переваги та недоліки. У разі негативної оцінки наукова робота повертається студенту, який повинен доопрацювати її з урахуванням зауважень і лише після цього доопрацьований варіант подати науковому керівнику для повторної перевірки. Якщо попередня оцінка позитивна, студент допускається до захисту наукової роботи.

Третій етап передбачає написання тексту і оформлення наукової роботи. Наукову роботу студенти виконують самостійно, дотримуючись рекомендованої структури та вимог до технічного оформлення. Пропонується така структура наукової роботи: 1) титульна сторінка, де визначається тема, науковий керівник та прізвище з ініціалами студента; 2) зміст або план роботи, де вказуються заголовки розділів (підрозділів); 3) вступ, де розкриваються актуальність та практичне значення обраної теми, мета і основні завдання, предмет і об'єкт дослідження, структура наукової роботи, визначаються джерела інформації; 4) основна частина, що складається з 2-3-х основних розділів, які, у свою чергу, можуть поділятися на 2-3 підрозділи, зміст яких повинен відповідати направленості теми, підпорядковуватись основній меті та завданням, бути органічно взаємопов'язаними, мати приблизно однаковий обсяг; 5) висновки, зроблені студентом по викладеному матеріалу; 6) список використаної літератури, який розміщують у кінці роботи в алфавітному порядку в такій послідовності:

· документи і матеріали з історії України та української культури

а) архівні

б) зосереджені у відділі рідкісної книги НБ імені Юрія Федьковича, у музейних фондах тощо

- в) опубліковані у різного роду збірниках документів;
- матеріали періодичних видань;
 - наукова література;
- навчальні підручники та інші матеріали.

У літературних і наукових джерелах вказують прізвище, ініціали автора, повну назву книги, місце видання, видавництво, рік видання. Для статей, що опубліковані в періодичній пресі, зазначають прізвище, ініціали автора, назву статті, назву журналу чи газети, рік видання, номер журналу чи дату виходу газети.

Наукова робота має бути написана (чи надрукована) чітко, розбірливо, без помилок та виправлень, з одного боку білого паперу формату А4 (210x297мм). Загальний обсяг наукової роботи, включаючи список використаних літературних джерел та додатки, не повинен перевищувати 15-25 сторінок, надрукованих через 1,5-й інтервал. Текстова частина має бути чорного кольору. Аркуш наукової роботи повинен мати поля: ліве, верхнє, нижнє – 20 мм, праве – 10 мм. Нумеруються всі сторінки роботи до останньої, починаючи з титульної сторінки. Порядковий номер сторінки проставляється по середині її нижнього поля. Цитати, що наводяться в тексті, потрібно виділяти окремо у квадратних дужках в кінці процитованого уривку, де вказують порядковий номер джерела у списку використаної літератури та відповідності сторінки джерела (наприклад: [12, с. 42-46]).

Захист науково-дослідницької роботи.

Тези доповіді студент готує заздалегідь. Доповідь повинна бути змістовною і тривати біля 5-8 хвилин. У доповіді необхідно: 1) назвати тему наукової роботи; 2) показати її актуальність та значущість; 3) сформулювати основну мету і завдання дослідження; 4) стисло розкрити зміст та результати роботи; 5) визначити висновки і внесені пропозиції. Після доповіді студент відповідає на запитання викладача. Результати захисту наукової роботи оцінюються за визначеною кафедрою рейтинговою системою.

Методи навчання

Під час вивчення навчальної дисципліни передбачається використання традиційних та інтерактивних методів навчання: лекція-візуалізація, проблемна лекція, семінар-дискусія, семінар-діалог, самостійно-дослідницька робота, аналіз і рішення ситуативних професійних психолого-педагогічних задач (Case study), проєктна діяльність з використанням мультимедіа; інноваційні освітні технології: інформаційно-комунікаційні, ігрові, технології особистісно-орієнтованого навчання.

Основними методами навчання освітньої компоненти є проблемні й оглядові лекції, інтерактивні заняття (заняття дискусійна група, заняття за технологією взаємонавчання), інтегровані заняття, проблемні заняття,

відеозаняття, прес-конференції тощо. Перевага надається продуктивним методам, спрямованим на активізацію і стимулювання освітньо-пізнавальної діяльності студентів, зокрема: проблемний виклад, частково-пошукові та дослідницькі методи, презентації, кейс-стаді, тренінги, бесіди і дискусії, робота в інтернет-класі: електронні лекції, дистанційні консультації та ін.

Перелік використовуваних методів навчання:

- лекція-візуалізація;
- проблемна лекція;
- семінар-дискусія;
- семінар-діалог;
- виконання індивідуальних науково-дослідних завдань;
- робота з тестами;
- робота в групах;
- проектна діяльність з використанням мультимедіа;

Основою організації навчальних занять є особистісно-орієнтований, діяльнісний, комунікативний, професійно-орієнтований, міждисциплінарний підходи до навчання.

Система контролю та оцінювання

Методи контролю: під час вивчення навчальної дисципліни передбачається використання різних методів контролю, як усних так і письмових.

- 1) Усне опитування;
- 2) Фронтальне опитування;
- 3) Індивідуальне опитування;
- 4) Комбіноване опитування;
- 5) Письмове опитування;
- 6) Історичні диктанти;
- 7) Тести;
- 8) Письмове опитування на знання історичної термінології;
- 9) Модульна контрольна робота;
- 10) ІНДЗ (аналітичні, дослідницькі роботи, реферати, есе)

Форми контролю:

під час вивчення навчальної дисципліни передбачається: поточний, рубіжний і підсумковий контроль.

- 1) Завдання поточного контролю є: виявити обсяг, глибину і якість сприйняття (засвоєння) матеріалу, що вивчається; визначити недоліки у знаннях і намітити шляхи їх усунення; виявити ступінь відповідальності студентів і ставлення їх до роботи, встановивши причини, які перешкоджають їх роботі; виявити рівень опанування навиків самостійної роботи і намітити шляхи і засоби їх розвитку; стимулювати інтерес студентів до предмета і їх активність у пізнанні.
- 2) Рубіжний (тематичний, модульний) контроль знань є показником якості вивчення окремих розділів, тем і пов'язаних з цим пізнавальних,

методичних, психологічних і організаційних якостей студентів. Його завдання – сигналізувати про стан процесу навчання студентів для вжиття педагогічних заходів щодо оптимального його регулювання. Рубіжний контроль дає можливість перевірити засвоєння отриманих знань через більш довгочасний період і охоплює більш значні за обсягом розділи курсу. Відповідно змінюється методика контролю, від студентів можна вимагати самостійної конструктивної діяльності, а також виявити взаємозв'язки з іншими розділами курсу.

Рубіжний контроль може проводитись письмово у вигляді модульної контрольної роботи.

- 3) Підсумковий контроль являє собою іспит студентів з метою оцінки їх знань і навиків. Іспит може відбуватись як усно, так і письмово.

Критерії оцінювання поточного та підсумкового контролю

Критерії оцінювання знань студента на семінарському занятті

В оцінці студентів враховуються наступні моменти: достатність об'єму відповіді (повна, достатньо повна, неповна); ґрунтовність обізнаності з основними поняттями, принципами, правилами; зрозумілість основного завдання запитання; логічність викладу матеріалу; обґрунтованість основних положень власних міркувань; не традиційність підходу до викладу відповіді; уміння інтегрувати та диференціювати знання.

“5 балів” виставляється студентам, які в повному об'ємі володіють програмовим матеріалом з навчального курсу, обізнані з усіма поняттями та термінами і адекватно оперують ними під час відповідей на поставлені запитання, ознайомлені з спеціальною літературою. Для отримання вищого балу студенти повинні продемонструвати творчу самостійність, здатність аналізувати факти, логічно мислити, ставити запитання та шукати на них відповіді. При оцінці враховуються уміння аргументувати власні судження теоретичними та фактичними положеннями, виконання завдань для самостійної роботи.

“3-4 бали” виставляються також за умов достатньо повного володіння знаннями з навчального курсу. Відповідь студента має бути правильною, обґрунтованою зі знаннями основних напрямів і змісту роботи. Студент повинен уміти аналітично працювати з різними концепціями, ідеями, підходами до поставлених проблем. Одночасно в роботі може бути допущено дві-три несуттєві помилки чи деяка неповнота відповіді, кострубатість і скутість у висловленій думці. Не в повній мірі виконані завдання для самостійної роботи.

“1-2 бали” виставляється за знання, що продемонстровані в неповному об'ємі. Завдання для самостійної роботи виконані частково.

“0-1 бал” – теоретичні і фактичні знання відтворюються репродуктивно, без глибокого осмислення, аналізу порівняння. Завдання для самостійної роботи не виконані.

Модульна контрольна робота передбачає 8 балів.

6-8 балів – відповідь належить до високого рівня засвоєння навчального матеріалу, є повною, логічною, аргументованою та доказовою.

2-4 балів виставляється за відповіді студентів, які носять фрагментарний і неповний характер; не завжди є логічними і обґрунтованими, однак присутні власні судження та висновки.

0-2 бал – теоретичні і фактичні знання відтворюються репродуктивно, без осмислення, аналізу. Відповідь не містить елементів власного судження або взагалі відсутня.

Вивчення матеріалу навчальної дисципліни умовно передбачає два календарних етапи (1-й вересень-жовтень; 2-й – листопад-грудень). Після завершення першого етапу відповідно до календарно-тематичного планування здійснюється рубіжний (модульний) контроль у формі письмової роботи. Зміст контрольної роботи утворюють 3 види завдань: 1-е – розгорнута відповідь на питання, і 2-е – пояснення термінів та ключових дат, 3-є – тест.

Критерії оцінювання самостійної роботи студента:

Здатність:

- достатньо вільного володіння навчальним матеріалом теми лекційного заняття;
- аргументування власної думки щодо викладеного матеріалу, робити висновки;
- виконання завдання нестандартно, творчо.

Уміння:

- уміти презентувати відповідь – виступати перед аудиторією;
- уміти презентувати виступ із застосуванням ІКТ;
- дотримуватись дедлайну при виконанні завдання, повнота розкриття проблеми, презентація результатів.

***Критерії оцінювання індивідуально-дослідного завдання
(максимум 6 балів):***

8-9 балів – самостійно і творчо вирішені поставлені проблеми, студент вміє узагальнювати й систематизувати, робити логічні висновки. Логічна структуру змісту навчального матеріалу дисципліни розроблена.

6-7 балів виставляється студентам, які проявляють творчу самостійність, виявляють здатність аналізувати факти, що стосуються поставлених проблем. Розроблена логічна структура змісту навчального матеріалу дисципліни є

логічно викладеною, зроблено самостійні висновки. Зустрічаються несуттєві недоліки.

5-3 балів відповідають роботі, в якій на належному рівні висвітлюється певна проблема, відсутні судження студента, його висновки та узагальнення. Висвітлення проблеми є неповним.

0-2 бали виставляється студентам, які виконали індивідуально-дослідницьке завдання на неналежному рівні: матеріал не відображає проблему дослідження, відсутній логічний виклад

Екзаменаційний білет підсумкового контролю навчальної дисципліни складається з трьох питань.

Максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати на екзамені 40 балів.

Критерії оцінювання відповідей здобувачів:

40-35 балів – студент ґрунтовно висвітлює питання фахової спеціалізації; глибоко і всебічно знає зміст курсу, рекомендовану літературу, наукові першоджерела, вибудовує логічну послідовність аргументів; вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок; демонструє здатність критично мислити вміння використовувати базовий категорійно-понятійний та ґрунтовно відповів на всі додаткові питання.

30-34 бали – студент ґрунтовно висвітлює питання фахової спеціалізації, вибудовує логічну послідовність аргументів; демонструє здатність критично мислити та вміння використовувати базовий категорійно-понятійний та аналітично-дослідницький апарат; аргументовано викладає матеріал, висловлює свої міркування про ті чи інші історичні події, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу; відповіді на питання є повними, проте має місце недостатня аргументація положень, сформульованих і висловлених під час відповіді, та нечітке означення сутності альтернативних міркувань з конкретної проблеми; відповіді на додаткові питання надані.

25-29 балів – студент висвітлює значну частину питання фахової спеціалізації; демонструє здатність критично мислити; аргументовано викладає основний матеріал, висловлює свої міркування про ті чи інші історичні події, але припускається певних неточностей і похибок у датах та прізвищах; відповіді на питання є повними, проте мають місце недостатня аргументація положень, несуттєві фактологічні помилки; відповіді на додаткові питання надані.

20-24 балів – студент не повністю розкрив зміст питання фахової спеціалізації; обмежилися посереднім вивченням джерел й опрацюванням рекомендованої літератури; демонструє обмежену здатність критично мислити та фрагментарні вміння використовувати базовий категорійно-понятійний апарат; відповіді на питання є неповними, мають

місце недостатня аргументація положень та фактологічні помилки; відповіді на додаткові питання надані частково та є неповними.

15-19 балів – студент розкрив зміст питання фахової спеціалізації на рівні механічного відтворення основних ідей; продемонстрував недостатню здатність критично мислити та фрагментарні вміння використовувати базовий категорійно-понятійний; має мінімальні знання з історіографічних напрацювань; відповіді на питання є неповними, мають місце помилки; відповіді надані не на всі додаткові питання.

10–14 балів – студент не відповів на питання фахової спеціалізації; продемонстрував відсутність фахових знань; демонструє нездатність критично мислити та недостатні вміння використовувати базовий категорійно-понятійний; в основному знає курс, рекомендовану літературу, але непереконливо відповідає, плутає поняття, невпевнено почувається, виявляє неточності у знаннях, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх із майбутнім фахом; відповіді на питання позначені суттєвими помилками; відповіді на додаткові питання не надані на всі додаткові питання.

5-9 балів - студент розкрив зміст питання фахової спеціалізації на рівні механічного відтворення основних ідей; продемонстрував обмежені навички у знаннях; вкрай слабо знає загальну літературу курсу, не знає наукових фактів, історичних подій та історичних діячів; відповіді на додаткові питання не надані.

0-4 бали – студент не відповів на питання фахової спеціалізації; не продемонстрував вміння аналізувати історіографічні проблеми; відповіді на додаткові питання не надані; відсутнє загальногуманітарне та наукове мислення, практичними навичками не володіє; часто пропускав лекції та практичні заняття.

Критерії оцінювання результатів підсумкового контролю навчання з навчальної дисципліни

Критерієм успішного проходження здобувачем освіти підсумкового оцінювання є досягнення ним мінімальних порогових рівнів оцінок за кожним запланованим результатом навчання навчальної дисципліни.

Мінімальний пороговий рівень оцінки визначається за допомогою якісних критеріїв і трансформується в мінімальну позитивну оцінку використовуваної числової (рейтингової) шкали.

Оцінювання рівня та якості знань здобувачів здійснюється з урахуванням індивідуальних особливостей студентів і передбачає диференційований підхід в його організації. Оцінюватися може виконання здобувачами відповідних навчальних завдань, під час роботи над якими вони демонструють власне логічно побудоване історичне мислення; розгорнуті й стислі, але конкретні усні відповіді, письмові роботи, доповіді, реферати, виступи у дискусіях тощо.

Оцінка «відмінно» (А) виставляється здобувачам, які набрали загальну суму балів 90-100 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- ґрунтовно засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела та спеціальну літературу,

вміють її використовувати для аргументації тих чи інших положень при розкритті змісту відповідної проблеми;

- вільно оперують фактологічною джерельною базою, хронологією, оволоділи відповідною науковою термінологією, що передбачена при засвоєнні даного курсу;

- регулярно, кваліфіковано з використанням матеріалів додаткової літератури виступали на практичних заняттях.

Оцінка «дуже добре» (В) виставляється здобувачам, які набрали загальну суму балів 80-89 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- виявили обізнаність і частково засвоїли матеріал, який дає можливість розуміти процеси розвитку новітніх технологій;

- продемонструвавши знання фактичного матеріалу, орієнтуються в історичних датах, частково володіють відповідною науковою термінологією.

Оцінка «добре» (С) виставляється здобувачам, які набрали загальну суму балів 70-79 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- виявили обізнаність і частково засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела та спеціальну літературу;

- в основному засвоїли матеріал, який дає можливість розуміти процеси розвитку та застосування новітніх технологій;

- продемонструвавши знання фактичного матеріалу, орієнтуються в історичних датах, частково володіють відповідною науковою термінологією.

Оцінка «задовільно» (D) виставляється здобувачам, які набрали загальну суму балів 60-69 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- не повністю опанували матеріал, передбачений програмою курсу, мають досить поверхневі знання щодо проблем, які вивчалися;

- показали фрагментарну обізнаність щодо змісту питань, що розглядалися під час лекцій і на семінарських заняттях;

- обмежилися опосередкованим вивченням історичних джерел і мінімальним опрацюванням рекомендованої літератури;

- пасивно поводити себе на семінарських заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи.

Оцінка «достатньо» (Е) виставляється здобувачам, які набрали загальну суму балів 50-59 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- показали фрагментарну обізнаність щодо змісту питань, що розглядалися під час лекцій та на семінарських заняттях;

- обмежилися опосередкованим вивченням історичних джерел і мінімальним опрацюванням рекомендованої літератури;

- пасивно поводити себе на семінарських заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи.

Оцінка «незадовільно» (FX) з можливістю повторного складання виставляється здобувачам, які набрали загальну суму балів 35-49 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- не відвідували частину лекційних і семінарських занять, не виявили бажання до самостійної роботи,
- не опрацювали рекомендованої літератури, у зв'язку з чим не орієнтуються в історичних процесах.

Оцінка «незадовільно» (F) з обов'язковим повторним курсом виставляється здобувачам, які набрали загальну суму балів 1-34 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- не виявили набутих мінімальних знань з навчальної дисципліни
- не відвідували лекційних і семінарських занять,
- пасивно поводити себе на семінарських заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи,
- не опрацювали рекомендованої літератури, у зв'язку з чим не орієнтуються в історичних процесах,
- не бажали відповідати на поставленні питання під час проведення семінарських занять, фактично не засвоїли програму курсу

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне оцінювання (аудиторна та самостійна робота)															Кількість балів (екзамен)	Сумарна к-ть балів
Змістовий модуль 1							Змістовий модуль 2									
T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	40	100
	4			5		5 (*8)		5		5		5		5 (*8)		

T1, T2 – теми змістових модулів.

5 балів – під час роботи на семінарському занятті

*8 балів – модуль-контроль

**10 балів - пошукові, дослідницькі й аналітичні роботи (1 робота на семестр)

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно

	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим, самостійним, опрацюванням освітнього компоненту до перескладання

Перелік запитань для самоконтролю та підсумкового контролю навчальних досягнень студентів

Перелік питань для поточного контролю

1. Проаналізуйте причини виникнення державності у східних слов'ян.
2. Чому саме землі полян стали основою, а Київ – столицею держави Рюриковичів?
3. Розкрийте основні тенденції політичного життя русичів у часи правління перших Рюриковичів (від Олега до Святослава).
4. Визначте причини й наслідки хрещення Русі.
5. Порівняйте внутрішню та зовнішню політику князів Олега та Святослава і Володимира та Ярослава. Чим зумовлені виявлені вами якісні відмінності?
6. Чим обумовлено виникнення держави Романовичів?
7. Визначте причини Люблінської унії (1569 р.) між Королівством Польським і Великим князівством Литовським та її наслідки для українських земель.
8. Чому саме в XVI ст., незважаючи на постійну татарську загрозу, відбувається повільне, але невпинне освоєння українцями Північного Причорномор'я?
9. Виявіть спільне та відмінне між феодальною вотчиною XIV-XV ст. та фільварковим господарством феодалів XVI – першої половини XVII ст.
10. Які наслідки поширення фільварків для українського селянства?
11. Охарактеризуйте становище козацтва у Великому князівстві Литовському та Речі Посполитій у XVI – першій половині XVII ст.
12. Охарактеризуйте причини козацько-селянських повстань кінця XVI – першої половини XVII ст. та цілі їх учасників.
13. Проаналізуйте реформаційний рух в українських землях у XVI ст., встановіть причини його виникнення і наслідки розгортання. Чому він тут не набув значного поширення і підтримки низів?
14. Порівняйте становище православної, уніатської та католицької церков в Україні у першій половині XVII ст. Чи забезпечила унія права та привілеї української церкви, рівноправність уніатів і католиків у Речі Посполитій?

15. Яку роль в господарському та культурному житті українських міст відіграло Магдебурзьке право?

16. Визначте основні причини і наслідки постійних турецько-татарських набігів на українські землі.

17. Що дозволяє повстання українців середини XVII ст. проти польської влади й еліти (пануючих станів) трактувати як визвольну й антифеодальну війну? Чи можна розцінювати його як революцію? Обґрунтуйте свою відповідь.

18. Які причини існування в історії України періоду, який образно називають «Руїною»?

19. Які факти свідчать про обмеження автономії Козацької держави (Гетьманщини) російськими царями протягом другої половини XVII ст.?

20. Охарактеризуйте місце та роль усіх станів українського суспільства в Козацькій державі (Гетьманщині).

21. Порівняйте цілі та політичну діяльність Б.Хмельницького, І.Виговського та П.Дорошенка.

22. Які наслідки мав період «Руїни» для української нації, державності та культури?

23. Порівняйте соціально-економічний розвиток Лівобережжя та Правобережжя в кінці XVII – XVIII ст., вкажіть причини суттєвих відмінностей.

24. Зробіть порівняння «Березневих статей» Б.Хмельницького, Гадяцького трактату І.Виговського й Коломацьких статей І.Мазепи.

25. Проаналізуйте і порівняйте місце Запорозької Січі в політичній та економічній системі Речі Посполитої і Російської імперії.

26. Проаналізуйте політичні цілі гетьмана Кирила Розумовського. Чи погоджуєтеся з думкою, що скасування Гетьманщини було історично обумовлено? Аргументуйте.

27. Проаналізуйте основні тенденції соціально-економічного розвитку України в першій половині XIX ст.

28. Обґрунтуйте або заперечте твердження, що політика австрійського та російського урядів щодо українських земель носила колоніальний характер.

29. Розкрийте причини виникнення політичної опозиції російському самодержавству в середовищі дворян східноукраїнських земель.

30. Визначте характерні риси українського національного відродження в кінці XVIII – 30-х рр. XIX ст. Вкажіть на відмінності в його протіканні на західноукраїнських та наддніпрянських землях.

31. Охарактеризуйте програмні вимоги та діяльність Кирило-Мефодіївського братства. Яке його місце в національно-визвольній боротьбі українського народу?

32. Як позначилися реформи Олександра II на соціально-економічному житті Наддніпрянщини. Чи вплинули вони на суспільний рух? Обґрунтуйте.

33. Розкрийте причини масової еміграції українців у кінці ХІХ – на початку ХХ ст. Визначте відмінності цього процесу на Наддніпрянській Україні та західноукраїнських землях.

34. Яка роль «Громад» 60-70-х рр. ХІХ ст. в українському національному русі?

35. Які фактори спричинили політизацію українського національного руху на поч. ХХ ст.?

36. Охарактеризуйте вплив російської революції 1905-1907 рр. на український національний рух.

37. Розкрийте політичні наміри держав-учасниць Першої світової війни щодо українських земель. Чому війна актуалізувала «українське питання»?

38. Дайте характеристику політичного становища України в березні-жовтні 1917 р. Покажіть політичні сили, які боролися в цей час за владу.

39. Покажіть еволюцію взаємовідносин Центральної Ради з російським керівництвом у березні – грудні 1917 р.

40. Покажіть позитивні й негативні наслідки політики індустріалізації в Україні.

41. Що собою являла політика українізації? Це був вимушений чи закономірний курс Сталіна?

42. Об'єктивні і суб'єктивні передумови колективізації в Україні.

43. Порівняйте політичне і правове становище українських земель в складі СРСР, Польщі, Румунії, Чехословаччини.

44. Проаналізуйте політичні репресії в Україні. Чи мали вони особливості? Чому в Україні вони розпочалися ще у 20-х рр.?

45. Покажіть місце і роль українських земель у планах гітлерівського керівництва напередодні й під час Другої світової війни. Чому ці плани мінялися відповідно до міжнародного становища Німеччини?

46. Визначте позитивні й негативні наслідки радянізації західноукраїнських земель.

47. Визначте масштаби втрат України в Другій світовій війні.

48. Покажіть позитивні й негативні наслідки післявоєнної відбудови України.

49. Покажіть закономірність продовження опору УПА у др. пол. 40 – на початку 50-х рр.

50. Чому десталінізація так і не привела до глибоких демократичних перетворень?

51. Порівняйте правозахисний рух Росії й України. В чому причини суттєвих відмінностей?

52. В чому суть українського національного відродження др. пол. 80-х – поч. 90-х рр.?

53. Виявіть кризові явища в економіці України 60-70 рр. ХХ ст.

54. З'ясуйте суть явища «застою» в економіці та політиці УРСР.

55. З'ясуйте внутрішні й зовнішні чинники, які зумовили появу незалежної України.

56. Чим були зумовлені економічні труднощі України у 90-х рр. XX ст.

57. Проаналізуйте місце України на міжнародній арені. Чому виникла проблема вибору між Сходом і Заходом?

58. Україна в боротьбі за власну державність в XXI ст.

Перелік питань для підсумкового контролю

1. Поясніть, що таке історичні джерела, визначивши їх основні типи, та охарактеризуйте основні методи наукових досліджень.
2. Обґрунтуйте проблему походження східних слов'ян, їх господарство та побут.
3. З'ясуйте передумови та процес формування давньоукраїнської держави Київська Русь. Проаналізуйте теорії походження Русі.
4. Дайте характеристику соціально-економічного розвитку Київської Русі.
5. Дайте оцінку діяльності Володимира Великого, окремо зупинившись на проведених ним реформах.
6. Проаналізуйте внутрішню та зовнішню політику Ярослава Мудрого.
7. Які факти свідчать про розвиток феодальних відносин в XI-XII ст. та початок розчленування Київської Русі.
8. Як Ви оцінюєте боротьбу руських князівств проти монголо-татарської навали?
9. Як Ви оцінюєте утворення та розвиток Королівства Руського?
10. Охарактеризуйте стан культури Київської Русі, визначивши вплив культури якої держави вона найбільше відчувала. Аргументуйте.
11. Як Ви оцінюєте розвиток Королівства Руського за Данила Романовича.
12. Висвітліть становище українських земель у складі Литви та Польщі (XIV - середина XVI ст.).
13. Охарактеризуйте стан культури в Україні в XIV - першій половині XVI ст.
14. Розкрийте суть Люблінської унії 1569 р. та її наслідки для українських земель.
15. Берестейська церковна унія та її історико-культурні наслідки.
16. Висвітліть стан української культури в період національного піднесення (друга половина XVI – перша половина XVII ст.).
17. Розкрийте причини виникнення та джерела формування козацтва, визначте, коли козацтво сформувалось як стан.
18. Чому Запорозьку Січ називали українською козацькою республікою? Оцініть значення козацтва в історії українського народу.
19. Проаналізуйте причини та хід селянсько-козацьких повстань в кінці XVI ст. – 30-х роках XVII ст.
20. Розкрийте військово-мистецтво та суть боротьби запорізьких козаків проти турків і татар в середині XVI – першій чверті XVII ст. Дайте оцінку діяльності П.Сагайдачного.

21. Проаналізуйте причини, характер, рушійні сили Визвольної війни українського народу середини XVII ст. та дайте оцінку найважливіших подій її початкового етапу (1648 р.).
22. Дайте оцінку формуванню української державності в ході Визвольної війни українського народу середини XVII ст.
- 23.3 якою метою була скликана Переяславська Рада та укладені «Березневі статті». Проаналізуйте зміст цього документу.
24. Дайте оцінку дипломатичній, політичній та державотворчій діяльності Б.Хмельницького.
25. Охарактеризуйте політичне становище в Україні у другій половині XVII ст. Які наслідки мав період «Руїни» для української нації, державності та культури?
26. Висвітліть політику І. Мазепи. Доведіть, що Іван Мазепа був національним героєм, а не зрадником українського народу.
- 27.3'ясуйте роль Острозької та Києво-Могилянської Академії в культурно-освітньому житті України (друга половина XVI – XVIII ст.).
28. Дайте оцінку діяльності першого гетьмана в еміграції - Пилипа Орлика та його Конституції.
29. Охарактеризуйте соціально-економічне становище України у другій пол. XVIII ст.
30. Проаналізуйте діяльність останнього гетьмана України – Кирила Розумовського.
31. Визначте причини, основні напрямки та наслідки остаточної ліквідації автономії України у другій половині XVIII ст.)
32. Охарактеризуйте гайдамацький та опришківський рухи в Україні, визначивши спільні й відмінні риси.
33. Проаналізуйте анексію Кримського ханства російською імперією у другій половині XVIII ст. та визначте подальшу долю корінного населення Криму.
34. Розкрийте особливості розвитку української культури у добу бароко (друга пол. XVII – XVIII ст.)
35. Розкрийте особливості економічного розвитку України у першій половині XIX ст.
36. Проаналізуйте діяльність таємних товариств та декабристського руху в Україні у першій чверті XIX ст.
37. Проаналізуйте літературно-мистецьку та громадсько-політичну діяльність Т.Шевченка.
38. Охарактеризуйте діяльність Кирило-Мефодіївського товариства та визначте суть його програмових документів.
39. Дайте характеристику адміністративно-політичного устрою західноукраїнських земель в кінці XVIII - першій половині XIX ст.
40. Проаналізуйте здобутки національне відродження в Галичині і Буковині на західноукраїнських землях у першій половині XIX ст.

41. Проаналізуйте події революції 1848-1849 рр. на західноукраїнських землях та дайте оцінку діяльності Головної Руської Ради.
42. Охарактеризуйте стан культури в Україні у першій половині XIX ст.
43. Проаналізуйте реформи адміністративно-державного управління 60-70-х років XIX ст. та їх значення для України.
44. Визначте особливості та хід промислового перевороту в Україні в другій половині XIX ст.
45. Визначте досягнення освіти та науки в Україні в другій половині XIX ст.
46. Дайте оцінку українському національно-визвольному рухові на Наддніпрянській Україні у другій половині XIX ст.
47. Визначте пріоритетні напрями українського національного та суспільно-політичного руху на західноукраїнських землях у другій половині XIX ст.
48. Охарактеризуйте реформу скасування кріпацтва на Наддніпрянській Україні в другій половині XIX ст.
49. Визначте заходи царського уряду, спрямовані на придушення національного руху в Україні у другій половині XIX ст.
50. Висвітліть особливості розвитку освіти й наукових знань в Україні у другій половині XIX ст.
51. Дайте оцінку революційним подіям 1905-1907 рр. в Україні та визначте вплив на розвиток національно-культурного життя в Україні.
52. Які наслідки для України мала аграрна політика Д.Столипіна. Що таке «столипінська реакція»?
53. Розкрийте перебіг подій на території України в роки Першої світової війни
54. Проаналізуйте особливості створення, бойовий шлях та культурно-просвітницьку діяльність легіону Українських січових стрільців.
55. Визначте передумови та процес утворення Центральної Ради, проаналізуйте її Перший та Другий Універсали.
56. Проаналізуйте соціально-економічну та культурну діяльність УНР в листопаді 1917 – квітні 1918 р. Дайте оцінку Третьому та Четвертому Універсалам Центральної Ради.
57. Як Ви оцінюєте політичну та державотворчу діяльність М.Грушевського?
58. Охарактеризуйте внутрішню та зовнішню політику гетьмана Павла Скоропадського.
59. Визначте процес встановлення влади Директорії, особливості відродження та занепаду УНР.
60. Визначте особливості національно-визвольного руху на західноукраїнських землях 1918-1920 рр. та державотворчі процеси в ЗУНР.
61. Розкрийте особливості об'єднання УНР та ЗУНР. Дайте оцінку Акту злуки.

62. Чому бій під Крутами 29 січня 1918 р. вважається водночас символом героїзму та відданості українського юнацтва і символом національної трагедії?
63. З'ясуйте становище України в період нової економічної політики (1921-1927 рр.) та розкрийте процес входження України в срср.
64. Визначте особливості та хід індустріалізації в Україні. Утвердження радянського тоталітарного режиму.
65. Визначте особливості колективізації сільського господарства в Україні та її наслідки для українського народу.
66. Дайте характеристику процесам українізації 20-початку 30-х років ХХ ст. в Україні.
67. «Розстріляне відродження» 30-х років ХХ ст. та його трагічні наслідки для української культури.
68. Охарактеризуйте становище західноукраїнських земель у міжвоєнний період (20-30-ті рр. ХХ ст.).
69. Визначте особливості розвитку української культури на західноукраїнських землях у 20-30-ті роки ХХ ст.
70. Визначте місце Західної України у геополітичних планах фашистської Німеччини та радянського союзу.
71. Проаналізуйте становище України напередодні та під час німецько-радянської війни 1941-1945 рр.
72. Розкрийте особливості розгортання руху Опору під час німецько-радянської війни (1941-1944 рр.).
73. Розкрийте особливості післявоєнної відбудови в Україні (1944-1955 рр.). Голод 1946-1947 рр.
74. Проаналізуйте суспільно-політичне та культурне життя в Україні в другій половині 40-х - першій половині 50-х років ХХ ст.
75. Висвітліть основні засади політики десталінізації суспільно-політичного життя в Україні.
76. Охарактеризуйте дисидентський рух в Україні в 60-70-ті роки ХХ ст., визначивши причини його появи та основні напрями.
77. Охарактеризуйте українську культуру в другій половині 60-х – першій половині 80-х років ХХ ст. У чому проявлялись застійні явища у розвитку науки, літератури і мистецтва?
78. Визначте шлях України до свободи та незалежності (середина 1980-х - початок 1990-х років).
79. Розкрийте суть проголошення та розбудови Української незалежної держави.
80. Вкажіть основні напрями зовнішньої політики Незалежної України.
81. Визначте сучасні проблеми соціально-економічного та політичного розвитку України та можливі шляхи їх розв'язання.
82. Деїдеологізація та деполітизація культурних процесів в Україні у період Незалежної України. Закон про мову. Відродження «Просвіти».

83. Визначте особливості реформування освіти у період Незалежної України. Як Ви розумієте дефініцію «міжкультурна комунікація у вищій освіті»?
84. Окресліть важливість репрезентації нашої держави у світі крізь призму об'єктів, включених до Списку матеріальної спадщини ЮНЕСКО, розташованих в Україні.
85. Об'єкти нематеріальної культурної спадщини людства, внесені до Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО як потреба збереження культурного потенціалу українського народу.
86. Визначте проблеми та перспективи розвитку української культури на сучасному етапі.
87. Виясніть причини, хід та наслідки Помаранчевої революції 2004 р. та Революції гідності 2013-2014 рр.
88. Розкрийте причини, характер та основні риси війни РФ проти України у контексті імперіалістичних настроїв путінського режиму (з 2014 р.)
89. Охарактеризуйте суспільно-політичне та культурне життя української діаспори та особливості її діяльності на сучасному етапі.
90. Дайте визначення поняття «історико-культурна спадщина», окресліть важливість її збереження у сучасних умовах війни РФ проти українського народу (наведіть приклади знищених пам'яток в Україні).

Зарахування результатів неформальної освіти

Здобувач вищої освіти має право на участь у неформальній/інформальній освіті.

У межах поточного контролю до рейтингу студента можуть зараховуватися додаткові бали за умови наявності у нього сертифікату про результати неформальної/інформальної освіти з проблеми, що відповідає тематиці курсу (*«Порядок визнання у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти»*)

<https://www.chnu.edu.ua/media/4g5fzssb/poriadok-vyznannia-rezultativ-navchannia-zdobutykh-shliakhom-neformalnoi-ta-abo-informalnoi-osvity.pdf>

Викладач враховує додаткові бали, отримані через неформальну освіту, до загальної суми балів, набраної з освітньої компоненти, за умови, що результати з проблеми відповідають тематиці курсу та отримані на освітніх платформах «Prometheus», «Всеосвіта», «Освіта UA» та ін.

Критерії оцінювання неформальної/інформальної освіти студентів

Кількість балів, що зараховується студенту, залежить від обсягу здобутих кредитів та отриманих результатів навчання, однак становить не більше 20% (20 балів) від загальної кількості балів за курс (100 балів за системою ЄКТС).

Якщо студент пройшов двогодинний курс та має підтвердження у вигляді сертифікату він, відповідно, може отримати 2 бали, тригодинний – 3 бали тощо.

Рекомендована література

Основна

1. Актуальні питання історії України та української культури: навчальний посібник для студентів неісторичних спеціальностей закладів вищої освіти (Під заг. ред. О. Добржанського) Чернівці: Рута, 2025. 361 с. https://drive.google.com/drive/folders/1wHcM_hQl6Bysda0EWE6GTEsRJJxUDvLh?usp=sharing
2. Аркас М. Історія України-Руси. Київ: Наш формат, 2020. 436 с.
3. Бажан О., Мицик Ю. Від трипільців до кіборгів. Коротка історія України. Київ: Видавництво Кліо, 2020. 688 с.
4. Бойко О. Історія України. 8-е видання, доп. К.: Академія, 2021. 640 с.
5. Ваврух М., Гавалюк Р. Нариси з історії української культури: архітектура, образотворче мистецтво, музика, театр, кіно. Львів: Світ, 2018. 224 с
6. Вербицька П., Хома І. Історія української культури: європейський контекст: навч. посібник. Львів: Вид-во Львів. політехніки, 2015. 301 с.
7. Грицак Я. Нарис історії України. Формування модерної української нації XIX-XX століття. К.: Генеза, 2019. 656 с.
8. Історія України та її державності. Львів: Бескид. 2021.
9. Герегова С. Історія України та української культури: навчально-методичний посібник для студентів закладів вищої освіти / А. А. Мойсей, С. В. Герегова, Н. В. Скрицька. Чернівці, 2018. 285 с.
10. Історія України з найдавніших часів до наших днів. Практикум для студентів неспеціальних факультетів: Навч. посібник. 4-те вид., доп. гриф МОНУ / Упор.: Герегова С.В., Гуйванюк М.Р., Скорейко Г.М. Чернівці: Наші книги, 2012. 336 с.
11. Лазарович М. Історія України [Текст]: підручник. Тернопіль: ЗУНУ, 2023. 731 с. <https://dspace.wunu.edu.ua/handle/316497/48079>
12. Методичні рекомендації з курсу «Актуальні питання історії та культури України» (для студентів неспеціальних факультетів) / Укл.: Дробіна Л.М., Яценюк Г.М. Чернівці, 2024. 75 с. (електронний ресурс) https://drive.google.com/drive/folders/1mBjGE7F_hqsi9nkTt-SsoCDi0byTGn1O
13. Плохій С. Брама Європи: Історія України від скіфських воєн до незалежності. Посібник. Харків. 510 с.

Додаткова

1. Велика війна 1914–1918 рр. і Україна. У 2-х книгах. Кн.1: Історичні нариси / Упорядн. О. Реєнт; Ред. кол.: В. А. Смолій (голова). НАН України. Інститут історії України. К.: ТОВ Вид-во «КЛІО», 2014. 784 с.

2. Голубець М. Велика історія України. Київ: Центр навчальної літератури, 2019. 400 с.
3. Литовченко В.. Всесвітня спадщина ЮНЕСКО в Україні. Київ: Саміт-книга, 2021. 180 с.
4. Павлова О., Мельничук Т. Історія української культури. Київ: Центр навч.літ-ри, 2019. 340 с.
5. Патриляк І. Тотальна війна на винищення: окупаційний режим Німеччини та її союзників в Україні (1941–1944 рр.). Від Рейхстагу до Івдзими. Україна та українці у Другій світовій. Харків : Книжковий Клуб «Клуб сімейного дозвілля», 2017.
6. Плохій С. Походження слов'янських націй. Домодерні ідентичності в Україні, Росії та Білорусі. К.: Критика, 2015.
7. Плохій С. Російсько-українська війна: повернення історії. Харків: КСД, 2023.
8. Попович М. В. Нарис історії культури України / 2-ге вид., допов. Київ: АртЕк, 2017. 730 с.
9. Скакальська І. Практикум з історії України модерної епохи (XIX - XXI ст.). Видавництво КНТ, 2021. 158 с.
10. Снайдер Т. Перетворення націй. К.: Дух і літера, 2016.
11. Снайдер Т. Чорна земля. Голокост як історія і застереження. К.: Медуза, 2017.
12. Турченко Ф., Каганов Ю., Турченко Г. Історія України (1914–1945). Київ: Гельветика, 2021. 368 с.
13. Україна. Хроніка історичних подій. Атлас / Упоряд. Д. Ісаєв. Київ: Картографія, 2016. 128 с.
14. Україна й українці в постімперську добу (1917-1939) / НАН України, Ін-т історії України. К.: Академперіодика, 2021. 620 с., 124 с. іл.
15. Український Гетьманат: нариси історії національного державотворення XVII-XVIII ст. У 2 кн. К., 2018. Кн. 1. 610 с.; Кн. 2. 580 с.
16. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича – 145: колективна монографія / гол.ред. Р.Петришин. Чернівці: Чернівец.нац.ун-т ім.Ю.Федьковича, 2020. 392 с. 32 с.
17. Щербак Ю. Вбити імперію зла: Росія – вічний ворог України. К.: Дух і літера, 2023. 296 с.

Інформаційні електронні ресурси.

1. Енциклопедія історії України. URL: <http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?C21COM=F&I21DBN=EIU&P21DBN=EIU>
2. Історія України VIII – XVIII ст. Першоджерела та інтерпретації URL: www.izbornyk.org.ua
3. Історія та гуманітарні дисципліни. URL: <https://ukrhyst.at.ua/>
4. «Ізборник» – Історія України IX-XVIII ст. Першоджерела та інтерпретації. URL: www.litopys.org.ua

5. Історія української культури у п'яти томах. т 2 (Українська культура XIII – першої половини XVII століть). К.: Наукова думка, 2001. URL: <http://izbornyk.org.ua/istkult2/ikult2.htm>
6. Карцев А.С. Формування української особистості: духовно-ментальні фактори в контексті сучасності. URL: http://www.iai.donetsk.ua/_u/iai/dtp/CONF/1
7. Незалежний інформаційно-освітній ресурс студентів Києво-Могилянської академії. URL: <http://www.haidamaka.org.ua>
8. <http://www.history.org.ua>
9. <http://www.history.com.ua>
10. <http://litopys.org.ua>
11. <http://ukrhyst.at.ua>
12. <http://incognita.day.kiev.ua>
13. <http://www.istpravda.com.ua>

Політика академічної доброчесності

Зважаючи на актуальність академічної доброчесності в ЗВО України, всі письмові (друковані) роботи підлягають перевірці наявності запозичень (плагиату). Процедура перевірки визначено:

- «Положенням про виявлення та запобігання академічному плагиату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» https://www.chnu.edu.ua/media/f5e1eobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu_2024.pdf

- «Правилами академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/media/lnojdab4/pravyla-akademichnoi-dobrochesnosti.pdf>.

Вони розкривають сутність академічної доброчесності та встановлюють вимоги до відповідальної академічної поведінки студентів вищих навчальних закладів, які зобов'язані дотримуватися відповідних стандартів, правил та етики. Існуюча процедура перевірки унікальності робіт дозволяє студенту використовувати безкоштовні та платні (за бажанням) інтернет-ресурси, а також ресурси для перевірки, доступні в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

З принципами академічної доброчесності, видами недоброчесної академічної поведінки наслідків такої поведінки, здобувачі можуть ознайомитися у Законі України «Про освіту» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>), а саме у ст. 42 цього Закону, яка визначає, що «Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або

наукових (творчих) досягнень». Порушенням академічної доброчесності вважається: академічний плагіат; самоплагіат; фабрикація; фальсифікація; списування; обман; хабарництво; необ'єктивне оцінювання. За порушення академічної доброчесності здобувачі освіти можуть бути притягнені до такої академічної відповідальності: повторне проходження оцінювання (контрольна робота, іспит, залік тощо); повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої програми; відрахування із закладу освіти (крім осіб, які здобувають загальну середню освіту); позбавлення академічної стипендії; позбавлення наданих закладом освіти пільг з оплати навчання.