

**Моніторинг успішності здобувачів освіти за результатами літньої
екзаменаційної сесії та підсумкової атестації на першому
(бакалаврському) рівні вищої освіти (2025-2026)
(центр забезпечення якості вищої освіти - М. Г. Іванчук)**

Завершення минулого навчального року, як і організація освітнього процесу впродовж усього року, уже п'ятий рік поспіль відбувалися в умовах воєнного стану, спричиненого повномасштабним вторгненням РФ в Україну. Ці обставини не лише створюють додаткові виклики для освітнього процесу, а й посилюють нашу відповідальність за його якість, безперервність та доступність. Відтак перед нами постає завдання бути максимально гнучкими й готовими організовувати навчання в різних формах, удосконалювати дистанційне та змішане навчання, активно впроваджувати в освітній процес інформаційно-комунікаційні технології, посилювати індивідуальну роботу зі студентами.

Попри всі труднощі, наше спільне завдання залишається незмінним — забезпечити якісний освітній процес, підтримати наших студентів і створити умови для їхнього професійного та особистісного розвитку.

Представлений аналітичний ресурс, за поданою інформацією центру цифрової трансформації та звітними матеріалами навчально-наукових інститутів/факультетів, має дві складові: результати літньої семестрової екзаменаційної сесії та результати підсумкової атестації здобувачів на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти 2025-2026 н.р.

Семестрова (літня) сесія проводилася відповідно до затвердженого графіка освітнього процесу в очному форматі з неухильним дотриманням безпекових протоколів.

- Для здобувачів 1-4 курсів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та 1-го курсу другого (магістерського) рівня вищої освіти – з 01.06.2026 р. по 16.06.2026 р.;
- Перескладання:
 - ✓ Для 1-3 курсів та 1-го М – з 17.06 по 24.06. 2026 р.;
 - ✓ Для 4 курсу – з 17.06.2026 р. по 21.06. 2026 р.
- Підсумкова атестація здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти – з 22.06 по 30.06.2026 р., проводилися, переважно, очно і лише, за нагальних потреб, у змішаній формі.
 - До складання екзаменаційної семестрової сесії були допущені:
 - ✓ 10 535 здобувачів вищої освіти, з них:
 - ✓ 9 746 студентів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (*це на 752 >, ніж у минулому н.р.*);
 - ✓ 789 студентів другого (магістерського) рівня вищої освіти (*це на 330 студентів <, ніж у минулому н.р.*).

Взяли участь у екзаменаційній сесії 9 648 здобувачів денної форми навчання, які згідно складеного розкладу мали з 1 427 навчальних дисциплін (ОК) 40 164 форми контролю, результати яких і стали базою характеристики абсолютного та якісного показників у площині оцінок.

Абсолютна успішність по Університету – 92,4%. У розрізі навчально-наукових інститутів/ факультетів дещо вищий показник *абсолютної успішності* від загальноуніверситетського на 6-ти факультетах та 1-ому навчально-науковому інституті, а саме:

- іноземних мов;
- філологічному;
- історії, політології та міжнародних відносин;
- педагогіки, психології та соціальної роботи;
- юридичному;
- архітектури будівництва та декоративно-прикладного мистецтва;
- інституті фізико-технічних та комп'ютерних наук.

Якісний показник по Університету – 66,5%. У розрізі навчально-наукових інститутів/факультетів цей показник дещо вищий від загальноуніверситетського на 6-ти факультетах:

- іноземних мов;
- історії, політології та міжнародних відносин;
- юридичному;
- філологічному;
- педагогіки, психології та соціальної роботи;
- архітектури будівництва та декоративно-прикладного мистецтва.

У розрізі курсів (на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти) зафіксовано найвищий показник оцінок «відмінно»: на 3 курсі – 25,0%, на 1 курсі – 23,3% та на 2-ому – 21,2%. Водночас виявлено і показник оцінок «незадовільно: на 3-ому – 29,7 %, на 2-ому – 27,1%, і на 1-ому – 16,0 %, що потребує подальшої уваги і аналізу на кафедрах факультетів/навчально-наукових інститутів.

Здобувачі 83 ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти мали з 1 231 навчальної дисципліни 37 454 форми контролю, за результатом яких *абсолютна успішність* – 92,3 %, а *якісний показник* – 66,1 %.

Здобувачі 76 ОП другого (магістерського) рівня вищої освіти мали з 196 навчальних дисциплін 2 710 форм контролю, за результатом яких *абсолютна успішність* – 92,7 %, а *якісний показник* – 72,3 %.

У розрізі навчально-наукових інститутів/факультетів показники абсолютної та якісної успішності у площині оцінок ілюструє *таблиця 1*.

Таблиця 1.

**Показники абсолютної та якісної успішності здобувачів
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти**

№ за/п	Факультет/ навчально-науковий інститут (н-н)	Показник абсолютної успішності,%		Якісний показник,%	
		<i>перший (бакалаврський) рівень</i>	<i>другий (магістерський) рівень</i>	<i>перший (бакалаврський) рівень</i>	<i>другий (магістерський) рівень</i>
1	Н-н біології, хімії та біоресурсів	91,2	92,9	59,0	78,2
2	Н-н інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	93,5	96,1	63,4	66,9
3	Географічний	90,3	96,3	56,5	75,9
4	Економічний	92,2	92,4	62,0	66,5
5	Іноземних мов	98,2	98,7	80,2	72,2
6	Історії, політології та міжнародних відносин	94,2	93,8	76,3	82,9
7	Математики та інформатики	89,5	93,6	60,5	68,2
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	93,3	99,5	69,1	95,7
9	Фізичної культури, спорту та реабілітації	81,9	87,6	54,2	74,5
10	Філологічний	97,2	81,9	74,0	67,2
11	Юридичний	94,3	87,4	76,9	66,2
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	92,3	97,2	68,9	67,6
13	По університету	92,3	92,7	66,1	72,3

У розрізі навчально-наукових інститутів, факультетів зафіксовані найвищі якісні показники:

другого (магістерського) рівня на таких освітніх програмах:

ОП Екологія (100%), ОП Хімія (100%);

ОП Технологія електронних мультимедійних видань (78,6%);

ОП Декоративне мистецтво та ремесла (85,2%);

ОП Менеджмент туристичної індустрії (97,2%), ОП Середня освіта (Географія) (97,2%);

ОП Менеджмент організацій і адміністрування (80,0%);

ОП Німецька мова і література та англійська мова (95,8%);

ОП Міжнародні відносини (98,0%), ОП Середня освіта (Історія) (97,8%);
 ОП Середня освіта (Інформаційні та цифрові технології в освіті) (100%);
 ОП Дошкільна освіта (100%);
 ОП Фізична терапія (83,0%);
 ОП Середня освіта (Румунська мова та література. Зарубіжна літ-ра) (100%);
 ОП Медіація (95,8%).

першого (бакалаврського) рівня на таких освітніх програмах:

ОП Середня освіта (Англійська мова та зарубіжна література (83,3%);
 ОП Міжнародні відносини (82,3%);
 ОП Міжнародне право (80,2%).

Якісні показники за результатами екзаменаційної сесії на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти, які відповідно до плану акредитуються у 2025-2026 н.р. ілюструє *таблиця 2*.

Таблиця 2.

**Якісні показники за результатами екзаменаційної сесії
 на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти
 у розрізі ОП, які акредитуються у 2026-2027 н.р.**

№ за/п	Назва ОП	Якість знань, %
1.	Біологія та здоров'я людини	53,4%
2.	Біологія	54,4%
3.	Хімія	64,1%
4.	Архітектура та містобудування	77,6%
5.	Будівництво та цивільна інженерія	52,6%
6.	Середня освіта (Географія)	69,3%
7.	Гідрометеорологія	41,5%
8.	Менеджмент організацій і адміністрування	61,2%
9.	Історія та археологія	68,2%
10.	Французько-український переклад та переклад з другої іноземної мови	86,1%
11.	Математика	66,8%
12.	Інформатика та інформаційні технології в освіті	59,5%
13.	Технології програмування та комп'ютерне моделювання	69,5%
14.	Середня освіта (Музичне мистецтво)	80,0%
15.	Міжнародне право	79,0%

За 60 ОП першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів у 264 (18,5%) навчальних дисциплінах якісний показник менше 50%, тобто переважає оцінка «задовільно» (*таблиця 3*).

Таблиця 3.

**Кількість навчальних дисциплін, показник якості знань студентів
з яких < 50 % за результатами літньої екзаменаційної сесії 2025-2026 н.р.**

№ з/п	Факультет/ навчально-науковий інститут	Всього дисциплін, які виносяться на літню екзаменаційну сесію	Кількість дисциплін/ ОП, показник якості знань студентів яких <50 %	
1	Біології, хімії та біоресурсів	130 (17 ОП)	6 ОП	19
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	319 (32 ОП)	12 ОП	75
3	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	60 (6 ОП)	3 ОП	7
4	Географічний	153 (15 ОП)	6 ОП	29
5	Економічний	150 (15 ОП)	8 ОП	32
6	Іноземних мов	102 (10 ОП)	3 ОП	9
7	Історії, політології та міжнародних відносин	79 (11 ОП)	2 ОП	3
8	Математики та інформатики	98 (12 ОП)	6 ОП	37
9	Педагогіки, психології та соціальної роботи	139 (16 ОП)	4 ОП	8
10	Фізичної культури, спорту та реабілітації	64 (7 ОП)	4 ОП	26
11	Філологічний	95 (13 ОП)	4 ОП	11
12	Юридичний	38 (5 ОП)	2 ОП	8

Результати аналізу якісних показників навчальних дисциплін підтверджують необхідність проведення кафедрами, навчально-науковими інститутами/факультетами детального аналізу навчальних досягнень студентів з кожної ОП. Такий аналіз має супроводжуватися кореляцією результативності індивідуальної та самостійної роботи здобувачів, впровадженням методів мотивації, удосконаленням методичного й кадрового забезпечення, активізацією дій щодо підвищення якості підготовки фахівців.

Після перескладання заборгованості *абсолютна успішність* по Університету становить **97,8%** (+ на 5,4 %), а показник *якості знань* – **67,5 %** (+ на 1,0%).

За невиконання навчального плану відраховано 190 студентів денної форми навчання відповідно по курсах: 1 курс – **35**, 2 курс- **61**, 3 курс – **33**, 4 курс-**36**, 5 курс - **20**, 6 курс- **5**.

Традиційно аналізуємо і навчальні досягнення студентів за результатами екзаменаційної сесії і Фахового коледжу, що ілюструє *таблиця 4*.

Таблиця 4.

**Показники абсолютної абсолютної та якісної успішності студентів
ВСП «Фаховий коледж ЧНУ» за підсумками літньої екзаменаційної сесії 2025-2026 н. р.**

№ п/п	ОПП	Кількість студентів, які брали участь в екзаменаційній сесії	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
			В розрізі дисциплін (площині оцінок)	
ЕКОНОМІЧНЕ ВІДДІЛЕННЯ				
1	Менеджмент	29	100	56,7
2	Облік і оподаткування	58	99,9	60,0
3	Підприємництво та торгівля	50	99,4	46,4
4	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	200	99,6	58,1
ПРИРОДНИЧЕ ВІДДІЛЕННЯ				
5	Комп'ютерна інженерія	168	97,8	55,9
6	Комп'ютерні науки	184	96,9	61,7
7	Прикладна математика	44	99,1	61,7
ЮРИДИЧНЕ ВІДДІЛЕННЯ				
8	Журналістика	11	100	81,8
9	Право	184	97,6	54,6
10	Правнича діяльність	28	100	68,9
		956	99,0	60,6

У порівнянні з минулим навчальним роком показники успішності та якості в окремих ОП дещо покращилися.

Підсумкова атестація

Наступний вектор моніторингу спрямований на результати підсумкової атестації (2025-2026 н.р.) здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Загальна чисельність випускників (2025-2026 н.р.) становить 2 602 (це на 349 особи >, ніж у минулому н.р.). З них денної форми навчання – 2076 (що на 336 осіб >, ніж у минулому н.р.), заочної форми навчання – 526 (що на 63 особи >, ніж у минулому н.р.).

Для проведення підсумкової атестації, згідно з наказом ректора, в Університеті було створено 65 висококваліфікованих екзаменаційних комісій, до складу яких були включені, як власне, викладачі випускових і суміжних кафедр, так і запрошені стейкхолдери різних організацій та установ.

Екзаменаційні комісії працювали в офлайн режимі й лише, за аргументованої необхідності у змішаній формі.

Результати атестації здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти упродовж останніх трьох років у розрізі форм навчання ілюструє *таблиця 5*, дані якої підтверджують незначне зниження показника *абсолютної успішності* як на денній так і заочній формах навчання (*відповідно на 0,3%, та на 0,6 %*). Показник *якості знань* студентів у порівнянні з минулим роком, на денній формі навчання є дещо нижчим (на 1,8 %), а на заочній формі навчання дещо вищим (на 3,4%). Прогнозуємо, що цьому сприяє практичний досвід.

Таблиця 5.

% випускників освітнього ступеня «Бакалавр» з успішним та якісним показником упродовж 3-х років за результатами атестації

Форма навчання	2023-2024 н.р.	2024-2025 н.р.	2025-2026 н.р.	2023-2024 н.р.	2024-2025 н.р.	2025-2026 н.р.
	Абсолютна успішність, %			Якість знань, %		
Денна	99,9	99,9	99,6	73,6	84,3	82,5
Заочна	98,0	99,2	98,6	65,7	69,2	72,6

Форму підсумкової атестації для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, як і для всіх здобувачів вищої освіти визначають державні стандарти, що і декларується ОП.

Дані *таблиці 6* ілюструють переважно високі показники успішності та якості знань студентів як денної, так і заочної форм навчання за результатами екзамену. Закономірно, що вищі якісні показники демонструють студенти все - таки денної форми навчання.

Таблиця 6.

% випускників освітнього ступеня «Бакалавр» денної та заочної форм навчання з успішними та якісними показниками за результатами екзамену (2025-2026 н.р.)

№ п/п	Факультет/ навчально-науковий інститут	Денна ф.н.			Заочна ф.н.		
		Кількість студентів	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Кількість студентів	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	Н-н інститут біології, хімії та біоресурсів	43	100	79,1	-	-	-
2	Н-н інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	42	100	71,4	-	-	-

3	Географічний	58	93,1	75,9	10	100	30,0
4	Економічний	149	100	79,2	15	100	66,7
5	Іноземних мов	154	96,8	85,1	82	84,0	61,0
6	Історії, політології та міжнародних відносин	106	100	89,6	14	100	100
7	Математики та інформатики	47	100	85,1	13	100	84,6
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	183	100	86,9	123	100	76,4
9	Фізичної культури, спорту та реабілітації	136	99,1	75,0	62	100	74,2
10	Філологічний	79	100	86,1	37	100	51,4
11	Юридичний	193	100	71,0	53	100	49,1
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	-	-	-	-	-	-

Відповідно до державних стандартів в інших ОП другою формою підсумкової атестації слугував захист кваліфікаційної роботи, результати якого ілюструє *таблиця 7*.

Таблиця 7.

% випускників освітнього ступеня «Бакалавр» денної та заочної форм навчання з успішними та якісними показниками за результатами захисту кваліфікаційних робіт (2025-2026 н.р.)

№ п/п	Факультет/ навчально-науковий інститут	Денна ф.н.			Заочна ф.н.		
		Кількість студентів	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Кількість студентів	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	Н-н інститут біології, хімії та біоресурсів	73	100	86,8	20	100	60,0
2	Н-н інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	300	100	88,0	7	100	100
3	Географічний	120	100	85,8	17	100	88,2
4	Економічний	193	100	78,2	57	100	84,2

5	Іноземних мов	-	-	-	-	-	-
6	Історії, політології та міжнародних відносин	9	100	88,9	-	-	-
7	Математики та інформатики	88	100	93,2			
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	89	100	91,0	56	100	98,2
9	Фізичної культури, спорту та реабілітації	-	-	-	-	-	-
10	Філологічний	91	100	89,5	12	83,3	83,3
11	Юридичний	-	-	-	-	-	-
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	141	100	75,9	3	100	66,7

Як бачимо, показники *абсолютної успішності та якості знань* здобувачів денної форми навчання за результатами захисту кваліфікаційних робіт як і за результатами екзамену є вищими.

Відповідно до Положення про виявлення та запобігання академічному плагиату в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича було здійснено перевірку всіх кваліфікаційних робіт бакалаврів на наявність плагиату. Цьому заходу передувала зустріч відповідальних по кафедрах за дану ділянку роботи із заступником директора наукової бібліотеки О. І. Шилюком задля роз'яснення проблемних питань.

Порівняльний аналіз якісного показника окремих ОП, на яких формою атестації був і екзамен і захист кваліфікаційної роботи свідчить, що кращими є результати за підсумками захисту кваліфікаційних робіт, ніж за результатами комплексного екзамену, результатом якого є інтегральна компетентність, що і зумовлює необхідність знань різних освітніх компонентів, а не з однієї навчальної дисципліни. Відповідно:

ОП «Хімія» – захист кваліфікаційної роботи – 81,8 % / екзамен – 54,5%

ОП «Міжнародний туризм» – захист кваліфікаційної роботи 81,0% / екзамен – 76,2%

ОП «Готельно-ресторанний сервіс та туropolерейтинг – захист – 58,3% / екзамен – 41,7%

ОП «Регіональний розвиток та просторове планування» – захист 100% / екзамен – 90,5%

ОП «Соціальна робота» – захист кваліфікаційної роботи – 84,2% / екзамен – 79,0%

ОП «Соціальна психологія» – захист кваліфікаційної роботи – 100%/ екзамен – 93,3%

ОП «Практична психологія» – захист кваліфікаційної роботи – 89,1%/ екзамен – 87,0%

Атестація випускників ОП «Фізична терапія, ерготерапія» вирізнялася специфічною формою контролю, зокрема, практично-орієнтованим іспитом та кваліфікаційним тестовим іспитом «Крок», проведення якого регламентоване нормативними документами, зокрема, «Порядок атестації здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2021 р. № 497.

Підсумкова атестація для здобувачів ОП «Кібербезпека» також проходила у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту. Результати за ЄДКІ заявлених ОП ілюструє *таблиця 8*.

Таблиця 8.

Результати підсумкової атестації (ЄДКІ) випускників освітнього ступеня «Бакалавр» денної форми навчання (2025-2026 н.р.)

№ з/п	Назва ОП	Кількість здобувачів, що складали:		Абсолютна успішність, %		
		внутрішній атестаційний іспит	ЄДКІ	внутрішній атестаційний іспит	ЄДКІ (за шкалою склав/не склав)	
Факультет фізичної культури, спорту та реабілітації						
1.	ОП «Фізична терапія»	44	44	100	I етап склало - 39	88,6
					не склало - 5	
					II етап пересклало - 3	60,0
					не склало - 2	
					на підсумку- 42	95,5
Навчально-науковий інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук						
2.	ОП «Кібербезпека»	-	24	-	I етап склало - 17	70,8
					не склало - 7	
					II етап пересклало - 3	42,9
					не склало - 4	
					на підсумку- 20	83,3

Інтегральний показник випускників освіти ОР «Бакалавр», які навчались лише на «5» та «4» і «5» упродовж усього терміну денної форми навчання (3 роки 10 місяців) ілюструє *таблиця 9*.

Таблиця 9.

(%) випусників, які навчалися на «5» та «5» і «4» упродовж
всього терміну денної форми навчання (3 роки 10 місяців)

№ з/п	Навчально-науковий інститут/ факультет	всього	% студентів, які навчалися на «5» та «5» і «4»	% студентів, які отримали диплом з відзнакою
1	Біології, хімії та біоресурсів - 9 ОП	105	13 (12,8)	10 (9,5)
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук – 17 ОП	362	46 (12,7)	38 (10,5)
3	Географічний – 8 ОП	116	24 (20,7)	12 (10,3)
4	Економічний – 8 ОП	342	45 (13,2)	38 (11,1)
5	Іноземних мов – 7 ОП	154	33 (21,4)	26 (16,8)
6	Історії, політології та міжнародних відносин – 5 ОП	115	41 (35,7)	25 (21,7)
7	Математики та інформатики – 6 ОП	135	23 (17,0)	18 (13,3)
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи – 9 ОП	183	26 (14,2)	25 (13,7)
9	Фізичної культури, спорту та реабілітації – 4 ОП	134	27 (20,1)	14 (10,4)
10	Філологічний - 6 ОП	96	16 (16,6)	16 (16,6)
11	Юридичний - 2 ОП	198	32 (16,2)	16 (8,1)
12	Архітектури, будівництва та декоративно- прикладного мистецтва - 3 ОП	141	28 (19,9)	12 (8,5)

Ілюстровані дані свідчать про необхідність детального порівняльного аналізу поточних результатів навчання, знання з яких є базовими не лише для підсумкової атестації, а й для подальшої конкурентоспроможності у професійній діяльності. Якість підготовки фахівців та визнання ринку праці – це один з головних критеріїв оцінювання нашої педагогічної діяльності.

Результати атестації випусників фахового коледжу свідчать про стабільність показника *абсолютної успішності* та переважно достатньо високі *якісні показники* у розрізі ОП, що й ілюструє *таблиця 10*.

Таблиця 10.

Показники абсолютної успішності та якості знань здобувачів освіти
освітнього ступеня «Фаховий молодший бакалавр» за результатами атестації (2025-2026 н.р.)

№ п/п	ОПП	Кількість випусників		Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
		2024- 2025 н.р.	2025- 2026 н.р.	2024- 2025 н.р.	2025- 2026 н.р.	2024- 2025 н.р.	2025- 2026 н.р.
1	Облік і оподаткування	12	22	100	100	83,3	72,7
2	Фінанси, банківська	46	74	100	100	65,2	58,1

	справа та страхування						
3	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	18	23	100	100	50,0	43,5
4	Прикладна математика	12	12	100	100	66,7	75,0
5	Комп'ютерні науки	25	33	100	100	84,0	91,0
6	Комп'ютерна інженерія	25	31	100	100	76,0	64,5
7	Право	30	38	100	100	63,0	60,2

У звітах голів ЕК окреслено позитивні сторони процедури підготовки та проведення підсумкової атестації в Університеті, зокрема: відповідність тем кваліфікаційних робіт освітнім програмам, розкриття поставлених цілей і завдань у змісті досліджень як на теоретичному, так і на практичному рівнях, супровід захистів науковими виступами й відповідними презентаціями, а також професійність членів комісій та злагожденість у їхній роботі з дотриманням принципів доброчесності, відповідальності й вимогливості.

З метою забезпечення якісної підготовки фахівців узагальнено пропозиції голів ЕК:

1. До підготовки та проведення екзамену:

- систематично оновлювати банк тестових і практичних завдань;
- передбачати різні типи тестових завдань;
- удосконалювати критерії оцінювання;
- орієнтувати студентів на більш глибокі та науково-аргументовані відповіді на запитання;
- виробляти вміння вербалізувати отримані знання та висловлювати власне ставлення до окремих теоретичних положень;
- підвищувати рівень інформаційної компетентності;
- поглиблювати знання студентів щодо використання інноваційних технологій при розв'язанні практичних завдань та впровадження новітніх технологій у подальшу професійну діяльність.

2. До захисту кваліфікаційних робіт:

- передбачати тематику кваліфікаційних робіт з урахуванням пріоритетних напрямів наукових досліджень, практичної цінності у розрізі наукової теми кафедри;
- підвищувати рівень публікацій за результатами досліджень;
- при плануванні тематики кваліфікаційних робіт враховувати міждисциплінарний підхід;
- залучати рецензентами провідних фахівців;
- дотримуватись вимог до структури кваліфікаційної роботи та процедури захисту.

Необхідна документація, як на етапі підготовки до атестації, так і після її завершення, своєчасно була подана навчально-науковими інститутами / факультетами до навчального відділу, центру забезпечення якості вищої освіти, центру цифрової трансформації, що свідчить про організованість, відповідальність та готовність до командної співпраці.

З метою покращення якості підготовки фахівців Університету, на завершення підсумкової атестації, випускникам ОС «Бакалавр» було запропоновано взяти участь в опитуванні.

Аналіз результатів опитування супроводжувався кореляцією результативності абсолютної та якісної успішності з відповідями, що підтверджували високу оцінку якості підготовки фахівців.

Так, 69,8% випускників першого (бакалаврського) рівня відповіли, що достатньо отримали теоретичних знань у процесі навчання та 68,5% зазначили, що добре оволоділи необхідними професійними навичками, що корелюється з показником успішності (92,4%) та якості (66,5%) по Університету.

Успішній підготовці, як зазначають респонденти, сприяло: проходження різних видів практики (69,6%); використання викладачами сучасних методів навчання (62,6%); практико-орієнтоване навчання (67,3%). Позитивну думку висловлюють про: об'єктивне та прозоре оцінювання (74,3%); дотримання суб'єктами навчання принципів доброчесності (83,2%); надання різних видів підтримки, за потреби, адміністрацією та працівниками факультету і кафедри (76,2%). В цілому зазначають, що організація освітнього процесу сприяла їх якісній професійній підготовці (77,0%) і вони будуть рекомендувати (68,7%) абітурієнтам навчатися у ЧНУ за обраною спеціальністю.

Разом з тим випускники освітнього ступеня «Бакалавр» висловлюють свої пропозиції, побажання:

- Більше практики. Збільшити кількість практичних занять.
- Проводити тренінги з розвитку професійних навичок.
- Частіше використовувати цифрові інструменти в освітньому процесі.
- Більше часу на вивчення іноземної мови у процесі навчання.
- Менше зайвої теорії.
- Частіше запрошувати на лекції практикуючих фахівців, які ділитимуться реальним досвідом.
- Впроваджувати дуальну освіту.
- Більше заохочень до участі у міжнародних проєктах.
- Більше використовувати сучасні технології та інтерактивні методи навчання та демонструвати, як їх можна використати на практиці.
- Дотримуватись толерантного спілкування зі студентами.
- Покращувати матеріально-технічну базу.
- Відкрити буфети, їдальні для студентів.