



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



Вчена рада географічного факультету ЧНУ

(15. 09. 2026 р.)

Протокол №2

*Наступне засідання 13 жовтня
2026 року*





Порядок денний:

1. Про результати вступної кампанії на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях вищої освіти у 2026 р.

Доповідає: Заячук М.Д.

2. Про результат опитування здобувачів вищої освіти «Молодь проти корупції», «Вільний вибір освітніх компонентів», «Задоволеність методами викладання навчальних дисциплін» та опитування першокурсників «Мій вибір – геофак !»

Доповідає: Джаман Я.В.

3. Обговорення та затвердження заходів щодо реалізації критичних зауважень, висловлених у ході роботи над звітами голів ЕК на бакалаврському рівні

Доповідають завідувачі кафедр та гаранти ОП

4. Звіт Поп'юк Я.А. про стажування в Інституті систематики та еволюції тварин Польської академії наук. м. Краків

Доповідає: Поп'юк Я.А.

5. Різне



1. Про результати вступної кампанії на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях вищої освіти у 2026 р.

Трансформація з *«масового загальноосвітнього предмету»* на *«елітарний вибірковий предмет»*.



2. Оновлення змісту шкільної географії та забезпечення розмаїття вподобань;

- **НМТ – географія 2026 рік топ 2:** зареєструвалося 110 801 особа (31,22% від загальної кількості учасників). 2025 рік - 74 542 особи, 2024 рік - 68 911 осіб;
 - Навчальні програми, модельні програми
 - Підручники
 - Природничі науки !?
 - «Надолужуємо освітні втрати» !?



1. Трансформація географії та зміна статусу предмету

- ❖ **Географія - необов'язковий предмет для старшокласників;**
- ❖ **Вибір профілю (культура вибору !?);**
- ❖ **Суспільно-гуманітарний профіль, з поглибленим вивченням географії;**
- ❖ **Інші профілі – інтегрований курс «Природничі науки»;**
- ❖ **Профільні спецкурси.**



Моделльні програми:

- Модельна навчальна програма інтегрованого курсу **«Розумна сила»** 10-12 клас. Профільна середня освіта. Автори: Гвоздзяр Г., Анісіфоров Д. та інші.;
- Модельна навчальна програма курсу **«Географія Польщі»** Профільна середня освіта. Основний / Поглиблений рівень» для закладів загальної середньої освіти. Автор Шпроцер Н.;
- Модельна навчальна програма курсу за обраним профілем **«Неймовірна Сонячна система: від планет до міжзоряного простору.** Профільна середня освіта. Поглиблений рівень» для закладів ЗСО. Автор: Глубенок С.;
- Модельна навчальна програма курсу **"Простір і людина.** Профільна середня освіта. Основний рівень" для закладів загальної середньої освіти. Автор: Ісаєв А.
- Модельна навчальна програма курсу **«Туристична географія.** Профільна середня освіта. Основний / Поглиблений рівень» для закладів загальної середньої освіти. Автор: Крижанівський В.
- Модельна навчальна програма курсу **«Регіональні студії: огляд країн світу».** Профільна середня освіта. Основний/Поглиблений рівень для закладів загальної середньої освіти. Автор: Бай О. (на експертизі)



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



Перелік галузей знань і спеціальностей з 2025 (географічний факультет)

Галузь знань	Спеціальність	ISCED –F 2013
A Освіта	A4 Середня освіта (за предметними спеціальностями) географія	0114 Teacher training with subject specialisation
C Соціальні науки, журналістика та інформація	C6 Географія та регіональні студії	0314 Sociology and cultural studies
D Бізнес, адміністрування та право	D3 Менеджмент	0413 Management and administration
E Природничі науки, математика та статистика	E4 Науки про Землю	0532 Earth sciences
G Інженерія, виробництво та будівництво	G18 Геодезія та землеустрій	0532 Earth sciences 0731 Architecture and town planning
J Транспорт та послуги	J3 Туризм та рекреація	1015 Travel, tourism and leisure



• БАКАЛАВРИ (повний термін) 2026/2027:

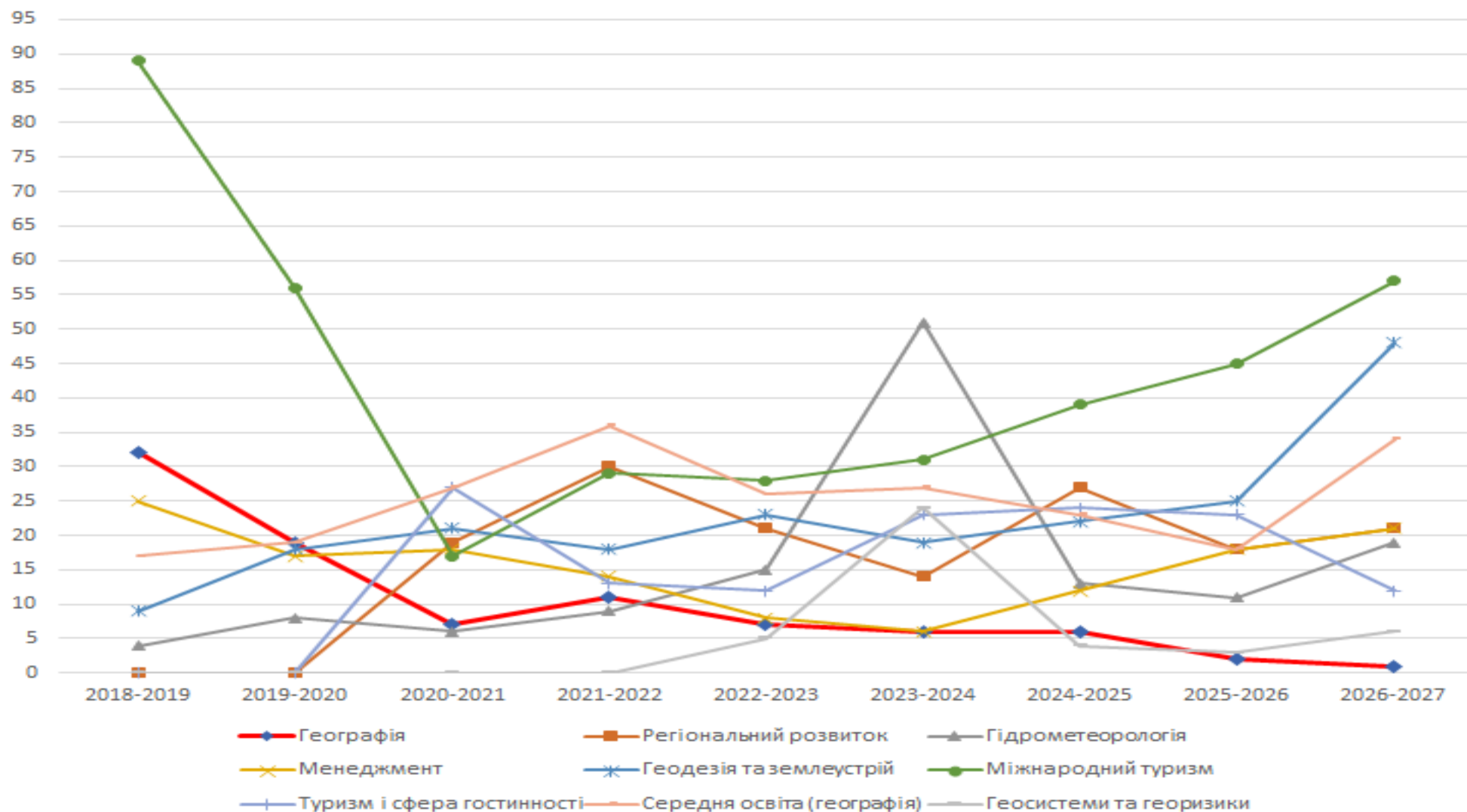
- **С6 Географія - 22 ос. (20 минулого року) в т.ч.:**
- **С6 + Е4** ОП «Географія» – 1 особа (0 д/б), *проти 2 минулого року*
- ОП «Регіональний розвиток і просторове планування» – 21 осіб (7 д/б), *проти 18 (6 д/б) минулого року;*
- **А4 ОП Середня освіта (географія) - 34 ос. (32 д/б) проти 23 минулого року (23 д/б);**
- **Д3 Менеджмент ОП Менеджмент туристичної індустрії – 21 ос (3 д/б) проти 12 минулого року (1 д/б);**
- **Е4 Науки про Землю – 26 осіб (15 д/б) в т.ч.:** ОП «Геосистеми та георизики» – 7 ос. (4 д/б), (+1) *проти 4 минулого року (4 д/б)* і ОП «Гідрометеорологія» – 19 ос. (12 д/б) *проти 13 минулого року (9 д/б);*
- **Г18 Геодезія та землеустрій – 48 ос. (21 д/б) проти 25 минулого року (12 д/б);**
- **ІЗ Туризм і рекреація – 69 ос. в т.ч.:** ОП «Міжнародний туризм» – 57 ос. (5 д/б) *проти 45 минулого року (3 д/б)* і ОП «Туризм і сфера гостинності» – 12 ос. (1 д/б) *проти 23 минулого року (1 д/б).*
- **ЗАГАЛОМ геофак – 220 ос. (85 д/б) проти 165 минулого року (60 д/б).**



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



Діаграма стаціонарної форми навчання (ОР "бакалавр")





Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



Освітня програма в межах спеціальності	Держмісць, Всього 2026 (2025)	Прохідний бал на д/б 2026 (2025)	Втрата бюджетних місць від ліцензії
Географія	100 (90)	165.9 (164.9)	- 5
Регіональний розвиток і просторове планування			- 8
Геосистеми та георизики	1450 (1390)	152.9 (148.3)	0
Гідрометеорологія			0
Середня освіта (географія)	680 (680)	146.4 (146)	0
Геодезія та землеустрій	570 (585)	155 (151.3)	0
Менеджмент туристичної індустрії	2402 (2459)	176.9 (177,2)	- 1
Міжнародний туризм			- 5
Туризм і сфера гостинності			- 3 і 1 відмова
Разом			- 23 (- 40)



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



Список тих, хто подав заяви на широкий конкурс (широкий рейтинговий список)

Дата, час 30.07.2026 17:00

Ідентифікатор широкого конкурсу - Б14д.

Ступінь вищої освіти - Бакалавр.

Основа вступу - ПЗСО та НРК5.

Форма здобуття освіти - Денна.

Спеціальності - D1 Облік і оподаткування, D2 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок, D3 Менеджмент, D4 Публічне управління та адміністрування, D5 Маркетинг, D7 Торгівля, J2 Готельно-ресторанна справа та кейтеринг, J3 Туризм та рекреація; Спеціалізації - C1.01 Економіка.

Суперобсяг державного замовлення - 2402 *

* - широкий конкурс використовуватиме скориговане значення отримане виділенням обсягу для конкурсів заяв, сформованих з використанням результатів оцінювання в закладі вищої освіти. Такі заяви не включені в

№	№	Конкурсний бал	Складові конкурсного бала	Пріоритетність	Заклад вищої освіти	Право на співбесіду, вступний іспит	Право на зарахування за квотою
1	Прудько І. В.	200	Географія - 200.000 - Коеф.:0.350 - Бал200: ні; Історія України - 200.000 - Коеф.:0.250 - Бал200: ні; Математика - 200.000 - Коеф.:0.400 - Бал200: ні; Українська мова - 200.000 - Коеф.:0.350 - Бал200: ні РК: 1.00; ГК: 1	2	Приватна установа "Університет "Київська школа економіки"	ні	



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



A1

▼

:

✕

✓

f_x

▼

Список тих, хто подав заяви на широкий конкурс (широкий рейтинговий список)

	A	B	C	D	E	F	G	H
2411	2407	Гаврилова В. С.	176,926	Історія України - 185.000 - Коеф.:0.250 - Бал200: ні; Математика - 184.000 - Коеф.:0.400 - Бал200: ні; Українська мова - 172.000 - Коеф.:0.350 - Бал200: ні РК: 1.00; ГК: 1	1	Національний університет "Львівська політехніка"	ні	
	2408	Бучаєва Я. М.	176,923	Іноземна мова (Англійська мова) - 185.000 - Коеф.:0.250 - Бал200: ні; Історія України - 177.000 - Коеф.:0.250 - Бал200: ні; Математика - 200.000 - Коеф.:0.400 - Бал200: ні; Українська мова - 170.000 - Коеф.:0.350 - Бал200: ні РК: 1.00; ГК: 1	2	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	ні	
2412	2409	73-10536250 О. С.	176,92	Іноземна мова (Англійська мова) - 150.000 - Коеф.:0.250 - Бал200: ні; Історія України - 181.000 - Коеф.:0.250 - Бал200: ні; Математика - 173.000 - Коеф.:0.400 - Бал200: ні; Українська мова - 180.000 - Коеф.:0.350 -	5	Запорізький національний університет	так	квота-2



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



Список тих, хто подав заяви на широкий конкурс (широкий рейтинговий список)

Дата, час 30.07.2026 17:02

Ідентифікатор широкого конкурсу - Б35д.

Ступінь вищої освіти - Бакалавр.

Основа вступу - ПЗСО та НРК5.

Форма здобуття освіти - Денна.

Спеціальності - С6 Географія та регіональні студії.

Суперобсяг державного замовлення - 100 *

* - широкий конкурс використовуватиме скориговане значення отримане виділенням обсягу для конкурсів заяв, сформованих з використанням результатів оцінювання в закладі вищої освіти. Такі заяви не включені в широкий рейтинговий список.

2

4

5

№	№	Конкурсний бал	Складові конкурсного бала	Пріоритетність	Заклад вищої освіти	Право на співбесіду, вступний іспит	Право на зарахування за квотою
1	Вербицький Н. О.	196,737	Географія - 188.000 - Коеф.:0.500 - Бал200: ні; Історія України - 172.000 - Коеф.:0.350 - Бал200: ні; Математика - 200.000 - Коеф.:0.350 - Бал200: ні; Українська мова - 172.000 - Коеф.:0.300 - Бал200: ні РК: 1.07; ГК: 1	3	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	ні	



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



	A	B	C	D	E	F	G	H	
103	99	Шатковська А. М.	166,1	Математика - 152.000 - Коеф.:0.350 - Бал200: ні; Українська мова - 183.000 - Коеф.:0.300 - Бал200: ні РК: 1.00; ГК: 1	1	Львівський національний університет імені Івана Франка	ні		
104	100	Ребенок А. А.	165,993	Географія - 168.000 - Коеф.:0.500 - Бал200: ні; Історія України - 148.000 - Коеф.:0.350 - Бал200: ні; Математика - 150.000 - Коеф.:0.350 - Бал200: ні; Українська мова - 148.000 - Коеф.:0.300 - Бал200: ні РК: 1.07; ГК: 1	1	Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна	ні		
105	101	Бжик Л. Г.	165,833	Географія - 172.000 - Коеф.:0.500 - Бал200: ні; Історія України - 163.000 - Коеф.:0.350 - Бал200: ні; Математика - 152.000 - Коеф.:0.350 - Бал200: ні; Українська мова - 175.000 - Коеф.:0.300 - Бал200: ні РК: 1.00; ГК: 1	1	Волинський національний університет імені Лесі Українки	ні		



2026/27 на скорочений термін навчання претендують:

- ОП Геодезія та землеустрій – 4 особи (3 у 2025);*
- ОП Гідрометеорологія – 5 осіб (0 у 2025);*
- ОП Середня освіта (Географія) – 3 особи (2 у 2025);*
- ОП Міжнародний туризм – 3 особи (2 у 2025).*

2026/2027 на заочну форму зарахування:

- ОП Середня освіта (географія) повний термін – 9 осіб (в т.ч. 6 д/б). У 2025 – 8 осіб (5 д/б).*

На другу вищу освіту не подано жодної заяви.



Географія вступників бакалаврату:

- **ОП Географія** – 1 Чернівецька область;
- **ОП Регіональний розвиток та просторове планування** – 17 Чернівецька, по 1 з Кіровоградської, Вінницької, Донецької, Луганської, Рівненської, Черкаської.
- **ОП Геодезія та землеустрій** – 30 Чернівецька, 5 Тернопільська, 3 Хмельницька, 2 Івано-Франківська, по 1 Київська, Запорізька, Сумська, Волинська, Донецька, Житомирська, Полтавська, Вінницька.
- **ОП Менеджмент туристичної індустрії** – 14 Чернівецька, 2 – Івано-Франківська, по 1 з м.Київ, Хмельницька, Одеська, Кіровоградська, Запорізька, Чернігівська.
- **ОП Геосистеми та георизики** – 6 Чернівецька, 1 – Івано-Франківська.
- **ОП Гідрометеорологія** – 17 Чернівецька, по 1 Чернігівська та Івано-Франківська;
- **ОП Середня освіта (географія)** – 31 Чернівецька, по 1 Хмельницька, Івано-Франківська, Дніпропетровська.
- **ОП Міжнародний туризм** - 37 Чернівецька, 4 – Хмельницька, по 2 – Чернігівська, Тернопільська, Сумська, Вінницька; по 1 Рівненська, Кіровоградська, Київська, Полтавська, Івано-Франківська, Черкаська, Миколаївська, Дніпропетровська.
- **ОП Туризм і сфера гостинності** – 9 Чернівецька, 2 – Дніпропетровська, по 1 Київська та Одеська.
- **Заочники.** ОП Середня освіта (географія) – 8 Чернівецька, 1 – Львівська обл.



Не розпочали навчання:

• Держзамовлення:

1. Магура Юлія Іванівна – бакалавр (ПЗСО), географічний факультет, спеціальність А 4.07 Середня освіта, **ОП «Середня освіта (Географія)»**, денна форма навчання, держбюджет.
2. Штефюк Ліліана Миколаївна - бакалавр (ПЗСО), географічний факультет, спеціальність А 4.07 Середня освіта, **ОП «Середня освіта (Географія)»**, денна форма навчання, держбюджет.

• Плата:

3. Гюнґьор Селін Хасанівна – бакалавр (ПЗСО), географічний факультет, спеціальність D3 Менеджмент, **ОП «Менеджмент туристичної індустрії»**, денна форма навчання, плата.
4. Ковальчук Ангеліна Володимирівна – бакалавр (ПЗСО), географічний факультет, спеціальність J3 Туризм та рекреація, **«Міжнародний туризм»** денна форма навчання, плата.
5. Спорихіна Уляна Андріївна – бакалавр (ПЗСО), географічний факультет, спеціальність J3 Туризм та рекреація, **«Міжнародний туризм»** денна форма навчання, плата.
6. Юрченко Ксенія Володимирівна – бакалавр (ПЗСО), географічний факультет, спеціальність J3 Туризм та рекреація, **«Міжнародний туризм»** денна форма навчання, плата.
7. Бочкова Вікторія Вадимівна – бакалавр (ПЗСО), географічний факультет, спеціальність J3 Туризм та рекреація, **«Міжнародний туризм»** денна форма навчання, плата.
8. Панцир Віталіна Сергіївна – бакалавр (ПЗСО), географічний факультет, спеціальність J3 Туризм та рекреація, **«Міжнародний туризм»** денна форма навчання, плата.



Додатковий набір в бакалаврат:

- **ОП Регіональний розвиток і просторове планування – 3 особи;**
 - **ОП Геодезія та землеустрій – 1 особа;**
 - **ОП Середня освіта (географія)– 5 осіб;**
 - **ОП Міжнародний туризм – 3 особи;**
 - **ОП Туризм і сфера гостинності – 4 особи.**
-
- **До 18 вересня прийом заяв. 21 вересня зарахування.**



МАГІСТРИ:

С6 + Е4 Географія та регіональні студії + Науки про Землю **ОП Географія** – 0 заяв на 2 державні місця;

С6 Географія та регіональні студії **ОП Регіональний розвиток і просторове планування** – було 6 державних місць; зараховано 9 осіб (2 на д/б);

А4 Середня освіта **ОП Середня освіта (географія)** – було 10 державних місць; Зараховано 11 (10 на д/б);

Д 3 Менеджмент **ОП Менеджмент туристичної індустрії** – було 2 державних місця; Зараховано 2 платника.

Е4 Науки про Землю

ОП Гідрологія – було 5 державних місць; Зараховано 5 (4 на д/б)

ОП Геомоніторинг та геоконсалтинг – було 3 державних місця.; Зараховано 3 на д/б

Г 18 Геодезія та землеустрій **ОП Геодезія** – було 7 державних місць; зараховано 15 осіб (7 на д/б)

Ж 3 Туризм і рекреація **ОП Міжнародний туризм і туроперейтинг** – було 6 бюджетних місць. Зараховано 7 (3 на д/б)

Заочно: А4 Середня освіта **ОП Середня освіта (географія)** – було 5 державних місць; Зараховано 6 (2 на д/б)

Всього: 52 на стаціонар та 6 на заочну форму.



МАГІСТРИ. ЄФВВ на ОП географічного факультету :

- **Право та міжнародне права**
- **Управління та адміністрування**
- **Облік та фінанси**
- **Економіка та міжнародна економіка**
- **Інформаційні технології**
- **Педагогіка та психологія**
- **Психологія та соціологія**
- **Політологія та міжнародні відносини**
- **Мовознавство**
- **Історія мистецтва**





Географія вступників магістратури:

- **ОП Географія** – 0;
- **ОП Регіональний розвиток та просторове планування** – 8 Чернівецька, 1 з Кіровоградської.
- **ОП Геодезія та землеустрій** – 13 Чернівецька, по 1 Івано-Франківська та Рівненська.
- **ОП Менеджмент туристичної індустрії** – 2 Чернівецька.
- **ОП Геомоніторинг та геоконсалтинг** – 3 Чернівецька.
- **ОП Гідрологія** – 4 Чернівецька;
- **ОП Середня освіта (географія)** – 9 Чернівецька, по 1 Івано-Франківська та Одеська.
- **ОП Міжнародний туризм і туropolерейтинг**- 5 Чернівецька, по 1 Запорізька та Дніпропетровська.
- **ОП Туризм і сфера гостинності** – 9 Чернівецька, 2 – Дніпропетровська, по 1 Київська та Одеська.
- **Заочники.** ОП Середня освіта (географія) – 4 Чернівецька, 2 – Івано-Франківська обл.



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



Додатковий набір в магістратуру:

- До 15,16,17 вересня прийом заяв. 21 вересня зарахування.



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



Офіс Конгресу місцевих та регіональних влад при Президентіві України

Комплексний план просторового розвитку території територіальної громади - одночасно містобудівна документація на місцевому рівні та документація із землеустрою, що визначає планову організацію, функціональний принцип призначення території, основні та напрями формування єдиної системи громадського обслуговування населення, дорожньої мережі, інженерно-транспортної інфраструктури, інженерної підготовки та благоустрою, цивільного захисту, охорони земель та інших компонентів навколишнього природного середовища, формування екомережі, охорони та збереження культурної спадщини та традиційного характеру середовища населених пунктів, а також після реалізації рішень, у тому числі етапність освоєння території.



Офіс Конгресу місцевих та регіональних влад при Президентові України

33 територіальні громади Чернівецької області

- робота з державними інформаційними системами – Містобудівним кадастром, ЄДЕССБ (єдина державна електронна система у сфері будівництва) тощо;
- здатність визначити перелік даних необхідних для розроблення комплексного плану;
- екологічні та природоохоронні проблеми; кліматичні, природні та безпекові ризики;
- інформація про культурну спадщину громад;
- інформація про демографічні та транспортні дані;
- GIS-операції і сумісність геопросторових даних;
- здатність на основі даних самостійно провести комплексну оцінку території;
- визначити просторові проблеми;
- здатність формувати, порівнювати та обирати альтернативні сценарії просторового розвитку;
- здатність виявляти просторові питання, які виходять за адміністративні межі громад;
- робота з кліматичними, природними, техногенними та безпековими ризиками.



- **2. Про результат опитування здобувачів вищої освіти «Молодь проти корупції», «Вільний вибір освітніх компонентів», «Задоволеність методами викладання навчальних дисциплін» та опитування першокурсників «Мій вибір – геофак !»**



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича

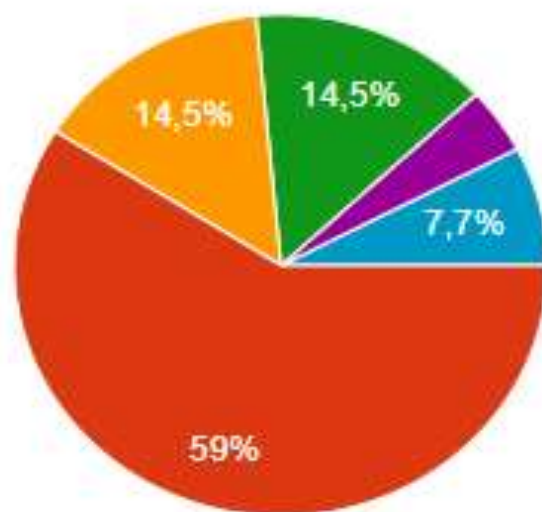


«Молодь проти корупції»



На якому курсі Ви навчаєтесь

117 відповідей

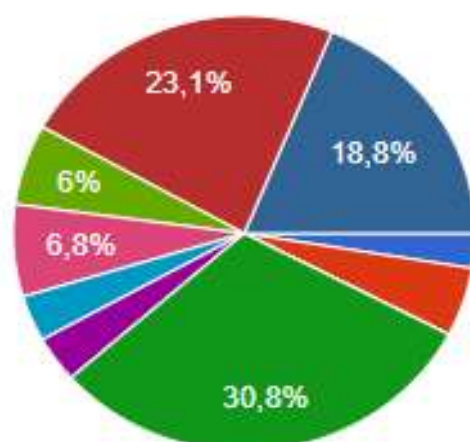




2. Вкажіть освітню програму

117 відповідей

 [Копіювати діаграму](#)



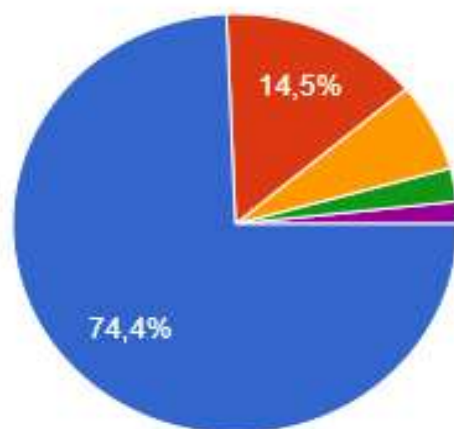
- 106 Географія. ОПП «Географія»
- 106 «Географія». ОПП «Регіональні...
- 106 Географія. (АСПІРАНТУРА)
- 014.07 «Середня освіта (Географія)...
- 103 «Науки про Землю». ОПП «Гідр...
- 103 «Науки про Землю». ОПП «Геос...
- 073 «Менеджмент». ОПП «Менедж...
- 193 «Геодезія та землеустрій». ОПП...
- 242 «Туризм». ОПП «Міжнародний туризм»
- 242 «Туризм». ОП «Готельно-ресторанний сервіс і туроперейтинг»



3. Що ви віднесли б до корупційних дій?

117 відповідей

 Копіювати діаграму



- Хабарництво
- Зловживання службовим становищем в особистих цілях
- Здирництво (вимагання послуг) тощо.
- Кумівство та фаворитизм
- Дарування подарунків

6,8%
2,6%
1,7%



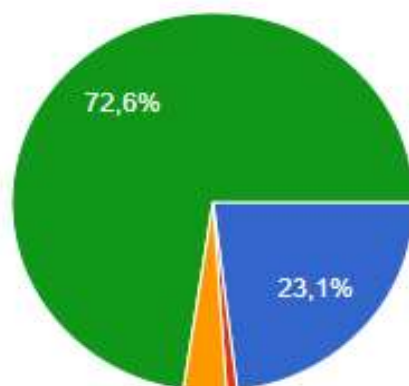
Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



4. Під час здійснення корупційних дій, на Вашу думку, хто порушує закон?

 [Копіювати діаграму](#)

117 відповідей



- Закон порушує той, хто вимагає хабар
- Посередник у хабарництві
- Закон порушує той, хто пропонує хабар
- Закон порушує той, хто вимагає хабар, посередник та той, хто пропонує хабар

3,4%

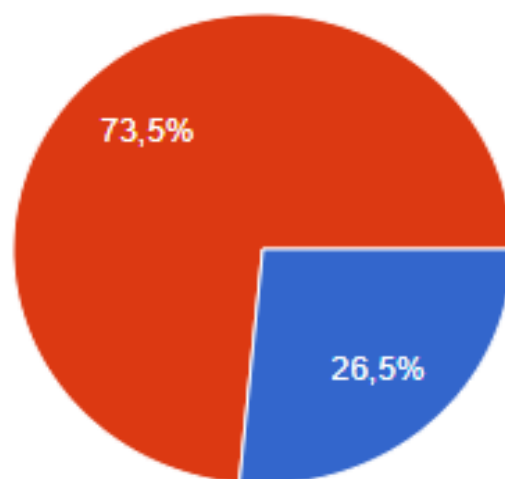
0,9%



5. Чи вважаєте ви, що іноді корупція є виправданою?

 Копіювати ді

117 відповідей



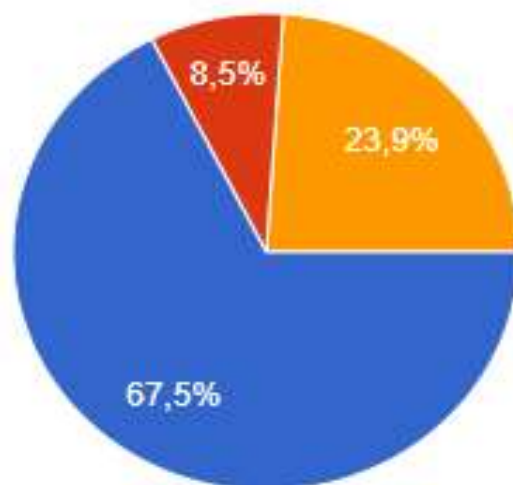
-  Корупція в певних випадках є засобом, що виправдовує мету
-  Корупція не є виправданою



6. Для Вас термін «корупція» - це?

 Копіювати д

117 відповідей



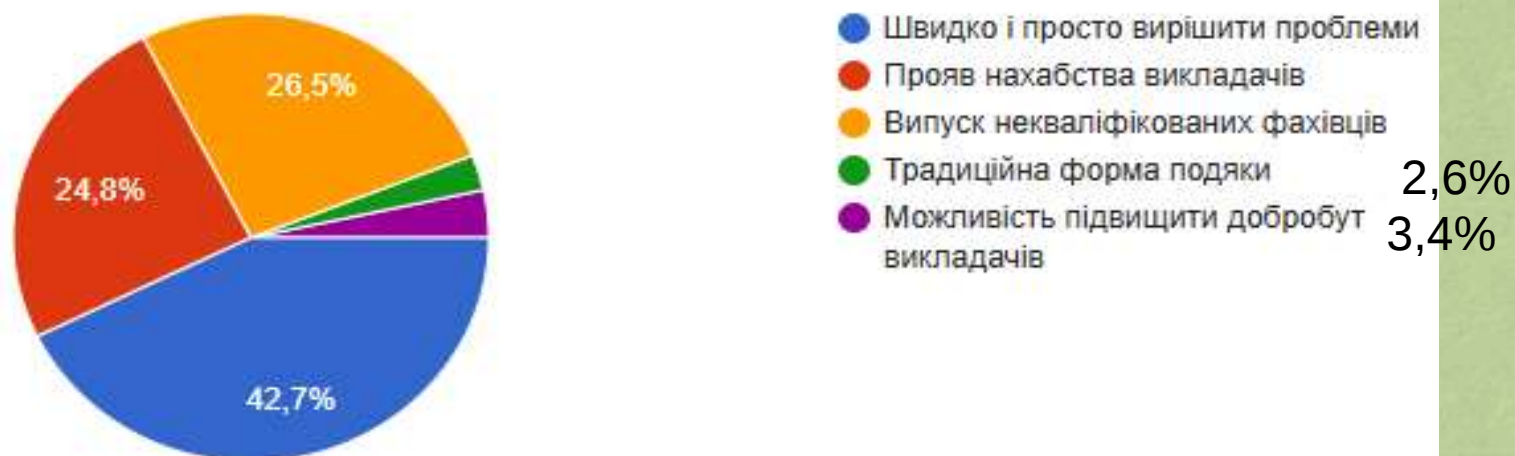
-  Злочин
-  Норма суспільного життя
-  Найпростіший спосіб вирішення проблем



7. З чим асоціюється поняття корупція у навчальному процесі?

 [Копіювати діаграму](#)

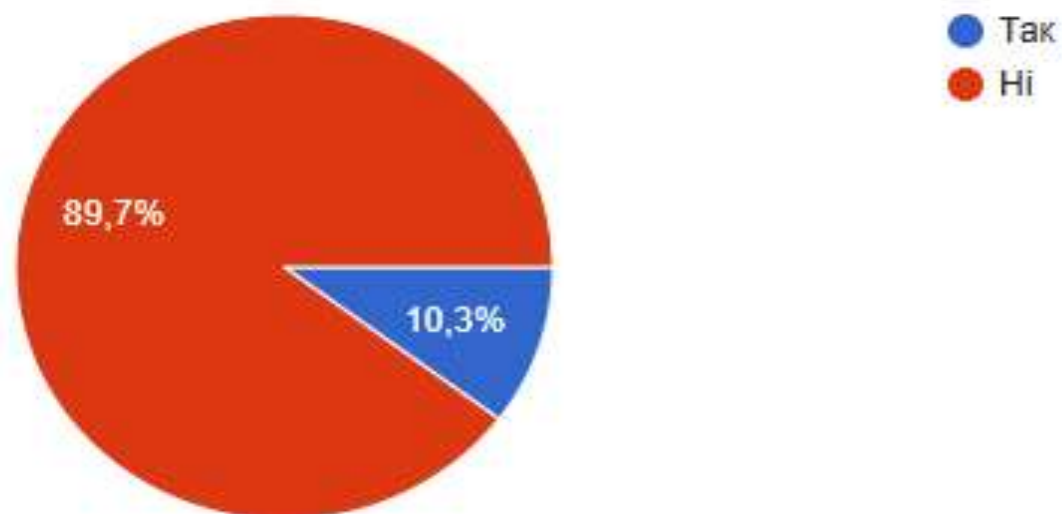
117 відповідей





8. Чи стикались ви особисто з проявом корупції в університеті?

117 відповідей

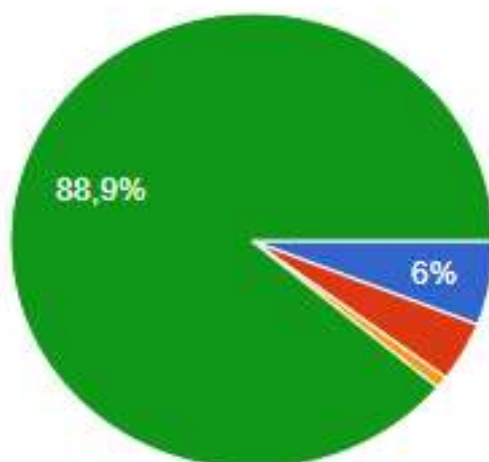




9. Чи відомі Вам прояви хабарництва?

117 відповідей

 Копіювати діаграму



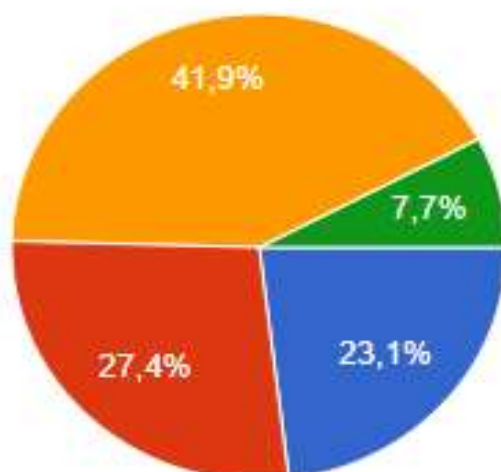
-  З боку викладача географічного факультету 6%
-  З боку викладачів іншого факультету 4,3%
-  З боку працівників деканату 0,9%
-  Не відомі 88,9%



10. На вашу думку від кого походить ініціатива хабара?

 Копіювати діаграму

117 відповідей



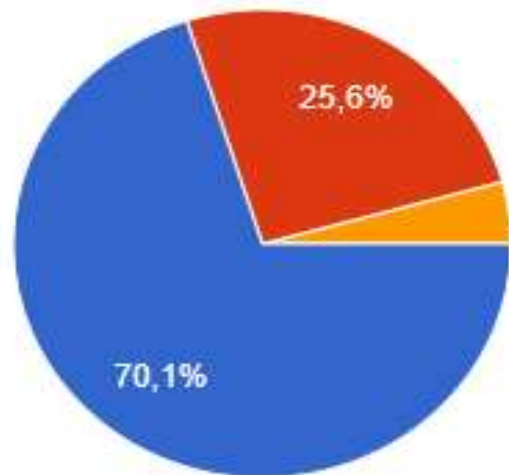
- Ініціатива походить від викладачів
- Ініціатива походить від посередника
- Студент є ініціатором добровільного хабара
- Запропонувати хабар порадили батьки/родичі



11. На вашу думку, чи потрібно протидіяти корупції?

 Копіювати діаграму

117 відповідей



- Так, я готовий робити це особисто
- Вважаю протидію корупції недоцільною
- Ні, це явище, з яким не варто боротись взагалі

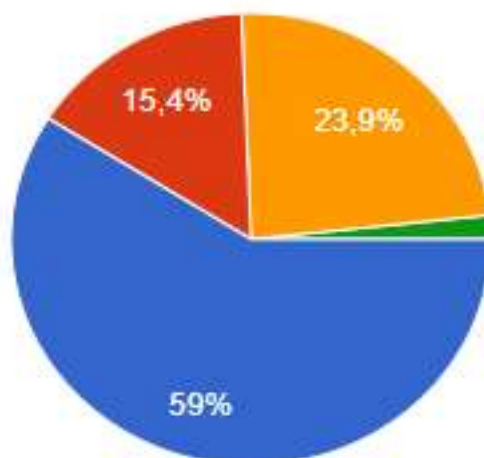
4,3%



12. На вашу думку, що потрібно для того, щоб боротись з корупцією?

117 відповідей

 Копіювати



- Згуртованість
- Наявність необхідних знань
- Підтримка громадськості
- Підтримка батьків/родини 1,7%



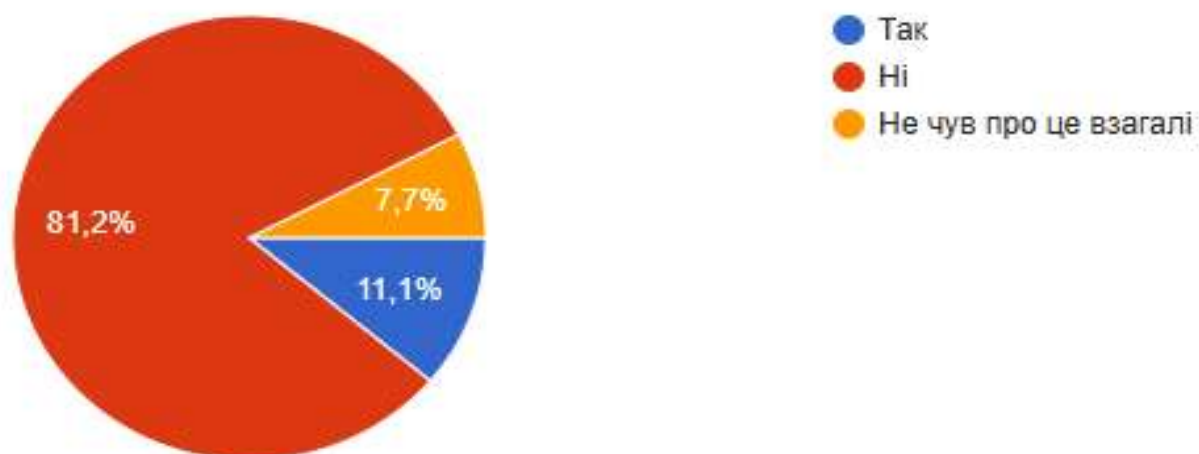
Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



13. Чи користувались Ви консультативним телефоном довіри/
скринькою довіри/електронною адресою під час заліковою-
екзаменаційної сесії в університеті?

 Копія

117 відповідей

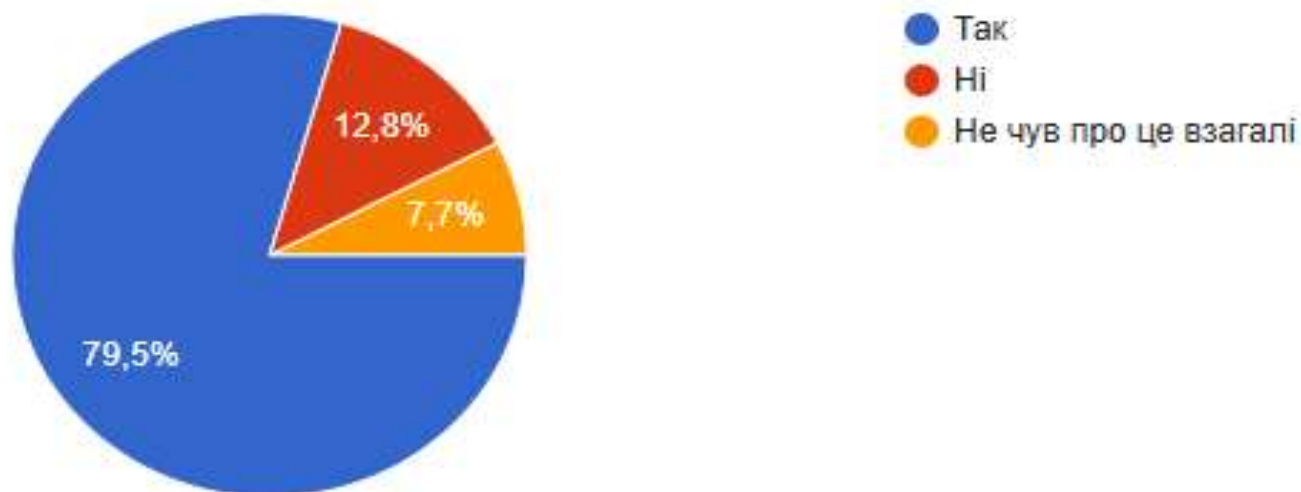




14. Чи знайомі Ви з «Етичним кодексом» ЧНУ ім. Ю. Федьковича?



117 відповідей

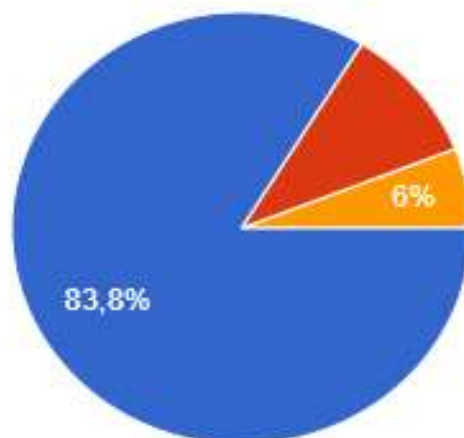




15. Чи знаєте, які дії потрібно чинити у разі виявлення ознак корупційного характеру?



117 відповідей



● Так
● Ні 10,3%
● Не чув про це взагалі 6%



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



Вільний вибір освітніх компонентів здобувачами вищої освіти



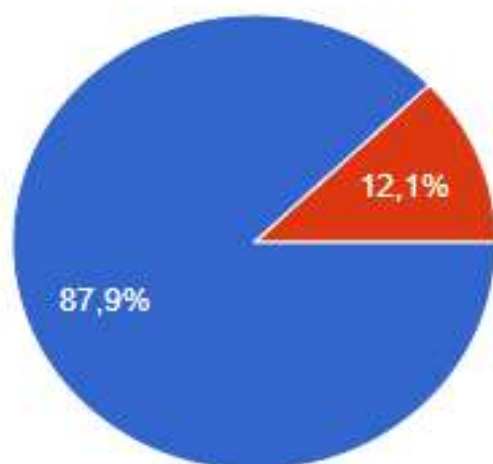
Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



1. Вкажіть рівень освіти, яку здобуваєте

 Копіювати д

107 відповідей



- перший (бакалаврський) рівень
- другий (магістерський) рівень
- третій (аспірантський) рівень

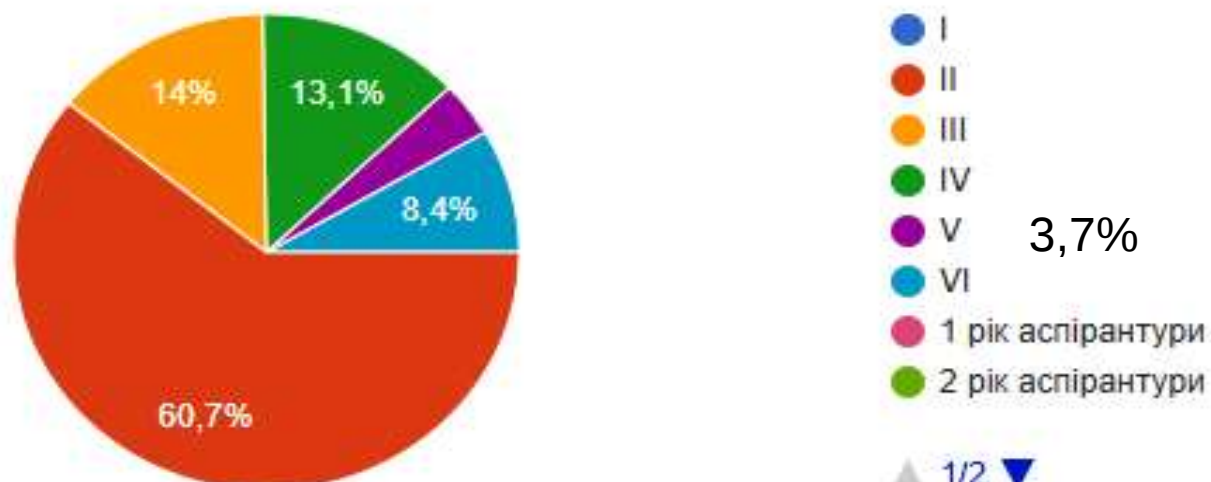


Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



2. Вкажіть курс навчання

107 відповідей





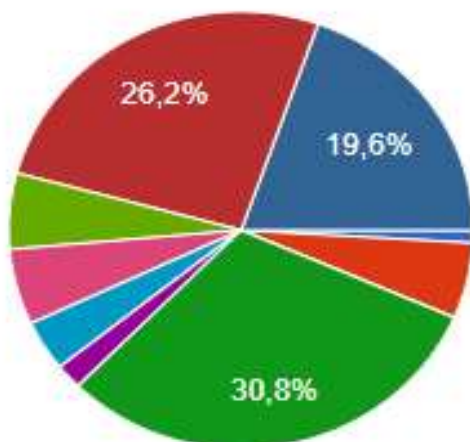
Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



3. Вкажіть освітньо-професійну програму

107 відповідей

[Копіювати діаграму](#)



- E4 Науки про землю, С6 Географія та регіональні студії, ОП «Гідрометеріологія» 0,9%
- С6 Географія та регіональні студії, ОП «Гідрометеріологія» 5,6%
- 106 Географія. (АСПІРАНТУРА) 0,9%
- A4.07 Середня освіта (Географія), ОП «Географія та регіональні студії» 30,8%
- E4 «Науки про Землю». ОП «Гідрометеріологія» 1,9%
- E4 «Науки про Землю». ОП «Геосистеми та ландшафтні дослідження» 3,7%
- D3 «Менеджмент». ОП «Менеджмент» 5,6%
- G18 «Геодезія та землеустрій». ОП «Геодезія та землеустрій» 5,6%
- J3 Туризм та рекреація, ОП «Міжнародний туризм» 5,6%
- J3 Туризм та рекреація, ОП «Туризм і сфера гостинності» 19,6%

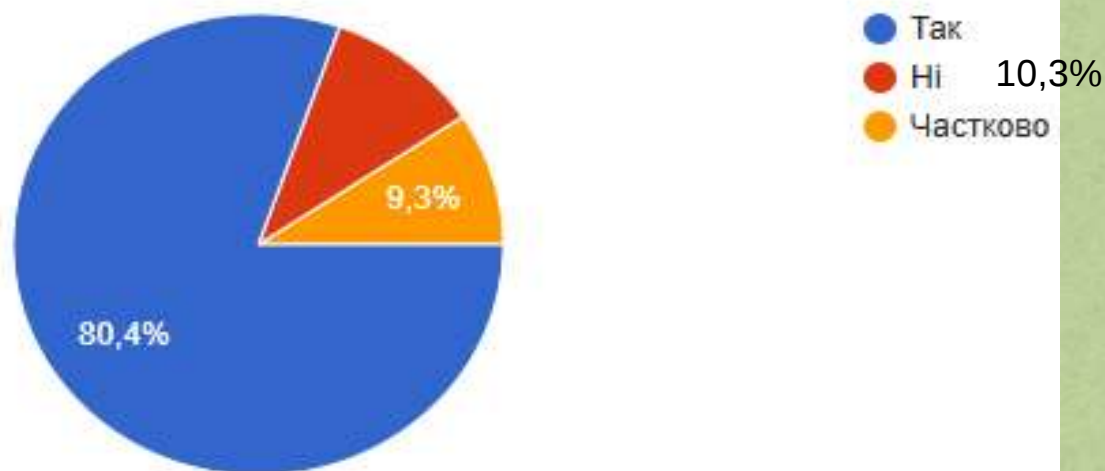


Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



4. Чи знайомі Ви з «Положенням про порядок реалізації студентами (аспірантами) ЧНУ ім.Ю.Федьковича права на вибір навчальних дисциплін» ?

107 відповідей

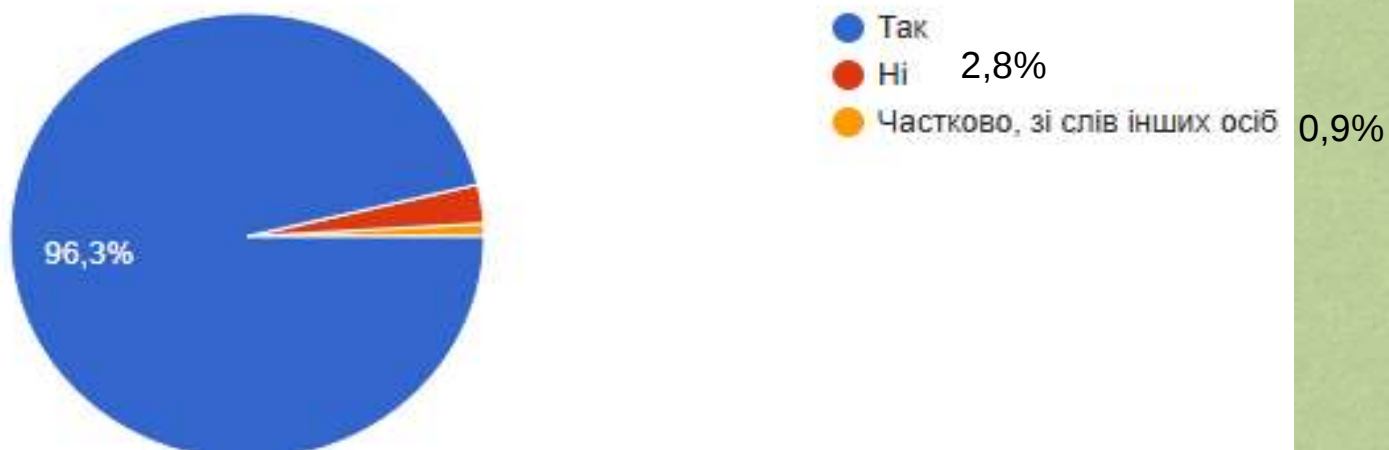




5. Чи знайомі Ви з процедурою вибору навчальних дисциплін?

 Копіювати

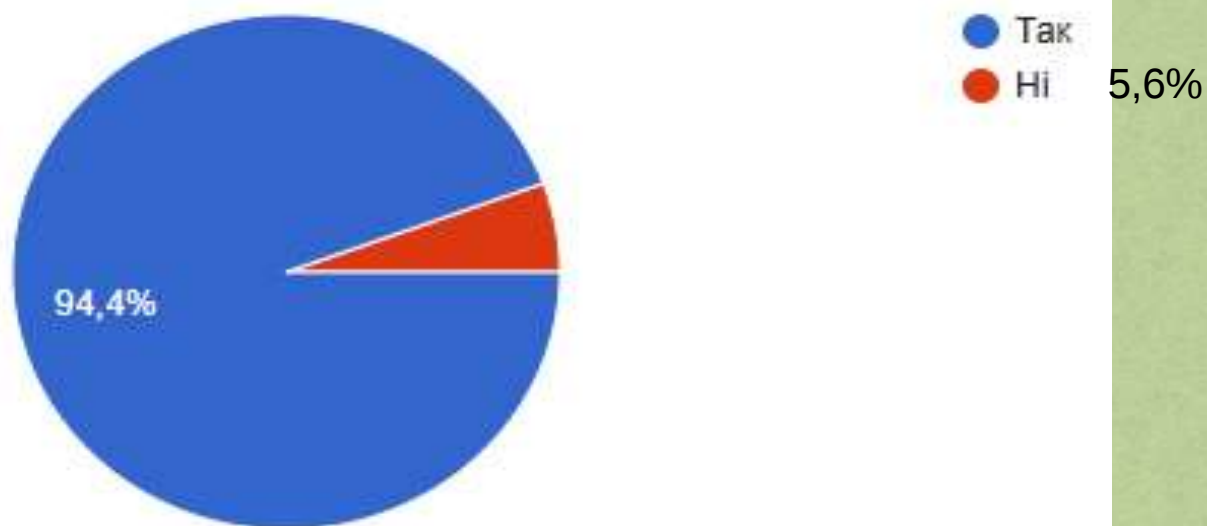
107 відповідей





6. Чи реалізовували Ви особисто право вибору?

107 відповідей

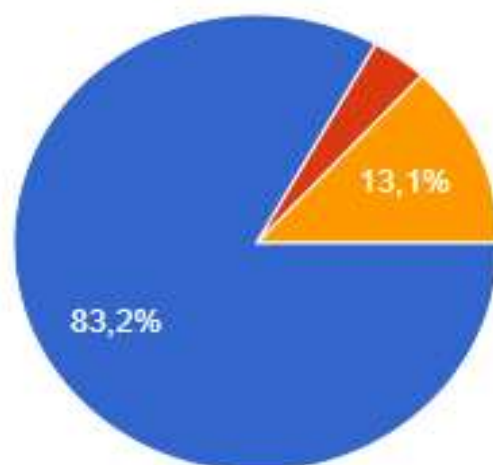




7. Чи ознайомлювались Ви з силабусом дисципліни перед її вибором?

 [Копіювати](#)

107 відповідей



-  Так
-  Ні 3,7%
-  Частково, зі слів інших осіб



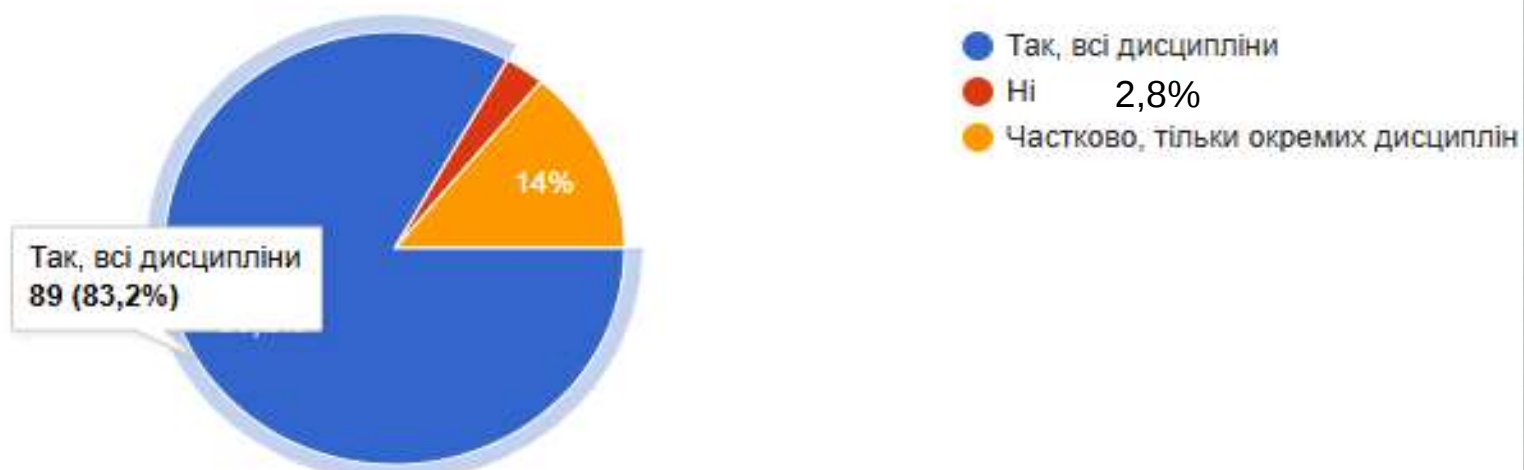
Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



8. Чи доступним був силабус вибіркової навчальної дисципліни до початку процесу вибору?

 [Копіювати діаграму](#)

107 відповідей





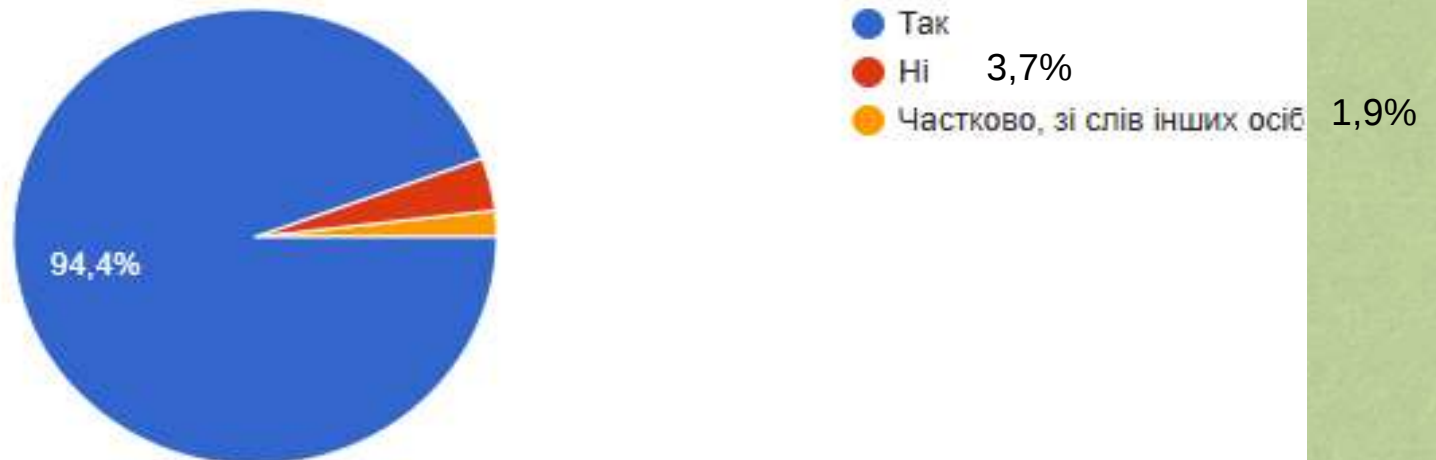
Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



9. Чи знаєте Ви про можливість вибору навчальних дисциплін на загальноуніверситетському рівні?

 Копіювати

107 відповідей





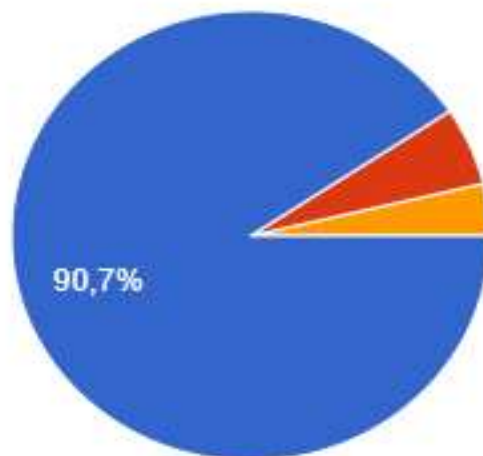
Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



10. Чи знаєте ви про наявні навчальні дисципліни викладачів географічного факультету, що пропонуються в переліку загальноуніверситетського вибору?

 Копіювати

107 відповідей



● Так

● Ні 5,6%

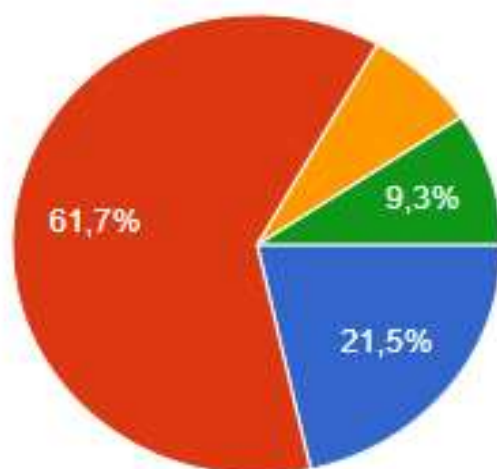
● Частково, зі слів інших осіб 3,7%



11.Що спонукало Вас до вибору?

107 відповідей

 Копіювати діаграму

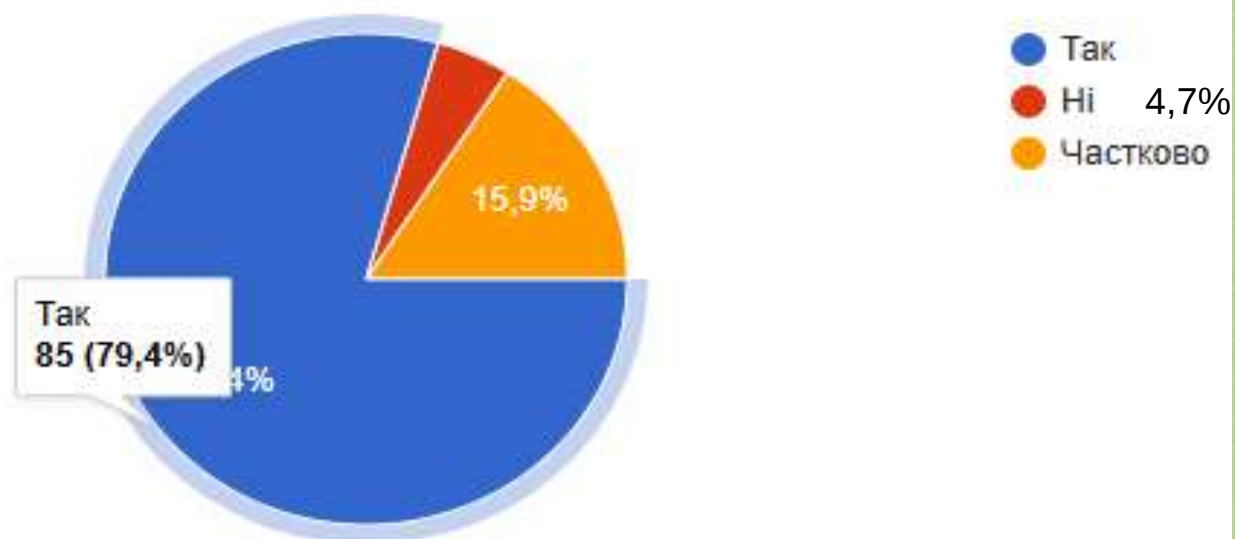


- авторитет викладача
- зацікавленість дисципліною
- легкий навчальний матеріал 7,5%
- більшість одногрупників її обрали



12. Чи задоволені Ви своїм вибором?

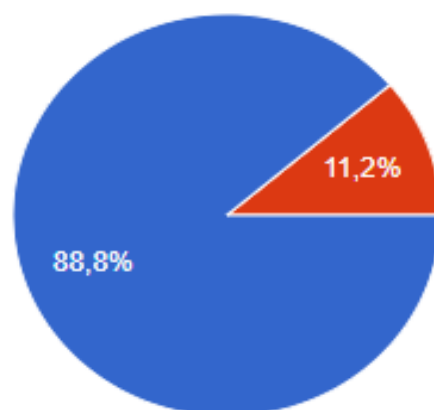
107 відповідей



13. Чи обрали б Ви ці дисципліни повторно?

107 відповідей

 Копіювати

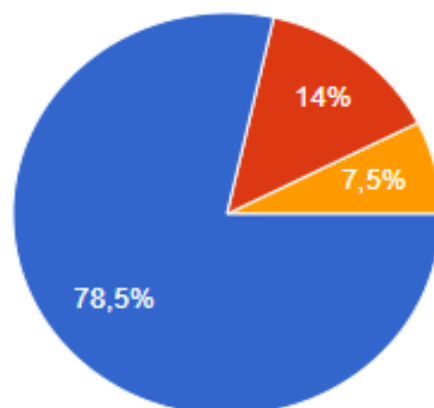


- Так, обрав(ла) би знову
- Ні, змінив(ла) би свій вибір

14. Обрані дисципліни:

107 відповідей

 Копіювати

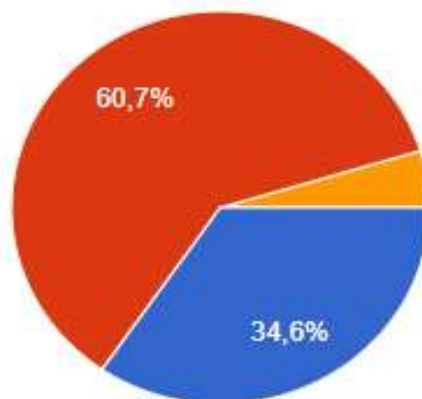


- цікаві та необхідні
- цікаві, однак непотрібні
- нецікаві, однак необхідні

15. Які форми попередньої роботи кафедр спонукали Вас до вибору?

107 відповідей

 Копіювати д



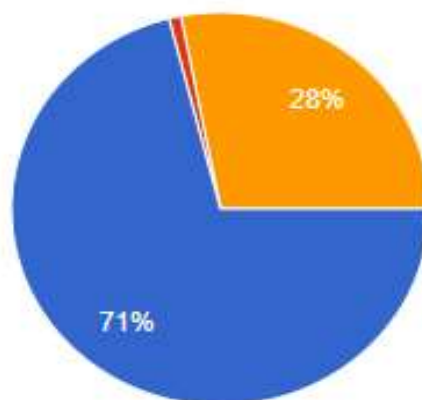
- зустріч із викладачами із використанням презентаційних матеріалів
- перегляд розміщених на сторінці кафедри силабусів
- індивідуальні консультації із викладачами

4,7%

16. Яким чином вивчення вибірових дисциплін сприяє формуванню Ваших професійних та особистісних якостей?

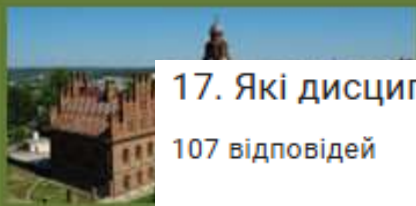
107 відповідей

 Копіювати д



- сприяє
- не сприяє
- сприяє частково

0,9%



17. Які дисципліни Ви б порадили додати до списку дисциплін за вільним вибором?

107 відповідей

.

Фізкультура

Поки не знаю

все влаштовує

Практичні курси зі збереженням довкілля

Гандбол, і кіберспорт

Практичні дисципліни з використанням сучасних технологій та GIS.

Планетологія

щось зв'язане з комп'ютерними програмами/технологіями

Більше іноземних мов, більше фізкультури

Екологічна географія,

Готельна справа, туризм, екскурсії

Більше дисциплін пов'язаних з економічною

Менеджмент

Грунтознавство

Фінансова грамотність

18. З якими труднощами Ви зіткнулись при вивченні вибіркових дисциплін?

багато вимог та надмірний контроль з боку викладача

Дисципліна виявлялась складніше ніж розраховувалось. Займала більше часу на її вивчення, чим заважала вивчати обов'язкові дисципліни

Складність складання іспитів

Недостатня кількість додаткової інформації про дисципліну й викладача.

ми не знали що не можна обирати ті самі дисципліни

Трудність в тому, що хочеться одне, а більшість групи вибирає інше, вот це мінус

Обрав дисципліну, яка знаходиться на іншому кінці міста

Недостатньо часу на виконання завдань і складність окремих тем.

Втомило, що майже на кожному предметі все зводиться до одного завдання - підготувати презентацію. Люди просто переказують слайди, це перетворюється на формальність і швидко набридає. При цьому на країнознавстві був крутий досвід, коли країну показували через сценки та живий інтерактив, тоді реально включилася вся група, також цікавим був квіз. Дуже не вистачає саме такої живої роботи. І окрема велика проблема - це англійська мова. Цього семестру дві групи з'єднали в одну без жодного поділу за рівнем (так як і в минулих 2-х). У підсумку сильнішим нудно, а ті, хто не мав спецскіл чи репетиторів, просто не тягнуть запропонований підручник, темп й форму. Через такий розрив мінімум половина групи відчуває стрес і опускає руки, хоча для туризму та гостинності - це дуже важливо.

І ще одне: ми багато зубримо про закордонні курорти, коли в нас під боком повно своїх місць, сіл і цілих регіонів із шаленим потенціалом. В Україні зараз стільки всього можна і треба розвивати, а після війни внутрішній туризм і рекреація взагалі стануть життєво необхідними – і для економіки, і банально для відновлення та психологічної реабілітації людей. Але нас до цього взагалі не готують. Або взяти той самий спортивний туризм - вчили його суто сидячи за партами в аудиторії - це просто маячня. Зрозуміло, що зараз війна, з бюджетами складно й далеко не поїдеш. Але хоча б раз на місяць вибратися кудись на день поруч у гори, на реальний маршрут, у місцеву громаду чи на якийсь цікавий ЛОКАЛЬНИЙ об'єкт - це ж реально зробити. Туризм має бути живим, його треба відчувати руками і ногами))) Бо якщо просто сидіти в 4 стінах і переказувати написане з слайду..., ніхто після університету в цю професію не піде, а країні потім не буде кому цей туризм відбудовувати.

Малий вибір

Було важко через велику кількість завдань.





Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



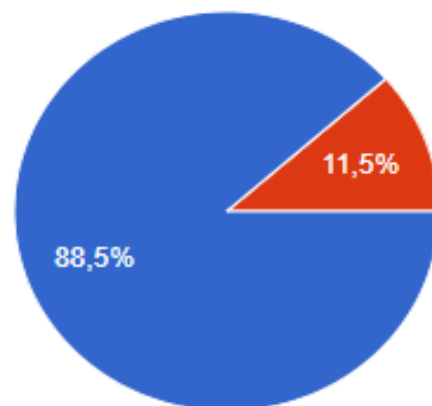
**Задоволеність студентів
(аспірантів) методами викладання
навчальних дисциплін на освітніх
програмах географічного
факультету**



1. Вкажіть рівень освіти, яку здобуваєте

104 відповіді

 Копіювати

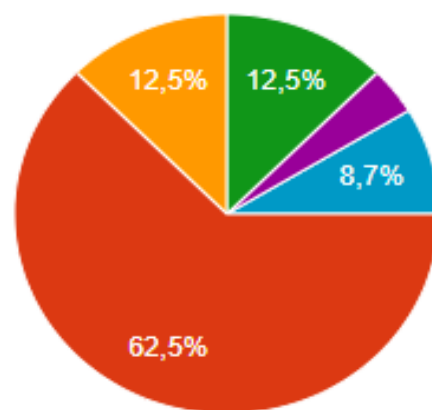


- перший (бакалаврський) рівень
- другий (магістерський) рівень
- третій (аспірантський) рівень

2. Вкажіть курс навчання

104 відповіді

 Копіювати

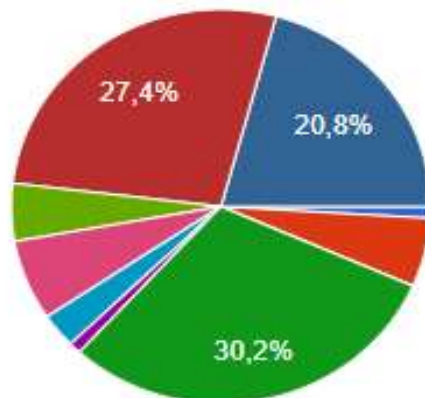


- I
- II
- III
- IV
- V 3,8%
- VI
- 1 рік аспірантури
- 2 рік аспірантури



3. Вкажіть освітньо-професійну програму

106 відповідей



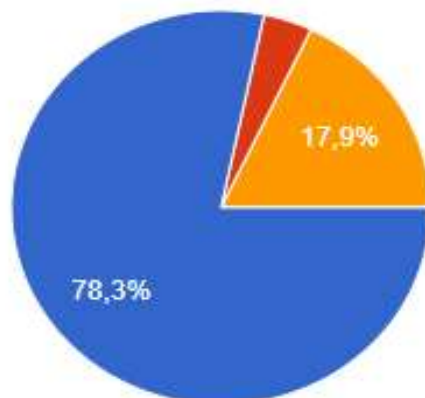
- E4 Науки про землю, С6 Географія та регіональні студії,...
- C6 Географія та регіональні студії,...
- 106 Географія. (АСПІРАНТУРА)
- A4.07 Середня освіта (Географія), О...
- E4«Науки про Землю». ОП «Гідром...
- E4«Науки про Землю». ОП «Геосист...
- D3«Менеджмент». ОП «Менеджмен...
- G18«Геодезія та землеустрій». ОП «...
- J3 Туризм та рекреація, ОП «Міжнародний туризм»
- J3 Туризм та рекреація, ОП «Туризм і сфера гостинності»

 [Копіювати діаграму](#)



4. Чи задоволені загалом Ви методами викладання фахових навчальних дисциплін?

106 відповідей

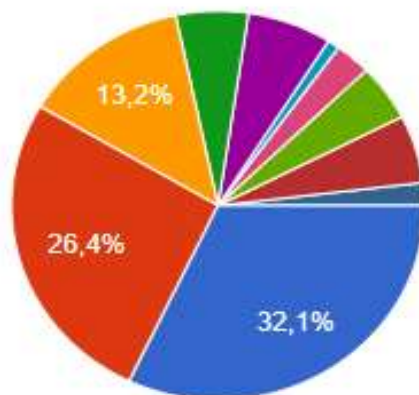


- Так
- Ні 3,8%
- Не в повній мірі

 [Копіювати діаграму](#)

5. Які саме технології, методи викладання були для Вас легко доступними, зрозумілими і такими, що зміст освіти добре і надовго запам'ятався?

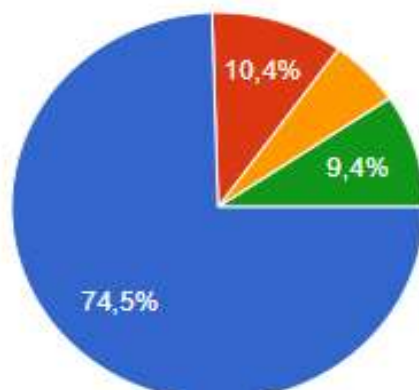
106 відповідей



- словесний метод (лекція, дискусія, д... 32,1%
- практичний метод (лабораторні та п... 26,4%
- наочний метод (метод ілюстрацій і м... 13,2%
- робота з навчально-методичною літ... 5,7%
- відеометод у сполученні з новітніми... 6,6%
- дослідна робота студентів 0,9%
- групові (балінтовська група, тимбілд... 2,8%
- ігрові методи (гра-імітація, гра-симу... 4,7%
- інтерактивні методи (майстер-класи, кейс-метод, критичне мислення) 5,7%
- спонукальний метод (заохочення, ситуація успіху) 1,9%

6. Яка форма навчання виявилась для Вас найбільш зручною?

106 відповідей



- аудиторні (лекційні, практичні, семінарські, лабораторні) 74,5%
- позааудиторні (індивідуальні, конференції, «круглі столи», написання та захист курсових робіт, практика) 10,4%
- самостійна робота (самоконтроль, самоорганізація) 9,4%
- дистанційна форма 5,7%

Копіювати діаграму

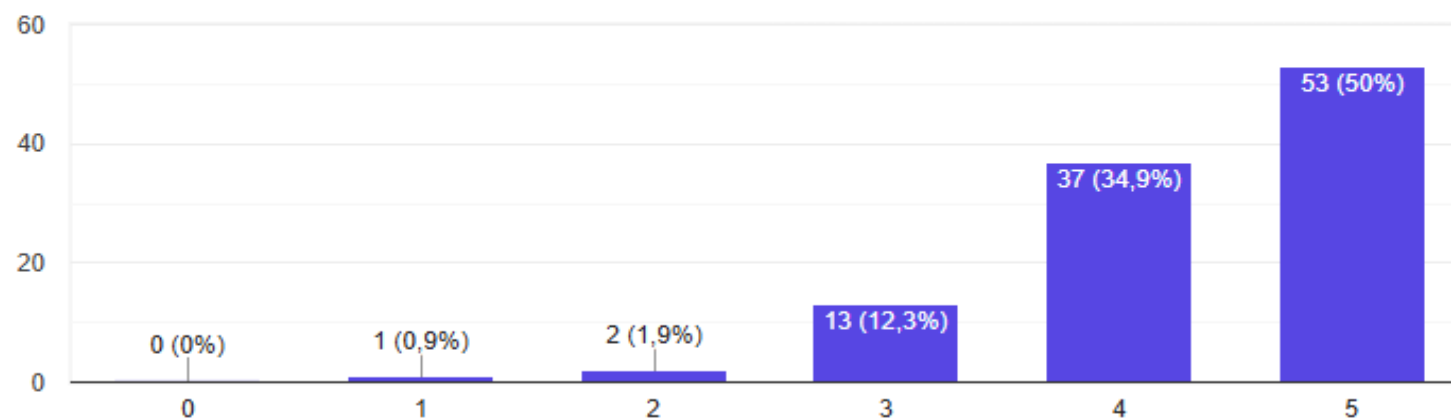
Копіювати діаграму



7. Оцініть рівень викладання і доступності навчальних занять з фахових дисциплін вашої ОПП

 [Копіювати діаграму](#)

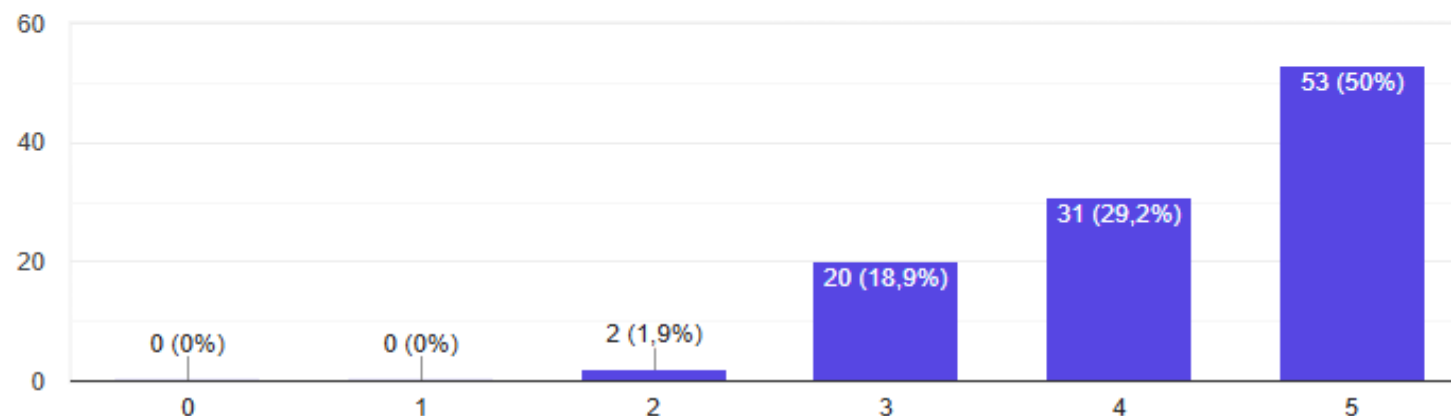
106 відповідей



8. Оцініть рівень викладання і доступності навчальних занять з дисциплін суспільних навичок (не фахових) вашої ОПП

 [Копіювати діаграму](#)

106 відповідей



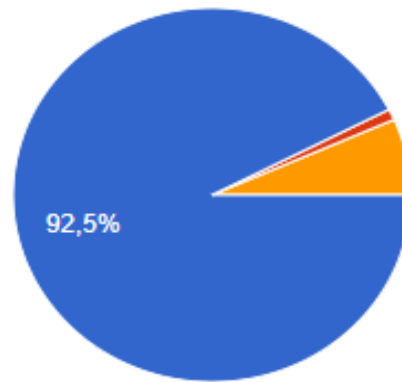
Совича



9. Чи зрозумілі критерії оцінювання з фахових навчальних дисциплін (сесії) та достатньо інформації щодо оцінювання?



106 відповідей



● Так
● Ні 0,9%
● Не в повній мірі 6,6%

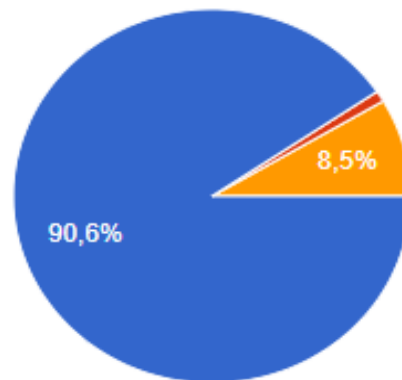


Федьковича

10. Чи зрозумілі критерії оцінювання з дисциплін суспільних навичок (не фахових) (сесії) та достатньо інформації щодо оцінювання?



106 відповідей

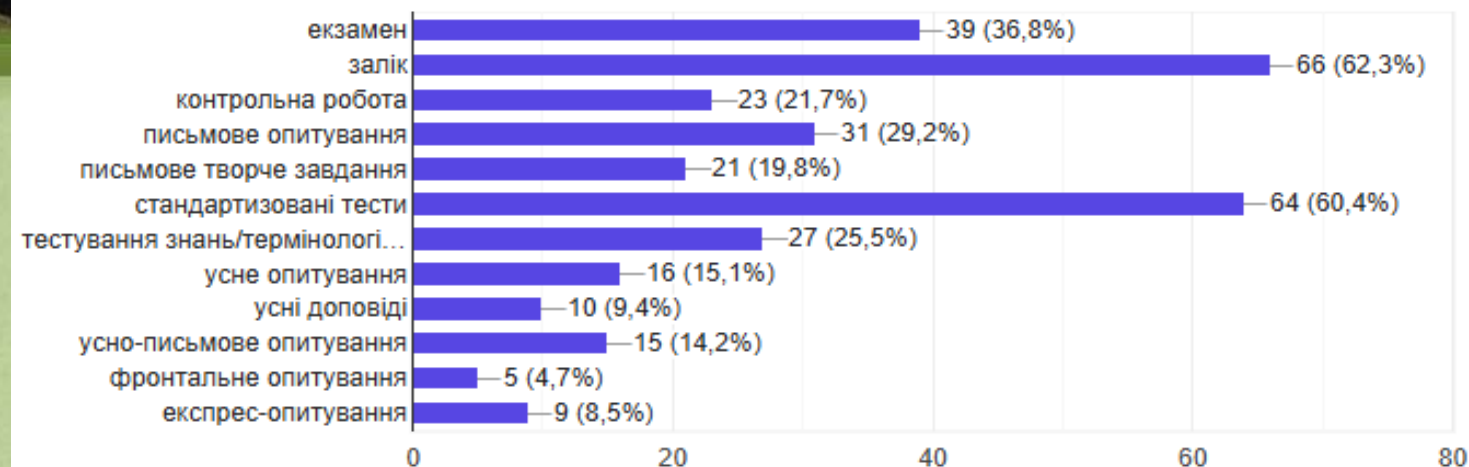


● Так
● Ні 0,9%
● Не в повній мірі 8,5%

11. Виберіть найбільш зручні для Вас форми оцінювання навчальних досягнень (виберіть кілька варіантів)

 Копіювати дію

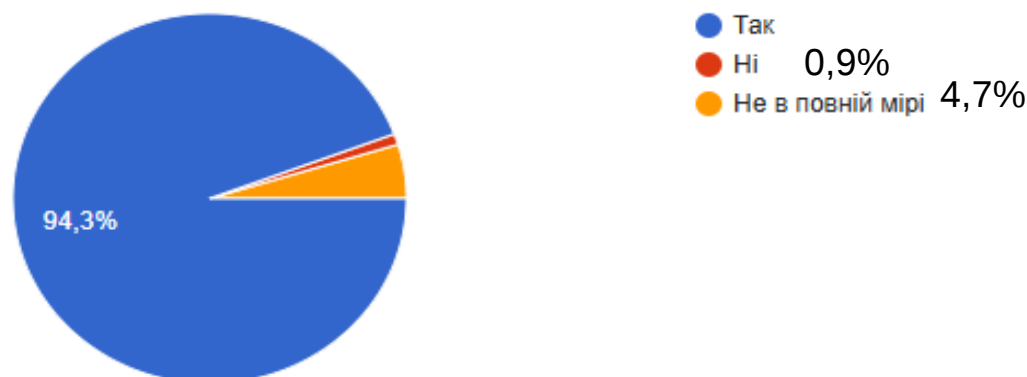
106 відповідей



12. Чи ознайомлюють Вас з результатами модульного контролю до проведення підсумкового контролю (залік/іспит)?

 Копіювати дію

106 відповідей

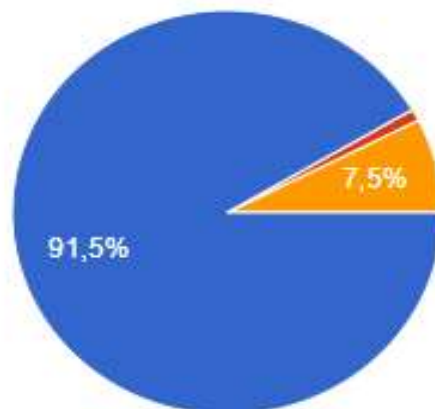




ьковича

13. Чи ознайомлені Ви завчасно з критеріями оцінювання?

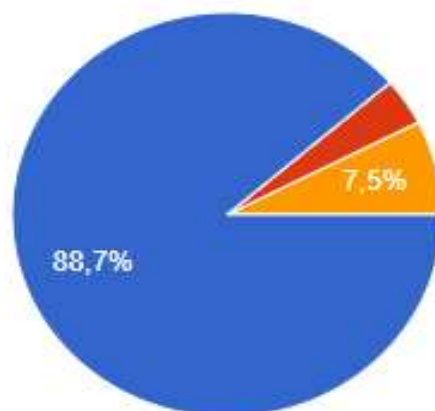
106 відповідей



● Так
● Ні 0,9%
● Не в повній мірі

14. Ви задоволені об'єктивністю оцінювання контрольних заходів?

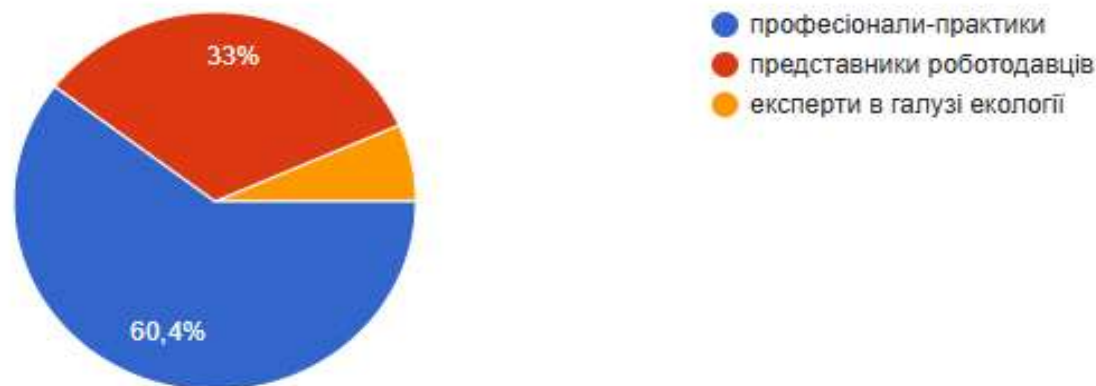
106 відповідей



● Так
● Ні 3,8%
● Не в повній мірі

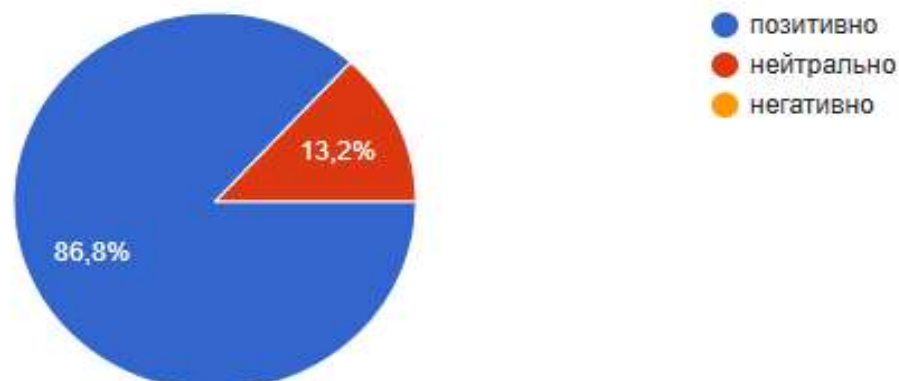
15. На Вашу думку, хто, крім викладачів, повинен бути залучений до викладання навчальних дисциплін?

106 відповідей



16. Як ви сприймаєте ініціативу щодо залучення до освітнього процесу професіоналів-практиків, представників роботодавців, експертів в галузі психології?

106 відповідей



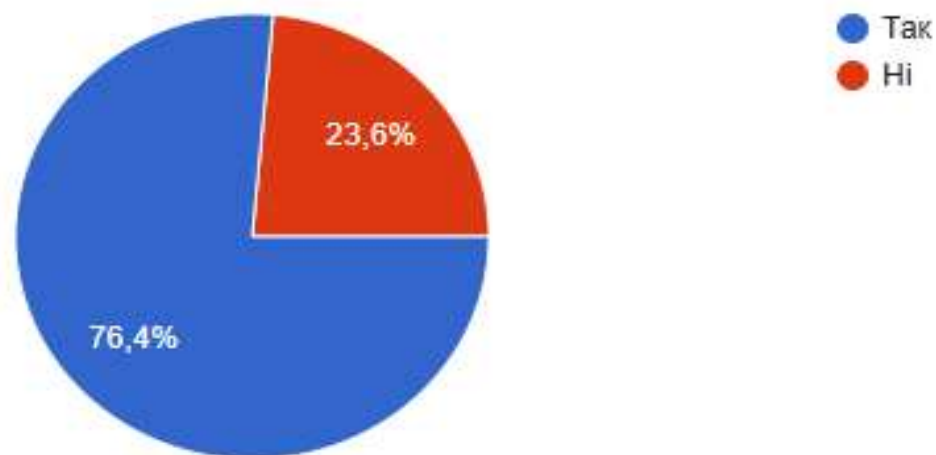


Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича

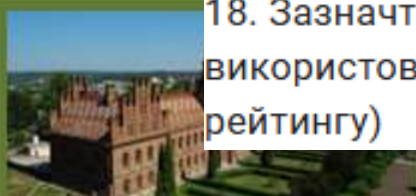


17. Чи знаєте Ви яким нормативним документом Ви можете скористатись у випадку необ'єктивного оцінювання?

106 відповідей



18. Зазначте кращих, на Вашу думку, викладачів фахових дисциплін на Вашій ОПП, що використовують кращі методики (в рейтинговому порядку де 1 це найвище місце в рейтингу)



Смик Оксана Степанівна

Заячук О.

Холявчук Д. І.

- 1.Еремія Анна Іванівна
2. Підгірна Валентина Никифорівна
3. Паламарюк Марія Юріївна
4. Ячнюк Марина Олександрівна

1. Смик О. С.
2. Заячук О. Г.
3. Брик С. Д.

1 Оксана Степанівна Смик 2 Жанна Іванівна Бучко

1. Круль Г.Я.
2. Заячук О.Г.
3. Бучко Ж.І.

Холявчук Д
Попюк Я

- 1)Костащук І.І.
- 2)Заблотовська Н.В.
- 3)Костащук В.І

Круль Г.Я., Іванунік В.О., Андрусяк Н.С., Заячук О.Г

Ірина Петрівна Добинда

- 1- Круль
- 2-Заячук
- 3- Скutar

Заблотовська Н.В.

Холявчук Д.І., Кирилук С.М., Коабінська Г.Д.,

Дячук А. І. ,Поп'юк Я. А., Джаман,Я.В. Холящук Д. І.

Брик,Андрусяк, Бучко

Заячук О.Г., Круль Г.Я., Бучко Ж.І.

1. Сендзік Ю.І
2. Білокриницький С.М

Рідуш 1!

1. Заблотовська Наталя Василівна 2. Костащук Івн Іванович 3. Джаман Ярослав Васильович

1. Круль Г.Я.
2. Заячук О.Г.
3. Смик. О.С.
4. Скutar Т.Д.
5. Бучко Ж.І.

Підгірна В.Н., Паламарюк М.Ю., Данілова О.М.

Всі супер

Виділити когось окремо у вигляді рейтингу важко, оскільки кожен викладач якісно подає свій матеріал

Чубрей О.С

Руденко В.П

Я поки що не познайомився в повній мірі з усіма викладачами, тому мені важко сказати. Але в списку точно будуть: Круль, Заячук, Смик, Король

Заблотовська Н.В. Пасічник М.Д. Джаман Я.В, Джаман В.О. Костащук І. І



Смик О. С.

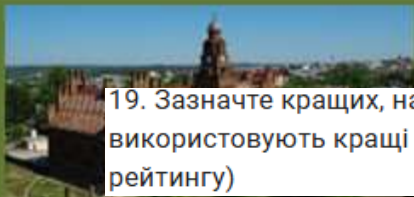
Круль Г.Я., Заячук О.Г., Брик С.Д.

1. Поп'юк Яна Анатоліївна

1.Заячук О.Г. 2.Паламарюк М.Ю. 3.Бучко Ж.І. 4.Скутар Т.Д 5. Кілінська К.Й.

Кирилюк. С. М. Чубрей О.С.

Всі викладачі дуже до речі викладають



19. Зазначте кращих, на Вашу думку, викладачів з інших факультетів на Вашій ОПП, що використовують кращі методики (в рейтинговому порядку де 1 це найвище місце в рейтингу)

Боцвінок Любомир Михайлович

1. Мельничук Лілія Михайлівна
2. Лусте Олена Олегівна

1. Боцвінок Л. М.
2. Дзісь Р. П.

1 Оксана Степанівна Смик 2 Жанна Іванівна Бучко

1. Тимчак В.Г

1. Слюсар Олег Федорович

Мельничук Р

Руснак

Мельничук Р.І.

Тимчак Віра

Мельничук Н.О

1. Мельничук Р.І
2. Воробець Г.І

Піц 1!

Боцвінок Любомир Миколайович

Дзісь Руслана Петрівна

Всі супер

Усі викладачі з інших факультетів викладають якісно

Наталія Олександрівна Мельничук

Я поки що не познайомився в повній мірі з усіма викладачами, тому мені важко сказати

Мельничук Наталія

1. Мельничук Н.О. 2. Дзісь Р.П.

Боцвінок Любомир Михайлович

Руснак. О.В.

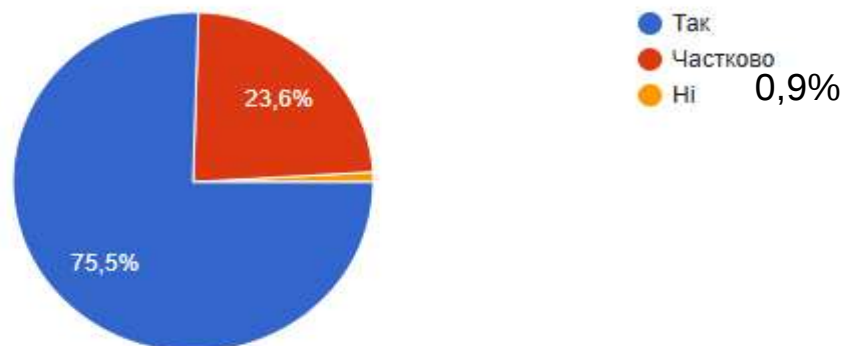
Хочу сказати що всі дуже добре викладають

ені Ю. Федьковича



20. Чи задоволені Ви матеріально-технічною базою забезпечення викладання навчальних фахових дисциплін на Вашій освітній програмі?

106 відповідей



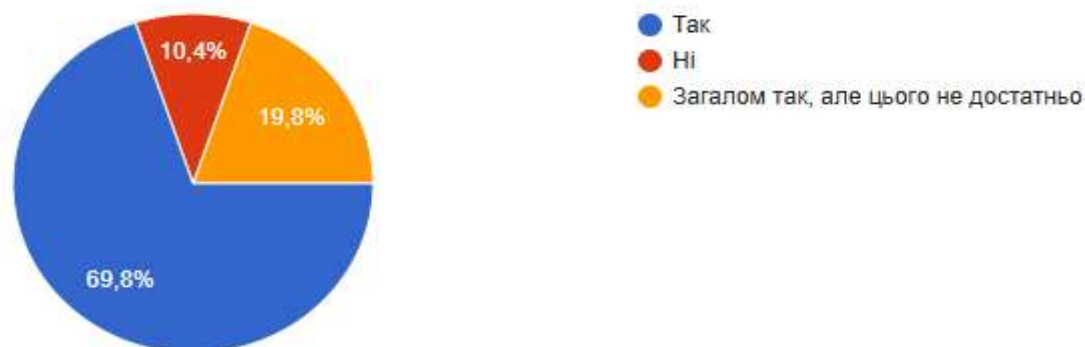
Копіювати діаграму

Федьковича



21. Чи вважаєте Ви, що за останні роки є помітні зрушення у покращенні матеріально-технічної бази забезпечення викладання навчальних фахових дисциплін?

106 відповідей



Копіювати діаграму

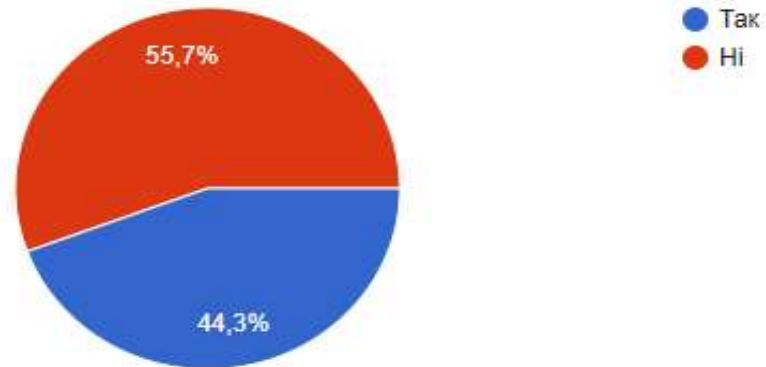


22. Чи готові Ви вивчати окремі дисципліни ОП іноземною (англ.) мовою?

106 відповідей



Ко



Федьковича

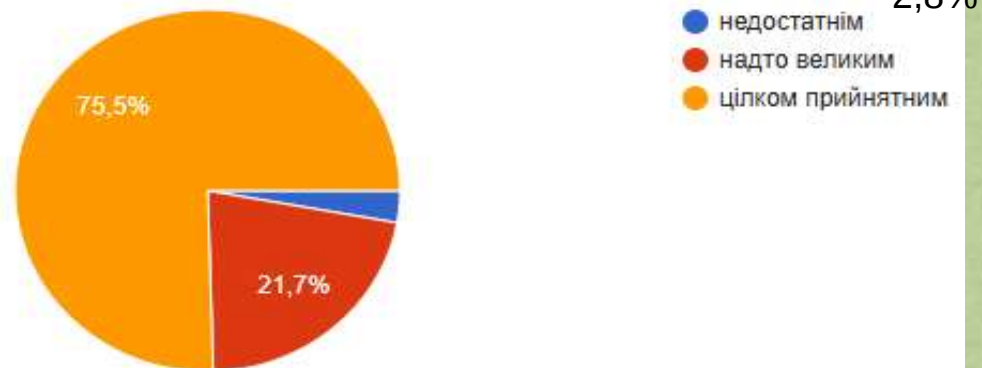


23. Чи вважаєте Ви обсяг самостійної роботи у фахових дисциплінах:

106 відповідей



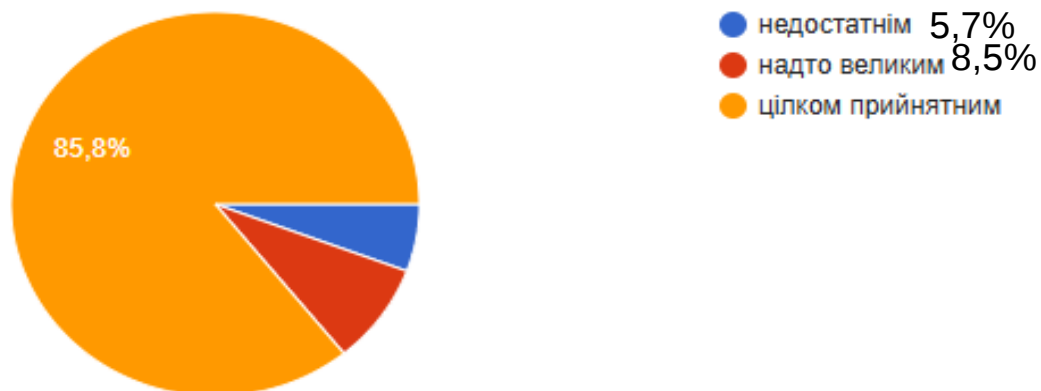
Ко



24. Чи вважаєте Ви обсяг аудиторної роботи у фахових дисциплінах:

106 відповідей

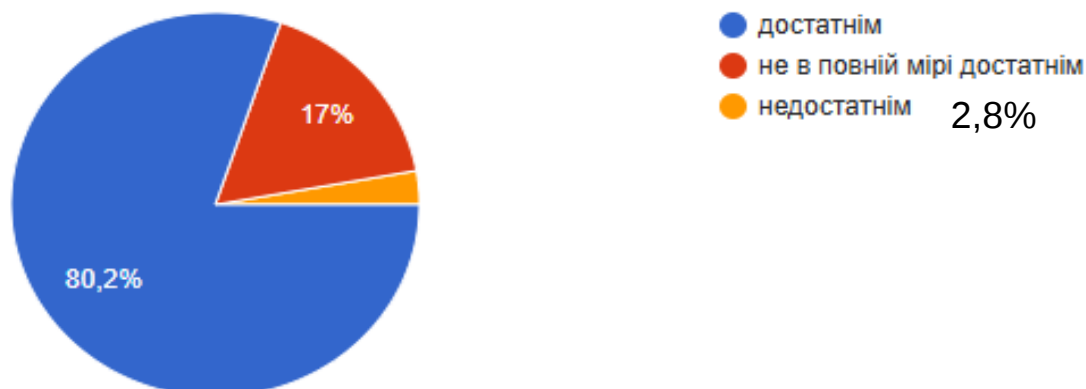
Копіювати



25. Чи вважаєте Ви, що наповнення платформи дистанційного навчання в частині фахових навчальних дисциплін є:

106 відповідей

Копіювати



Федьковича





Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича

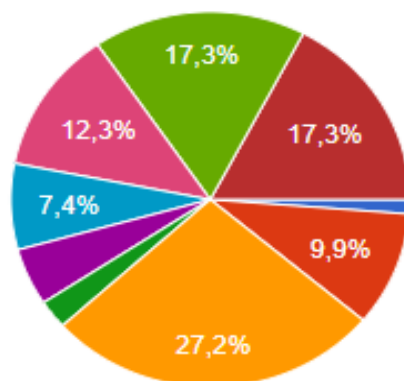


Опитування першокурсників

1. На якій ОП навчаєтесь?

 [Копіювати діаграму](#)

81 відповідь



- 106 «Географія». ОП «Географія»
- 106 «Географія». ОП «Регіональний розвиток і просторове планування»
- 014.07 «Середня освіта (Географія)...
- 103 «Науки про Землю». ОП «Гідро...
- 103 «Науки про Землю». ОП «Геоси...
- 073 «Менеджмент». ОП «Менеджме...
- 193 «Геодезія та землеустрій». ОП «...
- 242 «Туризм». ОП «Міжнародний ту...
- 242 «Туризм». ОП «Туризм і сфера г...

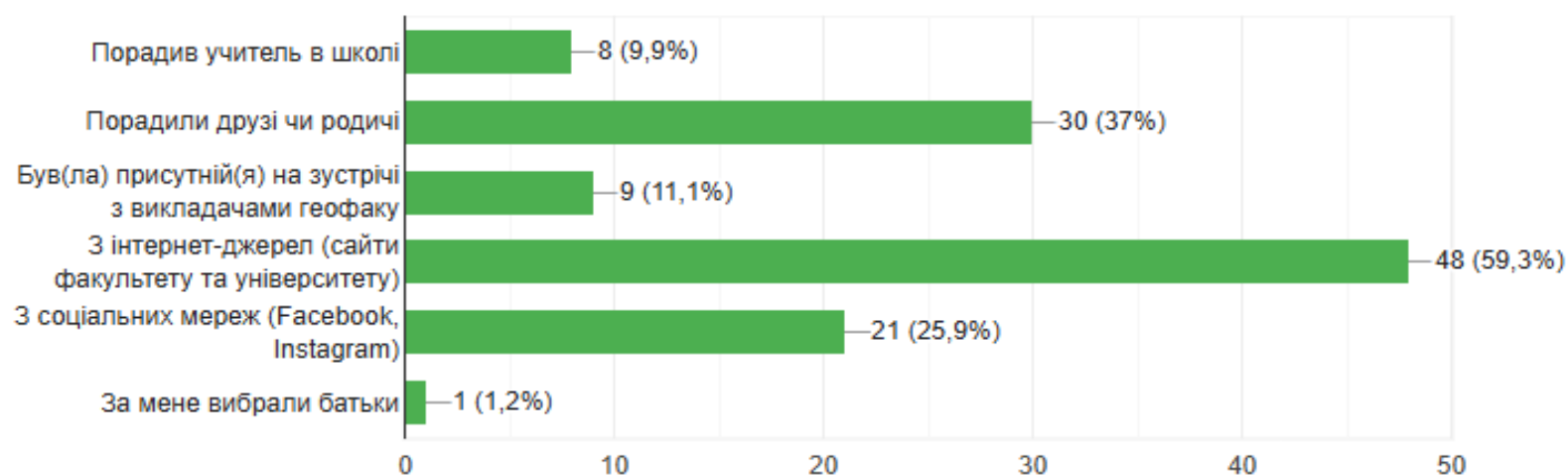


вича

2. Звідки дізнались про можливість навчатись на обраній спеціальності географічного факультету ЧНУ ім.Ю.Федьковича?

 [Копіювати діаграму](#)

81 відповідь





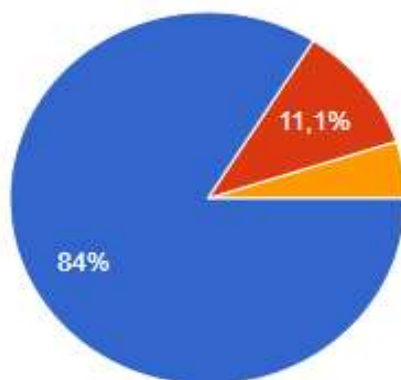
Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



3. Якби Ви вступали до університету зараз чи вступили б на обрану спеціальність і факультет знову?

 [Копіювати діаграму](#)

81 відповідь



- Так! Вступив(ла) би на факультет і обрану спеціальність знову
- Так! Вступив(ла) би на факультет, але на іншу спеціальність
- Ні! Обрав би інший факультет та іншу спеціальність

4,9%



4. Що Ви помітили негативного під час навчання на геофаці в I семестрі?

Немає їдальні

дуже багато домашнього завдання

1. Є один день, в який треба ходити між корпусами поза межами факультету. В 3й корпус, 1й корпус, потім 4й корпус. Немає перерв по суті, витрачаєш їх щоб дійти. Але добре що це тільки один день і зробили незручним тільки його.

2. Відносно багато складних предметів, програма яких, по відчуттям, дуже ужата по термінам, для того хто не мав змоги раніше якісно здобути знання по ним - важко. Такі предмети як фізика, хімія, вишмат. Але викладачі там розуміючі і багато поки не вимагають, це запишу в позитив.

3. Старі, незручні, дерев'янні стільці. Або взагалі парти з лавицями з'єднані, і лавиці під нахилом, спочатку відчуття ніби з'їдеш з неї, також незручно.

Як варіанти-рішення:

- знайти виробника якихось можливо навіть похідних таких подушечок під попу і домовитись про оптове замовлення, якщо дозволяє бюджет, а якщо ні - також домовитись про опт і дати можливість студентам масово закупити їх зі знижкою.

- закупити подушечки-накидки на стільці, не дорогі, так щоб раз в рік можна було міняти. Всеодно дешевше буде ніж стільці міняти.

Нічого. довго тільки добиратись до університету(

ПОГАНІЙ СТАН АУДИТОРІЙ та недостача й застарілість технічної складової, наприклад проекторів і проекційних екранів

Завал по навчанню, незручні стільці і столи в деяких аудиторіях, душно було дуже

Складність після школи

негативно я думаю лише про себе,що ні з чим не впораюсь



Завеликий акцент на актуальних питаннях історії України, теми далеко не актуальні та вимоги до необхідних знань занадто специфічні, не вписується в загальну картину спеціальності та забирає непропорційно багато часу по відношенню до інших предметів які стосуються спеціальності, не дивлячись на малу кількість самих занять

Пари з англійської мови треба було зробити у менших групах, замість того щоб додавати ще одну групу студентів, якщо мета саме вивчення мови а не начитка годин

10-хвилинної перерви не завжди вистачає на те, аби дійти до першого корпусу з 4-го

У п'ятницю, перший тиждень на першій парі з актуальних питань історії України у 53 аудиторії сидять 101, 102, 104, 107, 108, 113, 110, 111 та 112 групи, місця на всіх не вистачає фізично, частина студентів має тіснитись аби вмістити ще 1-2 студенти в ряд, а частина просто стоїть

Скоро з'явиться фізкультура, у якій я взагалі не бачу сенсу. В університеті вже навчаються не діти, відповідно студенти мали б самі нести відповідальність за свій фізичний стан (не стосується основ національного супротиву)

Деякі викладачі трохи бісять

Рано вставати треба

Не дуже розумію як користуватися модлом і тд

Важко дається матеріал для вивчення

Проблеми з громадським транспортом

велика кількість практичних робіт

веча



5. Які позитивні моменти можете відмітити підчас навчання в I семестрі на географічному факультеті?

Добрі викладачі

Спілкування

головний корпус красивий дуже я не можу

Не забитий графік

класні викладачі, хороші можливості для різноманітного студентського життя

Все дуже файно, усі привітливі

Всі моменти круті

Позитивним моментом є цікаве навчання, нові знайомства та можливість дізнаватися багато нового.

хороші викладачі

Є добрі люди

викладачі всі лояльні і хороші

Класні викладачі

Дружелюбна група, хороші викладачі

Хороші друзі і викладачі

Позитив викладачів і хороший колектив



Географічний факультет ІНУ імені Ю. Федьковича



Мені подобається навчатися в ЧНУ на геофаку, люблю дізнаватися нове

З групою

Зручний розклад. Допоміжний вільний день посеред тижня.

Розуміючи та добрі викладачі, які стараються викласти програму в терміни, але й не сварять якщо ти не розумієш.

Краса та чистота навколо.

Гарне приміщення, вайб такий класний, і викладачі бомба

Гуртожиток

ще нічого не зрозуміла

Нові знайомства

Різні

класний куратор, цікаве навчання

Дружній колектив, допомога

Час із одногрупниками

Відчувається підтримка викладачів, вони ставляться з розумінням та допомагають призвичаїтись

Завдання справді бувають цікаві, особливо з організації екскурсійних послуг, процес навчання відчувається справді цікавим, є бажання навчатися та дізнаватись про деякі теми поза парами

Майже всі пари відбуваються в межах 4 корпусу, що дуже спрощує навігацію у перші тижні

Загальне навантаження невелике, лишається багато вільного часу

Пари закінчуються раніше ніж шкільні уроки, також вікна між парами дають можливість справді відпочити

Федьковича

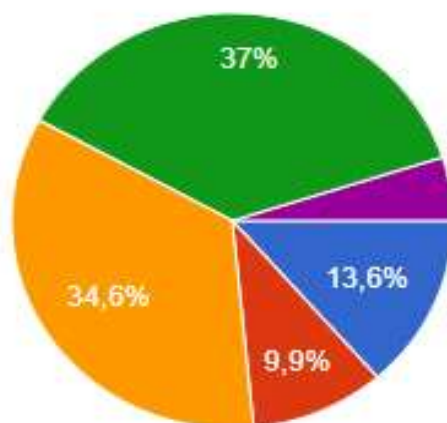




6. Для здачі НМТ з необхідних предметів для вступу Ви:

 Копіювати діаграму

81 відповідь



- Користувались лише знаннями здобутими на уроках
- Додатково проходили онлайн навчання
- Готувались самостійно
- Користувались послугами репетиторів
- Не готувався взагалі 4,9%



7. Ваші очікування від навчання на географічному факультеті

Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



Дізнатися все про професію

Хороші

хороші моменти, що запам'ятаються на все життя

Складно, але гай

Очікую отримати нові знання, знайти хороших друзів і познайомитися з цікавими людьми.

щось нове для себе пізнати

У мене вони базові, як у інтроверта, не по навчанню. Влитись в соціум, побороти страхи.

Чекаю на подорожі))

Очікую отримати якісні та практичні знання за своєю спеціальністю, краще зрозуміти майбутню професію

Очікую від навчання позитивні емоції і нові знання

Хороші , і пізнавальні

Подорожі, диплом, крута робота, комп'ютерні карти

здобуття вищої освіти

Дуже цікавлять обміни та практики за кордоном

Навчитися більшій самостійності та відповідальності

Отримати практичний досвід

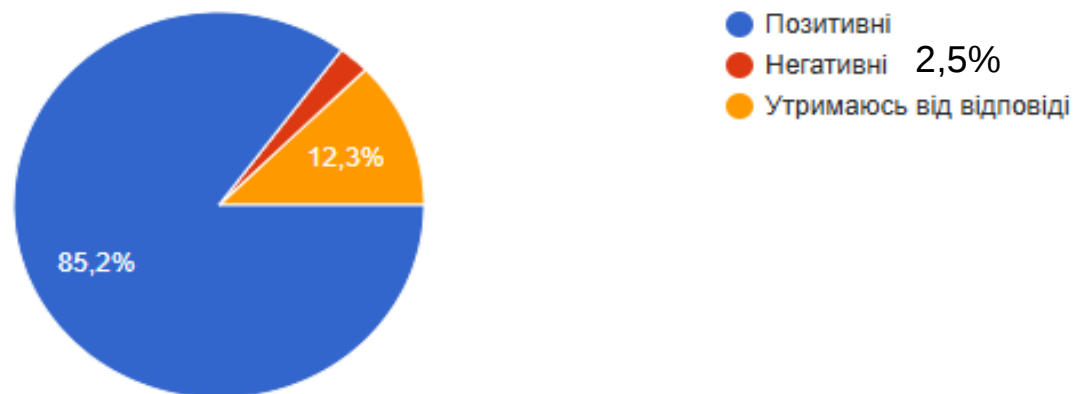
Очікування що будуть дуже багато проводити цікавих заходів

«Отримати якісні знання, здобути практичні навички та цікаво навчатися за спеціальністю.»

8. Ваші перші враження від навчання на географічному факультеті

 Копіювати

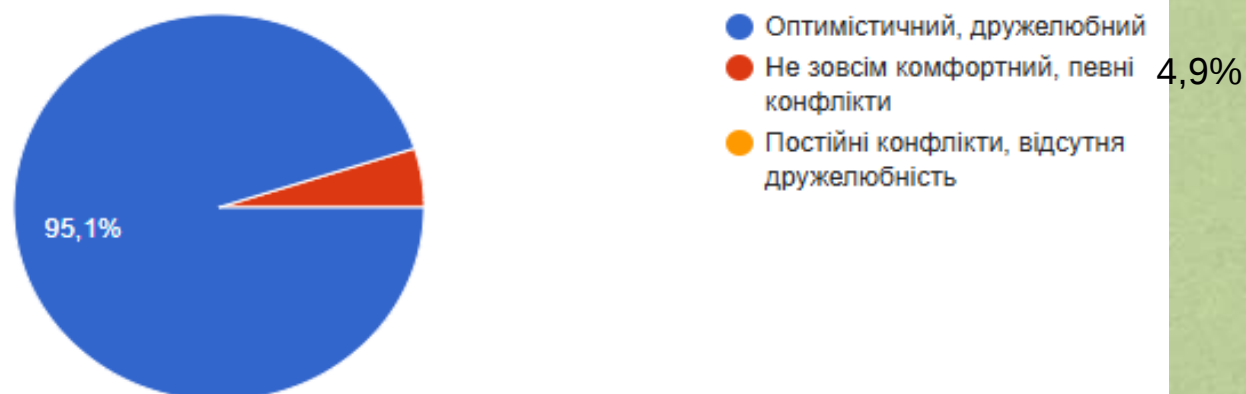
81 відповідь



9. Як Ви оцінюєте морально-психологічний клімат у вашій групі?

 Копіювати

81 відповідь





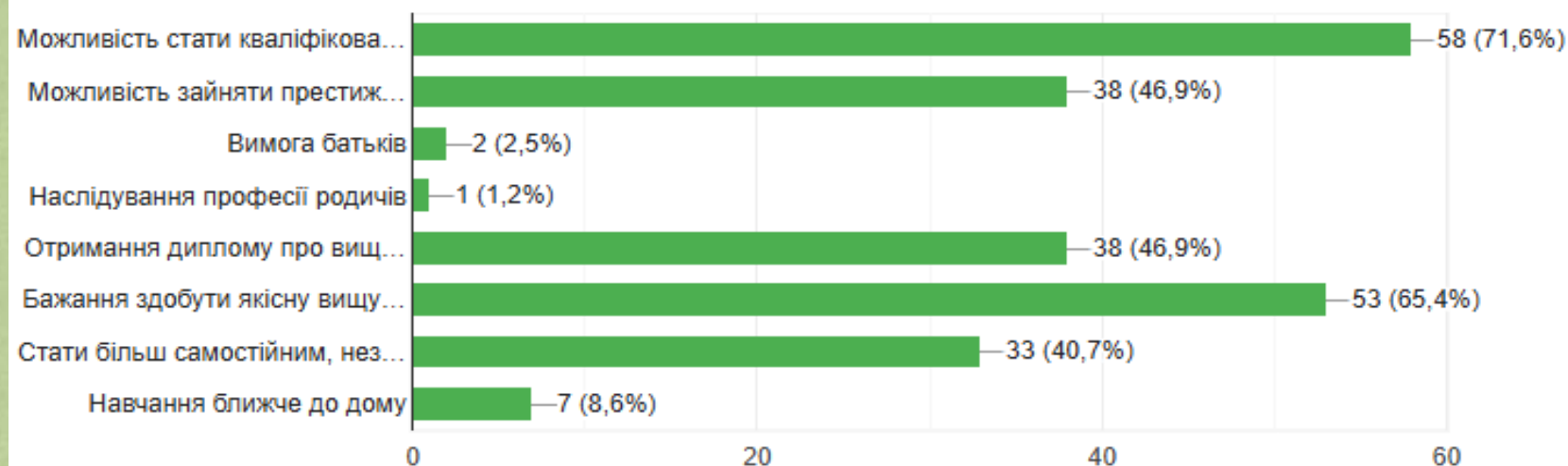
Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



10. Які головні мотиви Вашого вступу на обрану освітню програму?
(зазначте не більше 3 варіантів)

 [Копіювати діаграму](#)

81 відповідь





3. Обговорення та затвердження заходів щодо реалізації критичних зауважень, висловлених у ході роботи над звітами голів ЕК на бакалаврському рівні



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



ЗАУВАЖЕННЯ, ВИСЛОВЛЕНІ У ХОДІ РОБОТИ НАД ЗВІТАМИ ГОЛІВ ЕК НА БАКАЛАВРСЬКОМУ РІВНІ

№ з/п	Комісія	Зауваження	Виконання
1	Екзаменаційна комісія №1 спеціальності 106 «Географія», ОП «Географія », ОП «Регіональний розвиток і просторове планування (кваліфікаційний іспит)	Для підвищення показників успішності студентів екзаменаційна комісія рекомендує наступне: - викладачам випускових кафедр приділяти особливу увагу перевірці знань студентів усіх форм навчання з усіх дисциплін усно, щоб вони мали змогу висловлювати думку перед аудиторією; - більше наголосу на роботі з картами, геопросторовий аналіз, порівняння природних умов території України з іншими державами, сусідніми зокрема, а також соціально-економічного розвитку. - при роботі зі студентами використовувати сучасні методи дослідження, що дозволить студентам побачити важливість даного дослідження - звернути увагу на алгоритм аналізу або порівняльної характеристики того чи іншого об'єкту, як фізико-географічних, так і економіко-географічних досліджень; - більшу увагу приділяти знанням студентів із географічної номенклатури світу та України;	<i>Кафедра фізичної географії, геоморфології та палеогеографії:</i> Розглянуто на засіданні кафедри 15.09.2026, враховано в 1) плануванні оцінювання та усного захисту лабораторних та практичних робіт з курсів, які забезпечує кафедра; 2) у змісті лабораторних робіт з курсу “Регіональні природничо-географічні студії”, “Загальне землезнавство”; 3) у введенні “ГІС картографування територіальних громад як обов'язкової дисципліни <i>Кафедра географії України та регіоналістики:</i> Розглянуто на засіданні кафедри 28.08.2026 року, протокол №19. Враховано і заплановано: 1) на усіх ОК здійснювати усні форми навчання та перевірки знань; 2) посилити сучасні методи картографування на ОК з основ територіального та просторового планування.
	Екзаменаційна комісія №1 спеціальності 106 «Географія», ОП «Географія », ОП «Регіональний розвиток і просторове планування (захист кваліфікаційних робіт)	Недоліки захисту випускових робіт: 1) Зміст і структура деяких робіт не повною мірою розкривають задекларовану тему наукового дослідження. Мають місце великі обсяги суто теоретичного матеріалу, які штучно збільшують розміри роботи, а практична сторона робіт подається в недостатньому обсязі 2) Обмежитися 3 – 4 завданнями, не перевантажувати кількістю прийомів та методів. 3) зміст і структура деяких робіт не повною	<i>Кафедра фізичної географії, геоморфології та палеогеографії:</i> Розглянуто на засіданні кафедри 15.09.2026, враховано в колективному обговоренні змісту пропонуваного тем і завдань відповідно до зауважень та профілю ОП; введенні обов'язкової дисципліни на першому курсі “Науково-дослідна робота з основами академічної доброчесності” на першому і другому курсі та Науково-



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



	мірою розкривають задекларовану тему наукового дослідження. Мають місце великі обсяги суто теоретичного матеріалу, які штучно збільшують розміри роботи, а практична сторона робіт подається в недостатньому обсязі; 4) мало місце недостатнє володіння науково-методологічним апаратом кваліфікаційних досліджень: не достатнє обґрунтування, або неправильне визначення об'єкту і предмету дослідження; подекуди зміст завдань до кваліфікаційної роботи носив декларативний характер, обмежена кількість методів дослідження; в окремих випадках, нерозуміння загальнонаукових термінів, не достатньо обґрунтовано практичне значення та застосування роботи, а також її наукове значення тощо; 5) висновки до окремих розділів кваліфікаційних робіт є часто формальними, складаються з одного-двох коротких абзаців. При цьому узагальнюючі висновки до кваліфікаційних робіт більше нагадують фрагменти тексту дипломної роботи і не адаптовані до поставлених в роботі завдань; 6) у розділах, що мають теоретичний характер часто відсутні власні коментарі авторів робіт, щодо обраної тематики, а зміст цих розділів є переважно цитуванням законодавчих та нормативно-правових актів. 7) рекомендувати, не залежно від наукового інтересу керівника, розмежувати тематику робіт здобувачів. 4. Висновки та рекомендації Усі кваліфікаційні роботи виконано відповідно до вимог. У них досліджено найбільш актуальні в	дослідної практики на третьому курсі. На засіданні кафедри 31 серпня 2026 р. у річному плані кафедри заплановано наукові семінари кафедри за участю та виступів здобувачів (принаймні раз на два місяці) <i>Кафедра географії України та регіоналістики:</i> Розглянуто на засіданні кафедри 28.08.2026 року, протокол №19. Враховано і рекомендовано: 1) посилити роботу студентських наукових гуртків в плані проведення очних наукових семінарів; 2) внести відповідні зміни до Рекомендацій написання бакалаврських та магістерських робіт.
--	--	---



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



географічній науці та регіональному розвитку і просторовому плануванню на прикладі сучасних проблем географічних досліджень в Україні та світі. Усі роботи виконано за матеріалами польових досліджень та статистичних документів відділу статистики обласної державної адміністрації відповідного регіону. Всі кваліфікаційні роботи мали достатню кількість наочних матеріалів, що підвищує їхню цінність.

Рекомендації щодо покращення виконання дипломних робіт

1. Збільшити використання ГІС технологій у написанні кваліфікаційних робіт
2. Рекомендувати скоротити мінімальний обсяг кваліфікаційних робіт до 45 сторінок, зберігши достатній об'єм (не менше 2/3 обсягу) практичної частини.
3. Необхідно посилити вимоги до виконавців кваліфікаційних робіт щодо обов'язкового і коректного використання досвіду новітніх наукових досягнень, сучасних наукових праць, зокрема – науковців географічного факультету ЧНУ ім. Ю. Федьковича, зокрема за останні 5 років.
4. На наукових семінарах кафедр практикувати публічні доповіді результати наукових досліджень усіх бакалаврських робіт, з метою подолання бар'єру страху виступів перед аудиторією.
5. Рекомендувати гарантам ОПП і керівникам активно практикувати популяризацію результатів дослідження, та наявності довідки про впровадження. Що принесе користь



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



		Освітньої програми. 6. З огляду на проблемність збору матеріалів для дослідження рекомендувати поєднувати тематику наукових досліджень та завдання на виробничу практику. 7. Рецензентам критичніше підходити до оцінювання кваліфікаційних робіт та не використовувати приставку «при успішному захисті», оскільки рецензент оцінює якість та науковість кваліфікаційних дослідження	
2	Екзаменаційна комісія № 2 спеціальності <u>014.07 Середня освіта (Географія)</u>	Недоліки та проблемні аспекти. Разом із позитивними результатами було виявлено окремі недоліки. Зокрема, під час проведення захистів спостерігалася недостатня участь наукових керівників і рецензентів, що обмежувало можливості для більш глибокого обговорення результатів досліджень та отримання додаткових фахових висновків. У низці робіт потребує вдосконалення структура викладу матеріалу, логіка представлення результатів дослідження та якість їх наукової інтерпретації. В окремих випадках презентаційні матеріали були перевантажені текстовою інформацією, що ускладнювало сприйняття основних результатів дослідження. Недостатньо повно представлено аналіз сучасних наукових публікацій та міжнародного досвіду з окремих досліджуваних проблем. Частина здобувачів недостатньо аргументовано обґрунтовувала актуальність обраної тематики та її значення для сучасної географічної освіти. У деяких роботах теоретичні положення не були достатньою мірою пов'язані з практикою	<i>Кафедра фізичної географії, геоморфології та палеогеографії:</i> Розглянуто на засіданні кафедри 15.09.2026, враховано в колективному обговоренні змісту пропонованих тем і завдань відповідно до зауважень та профілю ОП; 2) перевірки гарантом та робочою групою відповідності у керівників кваліфікаційних робіт освітньої та/або професійної кваліфікації профілю ОП (пункт 36,37 ліцензійних умов) На засіданні кафедри; 3) в удосконаленні змісту та фокусу професійно-спрямованих дисциплін відповідно до чинних програм МОН. 31 серпня 2026 р. у річному плані кафедри заплановано наукові семінари кафедри за участю та виступів здобувачів (принаймні раз на два місяці) У плані роботи кафедри економ.географії та екологічного менеджменту на поточний рік передбачено при розгляді і затвердженні тем бакалаврських робіт чіткіше визначати відповідність між предметною областю



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



		викладання географії в закладах загальної середньої освіти та не повністю враховували сучасні вимоги компетентнісного навчання. Також виявлено окремі порушення вимог до оформлення кваліфікаційних робіт, зокрема неточності в оформленні бібліографічних посилань, недотримання окремих структурних вимог, помилки у підготовці списку використаних джерел, оформленні таблиць, рисунків і додатків. Зазначені недоліки не мали системного характеру, проте потребують посилення контролю на етапі підготовки та попередньої перевірки кваліфікаційних робіт. З метою підвищення якості підготовки майбутніх фахівців рекомендується: • Посилити відповідність розробок уроків у бакалаврських роботах студентів програмам і підручникам, за якими вони працюють, впроваджують • Підвищити розуміння здобувачами різниці між програмами НУШ, чинними програмами МОН, проводять дослідження та педагогічні експерименти за програмами, які ще не впровадженні в ЗЗСО. • Подекуди оцінка рецензента не завжди відповідає змісту роботи, зауваження рецензента, які можна виправити, не враховуються студентом. • Збільшити зв'язок між теоретичними положеннями та їх практичним застосуванням в освітньому процесі. • Посилити увагу до формування ключових і предметних компетентностей учнів.	спеціальності 014.07 та її міждисциплінарними складовими.
--	--	---	--



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



3	Екзаменаційна комісія №3 спеціальності 073 <u>Менеджмент, ОП Менеджмент</u> <u>туристичної індустрії</u>	ЕК рекомендує: 1) ретельніше опрацьовувати питання теоретико-методологічного обґрунтування менеджменту туристичної індустрії; 1) посилити оцінку ресурсну спрямованість наукових досліджень здобувачів-бакалаврів; 2) звернути увагу на необхідність переходу від чисто якісних до кількісних, вартісних визначень величини та продуктивності туристично-рекреаційного потенціалу регіонів Української держави; 3) ширше залучати до досліджень туристичних комплексів інформаційні та оцінкові матеріали з суміжних з Чернівецькою областю районів Румунії та Молдови як і теоретико-методичні напрацювання вчених з цих країв; 4) більш ретельно опрацьовувати нагромаджену у колективі кафедри економічної географії та екологічного менеджменту ЧНУ ім. Ю.Федьковича базу за міжнародним проєктом HERITAGE MIS-ETC Code 829 для виконання майбутніх кваліфікаційних робіт; 5) неухильно дотримуватись вимог чинного закону «Про академічну доброчесність» №4742-IX.	План роботи кафедри економічної географії та екологічного менеджменту на поточний рік, затверджений 28.08.2026 р., протокол №1 , передбачає: при формулюванні і затвердженні тем бакалаврських робіт головний акцент робити на предметну область спеціальності, наголос - на організацію, підприємство, де розв'язують складні управлінські задачі; широке використання досвіду та баз даних з оцінки туристично-ресурсного потенціалу України, нагромаджених колективом кафедри.
4	Екзаменаційна комісія № 4 спеціальності 103 Науки про Землю, освітньо-професійної програми «Гідрометеорологія» та «Геосистеми та георизики»	Під час засідання Екзаменаційною комісією виявлено ряд недоліків захисту кваліфікаційних робіт: 1. Окремі роботи оформлені не у відповідності до методичних рекомендацій. 2. У деяких роботах тема сформульована надто узагальнено. 3. В окремих роботах недостатньо уваги приділено огляду існуючих досліджень. 4. У доповідях не завжди зазначається	<i>Кафедра фізичної географії, геоморфології та палеогеографії:</i> Розглянуто на засіданні кафедри 15.09.2026, враховано в колективному обговоренні змісту пропонованих тем і завдань відповідно до зауважень та профілю ОП; введенні обов'язкової дисципліни на першому курсі “Науково-дослідна робота та академічна доброчесність” на першому і другому курсі



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



		актуальність дослідження. 5. Окремі здобувачі недостатньо повно володіють понятійно-термінологічним апаратом. Рекомендації ЕК, спрямовані на підвищення ефективності кваліфікаційних робіт: 1. Науковим керівникам і здобувачам освіти під час підготовки кваліфікаційних робіт неухильно дотримуватися чинних методичних рекомендацій щодо їхньої структури, змісту, оформлення, академічної доброчесності та представлення результатів дослідження. 2. Науковим керівникам приділяти більше уваги формулюванню тем кваліфікаційних робіт, визначенню їхньої мети та дослідницьких завдань, а також забезпечувати чітке окреслення об'єкта, предмета і територіальних меж дослідження. Тематика робіт повинна відповідати змісту освітньої програми, науковим інтересам здобувача та можливостям отримання достовірних вихідних даних. 3. Здобувачам під час публічного захисту більш конкретно характеризувати використані джерела вихідної інформації, методи її опрацювання та послідовність виконання дослідження. У доповідях і презентаційних матеріалах доцільно зосереджувати основну увагу на власних результатах, ступені виконання поставлених завдань, науковій новизні та практичному значенні одержаних висновків. 4. Науковим керівникам під час визначення змісту кваліфікаційних робіт рекомендувати здобувачам, поряд із теоретичним і методично-аналітичним опрацюванням теми, обов'язково передбачати практичну складову. Вона може включати роботу з	На засіданні кафедри 31 серпня 2026 р. у річному плані кафедри заплановано наукові семінари кафедри за участю та виступів здобувачів (принаймні раз на два місяці) <i>Кафедра географії України та регіоналістики:</i> Розглянуто на засіданні кафедри 28.08.2026 року, протокол №19. Враховано і рекомендовано: 1) посилити роботу студентських наукових гуртків в плані проведення очних наукових семінарів; 2) внести відповідні зміни до Рекомендацій написання бакалаврських та магістерських робіт.
--	--	--	--



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



		картографічними матеріалами, геоінформаційними системами, космічними знімками, гідрометеорологічними рядами спостережень, статистичними базами даних, проведення польових обстежень, просторового моделювання або створення власних тематичних карт, схем і розрахункових матеріалів. Наявність такої складової сприятиме поглибленню практичних навичок здобувачів та підвищенню прикладної цінності кваліфікаційних робіт.	
5	Екзаменаційна комісія № 5 спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» освітньо-професійна програма «Геодезія та землеустрій»	Недоліки захисту кваліфікаційних робіт: 1. Здобувачі як у текстах так і при захисті кваліфікаційних робіт недостатньо орієнтувалися в методах та методології дослідження. 2. Багато робіт були присвячені тематиці картографування, через що перші розділи робіт (теоретико-методологічні аспекти дослідження) суттєво не відрізнялися. 3. Здобувачам на майбутнє необхідно звернути увагу на якіснішу підготовку презентацій. Окремі слайди оформленні не вірно та важко сприймаються для читабельності, а деякі перенасиченні текстом та презентація перетворюється на читання тексту. 4. При написанні робіт здобувачі почали активно використовувати штучний інтелект, що призводить до невиконання власних досліджень. Рекомендації: 1. При планування майбутньої тематики кваліфікаційних робіт завідувачу кафедри та гаранту ОПП звернути увагу на їх урізноманітнення. 2. Науковим керівникам звернути увагу здобувачів вищої освіти на якість підготовки	1. Посилити контроль за формуванням методологічної складової кваліфікаційних робіт. На етапі затвердження тем та індивідуальних завдань передбачати чітке визначення мети, завдань, об'єкта, предмета та методів дослідження. Науковим керівникам забезпечити обговорення методики виконання дослідження зі здобувачами та перевіряти її відповідність поставленим завданням. Під час попереднього захисту окремо оцінювати розуміння здобувачем використаних методів та обґрунтованість їх вибору. 2. Урізноманітнити тематику кваліфікаційних робіт з урахуванням широкого спектра компетентностей спеціальності G18: геодезія, інженерна геодезія, GNSS-вимірювання, фотограмметрія, дистанційне зондування Землі, БПЛА, ГІС, 3D-моделювання, кадастрові та земельно-інформаційні системи, моніторинг територій тощо. При формуванні тематики передбачати не лише



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



		презентаційних матеріалів, що виносяться на захист. 3. Окрім попереднього захисту на кафедрі практикувати наукові доповіді по тематиці дослідження на засіданнях студентського наукового гуртка «Меридіан».	картографічний результат, а й дослідницьку складову, пов'язану з аналізом, моделюванням, оцінюванням точності або розробленням методики. 3. Науковим керівникам на етапі підготовки до захисту проводити попередню перевірку презентацій. Розробити та рекомендувати здобувачам єдині методичні вимоги до структури й оформлення презентацій: мінімізація тексту, належний розмір шрифту, якісне представлення картографічних матеріалів, схем, таблиць і графіків, логічна послідовність слайдів. Під час попереднього захисту додатково оцінювати не лише зміст роботи, а й уміння стисло представити основні результати дослідження. 4. Посилити контроль за самостійністю виконання кваліфікаційних робіт та розмежувати допустиме використання ШІ як допоміжного інструменту і виконання ним власне дослідження. Науковим керівникам здійснювати поетапний контроль виконання роботи, зокрема перевіряти вихідні дані, методику, розрахунки, картографічні та ГІС-матеріали, отримані результати. Під час захисту передбачати запитання, які дають змогу встановити особистий внесок здобувача та його розуміння отриманих результатів.
6	Екзаменаційна комісія № 6 спеціальності 242 «Туризм», ОП «Міжнародний туризм»,	3-поміж недоліків варто зазначити на: - низькому рівні володіння знаннями з фахових дисциплін, у т.ч. іноземної мови,	На останньому засіданні кафедри обговорювалися та були затверджені такі заходи:



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



	ОП «Готельно-ресторанний сервіс та туроперейтинг»	окремими студентами денної і заочної форм навчання; - окремі кваліфікаційні роботи були виконані з порушенням Вимог до їх написання (форматування, посилання на використані джерела тощо) та використанням ШІ; - деякі роботи мають реферативний характер, відсутня практична частина. З огляду на це рекомендуємо: 1) акцентувати увагу на дотриманні вимог до написання кваліфікаційних робіт бакалаврського рівня; 2) при написання кваліфікаційних робіт - зменшити використання ШІ; 3) рецензентам об'єктивно ставитись до написання та рецензування кваліфікаційної роботи; 4) використовувати сучасні статистичні дані.	1. Підвищення рівня фахових знань та володіння іноземною мовою Проаналізований зміст робочих програм і Мудл курсів. Посилено контроль за поточною успішністю студентів через систему обов'язкових модульних тестувань та захистів. 2. Дотримання вимог до оформлення та боротьба з використанням ШІ Контроль за використанням ШІ: Впроваджено обов'язкову перевірку всіх робіт спеціалізованим програмним забезпеченням на наявність генеративного тексту (ШІ) та плагіату. Додано пункт про недопустимість несанкціонованого використання ШІ до Декларації про академічну доброчесність, яку підписує кожен студент. 3. Подолання реферативності та посилення практичної частини Попередній захист (передзахист): Запроваджено обов'язковий проміжний звіт студентів на засіданнях кафедр, де окрема увага приділяється наявності власної практичної (дослідницької, аналітичної, експериментальної) частини роботи. 4. Організація роботи керівників та рецензентів Посилення відповідальності рецензентів: Затверджено нову уніфіковану форму
--	--	---	---



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



			рецензії, яка вимагає від рецензента детального обґрунтування оцінки за кожним критерієм (практична цінність, унікальність, оформлення).
--	--	--	---



4. Звіт Поп'юк Я.А. про стажування в Інституті систематики та еволюції тварин Польської академії наук. м. Краків



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА

ЗВІТ

про проходження стажування

Прізвище, ім'я, по батькові Поп'юк Яна Анатоліївна

Науковий ступінь кандидатка географічних наук

Вчене звання _____

Посада асистентка

Кафедра фізичної географії, геоморфології та палеогеографії

Найменування закладу вищої освіти, в якому здійснювалось стажування (місто, країна) _____
Інститут систематики та еволюції тварин ПАН (м. Краків, Польща)

Термін стажування 3 (три) місяці (08.06.2026-08.09.2026)

В рамках (Еразмус+/ Угода про співробітництво/інше) на конкурсній основі

Відомості про виконання індивідуального плану стажування

Мета: забезпечення безперервності науково-дослідної роботи та завершення пріоритетних досліджень палеодовкілля четвертинного періоду. **Основні завдання:**

1. Опрацювання та систематизація малакологічних і геоархеологічних матеріалів, зібраних під час виконання спільного польсько-українського проєкту NCN (2019–2026 pp.). Стан виконання – 100 %.
2. Проведення порівняльного аналізу опорних геоархеологічних та палеогеографічних об'єктів басейну Дністра (Україна) та аналогічних розрізів у Польщі. Стан виконання – 100 %.
3. Міжрегіональна кореляція лесово-грунтових послідовностей плейстоцену України та Польщі для уточнення місцевих стратиграфічних схем і реконструкції палеоландшафтів. Стан виконання – 100 %.
4. Участь у міждисциплінарних польових археологічних та палеонтологічних дослідженнях у карстових порожнинах. Стан виконання – 100 %.
5. Підготовка наукових публікацій у фахових і міжнародних періодичних виданнях, а також подання матеріалів на наукові конференції. Стан виконання – 100 %.
6. Окреслення перспектив подальшого співробітництва між ЧНУ та ICET ПАН. Стан виконання – 100 %.



Результати стажування:

Лабораторно-аналітичні дослідження:

- Здійснено визначення до видового, родового та родинного рівнів **6 121 екз. та фрагм. черепашок молюсків** з палеогеографічних розрізів басейну Дністра.
- Проведено кореляційний аналіз лесово-грунтових та алювіальних серій плейстоцену між регіонами України та Польщі.
- Опрацьовано матеріали з печери Мамутова (Польща): ідентифіковано **2 989 екз./фрагм. малакофауни** та сформовано якісний фотоархів для наукових фондів ICET ПАН.

Польові дослідження та обмін досвідом:

- Участь у міждисциплінарних археолого-палеонтологічних розкопках у печері Мамутова (Польща) разом з колегами з Польщі та Італії.
- Проведено порівняння польських та українських польових методик комплексного вивчення карстових відкладів та еволюції взаємодії людини й довкілля у плейстоцені.

Наукові та практичні результати:

- Підготовка наукових публікацій

- У міжнародних виданнях, що індексуються у БД Scopus (Q1–Q2):

1. Popova L., Ridush B., Popiuk Ya., Petculescu A., Davydenko S., Maul L. The Carpathians and Lower Danube as a barrier for the dispersal of steppe rodents in the Pleistocene and Holocene: Ground squirrels as a case study (рукопис завершено, підготовлено до подачі).
2. Popiuk Y., Kononenko O., Shavransky V., Kholiavchuk D., Ridush B. Tracing Upper Palaeolithic Human Occupation in the Upper Prut Basin (рукопис на завершальній стадії).

- У фаховому виданні України (Категорія Б):

1. Потюк Я., Рідуш Б., Кирилюк С. Алювіальні відклади пізньоплейстоценової тераси Середнього Дністра біля с. Рашків (рукопис завершено).

- Апробація результатів та участь у конференціях

1. Popiuk Ya., Ridush B., Ridush O. Fossil remains of Proboscidea from the territory of Chernivtsi Region // International Scientific Conference «Nature, human, history: Interdisciplinary and transdisciplinary approaches» (Орхей Веки, Молдова, 14–16 серпня 2026 р.).
2. Popiuk Ya., Ridush B. Extreme fluvial aggradation in the lower Pleistocene Dniester terraces (Ukraine): evidence for catastrophic palaeofloods in Eastern Europe // INQUA-SEQS Meeting «Quaternary stratigraphy, palaeoenvironments, and human settlements» (Кастельново-дель-Гарда, Італія, 21–25 вересня 2026 р.) (прийнято)





Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



- Грантова діяльність та міжнародні ініціативи

- Отримано міжнародний персональний грант SEQS 2026 Travel Grant (~1 000 EUR) для фінансової підтримки участі у науковому форумі INQUA-SEQS в Італії.
- Включено до складу ініціативної групи розробників (Co-proposer) нової європейської грантової пропозиції COST Action ref. OC-2026-1-29854 "FUSEFOOD" (European collaborative network for sustainable underground food storage; заявку прийнято до розгляду 03.08.2026 р.).
- Підготовлено з колегами з Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича заявку на основний конкурс МОН (червень-серпень 2026 р.).

Перспективи подальшого наукового співробітництва:

- Продовження аналітичної обробки та екологічного аналізу викопної малакофауни з розрізів печери Мамутова.
- Розширення географії спільних польових досліджуваних об'єктів четвертинного періоду на території України та Польщі.
- Залучення палеоостеологічного аналізу фауни великих ссавців до спільних палеоекологічних реконструкцій.
- Підготовка спільних грантових заявок на здобуття міжнародного та національного фінансування.

Освітня та навчально-методична складова:

Під час перебування на стажуванні окрему увагу було приділено вивченню європейського досвіду організації навчально-польового та лабораторного процесів, а також залучення здобувачів вищої освіти до дослідницької роботи:

- Організація та керівництво польовими практиками. Детально вивчено методику керівництва навчально-виробничими практиками студентів під час польових археологічних та палеонтологічних розкопок (на прикладі досліджень у печері Мамутова). Проаналізовано систему розподілу завдань за рівнями складності, специфіку залучення студентів до різних видів польових робіт (пошарове виїмання ґрунту, промивання та просіювання відкладів, тривимірна фіксація та маркування знахідок, ведення польової документації), а також методи контролю виконання завдань з боку керівників практики.
- Лабораторна робота здобувачів другого (магістерського) рівня. Опрацьовано досвід організації дослідницької діяльності магістрантів у наукових лабораторіях ІСЕТ ПАН. Ознайомлено з алгоритмами залучення здобувачів до камеральної обробки первинного палеонтологічного й малакологічного матеріалу, методикою використання лабораторного обладнання та систематизації отриманих даних при виконанні магістерських дисертаційних робіт.



Географічний факультет ЧНУ імені Ю. Федьковича



Пропозиції щодо використання результатів стажування _____

- Запропонувати кафедрі, факультету, науково-організаційному відділу підсилити матеріально-технічну складову на основі досвіду роботи з приладами у лабораторії ICET ПАН (для майбутньої наукової атестації).
- Впровадити в науково-дослідну практику кафедри удосконалені методики фаціаль-но-екологічного та палеоекологічного аналізу викопної фауни для реконструкції динаміки змін довкілля впродовж плейстоцену та голоцену.
- Завершити наукове редагування та подати до друку підготовлені рукописи статей у міжнародних рейтингових виданнях, що індексуються у БД Scopus (Q1–Q2), а також у вітчизняному фаховому виданні (Категорія Б).
- Отриманий навчально-методичний досвід заплановано імплементувати в освітній процес географічного факультету ЧНУ при оновленні програм навчальних практик та керівництві науково-дослідною роботою здобувачів вищої освіти.
- Підготувати архів палеомалакологічних зразків та використовувати їх під час навчального процесу.
- Провести науковий семінар кафедри та виступ на засіданні Вченої ради географічного факультету для популяризації результатів стажування та презентації наукового потенціалу ICET ПАН для співробітників ЧНУ.
- Сформувати міжкафедральну робочу групу для підготовки спільних польсько-українських наукових проектів на здобуття грантового фінансування (зокрема за програмами НФРУ, NCN, Horizon Europe, Erasmus+ KA171 / KA220)

За бажанням, рекомендації щодо покращення міжнародної діяльності університету (пропозиції, побажання, зауваження)

Укласти Угоду про співробітництво між Чернівецьким національним університетом імені Юрія Федьковича та Інститутом систематики та еволюції тварин ПАН (м. Краків) для майбутньої спільної наукової, грантової діяльності та підготовки наукових публікацій.