МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА
ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНИХ МОВ
КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

"ЗАТВЕРДЖУЮ"
Декан факультету іноземних мов
_____ **Тетяна КОЛІСНИЧЕНКО**
"27" серпня 2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни
«ЛІНГВІСТИКА ТЕКСТУ»
(обов'язкова)

Освітньо-професійні програми:	«Англійська філологія»
Спеціальність:	В11 Філологія
Спеціалізація:	В11.041 Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша англійська
Галузь знань:	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Рівень вищої освіти:	третій (освітньо-науковий)
Факультет:	іноземних мов
Мова навчання:	українська

Чернівці 2026 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Лінгвістика тексту» складена відповідно до освітньо-наукової програми «Англійська філологія».

Розробники:

Бялик В.Д., професор кафедри лінгвістики і перекладу, д.філол. наук

Викладачі:

Бялик В.Д., професор кафедри лінгвістики і перекладу, д.філол.наук

Погоджено з гарантом ОП **Надія ЄСИПЕНКО**

Затверджено на засіданні кафедри англійської мови

Протокол № 8 від "26" серпня 2026 року

Завідувач кафедри **Ольга СОЛОВЙОВА**

Схвалено методичною радою факультету іноземних мов

Протокол № 1 від "26" серпня 2026 року

Голова методичної ради факультету **Ірина БЕЖЕНАР**

Мета навчальної дисципліни: формування у здобувачів чіткої уяви про структурно-граматичні, семантико-змістові, комунікативно-прагматичні, семіотичні властивості тексту, його категорійні ознаки, закономірності структурної організації, зв'язки з іншими текстами, а також процеси створення, сприймання й інтерпретації тексту.

Результати навчання:

ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 2. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ФК 4. Здатність спілкуватися з науковою спільнотою українською та англійською мовами в усній та письмовій формах, глибоке розуміння іншомовних наукових текстів за напрямом досліджень.

ПРН 1. Мати передові концептуальні та методологічні знання з філології і на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових теоретичних і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень, отримання нових знань та/або здійснення інновацій.

ПРН 2. Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати власних оригінальних наукових досліджень, наукові та прикладні проблеми філології державною та англійською мовами в усній та писемній формах: продукувати і грамотно оформлювати різножанрові наукові тексти відповідно до сучасних вимог (стаття, есе, презентація, виступ на конференції, публічна науковопопулярна чи наукова лекція тощо); кваліфіковано відображати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних вітчизняних і зарубіжних наукових виданнях.

ПРН 5. Аналізувати мовні явища в різних аспектах: історичному, семантичному, стилістичному, функціональному, етимологічному, соціолінгвістичному, соціокультурному та ін., визначати основні орієнтири дослідження мовних та мовленнєвих явищ на сучасному етапі розвитку лінгвістики.

Опис навчальної дисципліни

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	1	1	3	90	16		14		60		залік

Загальна інформація

Структура змісту навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем навчальних занять	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		лекц.	прак./семін.	лаб.	інд.	с.р.		лекц.	прак./сем.	лаб	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Теми навчальних занять	**Змістовий модуль 1**.											
Тема 1. Предмет, об’єкт, становлення лінгвістики тексту	12	2	2			8						
Тема 2.Напрями лінгвістики тексту	12	2	2			8						
Тема 3. Аспекти вивчення тексту у сучасній лінгвістиці	11	2	2			7						
Тема 4.Текст як мовне й мовленнєве утворення: лінгвальна й екстралінгвальна природа тексту	11	2				7						
Разом за ЗМ1	44	8	6			30						
Теми навчальних занять	**Змістовий модуль 2.**											
Тема 1. Текст і текстема:	12	2	2			8						

проблема дефініції												
Тема 2. Проблема категорійної ієрархії тексту	12	2	2			8						
Тема 3.Типологія текстових категорій	11	2	2			7						
Тема 4.Проблеми інтерпретації тексту. Герменевтичні техніки.	11	2	2			7						
Разом за ЗМ 2	46	8	8			30						
Усього годин	90	16	14			60						

Тематика семінарських занять з переліком питань

№	Назва теми	Завдання для семінарського заняття	Стац
1	Основні проблеми і розділи лінгвістики тексту. Зв'язок лінгвістики тексту із суміжними дисциплінами	Питання 1-9	2 год
2	Етапи становлення лінгвістики тексту як самостійної мовознавчої дисципліни	Питання 91-95	2 год
3	Критерії класифікації текстів	Питання 51-60	2 год
4	Структурна єдність змісту, форми і засобів вираження в тексті	Питання 36-40	2 год
5	Текстові категорії: семантичні категорії, граматичні категоріїТекст як одиниця комунікації: комунікативна природа тексту.	Питання 16-25	2 год
6	Функції тексту. Співвідношення тексту і дискурсу	Питання 81-65	2 год
7	Композиція і структура тексту	Питання 36-40	2 год
	Всього		14 год

1.1. **Самостійна робота студента**

№ з/п	Назва теми	Завдання для самостійної роботи	Стац
1	Підготовка до семінару 1. Самостійна підготовка матеріалу:	Питання 10-15	8 год
2	Підготовка до семінару 2. Самостійна	Питання 96-100	8 год

	підготовка матеріалу:		
3	Підготовка до семінару 3. Самостійна підготовка матеріалу:	Питання 51-65	7 год
4	Підготовка до семінару 3. Самостійна підготовка матеріалу:	Питання 41-50	7 год
5	Підготовка до семінару 5. Самостійна підготовка матеріалу:	Питання 26-35	8 год
6	Підготовка до семінару 6. Самостійна підготовка матеріалу:	Питання 86-90	8год
7	Підготовка до семінару 7 і тесту Самостійна підготовка матеріалу:	Питання 41-50	7 год
8	Підготовка до тесту	Питання 1-100	7 год
	Всього		60 год

Індивідуальні науково-дослідні завдання (ІНДЗ)

1.Прагматичний аспект вивчення тексту
2.Дискурс як соціолінгвістична категорія. Екстралінгвальні та лінгвальні параметри дискурсу.
3.Лінгвістичний аналіз текстів різних типів

Методи навчання

Основні традиційні та інтерактивні методи навчання, спрямовані на досягнення освітньої мети й прогнозованих програмних результатів:
- практичні вправи (проведення семінарських занять для закріплення матеріалу курсу),
- аналіз наукових статей (вивчення та обговорення наукових статей для розвитку розуміння сучасного стану філологічної галузі в Україні),
- самостійна робота (виконання здобувачами завдань та проектів поза аудиторією),

- аудіювання (прослуховування навчальних відео),
-письмові завдання (виконання письмових робіт, таких як есе, доповіді, рефератів),
- мобільні додатки та онлайн платформи (використання унікальних технологій для практики мови: edpuzzle, HP5, learningapps, youtube etc).

Система контролю та оцінювання

Методи контролю

- Усне опитування здобувачів
- Письмове опитування здобувачів
- Індивідуальні та групові завдання

Форми контролю:

- стандартизовані тести;
- презентації результатів аналізу тесту;
- усна та письмова відповідь здобувачів;
- твори, ессе;
- інші види індивідуальних та групових завдань.

Критерії оцінювання поточного та підсумкового контролю

Загальна кількість балів, яку здобувач може отримати у процесі вивчення дисципліни протягом семестру, становить 100 балів, з яких 60 балів здобувач набирає за поточні види контролю і 40 балів під час підсумкового виду контролю (заліку).

Поточний контроль

Кількість балів за кожну тему виводиться із суми поточних видів контролю (за роботу на семінарських заняттях, виконання тестових завдань, підготовку індивідуальних занять). Кількість балів за модуль дорівнює сумі балів, отриманих за теми даного модуля. Максимальна кількість балів складає: за 1 модуль – 30 балів; за 2 модуль – 30 балів.

Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів за результатами поточного контролю

- критичний огляд навчального відео – 2 бала

Criteria to assess video surveys:

The information shared in the video is reflected in the survey – 1 point
The appropriate language level – 0,5 point
Critical comments on the material – 0,5 point

- тест з множинними варіантами відповіді – 2 бала

Criteria to assess a multiple choice test (10 questions in a test):

1 correct answer = 0,2 point

-ессе, презентація, реферат за вибором здобувачів -5 балів

Criteria to assess the Power-Point Presentation, Essay, Report:

- the information is valid and concerns the topic – 1 point
- the presentation is logically organized – 1 point
- the appropriate language level – 1 point
- there is a balanced presentation of illustrations and the text –1 point
- the list of resources is given – 1 point

- тема семінарського заняття:

Усна відповідь на семінарі оцінюється у 3 балів.

3 бали	здобувач продемонстрував високий рівень володіння теоретичним матеріалом; повністю розкрив зміст питання; логічно структурував свою відповідь і навів відповідні приклади.
2 бали	здобувач показав задовільне володіння теоретичним матеріалом; не повністю розкрив зміст питання; не зовсім логічно структурував свою відповідь і не навів прикладів; допустив близько 4-6 мовних помилок.
1 бали	здобувач показав незадовільне володіння теоретичним матеріалом; не розкрив зміст питання; логічно не структурував свою відповідь і не навів прикладів; допустив 6-8 мовних помилок.
0 балів	здобувач не відповів на запитання

Модульна контрольна робота (тестування із завданнями різного рівня складності – множинний вибір, знаходження відповідностей) оцінюється так:

Модульний тест 1 10 балів	91-100% відповідей вірні	Модульний тест 2 5 балів	91-100% відповідей вірні
9 балів	81-90% відповідей вірні	4 балів	61-80% відповідей вірні
8 балів	71-80% відповідей вірні	3 балів	51-60 % відповідей вірні
7 балів	61-70% відповідей вірні	2 бали	21-40 % відповідей вірні
6 балів	51-60% відповідей вірні	1 бали	11-20 % відповідей вірні
5 балів	41-50% відповідей вірні	0,5 бали	1-10% відповідей вірні
4 бали	31-40% відповідей вірні.	0 балів	0% відповідей вірні.
3 бали	21-30% відповідей вірні.		

2 бали	11-20% відповідей вірні		
1 балів	10- 5% відповідей вірні.		

Критерії оцінювання результатів навчання на підсумковому контролі

Загальна кількість балів, яку здобувач може отримати у процесі вивчення дисципліни протягом семестру, становить 100 балів, з яких 60 балів здобувач набирає за поточні види контролю і 40 балів під час підсумкового виду контролю (заліку).

Кількість балів за кожну тему виводиться із суми поточних видів контролю (за виступи на семінарських заняттях, виконання тестових завдань, підготовку рефератів). Кількість балів за модуль дорівнює сумі балів, отриманих за теми даного модуля. Максимальна кількість балів складає: за 1 модуль – 30 балів; за 2 модуль – 30 балів.

Підсумковий контроль проводиться з метою оцінки результатів навчання на завершальному етапі – під час проведення заліку з дисципліни. Максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати у ході проведення підсумкового контролю становить *40 балів* – по 10 балів за кожну відповідь білету.

Відповіді на питання №1, №2 та №3 в кожному з білетів передбачають демонстрацію теоретичних знань здобувачів з дисципліни. Оцінювання відповідей на ці питання здійснюється за спільними критеріями.

Критерії та параметри оцінювання відповідей на питання 1, 2 та 3:

Бали	Характеристика відповіді
10	здобувач вичерпно висвітлює теоретичне питання; чітко і конкретно висловлює головні моменти, наводить адекватні різноманітні приклади; вживає адекватні лексико граматичні структури; логічно обґрунтовано і структурно правильно будує відповідь;
9-8	здобувач достатньо повно висвітлює теоретичне питання; правильно виокремлює головні моменти, наводить необхідні приклади; вживає коректні лексико-граматичні структури; логічно і структурно правильно будує відповідь; проте відповідь має незначні неточності та помилки;
7-6	здобувач неповно висвітлює теоретичне питання; не акцентує увагу на головних моментах, наводить недостатню кількість прикладів; вживає дещо некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно будує відповідь; відповідь має деякі як незначні, так і значні неточності та помилки;
5-3	здобувач частково і недостатньо висвітлює теоретичне питання; не акцентує увагу на головних моментах, наводить недостатню кількість прикладів; вживає некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно будує відповідь; відповідь має деякі значні неточності та помилки;
2-0	здобувач частково і недостатньо висвітлює теоретичне питання; викладає недостатній для висвітлення теми обсяг теоретичних положень; не виокремлює головні думки; не наводить приклади; використовує прості, часто некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно будує відповідь; відповідь має велику кількість значних помилок.

Відповіді на питання №4 мають практичний характер (робота з текстом)

Критерії та параметри оцінювання відповідей на питання 4:

Бали	Характеристика відповіді
10	здобувач повністю та правильно виконує практичне завдання білета
9-8	відповідь здобувача містить незначні неточності і практичне завдання виконано з незначними помилками
7-6	відповідь здобувача містить неточності і практичне завдання виконано неповно
5-3	відповідь здобувача містить значні неточності і практичне завдання виконано лише частково
2-0	здобувач не в змозі виконати практичне завдання

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне оцінювання (*аудиторна та самостійна робота*)										Кількість балів (залік)	Сумарна Кількість балів
Змістовий модуль 1					Змістовий модуль 2					40	100
Т1	Т2	Т2	Т4	МК	Т1	Т2	Т3	Т4	МК		
7	7	8	8	30	7	7	8	8	30		

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Оцінка за національною шкалою	**Оцінка за шкалою ЄКТС**	
	Оцінка (бали)	**Пояснення за розширеною шкалою**
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

1. Загальнотеоретичні засади лінгвістики тексту

1. Поняття тексту в сучасній лінгвістиці.

2. Основні етапи розвитку лінгвістики тексту.
3. Текст як об’єкт міждисциплінарного дослідження.
4. Співвідношення понять *текст* і *дискурс*.
5. Відмінність між лінгвістикою тексту та стилістикою.
6. Текст і його функціональна спрямованість.
7. Письмовий і усний текст: подібності та відмінності.
8. Ознаки тексту як комунікативної одиниці.
9. Структурні та функціональні характеристики тексту.
10. Категорія завершеності в тексті.
11. Лінгвістика тексту і когнітивна лінгвістика.
12. Роль лінгвістики тексту у розвитку перекладознавства.
13. Текст як соціокультурний феномен.
14. Параметри цілісності тексту.
15. Методи аналізу тексту в сучасній лінгвістиці.

---

2. Категорії тексту

16. Категорія зв’язності (cohesion) у тексті.
17. Категорія когерентності (coherence).
18. Інформативність тексту.
19. Категорія цілісності.
20. Категорія членованості.
21. Ретроспекція та проспекція в тексті.
22. Категорія модальності тексту.
23. Інтертекстуальність.
24. Категорія полісемії та підтексту.
25. Категорія інтегративності тексту.
26. Категорія завершеності та відкритості тексту.
27. Часові параметри тексту.
28. Просторові параметри тексту.
29. Перспектива і фокус у тексті.
30. Емотивність як категорія тексту.
31. Діалогічність тексту.
32. Поліфонія у тексті.
33. Адресованість тексту.

34. Проблема авторської інтенції в тексті.
35. Категорія стилістичної маркованості.

---

3. Когезія та засоби зв’язку

36. Лексичні засоби когезії.
37. Граматичні засоби когезії.
38. Референція та дейксис у тексті.
39. Анафора й катафора.
40. Синонімія як засіб зв’язку тексту.
41. Антонімія та контраст у тексті.
42. Лексичні повтори та їхні функції.
43. Конектори та дискурсивні маркери.
44. Тематична прогресія.
45. Інформаційна структура речення в тексті.
46. Роль займенників у забезпеченні когезії.
47. Лексико-семантичні поля в тексті.
48. Риторичні фігури як засоби зв’язності.
49. Пунктуація та її роль у когезії.
50. Когезія у поетичному тексті.

---

4. Типологія текстів

51. Основні типи текстів: науковий, художній, публіцистичний, офіційно-діловий.
52. Особливості художнього тексту.
53. Особливості наукового тексту.
54. Публіцистичний текст: функції та структура.
55. Особливості офіційно-ділових текстів.
56. Розмовний текст і його риси.
57. Масмедійні тексти як окремий тип.
58. Інтернет-тексти: специфіка та проблеми класифікації.
59. Жанр як категорія тексту.
60. Текст і його стиль.
61. Еволюція жанрової системи текстів.
62. Кроскультурні аспекти типології текстів.
63. Малі жанри текстів.

64. Гібридні форми текстів.
65. Текст у контексті масової культури.

---

5. Текст і комунікація

66. Текст як засіб комунікації.
67. Текст і контекст.
68. Соціокультурні чинники формування тексту.
69. Проблема адресата.
70. Текст у ситуації діалогу культур.
71. Переклад як інтерпретація тексту.
72. Текст і аудиторія.
73. Текст у системі масової комунікації.
74. Функції тексту в суспільстві.
75. Текст і влада: дискурсивний аналіз.
76. Роль тексту у формуванні ідентичності.
77. Політичні тексти: специфіка і аналіз.
78. Релігійні тексти: структура та функції.
79. Реклама як текст.
80. Текст і нові медіа.

---

6. Лінгвопоетика та інтерпретація

81. Поетичний текст як особливий тип.
82. Символ і образ у тексті.
83. Метафора у тексті.
84. Метонімія і синекдоха в тексті.
85. Алегорія як текстова стратегія.
86. Паралелізм у тексті.
87. Ліричний текст і його особливості.
88. Епічний текст як форма відображення реальності.
89. Проблема інтерпретації художнього тексту.
90. Читач як співтворець тексту.

---

7. Сучасні підходи та перспективи

91. Когнітивний підхід у лінгвістиці тексту.

92. Дискурсивний аналіз.

93. Риторичний підхід.

94. Семіотичний підхід.

95. Лінгвокультурологічний підхід.

96. Психолінгвістичний підхід.

97. Соціолінгвістичний підхід.

98. Лінгвістика тексту і комп'ютерна лінгвістика.

99. Перспективи розвитку лінгвістики тексту в XXI столітті.

100. Практичне значення лінгвістики тексту для філології та перекладознавства.

Зарахування результатів неформальної освіти

Згідно з «Положенням про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (протокол №16 від 25 листопада 2024 року)» та згідно рішення кафедрианглійської мови про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти (протокол №1 від 22.01.2025), під час проходження курсу результати навчання здобувачів, отримані у неформальній освіті, з можливим перезарахуванням:

- тем/теми змістових модулів, які співвідносні за змістовим наповненням до знань, отриманих шляхом неформальної освіти; якщо отримані в неформальній освіті знання поглиблюють і розширюють тему / теми змістових модулів;
- індивідуального завдання, якщо отримані у неформальній освіті знання відповідають загальному спрямуванню дисципліни;
- тем / теми семінарських занять, які співвідносні за змістовим наповненням до знань, отриманих шляхом неформальної освіти; якщо отримані в неформальній освіті знання поглиблюють і розширюють тему / теми семінарських занять;
- тем / теми самостійної роботи, які співвідносні за змістовим наповненням до знань, отриманих шляхом неформальної освіти; якщо отримані в неформальній освіті знання поглиблюють і розширюють тему / теми самостійної роботи.

Для визнання й перезарахування знань, отриманих у неформальній освіті, студенту слід представити сертифікат, що підтверджує здобуття знань у неформальній освіті.

Шляхи здобуття знань у неформальній освіті: тренінги, освітні й практичні курси, семінари й вебінари, літні / зимові школи тощо.

В процесі вивчення дисципліни здобувачу освіти може бути зараховано до 25% балів, отриманих за результатами неформальної та/або інформальної освіти з проблем, що відповідають тематиці навчальної дисципліни.

Рекомендована література
Основна

- 1. Бахтін М.М. Проблема тексту у лінгвістиці, філології та інших гуманітарних науках // Антологія світової літературно-критичної думки. Львів: Літопис.1996. С. 313–383.
- 2. Бацевич Ф. Український одивнений художній текст. Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2018. 336 с.
- 3. Бацевич Ф.С., Кочан І.М. Лінгвістика тексту. Львів, Вид-во ЛНУ ім. І. Франка, 2016. 166 с.
- 4. Бігунова Н.О. Позитивна оцінка: від когнітивного судження до комунікативного висловлювання. Одеса:КП ОМД, 2017. 580 с
- .5. Бондаренко А. Текстово-світоглядні моделі художнього мовомислення ХХ століття. Ніжин: ВидавецьПП Лисенко М.М., 2009. 323 с.
- 6. Бондаренко А. Образна семантика темпоральності українських поетичних текстів ХХ століття. Ніжин:Видавець ПП Лисенко М.М., 2017. 392 с.
- 7. Должикова Т.І., Мілєва І.В., Нікітіна А.В. Практикум з лінгвістики тексту : навч.-метод. посібник.Луганськ: ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2011. 166 с.
- 8. Єщенко Т. Лінгвістичний аналіз тексту. К.: ВЦ «Академія», 2009. 264 с.
- 9. Єщенко Т. Феномен художнього тексту. Коумнікативний, семантичний і прагматичний аспккти. Львів:Львівський національний медичний університет імені Данила Галицького, 2021. 470 с.10. Загнітко А.П. Лінгвістика тексту. Теорія і практикум: наук.-навч. посіб.. Донецьк : ДонДУ, 2006. 289 с.
- 11. Ковалик І.І., Мацько Л.І., Плющ М.Я. Методика лінгвістичного аналізу тексту. К.: Вища шк., 1984.120 с.
- 12. Кочан І.М. Лінгвістичний аналіз тексту : навч. посіб. К. : Знання, 2008. 423 с.

- 13. Кочан І.М. Практикум з лінгвістики тексту. Львів: ПОСВІТ, 2020. 220 с.
- 14. Мельничайко В.Я. Лінгвістичний аналіз художнього тексту: завдання і методи / В.Я. Мельничайко// Теорія і практика лінгвістичного аналізу тексту: [зб. наук. праць; відп. ред. М. Крупа]. Тернопіль:Лілея, 1997. С. 25–58.
- 15. Мойсієнко А. К. Мова як світ світів. Поетика текстових структур. Умань, 2008.
- 16. Радзієвська Т.В. Текст як засіб комунікації. К.: Вид-во НАН України, 1998. 194 с.
- 17. Різун В., Мамалига А., Феллер М. Нариси про текст. К.: РВЦ «Київський університет», 1998. 162 с.
- 18.Селіванова О.О. Сучасна лінгвістика. Напрями та проблеми. Полтава: Довкілля-К, 2008.712 с.
- 19. Форманова С.В, Лінгвістичний аналіз тексту: [навч. посібник]. Одеса: ПоліПринт, 2016. 200 с.
- 20. Шевель С., Білик К. Лінгвістика тексту: Навч. посіб. К., 2024.

21. Halliday, M. A. K., and R Hasan. (1985) *Language, Context, and Text: Aspects of Language in a Social-Semiotic Perspective*. Geelong: Deakin University.

-

Додаткова

1. Trappes-Lomax, Hugh (2004) "Discourse analysis", in *The Handbook of Applied Linguistics* ed. by A. Davies & C. Elder. Oxford: Blackwell, pp. 133–64.
2. *Al-Amri, K. H. (2007). "Text-linguistics for students of translation". King Saud University. Retrieved 10 August 2012.*
3. Werlich, E. (1976), *A text grammar of English.* Heidelberg: Quelle & Meyer.
4. .
5. Halliday, M.A.K. and Hasan, R. (1976) *Cohesion in English London: Longman*, pp. 1–2
6. Roger Fowler. (1991) *Language in the News: Discourse and Ideology in the Press.* London/ New York: Routledge.
7. Hatim, Basil & Ian Mason. (1990) *Discourse and the Translator*. London: Longman.
8. Kavcic, A. (2008) . *Text linguistics*. Informally published manuscript, English and German Studies, Retrieved from www.englistika.info/podatki/3_letnik/besediloslovje-I-izpiski.doc

9. *A. Crane, Paul. "Texture in Text: A Discourse Analysis of a News Article Using Halliday and Hasan's Model of Cohesion" (PDF). Retrieved 10 August 2012.*
10. Schegloff, E.A. and Sacks, H. (1974) "Opening up Closings", *Semiotica* 7(4): 289–327 (reprinted in Turner, R 1974 "'Ethnomethodology: selected readings,'" Harmondsworth: Penguin)
11. Eggins, S. (1994) *An Introduction to Systemic Functional Linguistics* London: Pinter
12. . Гуйванюк Н. В. Семантична структура тексту. Чернівці: Рута, 2000. 132 с.
13. . Кухаренко В. А. Інтерпретація тексту: навчальний посібник. Вінниця: Нова книга, 2004. 272 с.
14. Мойсієнко А. К. Мова як світ світів. Поетика текстових структур. Умань: Софія, 2008. 280 с.
15. Науменко А. М. Філологічний аналіз тексту. Вінниця, 2005. 416 с.
16. Adam Jean-Michel. Linguistique et discours littéraire. Paris : Larousse, 2006. 87 p.
17. Barthes R. Introduction à l'analyse structurale des récits. Paris : Seuil, 2002. 89 p. 7. Berrendonner A. Décalages : les niveaux de l'analyse linguistique. Paris : Larousse, 1989. 234 p.
18. . Gardes T. La construction du texte. Paris : Gallimard, 1998. 298 p.
19. Загнітко А. П. Основи дискурсології: науково-навчальне видання . Донецьк : ДонНУ, 2008. –194 с.
20. Бацевич Ф. С. Філософія мови: історія лінгвофілософських учень : підручник – К. : Академія , 2008. 240 с.
21. Серажим К. Дискурс як соціолінгвальне явище: методологія, архітектоніка, варіативність. [На матеріалах сучасної газетної публіцистики]: монографія . К., 2002. 392 с.

Інформаційні ресурси

Text Linguistics https://www.google.com/search?q=text+linguistics&sca_

LT3213 Text Linguistics Lecture 1 – Lecture 13 from Johnathan Webster
https://www.youtube.com/watch?v=WczmPNKeQQE&list=PLbWmDsnlMYDYUEh6T9qvzVC0GnqZAyuQj

How to analyse text using linguistics https://www.google.com/search?q=text+linguistics&sca

What is a text https://www.google.com/search?q=text+linguistics&sca_esv=fe0ebb4ec3b321

Beaugrande R.-A. de, Dressler W. U. Introduction to Text Linguistics. URL:

https://www.academia.edu/31596533/Introduction_to_Text_Linguistics 4. Cohesion in English. URL:

http://eps.mu.edu.iq/wp content/uploads/2017/03/Cohesion.pdf

Text. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Text

Text Linguistics. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Text_linguistics

Політика академічної доброчесності відповідає чинним нормативно-правовим документам України, стандартам вищої освіти, "Етичному кодексу Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича" https://www.chnu.edu.ua/media/jxdbs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnohouniversytetu.pdf, «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича»

https://www.chnu.edu.ua/media/f5eleobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu_2024.pdf, та правилам академічної доброчесності та ін. нормативно-правовим документам, затвердженим в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (див. https://www.chnu.edu.ua/universytet/vazhlyvo/akademichna-dobrochesnist/).