



**ПІДСУМКИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ
«ВИКЛАДАЧ ОЧИМА СТУДЕНТІВ»
(за результатами зимової екзаменаційної сесії 2020-2021 н.р.)**

ХАРАКТЕРИСТИКА ДОСЛІДЖЕННЯ

ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОВЕДЕНО СОЦІОЛОГІЧНОЮ ЛАБОРАТОРІЄЮ ЧНУ

- **ТЕРМІНИ ПОВЕДЕННЯ:** 15 березня - 1 червня (збір інформації – з 1 по 12 квітня).

ЗАВДАННЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

- вивчення оцінок студентами якості освітніх послуг в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича;
- з'ясування проблем, з якими стикалися студенти під час навчання on-line.

КІЛЬКІСТЬ УЧАСНИКІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

2874 респонденти, було заповнено 8624 анкети усіх факультетів, результати можна вважати репрезентативними щодо генеральної сукупності

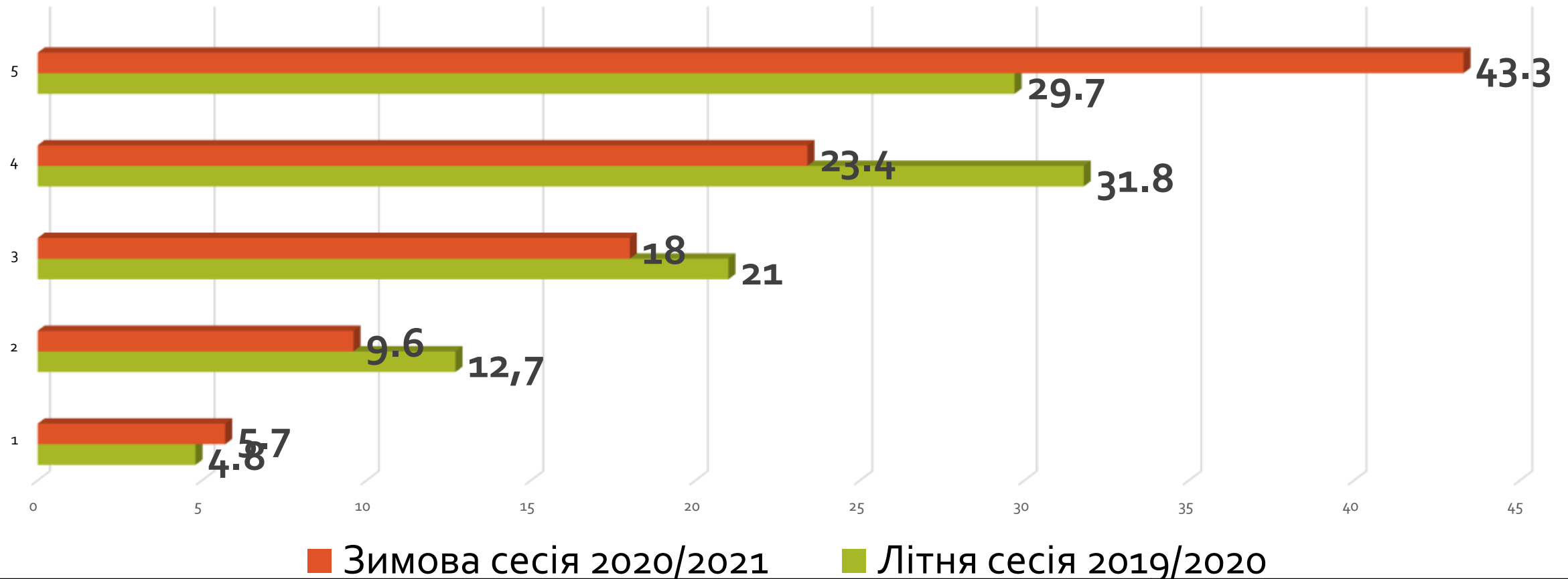
МЕТОД ЗБОРУ ІНФОРМАЦІЇ – опитування методом анкетування (самозаповнення), здійснене онлайн

Якість надання освітніх послуг

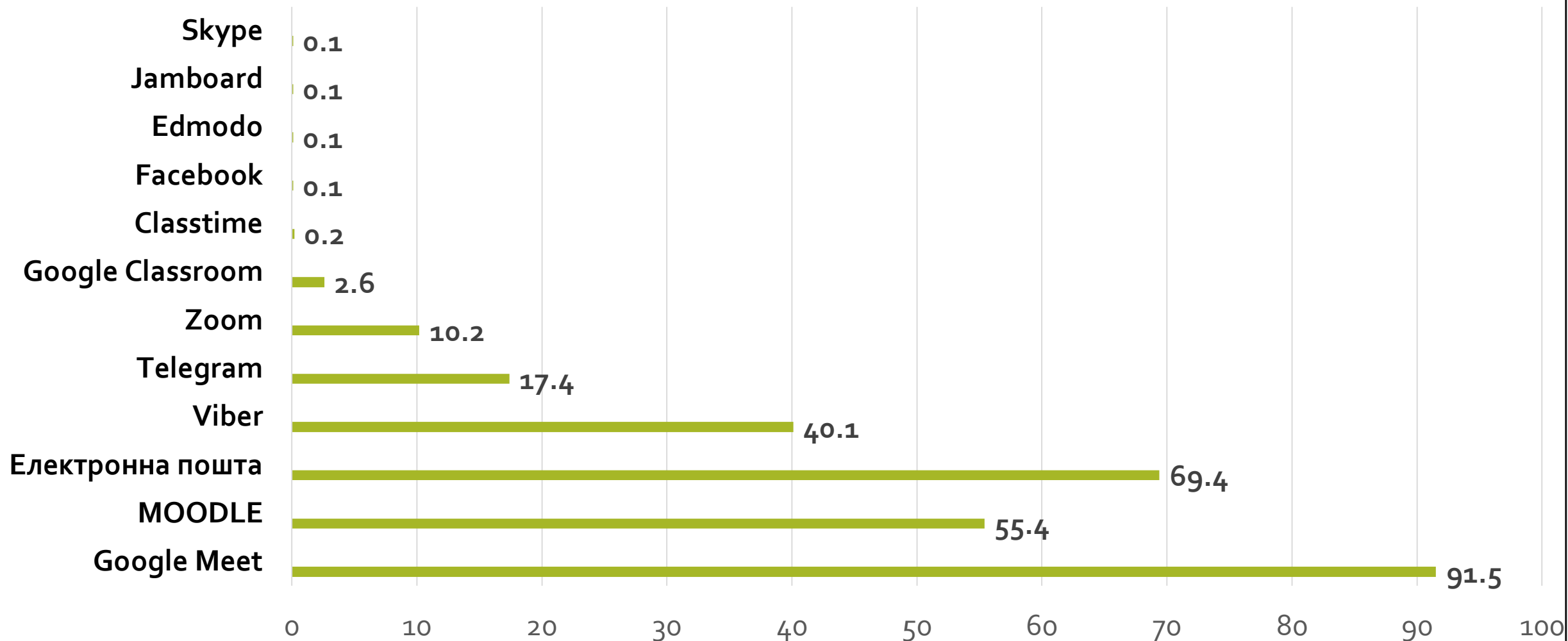


За всіма критеріями спостерігається зростання кількості тих, хто оцінює на «відмінно» і відповідно зменшення тих, хто оцінює на «добре».

Використання активних методів проведення занять



«Які ресурси (дистанційні технології) Ви використовували під час дистанційного навчання?»



З якими труднощами під час вивчення даної дисципліни Ви стикались?



Пропозиції стосовно подальшої організації в університеті навчання з використанням дистанційних технологій

1. Загальні аспекти онлайн-навчання

- ✓ Частіше робити маленькі перерви
- ✓ Скоротити пари до години часу
- ✓ Записувати заняття, щоб була змога студента прослухати лекцію у потрібний час
- ✓ Отримувати електронні варіанти лекцій
- ✓ Не вимагати від студентів писати контрольні роботи та лабораторні роботи по суботам
- ✓ Надання більшої переваги Google Meet ніж Zoom

• 2. Побажання щодо змін в організації контролю знань

- ✓ Запровадити електронний журнал з усіх дисциплін, адже деколи бали дуже важко дізнатись
- ✓ Збільшити терміни на виконання завдань.

3. Пожвавлення навчального процесу

- ✓ Використовувати більше презентацій та відео для пояснення матеріалу, вікторини, тести.
- ✓ потрібно відійти від простого викладення та перевірки до дискусій
- ✓ Частіше використовувати на практичних заняттях роботу на онлайн-дошках

4. Оптимізація системи дистанційного навчання

- ✓ Удосконалення системи moodle.
- ✓ Завантажувати лекційні матеріали в систему moodle
- ✓ Додавати більше допоміжної літератури на платформу Moodle.

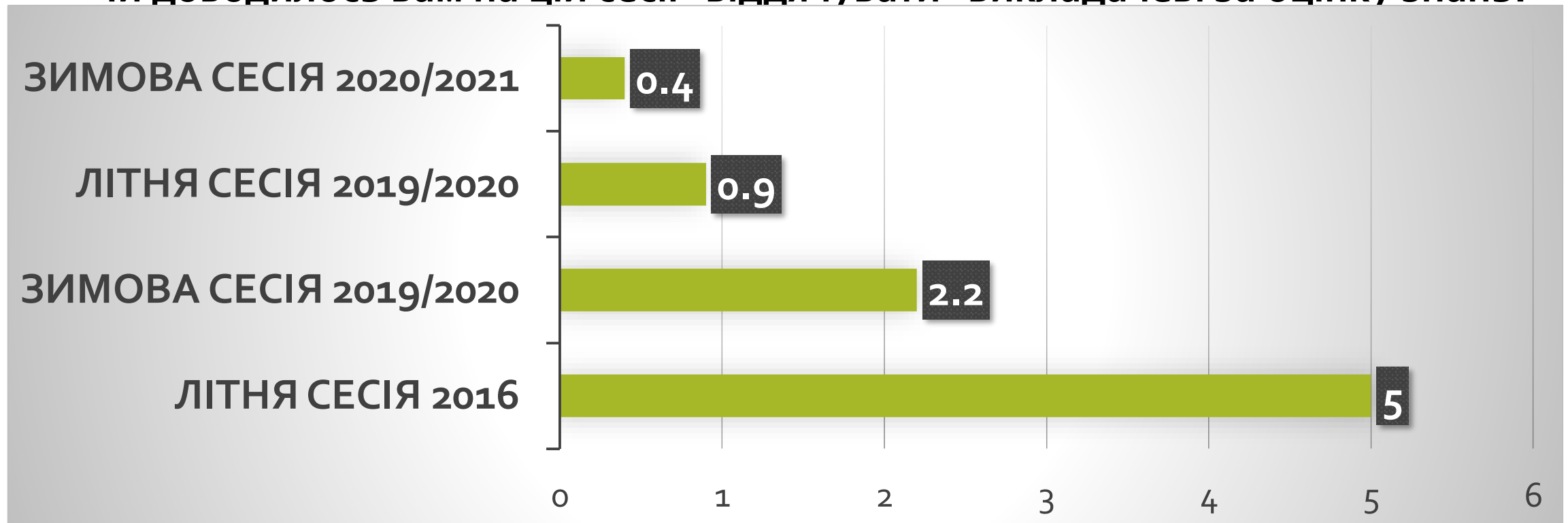
5. Здійснювати контроль за викладачами

- ✓ Періодична наявність на парі незалежних осіб, які б контролювали чи проводяться взагалі пари.
- ✓ Можливість подання скарги на викладачів

6. Емоційні побажання

- ✓Будь ласка, переведіть нас вже на очне навчання у невеликих групах.
- ✓Хочеться мати групу, як сім'ю, бачитися щодня! Адже ми вступили до університету, щоб відчути ритм студента - живий ритм.
- ✓Якісна освіта - це очне (комбіноване) навчання!!!!

Чи доводилось вам на цій сесії "віддячувати" викладачеві за оцінку знань?



що найбільше не сподобалось під час вивчення дисципліни

1. Прорахунки в організації навчального процесу

- Щоб у всіх студентів було посилення на пару і не доводилося постійно шукати і просити в інших осіб
- Електронний журнал. Тобто можливість завжди бачити свої оцінки.
- Бали за практичні заняття не були оголошені, в кінці модулів ставлять "навгад«

2. Недоліки в методиці викладання

- Відсутність лекцій у Ворді, які можна спокійно перечитати і вивчити.
- Хотілося б більше видів групової роботи
- Інформація подавалася монотонно, скучно і дуже науково

- *Викладач не вміє зацікавити студентів. Просто читає лекцію, без презентації/фото.*
- *Не встигли пройти увесь матеріал.*
- *Хочеться побільше наочних прикладів, а не теорії*
- *Відмови від додаткових пояснень та проведення консультацій для студентів*

3. Нечіткість критеріїв оцінювання

- *Не до кінця зрозуміле оцінювання кінцевого іспиту.*
- *Не давали конкретних завдань до іспиту. Не було змоги підготуватись і орієнтуватись!!*
- *Свій бал дізналася лише єдиний раз після екзамену вже у 100-бальній шкалі,*
- *Неможливість заробити додаткові бали*

4. Неетична поведінка викладача

- у викладача є улюбленці і це факт який всі знають і бачили
- Різне ставлення до студентів!
- Не сподобалось розміщення інформації без згоди студентів у фейсбуці і висміювання рівня знань.

5. Недисциплінованість викладача

- Давати тему курсового не за 2 тижня до здачі
- По графіку проводити пари
- Викладач вимагав приїжджати до університету для написання контрольних робіт, під час червоної зони на території Чернівців.
- Викладач використовував більше ніж 1.20 години часу. Забирає власний час.

6. Недостатня кількість часу на виконання робіт

- *Давати більше часу на виконання практичних робіт.*
- *Замало часу давалось на проходження тестів, вони реально були дуже важкими і більшість орієнтовані на високий рівень розуміння.*
- *Тривалість тесту 100 тестів за 30 хв правильно написати неможливо*

7. Недоступність методичних матеріалів

- *Лише в старост і деяких студентів були методички*
- *Відсутність різноманітності спеціалізованої літератури*
- *Відсутність підручників, внести електронні версії в мудл*

ПРОПОЗИЦІЇ

Збільшити доступність для студентів інформації щодо поточного та підсумкового оцінювання.

Посилити роботу з приводу перевірки наповненості методичного забезпечення курсів.

Сформулювати чіткі критерії оцінювання як завдань для іспитів, так і завдань для поточного контролю знань.

Максимально пов'язувати теоретичний матеріал з практичними завданнями.

Посилити діяльність з приводу контролю за трудовою дисципліною викладачів.

Підрозділам, які відповідають за організацію роботи в умовах онлайн-навчання, рекомендувати звернути увагу на такі побажання студентів:

- провести тренінги для викладачів, особливо похилого віку, для отримання навичок користування інтернет-платформами;
- мати можливість отримувати електронні варіанти лекцій;
- не проводити контрольні заходи у вихідні дні;
- мати зв'язок з викладачем через соціальну мережу, щоб не лише староста міг напяму комунікувати з викладачем;
- частіше використовувати на практичних заняттях роботу на онлайн-дошках;
- більше бінарних занять, тренінгів, семінарів з запрошеними гостями з різних сфер діяльності.



ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

Звіт підготувала кандидат соціологічних наук,
доцент кафедри філософії та культурології
Тетяна МЕДІНА