НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича**
Освітня програма	**83034 Право**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**D8 Право**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**83034**
Назва ОП	**Право**
Галузь знань	**D Бізнес, адміністрування та право**
Спеціальність	**D8 Право**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Кисельова Олена Іванівна, Козійчук Богдан Романович, Коломієць Наталія Володимирівна (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**26.10.2026 р. – 28.10.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://www.chnu.edu.ua/navchannia/akredytatsiia-ta-litsenzuvannia/akredytatsiini-materialy/osvitni-prohramy-2026-2027-navchalnyi-rik/mahistr/**
Програма візиту експертної групи	**https://www.chnu.edu.ua/navchannia/akredytatsiia-ta-litsenzuvannia/akredytatsiini-materialy/osvitni-prohramy-2026-2027-navchalnyi-rik/mahistr/**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Вивчивши нормативні акти ЧНУ, інформацію, розміщену на офіційному сайті, а також проаналізувавши та зіставивши відомості, отримані під час спілкування з фокус-групами здобувачів, НПП та роботодавців, ЕГ встановила загальну відповідність ОП вимогам за всіма критеріями. Водночас за окремими підкритеріями виявлено недоліки, які не впливають на загальну якість освітнього процесу, що здійснюється за цією ОП. Детальний аналіз виявлених недоліків наведено в аналітичній частині звіту за відповідними підкритеріями та критеріями загалом. За результатами загального аналізу встановлено, що мета ОП, визначені загальні та спеціальні компетентності (ЗК,СК) і програмні результати навчання (ПРН) відповідають Стандарту ВО та сформовані з урахуванням пропозицій і потреб заінтересованих сторін, що свідчить про відповідність вимогам критерію 1. У межах критерію 2 визначені ЗК, СК та ПРН забезпечують можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, а також набуття ними практичних і соціальних навичок. Водночас за підкритерієм 2.2 виявлено окремий недолік, який, однак, не нівелює загальної відповідності освітньої діяльності за цим критерієм установленим нормативним вимогам. У контексті критерію 3 ЕГ відзначила не лише відповідність освітньої діяльності нормативним вимогам, а й наявність позитивних практик. Зокрема, на достатньому рівні організовано інформаційний супровід вступної кампанії із використанням різноманітних засобів комунікації. Відносно 4 критерію, то загалом зміст ОП, її структура, форми та методи навчання і викладання забезпечують досягнення проголошених цілей та ПРН ОП з окресленими зауваженнями сформованими в звіті. У ЧНУ сформовано нормативну та організаційну систему проведення контрольних заходів, оцінювання результатів навчання, повторного проходження контролю, апеляційного оскарження та забезпечення академічної доброчесності, що вказує на загальну відповідність 5 критерію. Академічна та професійна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації ОП в цілому відповідає 6 критерію. А матеріально-технічне забезпечення є достатнім та релевантним відповідно до завдань освітніх компонентів ОП в контексті 7 критерію. Внутрішнє забезпечення якості ОП загалом відповідає 8 критерію, а в межах 9 критерію, встановлено, що учасники освітнього процесу мають відкритий доступ до інформації щодо своїх прав та обов'язків, а також до нормативних документів, що регулюють освітню діяльність у ЧНУ. Серед основних позитивних практик ЕГ відзначає послідовну реалізацію особливого фокусу ОП під час формування її змісту; освітні компоненти спрямовані на вивчення методологічних засад тлумачення норм права у відповідних галузях права, що забезпечує поглиблене розуміння правових явищ і процесів; ефективну організацію інформаційно-комунікаційної роботи під час вступної кампанії; функціонування онлайн-сервісу «Портал студента», який забезпечує здобувачам вищої освіти доступ до індивідуального навчального плану та електронної залікової книжки тощо.

Недоліки

Загальні компетенції, спеціальні компетенції та програмні результати навчання, що окреслені в робочих програмах ОК 1 «Верховенство права: методологія тлумачення і застосування», ОК 3 «Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів» та частково ОК 6 «Антикорупція та доброчесність» не корелюють з тими, що окреслені в матрицях освітньої програми. Деякі освітні компоненти не дають можливість повноцінно здобути ті програмні результати навчання, які заявлені в їх робочих програмах та матрицях ОП через відсутність відповідних тем. Зокрема, даний недолік стосується ОК 10 «Приватне право: методологія тлумачення і застосування». ЕГ звертає увагу на ОК 13 «Підсумкова атестація», який відповідно до матриці ОПП має забезпечити формування у здобувачів вищої освіти всі програмні результати навчання, які передбачає ОП - 18 РН. Проте наявність у програмі атестаційного іспиту тестових і кейсових завдань не є достатнім підтвердженням формування всіх 18 РН у межах ОК 13, особливо РН 5 - вільно спілкуватися іноземною мовою професійного спрямування (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово. Аналізуючи змістовне наповнення освітніх компонентів через систему Moodle наявна нерівномірність навчально-методичного забезпечення освітніх компонентів. Зокрема, за ОК 5 «Механізми захисту прав людини» та ОК 11 «Кримінальне право: методологія тлумачення і застосування» відсутні лекційні матеріали; за ОК 2 «Європейська конвенція з прав людини і основоположних свобод: методологія тлумачення і застосування» ОК 6 «Антикорупція та доброчесність», ОК 7 «Порівняльне процесуальне право», ОК 8 «Legal English» відсутні матеріали для підготовки до підсумкового контролю. У деяких РП наявна неузгодженість між формами підсумкового контролю, критеріями оцінювання та розподілом балів, зокрема, даний недолік виявлений в робочій програмі ОК 1 «Верховенство права: методологія тлумачення і застосування», де передбачено різні формулювання другої складової екзамену (юридичне есе та усна відповідь); в робочій програмі ОК 4 «Професійна відповідальність правника», де критерії поточного оцінювання наведено за 5-бальною шкалою, тоді як розподіл балів за окремими темами передбачає 7-9 балів. Також, ЕГ хоче звернути увагу на той факт, що при функціонуванні в ЧНУ Соціально-психологічного центру, Центру гендерної рівності, Центру спорту здобувачі вищої освіти не в повній мірі поінформовані про їх діяльність.

Рекомендації

Експертна група рекомендує до початку 27/28 навчального року: Переглянути ОП, в частині матриць відповідності ЗК, СК і ПРН обов'язковим освітнім компонентам, з метою забезпечення їх змістової узгодженості. Зокрема, переглянути та, за необхідності, оновити програмні результати навчання ОК 13 «Підсумкова атестація», що окреслені в матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідним компонентам ОП. У разі збереження чинної моделі матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідним компонентам ОП

обґрунтувати можливість оцінювання всіх 18 ПРН в межах ОК 13. Детально проаналізувати змістовне наповнення кожного ОК, зокрема, ОК 10 в контексті відповідності тем, завдань тим програмним результатам навчання які, відповідно до матриці ОП дана дисципліна має забезпечити. Включити в зміст робочих програм освітніх компонентів ОК 1, ОК 3, ОК 6, перелік загальних компетентностей, спеціальних компетентностей, програмних результатів навчання, чітко окреслених у відповідних матрицях ОП «Право» другого (магістерського) рівня вищої освіти. А також, науково-педагогічним працівникам до 1.01.2027 року забезпечити повноту наповнення Moodle, системний змістовий перегляд робочих програм освітніх компонентів, де конкретизувати критерії оцінювання, оновити літературу та судову практику, посилити проблемно-аналітичну спрямованість дисциплін відповідно до магістерського рівня, переглянути та узгодити форми критеріїв оцінювання та розподіл балів у робочих програмах освітніх компонентів. Також, ЕГ рекомендує ЧНУ розглянути можливість створення Ради роботодавців при факультеті з метою посилення системної взаємодії з представниками правничого середовища та їх залучення до процесів перегляду й удосконалення ОП. Крім того, передбачити на офіційному вебсайті ЗВО доступний функціонал для подання та фіксації пропозицій стейкхолдерів щодо вдосконалення ОП, а також забезпечити можливість ознайомлення з результатами їх розгляду. Розробити та затвердити Стратегію створення інклюзивного й безбар'єрного освітнього середовища, передбачивши конкретні цілі, завдання, заходи та строки їх реалізації з урахуванням обмежень, зумовлених особливим статусом будівель, розташованих в охоронній зоні об'єкта всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.

ІІІ. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

На сайті ЧНУ розміщені ОП "Право" другого (магістерського) рівня вищої освіти з 2019 року по 2026 рік https://law.chnu.edu.ua/mahistry-pravo/. ЕГ проаналізувала ОП 23 року, як таку, що є останньою за спеціальність 081 Право та подальші її правонаступниці 25, 26 року за спеціальністю D 8 Право. В 24 році ОП не оновлювалась. Аналіз змісту вище зазначених трьох ОП дозволяє ЕГ зробити наступні висновки. Зокрема, в ОП 23 року всі ЗК, СК, ПРН ідентичні тим які містяться в Стандарті вищої освіти другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 08 Право спеціальності 081 Право. Додаткові відсутні. Всі загальні компетенції, спеціальні компетенції, програмні результати навчання ОП 23 року досягаються через обов'язкові освітні компоненти, що проілюстровано відповідно у матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми. В ОП 25 року всі ЗК, СК, ПРН також ідентичні тим, що сформовані в Стандарті. Однак дана ОП має додаткові ЗК. Це ЗК 11. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів), соціально відповідально та свідомо, ЗК 12. Здатність цінувати та поважати різноманіття та полікультурності, ЗК 13. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології, ЗК 14. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. Додаткові СК, ПРН в ОП 25 року відсутні. Відповідно до аналізу матриць ОП 25 року всі ЗК, СК, ПРН досягаються через ОК. ОП 26 року має ідентичні ЗК, СК, ПРН тим, що містяться в Стандарті. В той же час ОП 26 року має додатково сформовані ЗК (ЗК 11 - ЗК 14 – тотожні тим, що містяться в ОП 25 року), СК 16. Здатність до порівняльно-правового аналізу моделей судочинства, процесуальних інститутів і механізмів захисту прав в Україні та ЄС, РН 18 – використовувати результати порівняльно-правового аналізу процесуальних систем України та ЄС для формування правової позиції, підготовки процесуальних документів і захисту прав та інтересів учасників судового процесу. В ОП 26 року загальні компетенції, спеціальні компетенції, програмні результати навчання досягаються через обов'язкові освітні компоненти, що проілюстровано відповідно у матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми та матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми. Враховуючи вищевикладене ЕГ дійшла висновку, що кожна з аналізованих ОП (2023 року, 2025 року та ОП 2026 року) дає можливість досягти результатів навчання, що визначені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» другого (магістерського) рівня.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Метою ОП "Право" 23 року є "формування у здобувачів вищої юридичної освіти високого рівня прикладних практичних навичок та умінь, їх здатності розв'язувати складні задачі та проблеми правозастосування та/або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій і характеризується невизначеністю умов і вимог. Здобувачі юридичної освіти повинні бути готові до захисту прав людини та основоположних свобод, конституційних цінностей, утвердження верховенства права, будучи відданими принципам моралі та професійної гідності, справедливості, рівності, неупередженості, незалежності, співпереживання та дотримання високих етичних стандартів". У редакції ОП 26 року мету було оновлено з урахуванням сучасних тенденцій розвитку правничої освіти. Оновлена мета полягає "в підготовці висококваліфікованих, конкурентоздатних та інноваційно орієнтованих фахівців у галузі права на основі поєднання класичних університетських традицій та сучасних європейських стандартів юридичної освіти. Програма спрямована на формування у здобувачів високого рівня прикладних практичних навичок, здатності розв'язувати складні задачі у сфері правотворчості і правозастосування та/або у процесі навчання, в умовах глобалізаційних викликів та невизначеності умов. Програма забезпечує готовність магістрів до інноваційного розв'язання практичних проблем, інтеграції в міжнародний професійний простір, а також активної взаємодії з інституціями громадянського суспільства, органами публічної влади, приватного сектору задля сталого розвитку суспільства й держави, захисту прав людини, утвердження верховенства права та дотримання стандартів академічної доброчесності й професійної етики". Особливостями програми є поглиблена прикладна підготовка магістрів права, орієнтована на засвоєння методології системного тлумачення правових норм, інтеграцію європейських стандартів захисту прав людини та практичне правозастосування. Програма фокусується на формуванні у здобувачів стратегічного мислення, високої правової культури, антикорупційної доброчесності та здатності ефективно діяти в умовах правової невизначеності й глобалізаційних викликів. Стратегічний план розвитку університету на 2025-2029 роки https://surl.li/ajqoag зазначає, що "Місія університету - надання якісної освіти, здійснення актуальних досліджень, інтеграція університету у глобальну академічну спільноту, активна співпраця з суспільством і бізнесом з метою збереження молоді та наукової еліти в Україні". Візія університету -"центр інноваційної освіти та наукових досліджень, який формує інтелектуальне майбутнє для відбудови та модернізації України на засадах сталого розвитку". Серед основних стратегічних напрямків університету: забезпечення підготовки здобувачів освіти за освітніми програмами усіх рівнів вищої освіти згідно з освітніми та професійними стандартами тощо. Аналіз вищевказаних документів засвідчує, що мета ОП корелюється з місією та стратегією ЧНУ.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін і роботодавців шляхом щорічного перегляду та аналізу вимог до компетентностей, необхідних для успішної професійної діяльності. Під час їх формування враховуються сучасні тенденції розвитку ринку праці, а також забезпечується баланс між теоретичною підготовкою та практичними навичками, що відповідають вимогам роботодавців і запитам здобувачів освіти. Залучення стейкхолдерів до формування та коригування ОП варто вважати підтвердженим, про що свідчать наступні факти: 1. в робочу групу по розробленню ОП включені як практики, так і здобувачі, зокрема, суддя Апеляційної палати Вищого антикорупційного суд; 2. наявні рецензії від наукової спільноти та потенційних роботодавців (розміщені на сайті ЧНУ, структуровані по роках); 3. відбуваються постійні зустрічі з роботодавцями на яких здійснюється обговорення ОП (факт підтверджений під час Зустрічі 8); 4. в ЧНУ функціонує Рада стейкхолдерів, до складу якої входить заступник завідувача відділу криміналістичних видів досліджень Чернівецького науково-дослідного експертно-криміналістичного відділу МВС України; 5. на сайті ЧНУ (юридичного факультету) розміщені результати опитувань роботодавців. Анкета опитувань враховує специфіку ОП «Право» другого (магістерського) рівня ВО; 6. вивчається думка випускників даної ОП щодо покращення якості освітнього процесу шляхом опитування випускників ОП (даний факт підтверджений на зустрічі з випускниками ОП). Результати опитувань розміщені на сайті ЗВО https://law.chnu.edu.ua/mahistry-pravo/ ; 7. залучаються стейкхолдери до засідань кафедри на яких обговорюються ОП та розглядаються питання їх оновлення. ЕГ були надані протоколи засідань, де зафіксована присутність здобувачів ВО та роботодавців, зокрема, суддя Господарського суду Чернівецької області тощо; 8. у ЧНУ наявна можливість внесення пропозицій та зауважень https://law.chnu.edu.ua/mahistry-pravo/, але через особисту комунікацію з гарантом (на сторінці ЗВО розміщена його особиста електронна адреса). 9. на сторінці юридичного факультету розміщена таблиця поданих пропозицій до ОП та освітньої діяльності, що за нею здійснюється https://law.chnu.edu.ua/mahistry-pravo/. В той же час ЕГ звернула увагу, що форми анкет не містять поля "Відкрита відповідь (власні пропозиції та коментарі)" тощо. Відсутність поля для відкритої відповіді обмежує можливості отримання розгорнутого зворотного зв'язку від респондентів, зокрема, їхніх зауважень, пропозицій та рекомендацій щодо вдосконалення освітнього процесу. Загалом, експертна група, проаналізувавши документацію та інформацію, отриману під час онлайн-зустрічей, дійшла висновку, що співпраця стейкголдерів із Чернівецьким національним університетом щодо формування та перегляду ОП "Право" другого (магістерського) рівня ВО, має реальний характер та відповідає вимогам за цим підкритерієм.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аналіз ОП "Право" другого (магістерського) рівня ВО дає підстави ЕГ стверджувати, що тенденції розвитку спеціальності та галузевий контекст чітко простежується як у загальних і спеціальних компетентностях, так і в програмних результатах навчання ОП. Галузеву специфіку відображають РН 1–РН 17, які чітко відповідають Стандарту. Зміст освітньої програми та її освітні компоненти, як обов'язкові, так і вибіркові, також відображають галузеву специфіку підготовки здобувачів. Окрім того, з огляду на євроінтеграційні процеси в Україні ОП доповнено СК 16 та РН 18, що передбачають використання результатів порівняльно-правового аналізу для формування правової позиції, підготовки процесуальних документів, а також захисту прав та інтересів учасників судового процесу. ОП відповідає тенденціям розвитку правничої науки в міжнародному просторі, введено ОК 3 Alternative Dispute Resolution Tools, ОК 8 Legal English, які викладаються англійською мовою. Значну увагу приділено утвердженню принципу верховенства права і захисту прав людини, що відображено в ОК 2. Гарантом було зроблено акцент на те, що важливою складовою ОП є практична підготовка здобувачів, зокрема, на практичну складову в ОП 26 р. виділено 21 кредит. Регіональний аспект ОП забезпечується шляхом залучення до її реалізації широкого кола регіональних стейкхолдерів (даний факт підтверджений на зустрічі з стейкхолдерами, здобувачами, НПП), зокрема, представників професійного середовища (суддів, адвокатів тощо). Як відзначила на зустрічі 8 - зустріч зі стейкхолдерами, директорка Чернівецького обласного центру зайнятості "взаємодія ЧНУ з роботодавцями сприяє врахуванню потреб регіонального ринку праці, актуальних запитів роботодавців та очікувань зацікавлених сторін під час підготовки здобувачів вищої освіти". ЕГ позитивно відмітила врахування досвіду як вітчизняних, так і іноземних освітніх програм. Наповнення ОП (мета, ОК, додаткові СК, ПРН) формувалися через аналіз аналогічних ОП Київського національного університету ім. Т. Шевченка, Запорізького національного університету, Львівського національного університету ім. І. Франка, Національного університету «Острозька академія». За інформацією викладеною в звіті СО та підтвердженою на зустрічі 3 - з авторами відомостей СО, ЧНУ, аналізуючи аналогічні вітчизняні ОП, ввів в ОП "Право" дві обов'язкові дисципліни «Порівняльне процесуальне право» та «Legal English». Відносно запозичення досвіду аналогічних зарубіжних ОП, то під час експертизи ЕГ з'ясувала, що, враховуючи значні міжнародні можливості ЧНУ, включаючи міжнародну мобільність НПП, такий досвід переймається в частині способів проведення практичних занять, проведення індивідуальної роботи зі здобувачами, організації освітнього процесу тощо. Сукупний аналіз доказів, зібраних під час проведення акредитаційної експертизи, дає підстави стверджувати, що ОП та освітня діяльність за нею відповідають нормативним вимогам за відповідним підкритерієм.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОПП "Право" другого (магістерського) рівня вищої освіти за підкритеріями: 1.1. - всі результати навчання досягаються обов'язковими освітніми компонентами ОП; 1.3. - цілі ОП відповідають місії та стратегії ЧНУ. ОП спрямована на реалізацію місії ЧНУ; 1.4. - цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб роботодавців, здобувачів вищої освіти та інших стейкхолдерів, які активно залучаються до обговорення змісту ОП та освітнього процесу; 1.5. - цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці та регіонального контексту, а також при розробці ОПП використано досвід аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм (за кожним підкритерієм наведено розгорнуту характеристику, аргументовану відповідними фактами та доказами). Оцінювання за підкритерієм 1.2 не здійснювалося. Позитивною практикою є участь стейкхолдерів, які зацікавлені в підвищенні якості освіти, а саме роботодавців, провідних фахівців-практиків, науково-педагогічних працівників, як в розробці ОПП, так і в освітньому процесі в цілому. Тож, загалом експертна група оцінює відповідність 1 критерію за рівнем В.

Недоліки

Суттєвих недоліків за даним підкритерієм не виявлено.

Рекомендації

На сайті юридичного факультету розміщена значна кількість рецензій. У більшості рецензій не вказано дати їх надання, у зв'язку з чим, не можливо встановити, на який саме проєкт та/або редакцію ОПП їх надано. Враховуючи даний факт ЕГ рекомендує пропонувати стейкхолдерам вказувати у відгуках/ рецензіях дату їх надання для однозначного розуміння того, на який саме проєкт та/або редакцію ОПП їх надано, а також не обмежуватися суто наданням позитивної оцінки ОПП, висловлювати й певні пропозиції/ рекомендації щодо покращення ОПП Право.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 Право для другого (магістерського) рівня вищої освіти, що затверджений Наказом МОН України №643 від 20.07.2022 року, зі змінами від 20.03.2023 року, обсяг освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти повинен становити 90 кредитів ЄКТС та мінімум 50 % обсягу освітньої програми має бути спрямоване на забезпечення результатів навчання за спеціальністю 081 Право, визначених Стандартом. Експертна група проаналізувала ОПП "Право" другого (магістерського) рівня вищої освіти 23, 25, 26 років та з'ясувала, що обсяг кожної ОПП становить 90 кредитів ЄКТС. Загальний обсяг обов'язкових компонентів, які спрямовані на забезпечення результатів навчання визначених Стандартом за спеціальністю 081 Право, становить 63 кредити ЄКТС в ОП 23 року та ОП 25 року. В ОП 26 року виділено 66 кредитів ЄКТС на вивчення обов'язкових освітніх компонентів. ЕГ відзначає той факт, що кожен обов'язковий освітній компонент спрямований на вивчення відповідного галузевого напрямку - Право. Загальний обсяг вибіркових компонентів в ОП 23 року та ОП 2025 року становить 27 кредитів ЄКТС, в ОП 26 року – 24 кредити ЄКТС. На проходження практик в ОП 23 року та ОП 25 року виділено 24 кредити ЄКТС. В ОП 26 року – 21 кредит ЄКТС, при мінімальному показнику визначеному Стандартом – 20 кредитів ЄКТС. Таким чином, щодо обсягу освітньої програми та освітніх компонентів, ОПП "Право" другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідає вимогам ст. 5 ЗУ "Про вищу освіту", Стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 Право для другого (магістерського) рівня вищої освіти, що затверджений Наказом МОН України №643 від 20.07.2022 року, зі змінами від 20.03.2023 року.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОП "Право" має достатньо чітку структуру. Включені до ОП освітні компоненти логічно розташовані по відношенню до логіки формування магістра права та дозволяють досягти визначених ОП цілей та ПРН. ОП 26 р. структурована за семестрами навчання. Відповідно до ОП, засвоєння освітньої складової передбачено на 1, 2 курсах (1-3 семестри). ОПП передбачає вивчення обов'язкових освітніх компонентів (66 кредитів ЄКТС), які вивчаються у 1-3 семестрах та вибіркових освітніх компонентів (24 кредитів ЄКТС), які вивчаються тільки у 2 та 3 семестрі. Практика, на яку виділено 21 кредит ЄКТС передбачена в третьому семестрі. Відповідно до ОП "Право" та навчального плану атестація здобувачів ВО за другим (магістерським) рівнем вищої освіти за спеціальністю Право здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. Але відповідно до ОП і навчального плану передбачена ще і підсумкова атестація. Аналізована матриця забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми вказує, що всі програмні результати навчання досягаються за рахунок обов'язкових компонентів ОП "Право" другого (магістерського) рівня вищої освіти 23,25,26 років. В той же час, ЕГ звернула увагу, що відповідно до матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами ОП РН 5 – вільно спілкуватися іноземною мовою професійного спрямування (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово забезпечується ОК 3- Alternative Dispute Resolution Tools та ОК 8- Legal English та ОК 13-підсумкова атестація. Під час спілкування з гарантом ОП, було з'ясовано, що навчальні дисципліни (ОК3, ОК8) є обов'язковими і викладаються виключно англійською мовою. На зустрічі з НПП було встановлено, що дані дисципліни викладаються не завжди англійською мовою, а інколи і українсько. Фокус-група здобувачів вказала на факт різного рівня володіння англійською мовою через, що НПП пояснює деякі теми з відповідного компоненту українською мовою. ЕГ ставить під сумнів забезпечення ЗК 5 та ПРН 5, бо права здобувачів, які володіють німецькою, французькою та ін. мовами Ради Європи обмежені. Окрім того, середній рівень володіння тією чи іншою мовою може призвести до засвоєння здобувачем як ОК 3 чи ОК 8 не в повному обсязі, ймовірно втрачається сенс РН 5- вільно спілкуватися іноземною мовою професійного спрямування (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово. ЕГ вважає за необхідне ввести окремий освітній компонент в ОП, який безпосередньо забезпечить ПРН 5, тим самим дасть можливість покращувати відповідні знання здобувачів. Окрім того, ЕГ ставить під сумнів, відповідно до матриць ОП, забезпечення ЗК 5, РН 5 підсумковою атестацією. Також ЕГ звертає увагу на невідповідність ЗК, СК,РН які зазначені в робочих програмах ОК 1 Верховенство право: методологія тлумачення і застосування, ОК 3 Alternative Dispute Resolution Tools (Інструменти альтернативного вирішення спорів) тим, які визначені в матрицях ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Стандарт вищої освіти зі спеціальності 081 Право для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 20.07.2022 № 643 зі змінами, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 20.03.2023 № 308 має чітке визначення предметної області заявленої спеціальності, зокрема, "Об'єкт вивчення: право як соціальне явище та особливості його застосування, що ґрунтується на правових цінностях та принципах, в основі яких покладені людська гідність та верховенство права". Керуючись вище окресленим нормативно-правовим актом ЕГ дослідила: - ОП "Право". Встановила: в ОП чітко окреслена інтегральна компетентність; змістовне наповнення ЗК, СК, ПРН відповідають тим, що окреслені в Стандарті, ЗВО додав власні, вони беззаперечно відповідають спеціальності Право; запроваджені навчальні дисципліни забезпечують формування знань та навичок у галузі правничої діяльності. - тематичне наповнення освітніх компонентів. Встановила: зміст робочих програм (теми лекцій, семінарських занять, питання до заліку/іспитів) відповідає предметній області спеціальності Право. - матеріальну базу. Встановила: матеріально-технічне забезпечення повноцінно дає можливість реалізувати освітній процес, що здійснюється на ОП "Право". Зокрема, на юридичному факультеті ЧНУ облаштовано модельний зал судового засідання, криміналістичну лабораторію, діє лабораторія медіації, лабораторія прав людини, юридична клініка, наявні спеціально облаштовані комп'ютерні класи, бібліотека, читальний зал тощо. Практична складова направлена виключно на формування компетентностей у сфері права. Таким чином, аналіз ОП, обов'язкових освітніх компонентів, ознайомлення з представленими робочими програми навчальних дисциплін дає підстави стверджувати, що зміст освітньо-професійної програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності Право.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Аналізовані ОП 23, 25, 26 років передбачають можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема, через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти дисциплін, обрання місця проходження практики, реалізації права на академічну мобільність тощо. В ОП 23 року на дисципліни вільного вибору виділено 27 кредитів ECTS, кожна вибіркова дисципліна становить 3 кредити. В ОП 25 року - 27 кредитів ECTS, кожна по 3 кредити. В 1 семестрі студент обирає 4 дисципліни, в 2 семестрі 5 дисциплін. В ОП 26 року – 24 кредити ECTS, по 3 кредити кожна. Читається в другому семестрі 5 дисциплін вільного вибору, в третьому 3 дисципліни. В ЧНУ дана процедура регламентується Положення про порядок реалізації студентами ЧНУ права на вибір навчальних дисциплін https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/poriadok-realizatsii-zdobuvachamy-vyshchoi-osvity-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-yuriia-fedkovycha-prava-na-vybir-navchalnykh-dystsyplin/. Відповідно до вищевказаного локального нормативного акту для здобувачів вищої освіти - першокурсників другого (магістерського) рівнів вибір навчальних дисциплін на другий курс має здійснюватися на етапі завершення другого семестру, в окремих випадках – упродовж перших двох тижнів 1 семестру за потреби вибору дисциплін на 2 семестр (пункт 3.1.2. Положення). Сама процедура має декілька єтапів. Це ознайомлення здобувачів вищої освіти із порядком, термінами та особливостями запису. Ознайомлення здобувачів вищої освіти із переліками дисциплін вибору, які пропонуються як за програмою, за якою вони навчаються, так і за іншими програмами. Запис здобувачів вищої освіти на вивчення навчальних дисциплін. Опрацювання результатів вибору здобувачів вищої освіти факультетами/інститутами/проєктними групами освітніх програм і попереднє формування груп на вивчення вибіркових дисциплі. Повторний запис здобувачів вищої освіти на вивчення навчальних дисципліно (для тих хто не встиг обрати). Остаточне опрацювання результатів вибору та формування груп. За інформацією здобувачів 26 року вступу дисципліни на другий семестр вже обирали. Вибір здійснювали через гугл-форму. З процедурою вибору ознайомлювали і гарант, і безпосередньо викладачі. Здобувачам була надана можливість ознайомитись із змістом вибіркових дисциплін. Форми ознайомлення: особисті зустрічі здобувачів з НПП, презентація вибіркових дисциплін на лекціях, розміщення силабусу/робочої програми в системі Moodle, розміщення силабусів/робочих програм на сайті юрид. факультету та безпосереднє ознайомлення з РП вибіркової дисципліни на кафедрі. Здобувачі на зустрічі з ЕГ чітко вказали, які дисципліни обирали і чому (відеозапис зустрічі 5). Крім того, здобувачі зазначили, що можуть самостійно обрати теми наукових публікацій, індивідуального завдання, базу проходження практики і т.п. На сайті факультету розміщена інформація щодо переліку вибіркових дисциплін (структурована по навчальним рокам), розміщені РП/силабуси https://law.chnu.edu.ua/mahistry-pravo/.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

В ОП передбачено набуття практичних навичок необхідних для подальшої професійної діяльності, зокрема, це СК 5, 10, 11, 13, 15. Їх формування відбувається, як під час навчання в аудиторіях, так і під час проходження практики. ОП містить набір ОК, які в цілому забезпечують високий рівень практичної підготовки та набуття зазначених СК. Так, СК 15, що передбачає формування навичок підготовки проектів актів правозастосування реалізується через ОК 2, ОК 6, ОК 10. Зміст завдань розміщених в системі Moodle (доступ ЕГ був наданий) засвідчує наявність завдань пов'язаних з розробкою юридичних актів. Здобувачі та НПП навели приклади складання правозастосовних актів під час зустрічі з ЕГ. СК 13, що передбачає здатність доносити до фахівців і не фахівців у сфері права інформацію з належною аргументацією забезпечується шляхом залучення здобувачів до роботи в юридичній клініці. Здатність використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосування інститутів

публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції - СК 5 реалізується через використання у навчальному процесі кейсових завдань та моделювання юридичних ситуацій. В ході спілкування з випускниками ОП та роботодавцями, від обох фокус-груп були надані позитивні оцінки рівню практичної підготовки на ОП. Практичноорієнтованість ОП підкреслюється і логічною структурою практичної підготовки. ОП 26 року містить освітній компонент – ОК 12 "Виробнича практика (в органах державної влади та місцевого самоврядування, суді, органах прокуратури, адвокатури, на підприємствах, установах, організаціях різних форм власності, юридичній клініці ін)", становить 21 кредит ЄКТС. В ОП 23,25 років – 24 кредит ЄКТС. Таким чином, загальний обсяг практики в ОП 23,25,26 р. відповідає вимогам Стандарту - 20 кредитів ЄКТС. Нормативно проходження практики в ЧНУ врегульовано Положенням про проведення практики здобувачів вищої освіти ЧНУ імені Юрія Федьковича https://surl.li/huludb Аналіз змісту наскрізної програми практичної підготовки, що розміщена на сайті ЗВО https://drive.google.com/file/d/1uHxRhQEEoG3QmyxRErkZ9a2pSs5ZnAeI/view та робочої програми виробничої практики https://law.chnu.edu.ua/wp-content/uploads/mahistry/rp-praktyka-2025.pdf дозволяє встановити відповідність практичної підготовки здобувачів заявленим цілям. Базами практики є: органи місцевої влади, місцеві та апеляційні суди, органи прокуратури, нотаріату, адвокатури, юридична клініка юридичного факультету ЧНУ, підприємства, установи, організації, центри безоплатної вторинної правничої допомоги. На зустрічі роботодавці підтвердили факт співпраці з ЧНУ та проходження здобувачами практики на базі їх установ. Здобувачі на зустрічі констатували проходження практики переважно у адвокатів, відзначили, що базу практики обирали самостійно, оскільки мали таку можливість. Опитування здобувачів показує загальне задоволення рівнем практичної підготовки. Опитування 2025-2026 рр. розміщено на сайті https://law.chnu.edu.ua/mahistry-pravo/.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Аналіз змісту ОП та зустрічі зі НПП, здобувачами, стейкхолдерами дозволяють зробити висновок, що на освітній програмі "Право" створені належні умови для набуття різноманітних soft skills. Так, ОП містить обов'язкові та вибіркові освітні компоненти, які спрямовані на розвиток, зокрема, мовних навичок (ОК3 та ОК8), комунікаційних навичок – здатність доносити до фахівців і нефахівців у сфері права, ідеї, зміст проблем та характер оптимальних рішень з належною аргументацією (ОК2, ОК11, ОК12). Блок вибіркових дисциплін професійного спрямування містить ВК "Soft Skills у діяльності адвоката". Також, значна кількість вибіркових дисциплін внесених до загальноуніверистетського каталогу спрямована на розвиток різноманітних soft skills. Здобувачі підтвердили спрямованість ОП "Право" на формування у здобувачів вищої освіти соціальних навичок (soft skills). Зі слів здобувачів, цьому сприяють і спеціальні тематичні заняття, до яких залучаються практичні працівники, і інтерактивні методи викладання ОК, і практична підготовка здобувачів вищої освіти. Під час зустрічі з роботодавцями голова дисциплінарної палат КДК Чернівецької області відзначив, що здобувачі вищої освіти під час проходження практики у адвокатів консультують з правових питань, що дозволяє додатково сформувати у здобувачів соціальні навички, важливі для майбутньої професійної діяльності. Під час зустрічі керівник юридичної клініки наголосила, що проходження здобувачами практики у юридичній клініці сприяє формуванню таких соціальних навичок як: вміння працювати в команді, уникати конфліктів, формує навички ефективної комунікації, вміння вести переговори та надавати юридичні консультації. Під час спілкування з науково-педагогічними працівниками, з'ясовано що саме під час вивчення більшості навчальних дисциплін викладачі звертають увагу на необхідність розвитку у здобувачів соціальних навичок через групові форми роботи, зокрема, це групова дискусія, дебати, методики з правової оцінки поведінки чи діяльності суб'єктів правовідносин, ідентифікації правової проблеми та її вирішення, що формує у здобувачі вміння аргументовано відстоювати свою думку. ЕГ з'ясувала та позитивно зауважує, що на даній освітній програмі викладають науково-педагогічні працівники дотичні до практичної діяльності (адвокати, судді, тощо) та всі свої комунікативні навички передають здобувачам під час навчання. Гарант ОП на зустрічі акцентував увагу на тому, що здобувачі ОПП набувають соціальних навичок (soft skills) упродовж практичної підготовки, на яку виділено 21 кредит ЄКТС. ЕГ в межах цього підкритерію наголошує, що активною є науково-дослідна робота на факультеті до якої залучаються здобувачі ОП, зокрема, беруть участь у написанні тез та статей з подальшим їх оприлюдненням, виступах на наукових конференціях, круглих столах, у гуртках з конституційного права, з екологічного та земельного права, з адміністративного права, що сприяє розвитку критичного мислення, навичок аналізу та синтезу, вміння логічно висловлювати свої думки.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг ОП "Право" другого (магістерського) рівня вищої освіти та окремих освітніх компонентів встановлений з урахуванням діючих у Чернівецькому національному університеті локальних нормативних актів, зокрема, з урахуванням вимог Положення про організацію освітнього процесу у ЧНУ https://surl.li/jthxwp. Документ визначає наступні нормативи навчального навантаження: навчальні дисципліни, практики плануються, як правило, в обсязі 3 і більше кредитів ЄКТС, а їх кількість на навчальний рік не перевищує 16 (60 кредитів ЄКТС). Вибіркові освітні компоненти плануються в обсязі 3 кредити ЄКТС. Навантаження здобувача впродовж семестру складається з контактних годин (лекцій, практичних, семінарських занять, консультацій тощо), самостійної (індивідуальної) роботи, на які розподіляються кредити, встановлені для ОК. За інформацією начальника навчально-методичного відділу – "Для здобувачів вищої освіти (магістрів) кількість контактних годин на один кредит ЄКТС становить не менше 8". Під час акредитаційної експертизи (відеозапис зустрічі 3) було наголошено, що ЧНУ дотримується вимоги Стандарту, щодо забезпечення для заочної форми не менше ніж 1/6 годин аудиторного навантаження, керуючись при обрахунку нормами Положення про організацію освітнього процесу у ЧНУ. Експертній групі було детально

роз'яснено як здійснювався обрахунок. Зокрема, відповідно до п.5.2.6. Положення навчальний план заочної форми навчання містить повний перелік освітніх компонентів, що визначений освітньою програмою, який є аналогічним навчальному плану за денною формою навчання, але має менший обсяг занять за рахунок збільшення самостійної роботи. Відсоток зменшення (порівняно з навчальним планом денної форми навчання) кількості навчальних занять повинен бути пропорційним для всіх дисциплін навчального плану. Сукупна тривалість навчальних занять на заочній формі навчання становить 20-30% обсягу навчальних занять за відповідним планом денної форми навчання. Навчальним планом 2026 року денної форми навчання аудиторне навантаження становить 608 годин (240 год. лекцій, 368 – практичних). 20% обсягу навчальних занять за відповідним планом денної форми навчання 2026 року – це 121,6 год (122 год.) Враховуючи вимогу Стандарту та керуючись Положенням про організацію освітнього процесу у ЧНУ, обрахунок здійснювався наступним чином - 1/6 бралася від аудиторних годин денної форми навчання і при обрахунку становить 101,333 год (102 години). Навчальний план 2026 року заочної форми навчання містить 148 годин контактного навантаження, що становить більше ніж 1/6, керуючись обрахунком, який використовує ЗВО. З огляду на те, що такий підхід обрахунку не заборонений законодавством, керуючись нормами ЗУ «Про вищу освіту» щодо автономії ЗВО, ЕГ приймає дане роз'яснення ЧНУ. Здобувачі вищої освіти під час зустрічі відзначили про достатню кількість годин, що виділяється на лекційні та семінарські заняття.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість ОП окреслюється: - навчальні дисципліни викладають практики (судді, адвокати, тощо), що дає можливість підсилити теоретичний матеріал практичними складовими; - системне залучення практиків до освітнього процесу (проведення гостьових лекцій, бінарних занять), про що відзначили здобувачі на зустрічі; - системне проведення виїзних практичних занять, зокрема, в Чернівецькому науково-дослідному експертно-криміналістичному центрі МВС України; - навчальні дисципліни (лекції, практичні заняття) проводяться у спеціально обладнаних аудиторіях – зала судових засідань, криміналістична лабораторія, лабораторія медіації, лабораторія прав людини. ЕГ звертає увагу, що заняття проводяться очно; - ОП передбачає проходження виробничої практики в органах державної влади та місцевого самоврядування, суді, органах прокуратури, адвокатури, на підприємствах, установах, організаціях різних форм власності, юридичній клініці ін. - 21 кредит ЄКТС; - функціонує в ЧНУ юридична клініка https://law.chnu.edu.ua/legal-clinic/ Відповідно до поданої інформації у звіті підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Аналіз ОП дозволяє зробити висновок, що вона спрямована на досягнення таких глобальних цілей сталого розвитку, як якісна освіта (Ціль 4), гендерна рівність (Ціль 5), сприяння побудові миролюбного і відкритого суспільства в інтересах сталого розвитку, забезпечення доступу до правосуддя (Ціль 16), партнерство заради стійкого розвитку (Ціль 17). У ОП наявні відповідні загальні та спеціальні компетентності, програмні результати навчання та освітні компоненти, які в сукупності забезпечують набуття здобувачами вищої освіти необхідних компетентностей. Зокрема: Ціль 4, забезпечення всеохоплюючої і справедливої якісної освіти та заохочення можливості навчання впродовж усього життя для всіх, реалізується через систему моніторингу якості вищої освіти, що функціонує в ЧНУ та формуванню в межах ОП висококваліфікованих фахівців, що підтверджується випускниками ОП та роботодавцями. Ціль 5 гендерна рівність, досягається за рахунок активного залучення жінок до викладання дисциплін, формування кадрового складу на засадах професійності та наукових показників, а також активного проведення правопросвітницьких заходів. В ЧНУ створено Центр гендерної рівності. Ціль 16 в контексті доступу до правосуддя досягається через такі ОК, як ОК 2 Європейська конвенція з прав людини і основоположних свобод: методологія і тлумачення, ОК 5 Механізми захисту прав людини, ОК 7 Порівняльне процесуальне право тощо. Ціль 17, партнерство заради стійкого розвитку, досягається шляхом активної співпраці з національними та зарубіжними університетами задля підготовки професійних фахівців юристів. Під час зустрічі, встановлено факти міжнародного академічного обміну здобувачів та проходження підвищення кваліфікації НПП в зарубіжних закладах освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ дійшла висновку про повну відповідність ОПП за підкритеріями: 2.1. – загальний обсяг ОП "Право" другого (магістерського) рівня вищої освіти становить 90 кредитів ЄКТС. Більше ніж 50 % обсягу освітньої програми спрямоване на забезпечення результатів навчання за спеціальністю Право. На виробничу практику виділено 21 кредит ЄКТС, при мінімальному показнику визначеному Стандартом – 20 кредитів ЄКТС; 2.3. - зміст освітньої програми (ЗК, СК, ПРН, ОК тощо) чітко відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності - Право; 2.4. - структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема,

через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством; 2.5. - освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності, обсяг виробничої практики відповідає вимогам Стандарту; 2.6. - ОП "Право" передбачає значні можливості для набуття різноманітних soft skills (обов'язкові дисципліни, вибіркові дисципліни, робота в юридичній клініці тощо); 2.7. - обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів, як зауважили здобувачі під час експертизи, дає можливість опанувати всі заявлені в ОП програмні результати навчання; 2.8. - ОП спрямована на досягнення 4, 5, 16, 17 цілей сталого розвитку проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722 через відповідні освітні компоненти. Та часткову відповідність за підкритерієм 2.2. – аналіз ОП вказує на те, що ПРН 5, вільно спілкуватися іноземною мовою професійного спрямування (однією з офіційних мов Ради Європи) усно і письмово, досягається через ОК 3- Alternative Dispute Resolution Tools та ОК 8- Legal English. Однак через різний рівень володіння навичками мовлення, навчальні дисципліни не завжди викладаються англійською мовою. Аналіз робочої програми ОК 10 ставить під сумнів досягнення такого програмного результату як РН 12 через відсутність відповідних тем та завдань. Загалом, означені недоліки не носять системного характеру, не впливають на загальну якість освітніх послуг і можуть бути усунуті у достатньо короткий термін (до початку нового навчального року). З огляду на наявність в ОП несуттєвих недоліків за даним критерієм, експертна група оцінює відповідність 2 критерію за рівнем В.

Недоліки

ЕГ проаналізувала робочі програми обов'язкових освітніх компонентів ті, які були завантажені в систему та які були додатково надані на запит ЕГ, і ті які розміщені на сайті ЗВО https://law.chnu.edu.ua/mahistry-pravo/ на 2026/2027 навчальний рік. ЕГ Констатує, що змістовне наповнення ЗК, СК, РН в робочих програмах ОК 1,ОК 3 та частково ОК 6 не корелює з тим, що визначено в матрицях освітньої програми. Робоча програма ОК 10 "Приватне право: методологія тлумачення і застосування" , відповідно до інформації поданої в самій робочій програмі та матриці ОП забезпечує РН 12 Проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовою системою Ради Європи та Європейського Союзу. В той же час в змісті робочій програмі ОК ЕГ не знайшла теми, яка б дозволила повноцінно здобути відповідний програмний результат.

Рекомендації

До 1.01.2027 року НПП, що здійснюють забезпечення освітніх компонентів ОК 1, ОК 3 та ОК 6, провести узгодження змісту робочих програм, зокрема, в частині відповідності загальних компетентностей, спеціальних компетентностей, програмних результатів навчання ОП із матрицями відповідності програмних компетентностей та результатів навчання освітньої програми, забезпечивши коректне відображення ЗК, СК та РН в робочих програма. До початку другого семестру 2026/2027 навчального року НПП, що забезпечує викладання ОК 10 Приватне право: методологія тлумачення і застосування, переглянути тематичне наповнення робочої програми та передбачити в її змісті теми, завдання, що були б спрямовані на формування здатності здобувачів вищої освіти проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, зокрема, з урахуванням взаємозв'язку правової системи України з правовою системою Ради Європи та Європейського Союзу, що беспосередньо забезпечить досягнення РН 12. Керівнику центру забезпечення якості вищої освіти, завідувачам кафедри, забезпечити систематичний моніторинг відповідності робочих програм освітніх компонентів матрицям ОП, зокрема під час щорічного перегляду. При черговому оновленні ОП розглянути можливість ввести ОК, який би повноцінно дав би можливість здобути всі компетенції окресленні НПР 5 Стандартом ВО. та самою ОП.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Інформацію про правила прийому на навчання за ОПП "Право" другого (магістерського) рівня вищої освіти систематизовано та оприлюднено на офіційному сайті ЧНУ, в рубриці «Абітурієнту». Правила прийому до ЧНУ у 2026 році оприлюднені на сайті ЧНУ - https://media.chnu.edu.ua/media/mkbnd5ga/pravyla-pryiomu-2026.pdf ЕГ ознайомилась з інформацією розміщеною на сайті ЧНУ та констатує, що правила прийому на навчання за ОПП "Право" не містять дискримінаційного характеру, є чіткими та зрозумілими. У документі чітко та зрозуміло

наведено процедуру конкурсного відбору на навчання для здобуття ступеня магістра та формулу розрахунку конкурсного балу. Позитивно, що на сайті ЧНУ створена окрема рубрика «Вступ до магістратури», де розміщена інформація про перелік необхідних документів, умови вступу, особливості навчання, щодо підготовки до вступу на ОП, вартість навчання, інформація про студентське студмістечко, зокрема, про кожний із семи гуртожитків (розміщено фото кожного гуртожитку та кімнат), про адміністрацію студмістечка, про оплату, пільги, передбачена можливість оплати через сайт ЧНУ. Суттєвою перевагою є наявність інформації у відкритому доступі щодо обсягу ліцензійних місць за кожною спеціальністю в тому числі і Право, акредитацію кожної ОП. Окремо створений розділ «Рейтингові списки» де систематисована інформація п о спеціальностях https://www.chnu.edu.ua/public/abitlist/2026/mahistr/denna/jur/rating.html?2394839257- рейтинг вступників. Наявна інформація і за попередні роки https://www.chnu.edu.ua/abituriientu/vstup-do-mahistratury/reitynhovi-spysky-mahistratura/reitynhy-mahistratura-poperedni-roky-vstupu/ Окремо зібрані та опубліковані вимоги та правила вступу на навчання для іноземців та осіб без громадянства https://www.chnu.edu.ua/abituriientu/vstup-dlia-inozemnykh-hromadian/ . В ЧНУ функціонують освітні центри «Крим — Україна» та «Донбас — Україна», які створено з метою консультування та супроводу вступу в університет абітурієнтів із числа осіб з тимчасово окупованих територій Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, Донецької, Херсонської, Запоріжської та Луганської областей https://www.chnu.edu.ua/abituriientu/zahalna-informatsiia/osvitni-tsentry-donbas-ukraina-ta-krym-ukraina/. Експертною групою під час онлайн зустрічей зі здобувачами було встановлено, що порядок та правила вступу на дану ОП є доступними для всіх бажаючих і розміщені на сайті. Здобувачі вказали на те, що правила прийому чіткі і були повністю їм зрозумілими. Під час проведення експертизи заступник відповідального секретаря приймальної комісії повідомив, що жодних конфліктних, дискримінаційних ситуацій під час вступу на дану ОП не було. ЕГ констатує, що ЧНУ не тільки виконав всі нормативні вимоги за даним підкритерієм, але і має позитивні практики.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому до ЧНУ на навчання для здобуття вищої освіти враховують особливості ОП "Право" другого (магістерського) рівня вищої освіти та щорічно переглядаються. Правила прийому розроблені Приймальною комісією Чернівецького національного університету відповідно до Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти у 2026 році, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 26 лютого 2026 року №373, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 20 березня 2026 року за № 374/45768. Згідно із Правилами прийому прийом на навчання для здобуття освітнього ступеня магістра за спеціальностями D8 «Право» та D9 «Міжнародне право» здійснюється на основі НРК6 з спеціальностей «Право», «Міжнародне право» (Р.II, п. 2.4 Правил). Вступні випробування для прийому на навчання для здобуття ступеня магістра на основі НРК6 або НРК7 проводяться як зовнішнє оцінювання у формі ЄВІ, ЄФВВ (Р.V., п. 5.1 Правил). Конкурсний бал (КБ) відбору на навчання для здобуття ступеня магістр розраховується за формулою КБ = 0,2 × П1 + 0,2 × П2 + 0,6 × П3, що повністю відповідає Порядку прийому, затвердженому МОН України. Під час проведення зустрічей з деканом юридичного факультету, гарантом ОП та заступником відповідального секретаря приймальної комісії було з'ясовано, що показники результатів вступної кампанії за даною ОП є одними з найвищих в університеті, що дозволяє зробити висновки як про актуальну ОП, так і чіткість правил вступу та змістовність консультування під час вступної кампанії, а також результативність профорієнтаційно-комунікаційних заходів, які систематично проводяться задля залучення абітурієнтів.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедура визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регулюється Положенням про організацію освітнього процесу ЧНУ https://surl.li/fdntus, Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти ЧНУ https://surli.cc/cxkpgo тощо. ЕГ з локальними актами ознайомилась, констатує процедура чітка, відповідає вимогам законодавства. Відповідно до вищеокреслених локальних актів ЧНУ визнає еквівалентними та перезараховує результати навчання здобувача вищої освіти у ЗВО-партнері. Визнання результатів навчання в рамках академічного співробітництва з ЗВО-партнерами здійснюється з використанням європейської системи трансферу та накопичення кредитів (ECTS) або з використанням системи оцінювання ЗВО-партнера. Для визначення можливості перезарахування кредитів ЄКТС здійснюється співставлення результатів навчання, досягнутих за іншою освітньою програмою (у тому числі в інших закладах вищої освіти) та визначається сумісність з необхідними результатами навчання за відповідною освітньою програмою в університеті. Після повернення до університету здобувач вищої освіти надає документ з переліком і результатами вивчення навчальних дисциплін, кількістю кредитів, завірений в установленому порядку у ЗВО-партнері. Перезарахування здійснюють деканати/дирекції разом із навчальним і міжнародним відділами. В ЧНУ функціонує відділ міжнародних зв'язків. На сайті ЧНУ інформація щодо можливостей здобувачів в межах академічної мобільності систематизована та розміщена у відповідній вкладці «Міжнародна діяльність». Станом на зараз ЗВО пропонує широкий перелік міжнародної академічної мобільності (відкрита регістрація для участі в міжнародній мобільності https://www.chnu.edu.ua/novyny/mizhnarodna-diialnist/shchodo-stypendialnoi-prohramy-slovatskoi-respubliky/). Під час експертизи ЕГ встановило системне залучення здобувачів до академ. мобільності. Відповідно до поданої

інформації в відомостях СО , практика визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО наявна – здобувачка 2 р.н. пройшла навчання за програмою Erasmus+ у Західному університеті м. Тімішоара (Румунія). Під час проведення зустрічі зі здобувачами були також встановлені факти мобільності здобувачів – два здобувача повідомили, що у 26 р. пройшли навчання в Університеті Матея Бела (Банська Бистриця, Словаччина) за програмою Erasmus+. Здобувачі чітко обізнані з можливостями академічної мобільності, детально знають процедуру перезарахування, детально розповіли які курси були перезараховані. Гарант відзначив тісну співпрацю з різними іноземними ЗВО, наголосив, що діє академічна мобільність за програмою Еразмус+. Тож, ЕГ позитивно відмічає системну, поглиблену роботу в напрямку міжнародної співпраці в тому числі і міжнародної академічної мобільності. Загалом, провівши комплексний аналіз отриманої інформації під час експертизи за даним підкритерієм, ЕГ констатує факт цілеспрямованої роботи в напрямку загальної адаптації якості освіти в ЗВО до європейських стандартів.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Механізм визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті є достатньо зрозумілим. Регулюється Порядком визнання у ЧНУ результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти https://surl.li/myunof. Відповідно до Порядку право на визнання результатів навчання у неформальній освіті поширюється на здобувачів усіх рівнів вищої освіти. В ЧНУ процедура визнання результатів, отриманих у неформальній освіті передбачає обов'язкові етапи: здобувач звертається у випадку зарахування результатів з окремих тем у межах вивчення освітнього компонента в усній формі до викладача; у випадку зарахування результатів всього освітнього компоненту звертається із заявою та відповідними додатками (сертифікатом, свідоцтвом, тощо) до декана факультету з проханням про визнання результатів навчання у неформальній освіті. Декан факультету, своїм розпорядженням створює предметну комісію у складі 3-х осіб, до складу якої входить заступник декана факультету, завідувач кафедри, науково-педагогічний працівник, який викладає дисципліну, що пропонуються до перезарахування на основі визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Строк розгляду заяви та прийняття рішення про можливість (неможливість) проводити подальші процедури визнання на основі поданої заявником інформації становить, як правило, не більше десяти робочих днів. Предметна комісія на підставі інформації в наданих документах, здійснює співставлення результатів неформального та/або інформального навчання здобувача з результатами навчання, передбаченими відповідною освітньою програмою. За результатами співставлення предметна комісія приймає рішення щодо відповідності/невідповідності задекларованих результатів неформального та/або інформального навчання. За підсумками роботи предметна комісія складає протокол, у якому міститься висновок про повне/часткове зарахування чи не зарахування результатів неформального та/або інформального навчання. У разі зарахування навчальної дисципліни, працівник деканату у індивідуальному навчальному плані здобувача зазначає: назву навчальної дисципліни, загальну кількість годин / кредитів, оцінку й підставу для зарахування (номер протоколу засідання предметної комісії). Здобувача звільняють від вивчення зарахованої навчальної дисципліни. У разі зарахування лише окремих тем освітнього компонента здобувачу зараховують максимальний бал з теми відповідно до системи оцінювання цієї навчальної дисципліни та звільняють від виконання відповідних завдань. На переконання ЕГ, висвітлені правила є чіткими, прозорими та зрозумілими, а їх публікація на офіційному сайті ЗВО у вкладці «Нормативні документи» є переконанням доступності таких правил. https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/?page=4 За даною ОП звернень здобувачів щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті не було, з'ясовано під час експертизи.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Враховуючи інформацію, що була отримана з різних джерел та у різний спосіб (наочні докази отримані під час перебування в ЗВО (експертиза в змішаному форматі), свідчення випускників, здобувачів, викладачів, відгуки роботодавці тощо), а також використовуючи під час аналізу наскрізний підхід в цілому до критерію 3, ЕГ дійшла висновку, що практика реалізації освітньої діяльності за 3 критерієм (особливо за підкритерієм 3.1- 3.3) ефективна і позитивно впливає на освітній процес в цілому в ЧНУ. Відсутність практики визнання навчання, отриманих у неформальній освіті, на думку ЕГ не є недоліком за підкритерієм 3.4, оскільки, це право здобувачів, а не обов'язок, тим паче, що процедура визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті нормативно врегульована в ЧНУ, є деталізованою та зрозумілою. Здобувачі на зустрічі продемонстрували обізнаність з відповідними можливостями. Отже, реалізації освітньої діяльності відповідає вимогам за критерієм 3 та має значні позитивні практики. Позитивні практики: - на сучасному рівні організовано підтримку вступної кампанії з використанням різних засобів комунікації, ІКТ; - на сайті ЧНУ створений розділ, де систематизована по спеціальностях інформація по кожному вступнику – рейтинг вступників. В цьому додатку вказано кількість бюджетних, контрактних місць, рейтинговий бал вступника тощо; - функціонують освітні центри «Крим - Україна» та «Донбас - Україна», працівники яких консультують та супроводжують вступ в університет абітурієнтів із числа осіб з тимчасово окупованих територій; - потужна міжнародна співпраця в напрямку загальної адаптації якості освіти в ЧНУ до європейських стандартів, в тому числі міжнародна академічна мобільність здобувачів.

Недоліки

Загальну політику визнання результатів навчання, отриманих у неформальної та/або інформальній освіті визначено у відповідному нормативному акті - Порядок визнання у ЧНУ результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Процедура, яка в ньому окреслена є деталізованою і зрозумілою, але в освітньому процесі не реалізована.

Рекомендації

До 1.01.2027 року провести необхідні інформаційні кампанії (заходи) для здобувачів вищої освіти, що навчаються на ОП "Право" другого (магістерського) рівня вищої освіти, з метою роз'яснення можливостей визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ЕГ встановила, що освітній процес за ОПП "Право" організовано відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ЧНУ імені Юрія Федьковича від 30.07.2026. Аналіз РП ОК 2, ОК 5, ОК 7, ОК 9, ОК 10 та зустрічі з гарантом, НПП і здобувачами засвідчили поєднання лекційних і практичних занять із кейс-орієнтованими методами навчання. Передбачено аналіз правових ситуацій, розв'язання практичних завдань, застосування законодавства та судової практики. Здобувачі підтвердили практичну спрямованість навчання. НПП повідомили про використання тестових завдань для перевірки знань і підготовки до ЄДКІ. Водночас ЕГ звернула увагу на ОК 13 «Підсумкова атестація», за яким у матриці ОПП визначено забезпечення всіх 18 ПРН. Під час зустрічей представники ЗВО обґрунтували включення цього компонента необхідністю покращення підготовки здобувачів до ЄДКІ. Проте наявність у програмі атестаційного іспиту тестових і кейсових завдань не є достатнім підтвердженням формування всіх 18 ПРН у межах ОК 13. ЕГ вважає, що відображення цього компонента в матриці потребує додаткового обґрунтування, зокрема щодо методів і засобів забезпечення кожного заявленого ПРН. Студентоцентрований підхід реалізується через можливість вибору ОК і баз практики. Здобувачі підтвердили поінформованість про визнання результатів неформальної освіти. У РП ОК 2, ОК 3, ОК 4, ОК 5 рекомендовано курси Prometheus і HELP, однак ЕГ не отримала підтверджень фактичного зарахування результатів їх проходження. У РП ОК 5 «Механізми захисту прав людини» курси «Конфлікт інтересів: треба знати!» та «Етика для суддів, прокурорів та адвокатів» мають опосередкований зв'язок із тематикою дисципліни, що потребує уточнення результатів навчання, які можуть бути визнані. За результатами опитування здобувачів за 2025/2026 н. р. переважна більшість респондентів задоволена методами викладання. Водночас лише 60 % підтвердили можливість впливати на перегляд ОПП. Нормативне забезпечення академічної свободи передбачено документами ЗВО, однак наданих доказів недостатньо для всебічної оцінки практики її реалізації. ЕГ рекомендує ЗВО до початку наступного навчального року переглянути матрицю забезпечення програмних результатів навчання, уточнивши роль ОК 13 «Підсумкова атестація» та обґрунтувавши можливість оцінювання всіх 18 ПРН передбаченими формами атестації. При цьому необхідно забезпечити чітке розмежування між формуванням результатів навчання в межах освітніх компонентів та перевіркою їх досягнення під час підсумкової атестації. Також рекомендується переглянути перелік курсів неформальної освіти, забезпечивши їх змістову відповідність тематиці та результатам навчання відповідних ОК, визначити прозорі умови визнання таких результатів і посилити практичне залучення здобувачів до перегляду та вдосконалення ОПП із належним документуванням розгляду їхніх пропозицій.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформація про цілі, зміст, результати навчання та порядок оцінювання за ОК ОПП «Право» оприлюднена на офіційному сайті юридичного факультету ЧНУ (https://law.chnu.edu.ua/courses/; https://law.chnu.edu.ua/mahistry-pravo/) у формі РП та силабусів. Їх розроблення регламентується внутрішніми нормативними документами ЗВО. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ встановила, що на першому занятті НПП ознайомлюють їх із цілями, змістом ОК,

результатами навчання, формами контролю та критеріями оцінювання. Додатковим джерелом інформації є платформа Moodle, доступ до якої ЕГ отримала під час експертизи. Аналіз її наповнення засвідчив нерівномірність навчально-методичного забезпечення ОК. Зокрема, за ОК 5 «Механізми захисту прав людини» та ОК 11 «Кримінальне право: методологія тлумачення і застосування» відсутні лекційні матеріали; за ОК 2, 6, 7, 8 - матеріали для підготовки до підсумкового контролю. За ОК 12 «Виробнича практика» навчально-методичні матеріали в Moodle не розміщені, наявна лише РП. Водночас позитивною практикою є наповнення ОК 10 «Приватне право: методологія тлумачення і застосування», де розміщено РП, силабус, конспекти лекцій, методичні рекомендації до семінарських занять, тести та питання для самоконтролю. Аналіз РП засвідчив наявність інформації про форми контролю, критерії оцінювання та розподіл балів за темами і змістовими модулями. Водночас ЕГ виявила окремі недоліки щодо зрозумілості механізму формування поточної оцінки. Так, в ОК 6 «Антикорупція та доброчесність» визначено максимальні бали за темами (5–10), проте критерії середнього та мінімального рівнів навчальних досягнень не співвіднесено з конкретними числовими значеннями. В ОК 11 якісні критерії («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») не узгоджено з кількісними максимумами за темами (2–3 бали); також не конкретизовано критерії оцінювання есе (до 5 балів). В ОК 8 «Legal English» критерії поточного оцінювання наведено за шкалою 0–5 балів, тоді як максимальна кількість балів за тему становить 3 або 4 бали, без пояснення порядку застосування відповідної шкали. Крім того, у тексті РП підсумковий контроль визначено як залік, а в таблиці розподілу балів зазначено екзамен. Отже, за наявності критеріїв оцінювання окремі положення РП потребують уточнення для забезпечення їх однозначного розуміння здобувачами. Під час зустрічі здобувачі підтвердили обізнаність із процедурою оскарження результатів оцінювання та зазначили про відсутність відомих їм випадків необ'єктивного чи упередженого оцінювання. ЕГ рекомендує: забезпечити повноту навчально-методичного наповнення Moodle за всіма ОК, зокрема матеріалами для підготовки до підсумкового контролю та проходження практики; узгодити якісні критерії оцінювання з кількісними шкалами, конкретизувати порядок нарахування балів за окремі види навчальної діяльності та усунути виявлені неузгодженості в РП.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ встановила, що в межах ОПП «Право» поєднання навчання і досліджень забезпечується шляхом виконання індивідуальних науково-дослідних завдань (ІНДЗ), участі здобувачів у конференціях, діяльності наукових гуртків та підготовки публікацій. На юридичному факультеті щорічно проводиться понад 20 наукових і науково-практичних заходів, до яких залучаються здобувачі ОПП. Дослідницький складник інтегровано безпосередньо в освітній процес. Зокрема, за ОК 6 «Антикорупція та доброчесність» передбачено виконання ІНДЗ у межах першого та другого змістових модулів. За ОК 11 «Кримінальне право: методологія тлумачення і застосування» здобувачі мають можливість виконати до двох ІНДЗ за власним вибором. Методичні рекомендації передбачають самостійне дослідження правової проблематики, аналіз законодавства та правозастосовної практики, формулювання висновків. За обома ОК визначено вимоги щодо дотримання академічної доброчесності. Здобувачі беруть участь у щорічній студентській науковій конференції ЧНУ, матеріали якої публікуються у збірнику. Серед учасників 2026 року - здобувачі ОПП: Павлюк А. Ю., Водоп'ян А. І., Кейван С. П., Вострікова Т. Є., Молдован К. В., Козьма І. В. Павлюк А. і Козьма І. також взяли участь у міжнародній конференції «PRO-LEGAL Law Students' and Doctoral Candidate's Day 2026». На факультеті функціонують студентські наукові гуртки, зокрема імені Карла Гіллера та з кримінального права, до діяльності яких долучаються здобувачі ОПП. ЕГ встановила приклади спільної наукової діяльності магістрів і НПП: публікацію І. В. Ковбаса та Т. О. Яремчук, співпрацю професора Н. Д. Гетьманцевої та магістра О. В. Шевчука в конкурсі Конституційного Суду України на кращу наукову статтю. Здобувачі повідомили про можливість безоплатної публікації в «Ерліхівському журналі». Позитивною практикою є врахування наукових досягнень у рейтинговому оцінюванні студентів відповідно до університетського Положення. Мотиваційне значення рейтингу підтверджено здобувачами під час зустрічі. ЕГ рекомендує: поширювати практику виконання комплексних дослідницьких завдань на інші профільні ОК та забезпечувати систематичне залучення здобувачів до самостійної наукової діяльності.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ встановила, що в ЧНУ процедури оновлення змісту ОК регламентовані Положенням про організацію освітнього процесу та Положенням про робочі програми і силабуси навчальних дисциплін. РП розглядаються на засіданнях кафедр. Адміністративний персонал підтвердив попередню перевірку РП заступником декана з науково-методичної роботи. НПП повідомили про оновлення змісту дисциплін з урахуванням змін законодавства, судової практики та вимог ЄДКІ. Аналіз РП засвідчив окремі позитивні практики інтеграції наукових досягнень. Зокрема, ОК 7 «Порівняльне процесуальне право» забезпечений англомовними виданнями 2021–2024 років та ресурсами HUDOC, CURIA, EUR-Lex. Позитивним є включення до літератури ОК 9 «Публічне право: методологія тлумачення і застосування» наукових праць викладача В. А. Вдовічена (2022–2026), присвячених адміністративній відповідальності, конституційному контролю та правовому статусу адміністративних органів. Водночас ЕГ виявила нерівномірність оновлення навчально-методичного забезпечення. В основній літературі ОК 9 залишаються видання «Основи публічного права України» (2017), «Основи публічного адміністрування» (2018), «Загальне адміністративне право в питаннях і відповідях» (2018), «Конституційне право» (2019), які потребують доповнення актуальними дослідженнями. Окремі лекційні питання ОК 9 «Публічне право: методологія тлумачення і застосування», зокрема щодо складу адміністративного правопорушення та видів адміністративних стягнень, мають переважно базовий характер і потребують посилення проблемно-аналітичною складовою. У РП ОК 5 «Механізм

захисту прав людини» основна література представлена виключно нормативними актами та міжнародними документами. Навчально-наукові видання, зокрема праці викладачів ОК, в основній літературі відсутні. У РП ОК 11 «Кримінальне право: методологія тлумачення і застосування» поряд із сучасними джерелами наведено значну кількість праць 2003–2018 років. Попри фундаментальне значення окремих із них, перелік потребує актуалізації. Також наведено Антикорупційну стратегію на 2014-2017 роки, а судову практику представлено переважно постановами Пленуму Верховного Суду України 1996–2010 р. В ОК 3 Alternative Dispute Resolution Tools також наявні джерела, що потребують перегляду, зокрема «Альтернативні способи вирішення спорів у кримінальному провадженні» (2015). У РП ОК 4 «Професійна відповідальність правника» окремі теми мають загальнотеоретичний характер, а література потребує доповнення спеціалізованими дослідженнями. Зміст ОК 8 «Legal English» переважно охоплює базову юридичну термінологію та потребує посилення професійно орієнтованими завданнями. Опитування здобувачів не дозволяють оцінити актуальність змісту конкретних ОК. ЕГ рекомендує: забезпечити системний змістовий перегляд РП, актуалізувати наукові джерела, нормативну базу та судову практику, усунути бібліографічні недоліки, посилити проблемно-аналітичну спрямованість дисциплін відповідно до магістерського рівня та вдосконалити зворотний зв'язок щодо змісту ОК.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов’язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ЕГ встановила, що інтернаціоналізація освітньої, наукової та міжнародної діяльності ЧНУ імені Юрія Федьковича реалізується через участь у міжнародних освітніх і наукових проєктах, співпрацю із закордонними закладами вищої освіти, залучення науково-педагогічних працівників до міжнародних академічних заходів. Нормативне забезпечення міжнародної діяльності університету передбачає, зокрема, дію Положення про реалізацію міжнародних проєктів та грантів у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича, затвердженого Вченою радою університету 22 червня 2026 року (протокол № 8). Крім того, на офіційному вебсайті університету оприлюднено перелік договорів про міжнародну співпрацю із закордонними партнерами (https://www.chnu.edu.ua/mizhnarodna-diialnist/zakordonni-partnery/zahalna-spivpratsia/). Важливим прикладом інтернаціоналізації юридичного факультету є участь ЧНУ у міжнародному проєкті «Модернізація правничої освіти для підтримки Європейської та Євроатлантичної інтеграції України» (EU4UA), що реалізується за програмою Європейського Союзу Erasmus+ КА2. Міжнародна академічна активність науково-педагогічних працівників юридичного факультету проявляється також через участь у міжнародних наукових та освітніх заходах. Зокрема на зустрічі з НПП д.ю.н., професорка кафедри процесуального права Щербанюк О.В. розповіла про свою участь у XIV Літній школі «Верховенство права і конституціоналізму». Окремим напрямом інтернаціоналізації в ЗВО є залучення здобувачів вищої освіти до міжнародної академічної мобільності та освітніх заходів за участю іноземних партнерів. Зокрема, на зустрічі зі здобувачами Є. Власюк повідомив про участь в програмі обміну по програмі Erasmus. ЕГ відзначає позитивну практику інтернаціоналізації освітньої діяльності юридичного факультету, яка реалізується через участь у міжнародному проєкті EU4UA, співпрацю із Сучавським університетом «Штефан чел Маре», проведення спільних навчальних заходів, залучення іноземних викладачів і практиків, а також участь науково-педагогічних працівників у міжнародних академічних заходах. Водночас ЕГ рекомендує забезпечити системне поширення результатів міжнародної співпраці на зміст ОК магістерської ОП «Право», відображати врахування міжнародного досвіду в робочих програмах, а також розширювати можливості участі магістрантів у програмах академічної мобільності.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що організація навчання і викладання на ОПП «Право» загалом відповідає вимогам Критерію 4. Позитивними практиками є застосування інтерактивних і практикоорієнтованих методів навчання, зокрема аналізу судової практики, розв’язання правових кейсів, моделювання професійних ситуацій та виконання дослідницьких завдань. ЕГ позитивно оцінює інтеграцію наукової діяльності в освітній процес, залучення здобувачів до наукових заходів і врахування їхніх наукових досягнень у рейтинговому оцінюванні, мотиваційне значення якого підтверджено здобувачами. На позитивну оцінку заслуговує інтернаціоналізація освітньої діяльності юридичного факультету. Важливим є використання платформи Moodle та забезпечення доступу здобувачів до навчально-методичних матеріалів. Загалом встановлені практики сприяють формуванню професійних компетентностей і досягненню програмних результатів навчання.

Недоліки

ЕГ виявила окремі недоліки методичного характеру: недостатню обґрунтованість ролі ОК 13 «Підсумкова атестація» у забезпеченні 18 ПРН; невідповідність тематики окремих курсів неформальної освіти змісту ОК; нерівномірність наповнення Moodle; окремі неузгодженості критеріїв оцінювання; недостатню актуалізацію літератури та судової практики. Потребують удосконалення механізми зворотного зв’язку зі здобувачами та відображення результатів міжнародної співпраці у змісті ОК.

Рекомендації

ЕГ рекомендує до початку наступного навчального року уточнити матрицю забезпечення ПРН та роль підсумкової атестації; узгодити курси неформальної освіти зі змістом ОК; забезпечити повноту наповнення Moodle й конкретизувати критерії оцінювання; систематично оновлювати РП, літературу та судову практику; розширювати дослідницьку діяльність здобувачів, їх участь у вдосконаленні ОПП та академічній мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ЕГ встановила, що порядок проведення контрольних заходів та оцінювання результатів навчання на ОПП «Право» регламентується Положенням про організацію освітнього процесу та Положенням про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти ЧНУ імені Юрія Федьковича, оприлюдненими на офіційному вебсайті ЗВО. Форми контролю, розподіл балів і критерії оцінювання визначено в РП ОК. Під час зустрічей НПП повідомили про ознайомлення здобувачів із відповідними вимогами на початку вивчення дисциплін. Здобувачі підтвердили доступність інформації та зрозумілість критеріїв оцінювання. Аналіз РП засвідчив використання різноманітних форм поточного та підсумкового контролю, зокрема усного і письмового опитування, тестування, аналізу судових рішень, розв'язання правових ситуацій та практичних завдань. Позитивною практикою є застосування професійно орієнтованих форм оцінювання. Так, в ОК 3 «Інструменти альтернативного вирішення спорів» передбачено моделювання процедур медіації, переговорів та арбітражу. В ОК 1 «Верховенство права: методологія тлумачення і застосування» застосовуються кейсові завдання та комп'ютерне тестування. У РП ОК 9 «Публічне право: методологія тлумачення і застосування» наведено диференційовані критерії оцінювання усних відповідей, що враховують повноту розкриття питання, аргументованість правової позиції та володіння фаховою термінологією. У РП ОК 3 деталізовано процедуру тестування в Moodle: 50 завдань, 100 хвилин, 0,5 бала за правильну відповідь, а також визначено критерії оцінювання презентації. Водночас аналіз РП дозволив визначити окремі аспекти, які доцільно уточнити для забезпечення більшої узгодженості процедур оцінювання. Зокрема, у РП ОК 1 передбачено різні формулювання другої складової екзамену (юридичне есе та усна відповідь). У РП ОК 3 «Alternative Dispute Resolution Tools» потребує уточнення співвідношення передбачених форм підсумкового контролю. В ОК 4 «Професійна відповідальність правника» критерії поточного оцінювання наведено за 5-бальною шкалою, тоді як розподіл балів за окремими темами передбачає 7–9 балів. В ОК 4 та ОК 5 «Механізм захисту прав людини» доцільно конкретизувати застосування загальних критеріїв усної відповіді до кожного з двох екзаменаційних питань. У РП ОК 9 варто деталізувати порядок оцінювання окремих тестових кейсів. Зазначені питання мають переважно методичний характер і не впливають на загальну визначеність системи контролю. Отже, ЕГ дійшла висновку, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання загалом є чіткими, доступними, зрозумілими здобувачам і дозволяють встановити досягнення результатів навчання. ЕГ рекомендує гаранту ОПП спільно з НПП до початку наступного навчального року здійснити додаткове узгодження формулювань у РП, конкретизувати порядок оцінювання окремих складових екзаменів та забезпечити відповідність критеріїв установленому розподілу балів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ЕГ встановила, що атестація здобувачів ОПП «Право» здійснюється відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 081 «Право» для другого (магістерського) рівня, затвердженого наказом МОН України від 20.07.2022 № 643, та постанови КМУ від 19.05.2021 № 497. Відповідно до розділу VII Стандарту формою атестації є єдиний державний кваліфікаційний іспит (ЄДКІ). Аналіз ОПП підтвердив відповідність передбаченої форми атестації зазначеним вимогам. Під час акредитаційної експертизи ЕГ встановила, що в ЗВО організовано підготовку здобувачів до складання ЄДКІ. За наданою інформацією, у 2024 році іспит складали 141 здобувач, із яких успішно пройшла атестацію 131 особа (125 - з першої спроби, 6 - після повторного складання), що становить 92,9%. У 2025 році з 144 здобувачів ЄДКІ успішно склали 140 осіб (132 - з першої спроби, 8 - після повторного складання), або 97,2%. Результати успішного складання за нормованою шкалою ЄДКІ становили 200-355 балів у 2024 році та 200–352 бали у 2025 році. Під час зустрічі здобувачі підтвердили проведення заходів із підготовки до ЄДКІ та позитивно

оцінили їх організацію. ЕГ також з'ясувала, що результати складання ЄДКІ розглядаються на засіданнях вченої ради факультету, що підтверджується протоколами № 7 від 12.12.2024 та № 5 від 19.12.2025. Це засвідчує наявність практики інституційного аналізу результатів державної атестації. Отже, ЕГ констатує відповідність форми атестації здобувачів ОПП «Право» вимогам Стандарту вищої освіти. Результати ЄДКІ за 2024-2025 роки підтверджують успішне проходження державної атестації переважною більшістю здобувачів та позитивну динаміку цього показника. ЕГ рекомендує продовжити аналіз результатів ЄДКІ, зокрема за змістовими блоками іспиту, та використовувати його для вдосконалення змісту ОК і підготовки здобувачів.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Процедури проведення контрольних заходів, повторного їх проходження та оскарження результатів оцінювання в ЧНУ імені Юрія Федьковича регламентуються Положенням про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, яке розміщене на офіційному вебсайті університету у відкритому доступі. Короткий опис форм контрольних заходів за кожним освітнім компонентом, умов їх проведення та оцінювання міститься у відповідних робочих програмах і силабусах навчальних дисциплін. Порядок повторного проходження контрольних заходів визначений зазначеним Положенням. Процедура апеляційного оскарження результатів оцінювання регулюється окремим локальним нормативним документом - Положенням про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів ЧНУ імені Юрія Федьковича (https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/polozhennia-pro-apeliatsiiu-na-rezultaty-pidsumkovoho-semestrovoho-kontroliu-znan-studentiv/). Під час зустрічі зі здобувачами вищої освіти ЕГ з'ясувала, що вони ознайомлені з порядком повторного проходження контрольних заходів та процедурою апеляційного оскарження оцінок. Щодо можливості оскарження результатів усної частини підсумкового іспиту, здобувачі зазначили, що не вбачають у цьому складнощів та вважають, що передбачена процедура дає змогу забезпечити об'єктивність оцінювання. Водночас здобувачі підтвердили, що випадків оскарження результатів саме усної частини іспиту за час їхнього навчання не було. За інформацією, отриманою під час зустрічей, випадків скарг здобувачів магістерської ОП «Право» щодо неналежного оцінювання не зафіксовано. Крім формалізованої процедури апеляції, в університеті функціонують додаткові канали звернення здобувачів у разі виникнення проблемних ситуацій, зокрема скринька довіри, органи студентського самоврядування та студентська профспілка. Також діє уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції, до якої можуть звертатися учасники освітнього процесу з відповідними повідомленнями.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЕГ встановила, що в ЧНУ імені Юрія Федьковича діє нормативна та організаційна система забезпечення академічної доброчесності. Її основу становлять Статут, Кодекс академічної доброчесності та етики, Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату, Правила академічної доброчесності. Вчена рада 30.07.2026 затвердила нову редакцію Кодексу (протокол № 10), а 25.05.2026 - Політику використання штучного інтелекту. Документи оприлюднено на сайті ЗВО. Реалізацію політики забезпечують, зокрема, Постійна комісія Вченої ради з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту й Етична комісія юридичного факультету, до якої входять НПП і представники студентського самоврядування. За інформацією, отриманою під час зустрічей, здобувачі при вступі ознайомлюються з вимогами доброчесності та підписують декларацію. ЕГ відзначає включення відповідної тематики до ОПП «Право». РП ОК 6 «Антикорупція та доброчесність» містить модуль «Доброчесність та етика», що охоплює нормативні засади академічної доброчесності, корупційні ризики у вищій освіті та механізми їх запобігання. Практичні заняття передбачають моделювання ситуацій і розроблення рекомендацій щодо протидії корупційним проявам у ЗВО; самостійна робота - вивчення локальних актів. Встановлено вимоги до оригінальності письмових робіт і належного цитування джерел. Для виявлення текстових збігів використовується Turnitin. За повідомленнями представників ЗВО, автоматизована перевірка письмових робіт здійснюється також у межах навчання на платформі Moodle. Популяризація академічної доброчесності передбачена загальноуніверситетськими планами семінарів, тренінгів, вебінарів і тематичних зустрічей. Зокрема, 07.10.2024 на юридичному факультеті проведено інформаційні зустрічі зі здобувачами першого курсу, а 27.04.2026 - захід «Доброчесність як основа професійного становлення майбутніх юристів». Отже, ЕГ констатує наявність визначених і оприлюднених правил академічної доброчесності, відповідальних органів, технологічних інструментів та просвітницьких заходів. Позитивною практикою є інтеграція доброчесності у зміст ОК 6 через практикоорієнтовані завдання. ЕГ рекомендує систематично аналізувати практику застосування процедур, документувати результати розгляду можливих порушень і враховувати їх під час удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ встановила, що ОПП «Право» загалом відповідає вимогам Критерію 5. У ЗВО сформовано нормативну та організаційну систему проведення контрольних заходів, оцінювання результатів навчання, повторного проходження контролю, апеляційного оскарження та забезпечення академічної доброчесності. Здобувачі підтвердили доступність відповідної інформації та зрозумілість установлених процедур. Позитивними практиками є використання професійно орієнтованих форм контролю, диференційованих критеріїв оцінювання та автоматизованого тестування в Moodle. ЕГ відзначає належну організацію підготовки до ЄДКІ та результати його складання (92,9% у 2024 році та 97,2% у 2025 році), а також систематичний розгляд результатів атестації на засіданнях вченої ради факультету. На позитивну оцінку заслуговує інтеграція академічної доброчесності у зміст ОК 6 «Антикорупція та доброчесність», проведення просвітницьких заходів, оновлення Кодексу академічної доброчесності та етики й ухвалення Політики використання штучного інтелекту.

Недоліки

ЕГ виявила окремі недоліки методичного та організаційного характеру. У деяких РП наявні неузгодженості між формами підсумкового контролю, критеріями оцінювання та розподілом балів, що потребує додаткової конкретизації. Недостатньо деталізовано порядок оцінювання окремих екзаменаційних питань і практичних кейсів. Відсутність випадків апеляцій обмежує можливість оцінювання ефективності відповідних процедур на практиці.

Рекомендації

ЕГ рекомендує гаранту ОПП спільно з НПП до початку наступного навчального року узгодити форми контролю, забезпечити більш детальну конкретизацію критеріїв оцінювання результатів навчання в освітніх компонентів, зокрема визначити вимоги до виконання окремих видів навчальних завдань та умови отримання відповідної кількості балів. Це сприятиме підвищенню прозорості, об'єктивності та передбачуваності оцінювання. Рекомендується продовжувати аналіз результатів ЄДКІ за змістовими блоками та використовувати його для вдосконалення освітнього процесу. Також ЕГ рекомендує адміністрації ЗВО спільно з відповідальними структурними підрозділами до початку 2027/2028 навчального року розробити та запровадити внутрішній курс підвищення кваліфікації для науково-педагогічних працівників з питань академічної доброчесності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ЕГ здійснила аналіз кадрового забезпечення ОП, академ. та профес. кваліфікації НПП, їхніх наук. публікацій, навч.-методичних праць і професійних досягнень відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Встановлено, що академ. та профес. кваліфікація НПП, щодо яких ЗВО надав відповідні відомості, відповідає змісту закріплених ОК. Зокрема, Н. Гураленко та З. Байталюк (ОК 5) мають наукові праці з питань захисту прав людини, констит. правосуддя та євр. стандартів свободи вираження поглядів; М. Дякур (ОК 6) досліджує проблеми доброчесності, е-декларування та конфлікту інтересів; О. Боднарук і Г. Жаровська (ОК 11) - кримінальну відповідальність та кримінальну юстицію; Н. Процьків і О. Орловський (ОК 10) - приватноправові відносини, принцип добросовісності та методологію приватного права; Р. Гаврилюк (ОК 3) - медіацію та альтернативні способи вирішення спорів. Відповідність Н. Гураленко змісту ОК 4 підтверджують її дослідження деонтологічних засад правничої діяльності, професійного правозастосування, суддівського розсуду та справедливості. Позитивною практикою є поєднання наукової діяльності НПП із професійною правничою практикою та експертною роботою. Зокрема, П. Пацурківський бере участь у роботі науково-методичної комісії МОН України, І. Ковбас - у діяльності професійних правничих об'єднань, О. Меленко та Н. Процьків здійснюють адвокатську діяльність. За результатами опитування 88 % здобувачів позитивно оцінили професійний рівень викладання. Водночас ЕГ виявила неузгодженість відомостей про кадрове забезпечення деяких ОК. Зокрема, ОК 7 «Порівняльне процесуальне право» відсутній у таблиці 1, а відомості про його викладачів, які також зазначені в РП ОК 8 «Legal English», відсутні в таблиці 2. Під час зіставлення відомостей таблиці 2 звіту СО з робочими програмами ОК ЕГ виявила розбіжності щодо персонального складу НПП, залучених до їх викладання. Зокрема, у РП ОК 3 серед викладачів, крім Р. Гаврилюк, зазначено Н. Волкову, відомості про яку в таблиці 2 відсутні. У РП ОК 4 додатково зазначено О.

Максимюка, у РП ОК 11 - М. Тому, інформацію про яких також не наведено в таблиці 2. Найбільшу розбіжність встановлено щодо ОК 1 та ОК 9: у таблиці 2 зазначені лише О. Меленко та В. Вдовічен, тоді як відповідно до РП викладання дисципліни забезпечують також П. Крайній, Н. Волкова та Л. Нестеренко. ЕГ констатує, що академ. та проф. кваліфікація НПП, відомості про яких представлені та проаналізовані, відповідає змісту закріплених ОК. Виявлений недолік полягає в неповноті та неузгодженості інформації про кадрове забезпечення окремих ОК, що обмежує можливість підтвердження відповідності кваліфікації всіх зазначених у РП викладачів. ЕГ рекомендує ЗВО забезпечити системний внутрішній контроль відповідності кадрового складу ОК фактичному розподілу навчального навантаження, своєчасну актуалізацію РП та ведення повних відомостей про академ. й проф. кваліфікацію всіх залучених НПП із належним документальним підтвердженням їхніх професійних досягнень.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний відбір науково-педагогічних працівників у ЧНУ імені Юрія Федьковича здійснюється відповідно до «Положення про проведення конкурсу на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича», затвердженого Вченою радою Університету 28 березня 2025 року (протокол № 4). Зазначене Положення визначає порядок конкурсного заміщення посад завідувача кафедри, професора, доцента, старшого викладача, викладача та асистента. Документ перебуває у відкритому доступі на офіційному вебсайті Університету. ЕГ встановила, що процедура конкурсного добору передбачає оцінювання академічної та професійної відповідності претендентів посаді, на яку вони претендують. Зокрема, враховуються наявність наукового ступеня, вченого звання, відповідної вищої освіти, науково-педагогічного досвіду, публікаційної активності за профілем кафедри, проходження підвищення кваліфікації та стажування. Важливим критерієм є також відповідність претендента вимогам Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, зокрема щодо наявності не менше чотирьох досягнень у професійній діяльності. Положенням передбачено процедури конкурсного відбору в умовах наявності кількох претендентів на одну посаду. Зокрема, кандидати запрошуються на відповідні засідання Вченої ради факультету, а претенденти на посаду професора - Вченої ради Університету. ЕГ відзначає, що така процедура забезпечує можливість відкритого обговорення кандидатур та сприяє об’єктивності прийняття кадрових рішень. Додатковим інструментом оцінювання професійної результативності науково-педагогічних працівників у ЧНУ є система внутрішнього рейтингового оцінювання викладачів і кафедр. Її функціонування регламентується окремими документами: «Положенням про рейтинг викладачів» та «Положенням про рейтинг кафедр», затвердженими 28 березня 2022 року (протокол № 4). Результати рейтингування кафедр також оприлюднюються на офіційному вебсайті Університету. ЕГ позитивно оцінює наявність такої системи, оскільки вона дає змогу здійснювати систематичний моніторинг професійної, наукової та навчально-методичної діяльності викладачів і структурних підрозділів, визначати результативність їхньої роботи та створювати додаткові стимули для професійного розвитку. Так за результатами рейтингового оцінювання НПП за 2023-2025 роки до кращих професорів Університету увійшла Руслана Гаврилюк (14 місце, кафедра публічного права), яка забезпечує дану ОПП. Отже, ЕГ констатує, що в Університеті сформовано нормативно визначену процедуру конкурсного добору НПП, яка передбачає оцінювання академічної та професійної кваліфікації претендентів, їхніх наукових здобутків і відповідності вимогам Ліцензійних умов.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ встановила, що ЧНУ імені Юрія Федьковича здійснює послідовну роботу із залучення роботодавців, представників професійного середовища, практикуючих юристів, представників органів державної влади, судових та правоохоронних органів, а також вітчизняних та іноземних експертів до реалізації освітнього процесу за ОПП «Право». Зокрема, у березні 2025 року відбувся правничий диспут за участю судді Касаційного адміністративного суду Верховного Суду В'ячеслава Хохуляка, у травні 2025 року – круглий стіл спільно з філією Державної установи «Центр пробації» у Чернівецькій області. У жовтні 2025 року приватний нотаріус Тетяна Кучеравенко провела бінарне заняття з питань здійснення права на спадкування. 24 квітня 2026 року відбувся візит старшого міжнародного експерта Проєкту ЄС “Право-Justice”, судді Суду Справедливості Європейського Союзу (2016-2023) Віргіліюса Валанчюса, а у травні 2026 року магістри взяли участь у серії бінарних лекцій за участю консультантки Першої чернівецької державної нотаріальної контори Олени Назарчук. Під час зустрічі зі здобувачами освіти експертна група отримала підтвердження проведення гостьових лекцій за участю іноземних викладачів та професіоналів-практиків. Здобувачі позитивно відзначили можливість отримання знань від фахівців із міжнародним досвідом. Таким чином, інформація, наведена в звіті самооцінювання, знайшла підтвердження під час зустрічі з фокус-групою здобувачів. Під час зустрічі зі стейкхолдерами експертна група також з'ясувала, що представники професійного середовища активно долучаються до практикоорієнтованого навчання здобувачів. Стейкхолдери підтвердили участь у проведенні практичних занять, бінарних лекцій, гостьових лекцій та інших освітніх заходів, а також наголосили на важливості безпосередньої взаємодії здобувачів із представниками майбутніх місць працевлаштування. Окремо було відзначено співпрацю з факультетом щодо укладення договорів із відповідними установами та організаціями для забезпечення проходження практики здобувачами. За результатами аналізу документів, зустрічей із фокус-групами здобувачів та стейкхолдерів експертна група констатує, що університет забезпечує належне залучення роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу. Позитивною практикою є різноманітність форм такої співпраці, залучення іноземних викладачів, а також участь представників професійного середовища у практичній підготовці здобувачів.

Водночас ЕГ вважає доцільним і надалі розвивати практику залучення роботодавців до проведення аудиторних занять та розширювати коло установ, із якими укладаються договори про проходження практики.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЕГ встановила, що професійний розвиток НПП у ЧНУ імені Юрія Федьковича регламентується Положенням про підвищення кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників, затвердженим Вченою радою університету 24.11.2025 (протокол № 15). Документ визначає порядок планування, обліку та визнання результатів підвищення кваліфікації. Університет реалізує власні програми професійного розвитку, зокрема «Розвиток професійно-особистісного потенціалу викладача ЗВО: психолого-педагогічні, дослідницькі, цифрові компетентності» (90 годин, 3 кредити ЄКТС), «Педагогічно-дослідницька компетентність молодого науковця і викладача вищої школи: актуальні виклики і перспективи» (30 годин, 1 кредит ЄКТС), а також програми з цифровізації освіти, грантової діяльності та іншомовної підготовки. Аналіз відомостей про кадрове забезпечення ОПП «Право» підтвердив участь НПП у внутрішніх і зовнішніх програмах підвищення кваліфікації. Зокрема, В. Вдовічен у 2025 р. пройшов університетську програму розвитку професійних компетентностей (3 кредити ЄКТС) та Програму професійного розвитку академічних менеджерів Британської Ради (6 кредитів ЄКТС). М. Дякур брала участь у програмі «Інноваційні практики як інструмент розвитку потенціалу учасників освітнього процесу», О. Меленко пройшла навчання з проєктування цифрових курсів у середовищі DigiUni (3 кредити ЄКТС). Важливим напрямом професійного розвитку є міжнародна співпраця. У межах проєкту Erasmus+ EU4UA П. Крайній та Г. Жаровська проходили стажування й навчання в університетах Литви та Польщі. С. Карвацька у 2025-2026 рр. стажувалася в університетах Франції та Румунії, О. Меленко та Н. Гураленко - в Академії соціальних наук у Лодзі (Польща, 6 кредитів ЄКТС). О. Орловський пройшов програму «Сучасна дидактика. Сучасний університет» у Collegium Civitas (Польща, 6 кредитів ЄКТС). Г. Жаровська також пройшла Школу професійного розвитку викладачів кримінального права, Р. Гаврилюк підвищував кваліфікацію з питань медіації, трудового посередництва та європейського права за програмами МОП та Erasmus+. Отже, ЕГ констатує наявність нормативних та організаційних механізмів підтримки професійного розвитку НПП ОПП «Право». Позитивною практикою є поєднання внутрішніх програм із міжнародними стажуваннями та академічною мобільністю. Водночас ЕГ встановила, що представлені на офіційному вебсайті ЗВО власні програми підвищення кваліфікації НПП переважно спрямовані на розвиток загальнопедагогічних, цифрових, дослідницьких та іншомовних компетентностей. Попри їх актуальність, тематика програм недостатньо враховує специфіку професійної діяльності викладачів правничих дисциплін. ЕГ рекомендує до початку 2027/2028 н. р. розширити тематику власних програм підвищення кваліфікації НПП з урахуванням особливостей освітніх програм, які реалізуються в університеті, та професійних потреб викладачів.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

За результатами аналізу кадрового забезпечення ОПП «Право» ЕГ встановила загальну відповідність вимогам Критерію 6. Академічна та професійна кваліфікація НПП в цілому відповідає змісту закріплених за ними освітніх компонентів. ЕГ позитивно відзначає активну науково-публікаційну діяльність окремих НПП, наявність монографічних досліджень, публікацій у виданнях, індексованих у Scopus та Web of Science, а також поєднання викладацької діяльності з адвокатською практикою, медіацією, експертною діяльністю та участю у професійних правничих об'єднаннях. Позитивною практикою є залучення роботодавців, суддів, адвокатів, нотаріусів, іноземних науковців і практикуючих юристів до проведення гостьових та бінарних лекцій, практичних занять, а також організації практичної підготовки здобувачів. Результативність такої співпраці підтверджена здобувачами та стейкхолдерами під час зустрічей з ЕГ. Позитивної оцінки заслуговують участь НПП у міжнародних освітніх і наукових проєктах, проходження міжнародних стажувань, функціонування системи рейтингового оцінювання викладачів та матеріальне стимулювання їхніх професійних досягнень. Конкурсний відбір НПП здійснюється відповідно до внутрішніх нормативних документів ЗВО з урахуванням академічної та професійної кваліфікації претендентів.

Недоліки

ЕГ виявила неповноту та неузгодженість інформації про кадрове забезпечення окремих ОК у звіті самооцінювання та робочих програмах, що обмежує можливість підтвердження відповідності кваліфікації всіх залучених викладачів. Інформація про програми підвищення кваліфікації НПП на вебсайті ЗВО недостатньо систематизована. Водночас зазначені недоліки мають переважно організаційно-інформаційний характер і не свідчать про неналежний професійний рівень викладачів.

Рекомендації

ЕГ рекомендує гаранту ОПП та завідувачам кафедр із 2026/2027 навчального року забезпечити систематичну перевірку відповідності персонального складу викладачів, зазначеного в робочих програмах освітніх компонентів, фактичному розподілу навчального навантаження, своєчасну актуалізацію робочих програм та повноту відомостей про академічну й професійну кваліфікацію залучених НПП із належним документальним підтвердженням їхніх професійних досягнень. Доцільно також посилити навчально-методичне забезпечення окремих освітніх компонентів. ЕГ рекомендує адміністрації ЗВО до початку 2027/2028 навчального року розширити тематику власних програм підвищення кваліфікації НПП з урахуванням специфіки освітніх програм, що реалізуються в університеті, та професійних потреб викладачів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

На основі проведеної експертизи встановлено, що приміщення, які використовує ЗВО, є цілком придатними та забезпечують здобувачів належними умовами для навчального процесу. Лекційні авдиторії обладнані меблями, доступом до мережі Інтернет, а подекуди – мультимедійними дошками. У більшості авдиторій зроблено ремонт. На кафедрах створено належні умови для комфортної праці та відпочинку науково-педагогічних працівників. Зокрема, у межах проєкту Erasmus+ КА2 «Модернізація правничої освіти задля підтримки європейської та євроатлантичної інтеграції України» на облік ЗВО поставлена комп'ютерна та оргтехніка (принтери, монітори, ноутбуки, системні блоки та комплектуючі), яку використовують співробітники кафедр. Для практичних занять діють юридична клініка, лабораторія медіації (з обладнаною кімнатою для переговорів) та лабораторія прав людини. У підвальних приміщеннях розташовані комп'ютерні класи, які використовують для симуляційної підготовки здобувачів до складання ЄДКІ. Коридори обладнані куточками протипожежного захисту, аварійні виходи марковані відповідними табличками, а підвальні приміщення приведені у відповідність до вимог щодо найпростіших укриттів місткістю 750 осіб (лист Управління з питань надзвичайних ситуацій та цивільного захисту населення Чернівецької міської ради від 25.09.2026). За словами представників Відділу матеріально-технічного забезпечення та логістики ЗВО, факультет щороку подає список для проведення закупівель обладнання. Інформація щодо навчальних дисциплін висвітлена у робочих програмах та силабусах, які розміщені у відкритому доступі на сайті факультету, а також у системі Moodle, де здобувачі можуть зручно комунікувати з викладачами. ЗВО щорічно вивчає задоволеність здобувачів матеріально-технічним та навчально-методичним забезпеченням через опитування. Результати опрацьовує Центр забезпечення якості вищої освіти ЗВО і передає на розгляд науково-технічної ради, а рекомендації – завідувачам кафедр. 76,5% опитаних здобувачів підтвердили свою задоволеність матеріально-технічним забезпеченням, а 86,7% – стверджують, що навчально-методичні матеріали є доступними та актуальними. ЕГ не має сумнівів, що наявне навчально-методичне забезпечення та матеріальні ресурси відповідають меті освітньої програми та 18 програмним результатам навчання. Сукупність цих ресурсів спрямована на формування у здобувачів високого рівня практичних навичок, здатності розв'язувати складні задачі у сфері правотворчості і правозастосування, а також у процесі навчання в умовах глобалізаційних викликів та невизначеності.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

За результатами огляду встановлено, що здобувачі та науково-педагогічні працівники мають безперешкодний та безоплатний доступ до навчально-методичних ресурсів у межах робочих годин ЗВО та розкладу занять, що закріплено у Положенні про організацію освітнього процесу ЗВО. Зокрема у всіх приміщеннях, що належать ЗВО, наявне безкоштовне інтернет-забезпечення Eduroam із вільним доступом до електронних баз даних Наукової бібліотеки, репозиторію (який відкритий для будь-якого зовнішнього користувача), платформи Research4Life та ін. Представники Наукової бібліотеки та Відділу матеріально-технічного забезпечення та логістики ЗВО підтвердили щорічну закупівлю підтримки програмного забезпечення для функціонування електронних баз даних бібліотечної системи ЗВО; ліцензійного доступу до продуктів Microsoft, операційних систем та Office 365. За словами здобувачів, викладачі на першому занятті інформують щодо формату роботи, комунікації, пошуку інформації та форми контролю, а також забезпечують долучення здобувачів до відповідного курсу у Moodle. Кожен учасник освітнього процесу отримує корпоративну електронну адресу; при виникненні труднощів – консультативну підтримку надає Центр цифрової трансформації ЗВО. Контактні дані зазначені на відповідній вкладці на сайті ЗВО. Окрім того для

здобувачів функціонує онлайн-сервіс «Портал студента», який був розроблений у жовтні 2025 року. Завдяки ньому студенти можуть переглядати індивідуальний навчальний план (електронну заліковку), користуватися інтерактивною мапою корпусів університету, переглядати розклад сесії. Здобувачів за потреби забезпечують можливістю поселення у гуртожитки. Гуртожитки є придатними для проживання, на кожному поверсі є кімната для навчання, кухня, душові кімнати та санвузли. На території Студмістечка функціонують медпункти, за медичною допомогою до яких можуть звернутись студенти.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Щороку Центр забезпечення якості вищої освіти ЗВО проводить опитування здобувачів щодо кількох блоків питань, охоплених критеріями оцінювання якості освітніх програм. Ці дані опрацьовують представники Центру, готують для напрацювання змін на засідання науково-технічної ради та передають для реагування завідувачам кафедр. Ідеї та пропозиції, які стосуються благополуччя, інших інтересів студенти адресують до Студентського парламенту факультету, Профбюро, Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених та Ради молодих вчених, які активно діють на факультеті. Щодо внесення пропозицій щодо покращення освітньої програми на сайті факультету зазначена електронна скринька гаранта ОП. Зокрема експертна група переконалась у долученні здобувачів до внесення пропозицій до ОП через введення двох навчальних дисциплін «Legal English» та «Порівняльне процесуальне право». Фізична безпека учасників освітнього процесу виражена у проведенні щосеместрового інструктажу з техніки безпеки, дій у разі виникнення пожежі чи тривоги та належним чином обладнаними приміщеннями із засобами протипожежного захисту. Коридори оснащені камерами відеоспостереження, в укритті знаходиться зона з ліками, питною водою, місцями для сидіння. На базі ЗВО діє Соціально психологічний центр, Центр гендерної рівності, Центр спорту та Спортивний клуб, які через просвітницькі заходи та індивідуальну взаємодію із зацікавленими здобувачами надають необхідну підтримку щодо соціальної, фізичної та ментальної складових здоров'я. Інформації щодо труднощів для здобувачів у цьому аспекті експертна група не виявила. Наявна інфраструктура дає достатню спроможність для здобувачів ОП дбати про своє здоров'я та благополуччя. Окремим категоріям здобувачів, відповідно до законодавства, ЗВО здійснює виплату соціальних стипендій.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Комунікація здобувачів із викладачами відбувається через листування у програмі Moodle, наживо під час консультацій, у визначений графік, який студенти можуть знайти на вкладці кожної кафедри на сайті юридичного факультету. Окремі пропозиції щодо зміни освітньої програми студенти можуть залишити за електронною адресою Гаранта ОП. Як здобувачі, так і викладацький склад підкреслили зручність інформаційних систем, які використовує ЗВО для організації навчального процесу; вони є ефективними та дозволяють у належний спосіб отримати необхідну інформацію. Зокрема здобувачі ОП, які брали участь у програмах міжнародної академічної мобільності, схвально оцінили роботу співробітників деканату та Відділу міжнародних зв'язків ЗВО щодо забезпечення процесу участі в мобільності, зарахування її результатів та виконання навчальної програми. Внутрішня комунікація серед здобувачів ЗВО також відбувається через групи, створені у соціальних мережах, де старости груп передають важливу інформацію від співробітників деканату. Інша інформація (розклад, критерії оцінювання знань, порядок апеляції щодо результатів оцінювання тощо) відображена у доступному вигляді на сайті факультету. Інформаційні ресурси (продукти Microsoft, операційна система Office 365, Moodle) забезпечують можливість повноцінно отримувати якісні освітні послуги також під час дистанційного навчання. Це підтверджують результати опитувань, проведених на факультеті і відображених за гіперпосиланням "Організація дистанційного навчання" (https://surl.li/sdawji), де 96,6% опитаних здобувачів зазначили, що дистанційне навчання проходило в зрозумілій для них формі, а 86,2% – висловили задоволення організацією дистанційного навчання у ЗВО. Аналіз матеріалів та спілкування із учасниками освітнього процесу дають підстави ЕГ засвідчити ефективність наявних інструментів комунікації.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Для забезпечення підтримки здобувачів з особливими освітніми потребами діє Порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп, а також надання їм соціально-психологічної допомоги у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (https://surl.li/fqjpud). Відповідальною особою за здійснення супроводу від ЗВО є представники Соціально-психологічного центру ЗВО. Надання таких послуг здійснюється з урахуванням положень «Статуту соціально-психологічного центру Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича». Приміщення юридичного факультету ЗВО на першому поверсі обладнане вбиральнею для осіб з інвалідністю, проте доступ до приміщення дещо ускладнений через різкий кут пандусу та відсутність кнопки виклику персоналу, що було встановлено в процесі відеоогляду матеріально-технічної бази. Представники

адміністрації запевнили у вирішенні цієї незручності у якнайшвидші строки. Також експертна група переконалась, що за цією ОП не навчається жодна особа з особливими освітніми потребами.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правовою основою реалізації антикорупційної політики в ЗВО є Антикорупційна програма Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича на 2025-2027 роки (https://surli.cc/uyrpqt). На її підставі у ЗВО діє Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції та Комісія з оцінки корупційних ризиків. Інформація про порядок повідомлення про корупційний випадок, контакти уповноваженої особи розміщена на сайті ЗВО за вкладкою «Запобігання корупції». Натомість реагування на конфліктні ситуації визначені у Порядку про засади безконфліктних комунікацій та врегулювання спорів учасників освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (https://surli.cc/lwqlcs), який передбачає різних суб'єктів, що допомагають у запобіганні та врегулюванні спорів: комісія із трудових спорів, медіаційна служба (Положення про медіаційну службу Чернівецького національного університету), Соціально-психологічний центр. Положення містить рекомендації та поради щодо вирішення конфліктних ситуацій, що складає собою цілісну систему взаємодії ключових структурних підрозділів ЗВО та можливість вибору оптимальних варіантів для сторін конфліктів. Просвітницьку діяльність щодо протидії цькуванню, дискримінації, сексуального домагання провадить Центр гендерної рівності через заходи із залученням науково-педагогічного складу та здобувачів. За словами Уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення корупції за останні два роки були розглянуті дві справи щодо науково-педагогічних працівників, що забезпечують ОП і врегульовані належним чином у спосіб, визначений антикорупційним законодавством. Випадків, пов'язаних із цькуванням, дискримінацією, сексуальним домаганням, за час функціонування ОП не зафіксовано. На питання «В цілому поведінка та висловлювання викладачів є професійними та недискримінаційними?» 90,8% опитаних здобувачів відповіли «так», а 94,9% вважають, що процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, корупцією, дискримінацією) є зрозумілими та доступними (https://surli.cc/sxegek). У підсумку експертна група вважає систему протидії та реагування на випадки корупції, дискримінації, цькування, сексуальних домагань та інших конфліктних ситуацій ефективною, цілісною та доступною.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення дозволяють у повній мірі реалізувати поставлені ОПП цілі та забезпечити комфортне перебування учасників освітнього процесу під час навчання. Інформаційні системи та програмне забезпечення зокрема щодо платформи Moodle, електронних баз даних Наукової бібліотеки ЗВО, оснащення факультету комп'ютерними класами є ефективними елементами навчального процесу, сприяють формуванню м'яких навичок у здобувачів ОП, які є важливими для професійного зростання. Ресурси ЗВО надають можливість здобувачам та науково-педагогічним працівникам покращувати себе в інтелектуальному, ментальному та фізичному аспектах. Середовище, створене на базі ЗВО, є безпечними, обладнаними засобами захисту в разі надзвичайних ситуацій. Адаптованість ЗВО до безбар'єрності та інклюзивності є базовою та потребує удосконалення. ЗВО розробив нормативну рамку та систему реагування на конфліктні ситуації. Позитивними практиками є наявність достатньої кількості комп'ютерних класів, зважаючи на застосування тестів як способу оцінювання результатів навчання та підготовки до ЄДКІ; навчально-методичні матеріали містять актуальні ОК для сучасного правника, дозволяють підготувати здобувачів для комфортного працевлаштування; впровадження онлайн-сервісу «Портал студента» є зручним засобом для відслідковування інформації з приводу навчального процесу.

Недоліки

Попри те, що здобувачі орієнтуються у ресурсах ЗВО, вони не в повній мірі поінформовані про функціонування Соціально-психологічного центру, Центру гендерної рівності, Центру спорту, Наукової бібліотеки та ін.структурних підрозділів. Цим структурним підрозділам ЗВО потрібно знайти способи, щоб систематично нагадувати про свої послуги та можливості. Також у ЗВО немає Стратегії щодо створення інклюзивного та безбар'єрного середовища, наявні пандуси не відповідають стандартам та становлять труднощі для використання приміщень ЗВО особам з інвалідністю / з особливими освітніми потребами. Приміщення студмістечка теж потребують ремонту, попри їхню поточну придатність для проживання.

Рекомендації

ЕГ пропонує ЗВО розробити Стратегію щодо створення інклюзивного та безбар'єрного середовища з конкретними завданнями та цілями виконання (з урахуванням викликів, визначених особливим статусом приміщень через розміщення в охоронній зоні ЮНЕСКО), зокрема щодо системи навчання з толерантної комунікації з особами з особливими освітніми потребами / та інвалідністю. Також ЕГ рекомендує структурним підрозділам розробити стратегію та підхід до інформування учасників освітнього процесу про можливість отримання послуг з вимірюванням ефективності користування ними.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

У ЗВО діє ряд локальних актів, які забезпечують правову основу для розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП: Положення про організацію освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (https://surl.li/smssui), Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (https://surl.li/qxwnpi), Положення про гаранта освітньої програми Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (https://qrcd.org/7qpw), Положення про організацію проведення моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (https://surl.li/ytzynn), Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (https://surli.cc/zeqmus). Структура процедури забезпечення якості вищої освіти в ЗВО складає кілька рівнів моніторингу (загальноуніверситетський, факультетський та кафедральний) із суб'єктною роллю ініціаторів такого моніторингу (ректор, проректори, керівник центру забезпечення якості освіти, декан факультету, гаранти освітніх програм, представники органів студентського самоврядування, здобувачі вищої освіти). Варто відзначити, що основним напрямом моніторингу є участь стейкхолдерів (здобувачів вищої освіти, роботодавців, викладачів, громадськості) у розробці та оцінці освітньої програми (зокрема через Раду стейкхолдерів ЗВО, у чому пересвідчилась експертна група), а також наскрізний, комплексний характер (моніторинг охоплює результати навчальних досягнень здобувачів вищої освіти усіх рівнів і форм навчання за результатами екзаменаційних сесій та підсумкової атестації у розрізі: студент – група – курс – освітня програма – факультет). Ключовими змінами в ОП за результатами аналізу ЕГ встановлено: змінено представника від здобувачів ОП у зв'язку із короткотривалістю магістерського рівня навчання; введено дві ОК «Порівняльне процесуальне право» (3.0 кредити) та ОК «Legal English» (3,0 кредити); кількість кредитів виробничої практики зменшено на 3 кредити (із 24,0 до 21,0) за рахунок уведення більшої кількості навчальних годин в інші ОК; змінений перелік дисциплін вільного вибору.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Експертна група встановила, що до діяльності проєктної групи з внесення змін до ОП долучений один здобувач. Гарант ОП позитивно відгукнувся на рекомендацію ЕГ збільшити кількість здобувачів у складі проєктної групи. Інші здобувачі долучались до обговорень змін щодо ОК ОП через участь у засіданнях кафедр (наприклад, протокол засідання кафедри теорії права та прав людини № 8 від 23.03.2023). Під час спілкування з представниками органів студентського самоврядування підтверджено їхню участь у засіданнях Вченої ради факультету, проте пропозицій щодо змін до цієї ОП від здобувачів на цьому рівні не встановлено. Натомість система комунікації між учасниками освітнього процесу, на переконання ЕГ, дозволяє за активної участі самих здобувачів подати безпосередньо, так і через органи студентського самоврядування пропозиції щодо змін в ОП. ЗВО проводить щорічне опитування здобувачів через систему питань в онлайн-формі, що відповідає блокам критеріїв оцінювання якості освітньої програми. Результати моніторингових досліджень оформлюють у вигляді аналітичних довідок (звітів) і рекомендацій, надають керівництву ЗВО та керівникам структурних підрозділів для прийняття управлінських рішень, а також розглядаються на засіданнях ректорату, Вченої ради факультету, Вченої ради Університету. Результати моніторингових досліджень оприлюднюють на сайті ЗВО, факультету. Зокрема на вкладці ОП на сайті факультету містяться дані опитувань, які визначені як один із методів моніторингу відповідно до п. 2.3. Положення про організацію проведення моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти. Результати опитувань опрацьовують на засіданнях Вченої ради факультету (наприклад, відповідно до Протоколу № 10 від 23.02.2024 Вчена рада обговорила ефективність запровадження змішаного формату оцінювання на екзаменах ОП, впровадження якого підтримане здобувачами, у чому переконалась ЕГ під час спілкування із здобувачами) та підтримала продовження застосування такого формату оцінювання результатів навчання: через усну відповідь та комп'ютерного тестування на електронній платформі Moodle ЗВО.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

На факультеті не створено Раду роботодавців, проте факультет підтримує контакти із ключовими роботодавцями здобувачів ОП: приватні нотаріуси та нотаріальні контори, районні суди Чернівецької області, адвокати, які здійснюють адвокатську діяльність індивідуально, та адвокатські об'єднання, Представництво Уповноваженого з прав людини ВРУ у Чернівецькій області, Чернівецька міська рада, юридична клініка, лабораторія медіації тощо. Зокрема у спілкуванні із стейкхолдерами ЕГ переконалась у задоволеності кадрового забезпечення із числа здобувачів ОП на їхніх робочих місцях, застосуванні практичних навичок, здобутих під час навчання, у робочому процесі та формуванні індивідуальної кар'єрної траєкторії. Позитивним явищем є те, що частина стейкхолдерів є одночасно практиками та науково-педагогічними працівниками. Це дозволяє з практичної точки зору оцінити ефективність ОК ОП і запропонувати необхідні зміни до ОП (наприклад, під час засідання кафедри кримінального процесу (Протокол № 15 від 11.06.2026) стейкхолдери виступили з пропозиціями доповнити робочі програми навчальних дисциплін елементами практичного спрямування через складання процесуальних документів, моделювання окремих процесуальних дій, конкретизації завдань практики тощо). 88,9% опитаних із числа роботодавців щодо якості підготовки здобувачів ОП стверджує, що ОП актуальна та відповідає потребам ринку праці.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Під час відеоогляду приміщень ЗВО ЕГ встановила, що на коридорі є стенди із фотографіями кращих випускників факультету, зокрема випускників ОП. Окремо на сайті є окрема вкладка «Alumni», де теж є фотографії, імена та посади відомих випускників факультету. Адміністрація факультету забезпечує проведення опитування серед випускників, більшість із яких позитивно оцінює навчання на ОП (https://surli.cc/evkngx). Частина випускників продовжила свій шлях у науці, зокрема у статусі науково-педагогічних працівників факультету, і в цьому статусі на основі власного досвіду долучається до надання пропозицій на засіданнях кафедр. 80,6% роботодавців позитивно оцінює теоретичний рівень підготовки випускників ОП, а 63,9% – практичний. Траєкторія працевлаштування випускників ОП випливає із тісної співпраці із стейкхолдерами: випускники продовжують свій професійний шлях на посадах юрисконсультів, нотаріусів, помічників суддів, секретарів судових засідань, слідчих, що відповідає п. 4 Профілю, визначеного у Освітньо-професійній програмі «Право (введеного в дію Наказом в. о. ректора № 278 від 13.07.2026).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Процедура моніторингу визначена у Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (https://surli.cc/zeqmus) та Положенні про організацію проведення моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (https://surl.li/ytzynn). Структура, цілі, процес, суб'єкти прописані чітко і у логічному взаємозв'язку, що дає можливість впливати на результати моніторингу на різних рівнях. ЕГ встановила, що моніторинг ОП здійснюють за допомогою онлайн-опитування здобувачів із конкретними питаннями, визначеними відповідно до критеріїв оцінювання якості освітніх програм. Ці результати опрацьовують та передають на засідання Вченої ради ЗВО, факультету, завідувачам кафедр, Науково-методичній, Науково-технічній радам. Координацію цього процесу здійснює Центр забезпечення якості вищої освіти ЗВО. Результати опрацьовують на засіданні кафедр, про що свідчать надані на запит ЕГ протоколи, і беруть до уваги в напрацюванні змін до силабусів, робочих програм навчальних дисциплін. Точкові зміни вносять теж на реалізацію участі факультету у проєктах. Так, наприклад, під час засідання кафедри кримінального права (Прокол № 8 від 22.02.2023) з метою участі у пілотному проєкті Національного агентства з питань запобігання корупції (офісу доброчесності) «Антикорупція та доброчесність» викладачі ухвалили рішення запропонувати внести зміни до ОП «Право» підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 081 Право навчальну дисципліну «Антикорупція та доброчесність» в якості обов'язкової компоненти ОП. Цей компонент відповідає актуальним запитам у правничій сфері і демонструє цілісний підхід кафедр у підтримку якості ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

На сайті юридичного факультету ЗВО у вкладці «ОПП Право підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти» міститься План заходів щодо організації освітньої діяльності за наслідками проведеної акредитаційної

експертизи, де на кожну пропозицію ЕГ складено чіткий перелік дій та заходи реагування. Окремо за запитом ЕГ Гарант ОП надав таблицю результатів виконання Плану заходів. На основі аналізу цих документів, а також відомостей, отриманих під час спілкування із учасниками освітнього процесу ЕГ позитивно оцінює спроможність ЗВО реагувати на рекомендації та вдосконалювати ОП. Наприклад, пропозиція «запровадити як мінімум вибіркові дисципліни англійською мовою, які б формували здатність вільно спілкуватися правничою іноземною мовою» підтримана і вирішена через впровадження циклу гостьових лекцій за програмою «Global Legal Skills». Спільно з юридичним факультетом Бостонського університету організовано проведення циклу лекцій «Вступ до основних особистих конституційних прав» (https://surl.li/yarcpu). Інший недолік «недостатньо реалізовані можливості щодо міжнародної академічної мобільності, які широко представлені ЗВО» вирішений через розширення партнерств закладу в результаті якого 1 здобувачка взяла участь у програмі Erasmus+ у Західному університеті м. Тімішоара (Румунія) у 2024 році (https://surl.li/mviqfc) та ще 3 здобувачі – в Університеті Матея Бела (Банська Бистриця, Словаччина) (https://surl.li/vgnbcr) у 2026 р.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Участь здобувачів ОП у діяльності органів студентського самоврядування, зайняття наукою дозволяє їм безпосередньо за власним бажанням, так і за посадою, бути на засіданнях кафедр, Вченої ради факультету. Здобувачі можуть доєднуватись до зустрічей, організованих структурними підрозділами ЗВО, зокрема зустрічей із Гарантам ОП (https://surli.cc/xawbxg). Науково-педагогічні працівники активно долучаються до обговорення щодо участі кафедр у міжуніверситетських проєктах, заслуховують досвід колег, отриманий під час академічних мобільностей, надають рекомендації щодо покращення показників якості вищої освіти за цією ОП (про що свідчать протоколи, надані на запит ЕГ). Окрім того варто підкреслити, що ОК «Публічне право: методологія тлумачення і застосування» вдало охоплює як теоретичний блок двох дисциплін, включених до програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями «Право» та «Міжнародне право» на другому (магістерському) рівні вищої освіти: «Конституційне право України» та «Адміністративне судочинство в Україні», так і практичне спрямування, позитивний відгук про яке надали випускники ОП. Разом з іншими ОК розроблена ЗВО ОП демонструє якісний підхід до підготовки здобувачів до ЄДКІ, про що свідчать результати за два останні роки: у 2024 році – 93,00% склали іспит успішно, у 2025 – 97,2%. Ця динаміка є позитивним показником поступового наближення ОП до зразкової. Науково-педагогічні працівники беруть участь у курсах підвищення кваліфікації для сприяння розвитку професійної майстерності викладача що п’ять років (https://surl.li/rnrypf), долучаються до партнерських проєктів у сфері вищої освіти (https://surl.li/salmvi), що сприяє вдосконаленню викладацької майстерності. Структура системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти визначена у розділі 2 Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (https://surli.cc/zvsvgx) і становить собою п’ятирівневу структуру, на першому рівні якого є студенти, що мають право ініціювати зміни (що теж відзначає студентоорієнтований підхід), далі - кафедри, гаранти програм, проєктні групи, викладачі, які реалізують ОП, проводять поточний моніторинг; третій рівень – структурні підрозділи факультету, які організовують технічне, консультативне, методичне та ін. роду забезпечення; четвертий рівень – загальноуніверситетські структурні підрозділи, дорадчі та консультативні органи, що відповідають за нормативну документацію та супровід; і завершальним, п’ятим рівнем, є Наглядова Рада, Ректор, Вчена рада, що здійснює прийняття загальноуніверситетських рішень щодо формування стратегії і політики забезпечення якості, затвердження внутрішньої нормативно-правової документації, програм дій тощо. Такий розподіл повноважень зумовлений ієрархічною структурою ЗВО з автономними можливостями учасників кожного рівня.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

У ЗВО діє система, яка забезпечує процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми на різних суб’єктних рівнях з чітким розподілом повноважень. До покращення освітньої програми долучаються здобувачі ОП, зокрема Центр забезпечення якості вищої освіти шляхом щорічного опитування здійснює моніторинг, підсумовує дані та передає на опрацювання Науково-методичній, Науково-технічній радам, адміністрації факультету, завідувачам кафедр. Факультет підтримує контакти із ключовими роботодавцями та випускниками, які долучаються до надання пропозицій щодо доповнення робочих програм елементами практичного спрямування. ЗВО бере до уваги результати зовнішнього забезпечення якості: зауваження попередньої акредитації частково вирішені через формування Плану заходів із вказанням реченців виконання та відповідальних осіб. Позитивними практиками є введення обов’язкової дисципліни «Антикорупція та доброчесність» у межах пілотного проєкту НАЗК, конструювання дисципліни «Публічне право: методологія тлумачення і застосування», а також якісний підхід до підготовки здобувачів до складання ЄДКІ, результати якого мають позитивну динаміку. ЗВО працює у напрямку формування культури якості освіти через покращення нормативної бази, підтримання стійкого зв’язку із роботодавцями, створення комфортного інформаційного простору для швидкої комунікації між учасниками освітнього процесу. ЕГ позитивно відзначає співпрацю юридичного факультету із роботодавцями у сфері права.

Недоліки

На факультеті не створено Раду роботодавців. Способи збору інформації у здобувачів, випускників та стейкхолдерів про задоволеність ОП не передбачають використання відкритих відповідей та полів для надання коментарів. Пропозиції отримані від науково-педагогічних працівників фіксуються в протоколі, але не відображені в плані заходів чи кроках реагування. До проєктної групи залучений лише один здобувач.

Рекомендації

ЕГ рекомендує створити Раду роботодавців при факультеті та передбачити способи фіксації пропозицій до ОП від стейкхолдерів з одночасним планом заходів; розробити робочий документ, який би систематизовував пропозиції науково-педагогічного складу та визначав поетапний процес впровадження з розподілом повноважень та відповідальних осіб з показниками ефективності. Також ЕГ вважає за доцільне розширити кількість здобувачів ОП у проєктній групі, увести графік зустрічей Гаранта ОП з органами студентського самоврядування, групами, які навчаються за різними формами ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов‘язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури є чіткими та доступними і передбачені у Статуті ЗВО, (https://surl.li/uqxtgq), Концепції розвитку ЗВО на 2023-2026 роки (https://surl.li/mpwfqt), Стратегічному плані ЗВО (2025-2029 р.) (https://surl.li/fghyke), Кодексі академічної доброчесності та етики (https://surli.cc/hjsvpl), Колективному договорі (https://surl.li/kedegq), Правилах внутрішнього трудового розпорядку (https://surl.li/wvhkba), Положенні про організацію освітнього процесу (https://surl.li/pghgqi), Положенні про розроблення та реалізацію освітніх програм (https://surl.li/xvubdb), Положенні про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти (https://surl.li/tpuzlh), Положенні про апеляцію на результати підсумкового семестрового контролю знань студентів (https://surl.li/cgarvu), Положенні про проведення практики здобувачів вищої освіти (https://surl.li/wmidyd), Положенні про порядок реалізації студентами права на вибір навчальних дисциплін, Положенні про рейтинг студентів (https://surl.li/yfntqh), Положенні про порядок відрахування, переривання навчання, поновлення, переведення, надання академічної відпустки здобувачам вищої освіти (https://surl.li/kehimo), Порядку визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти тощо визначено права та обов’язки усіх учасників освітнього процесу в ЗВО (https://surl.li/xveovz). Також права та обов’язки учасників освітнього процесу визначені у Положеннях про створення, діяльність структурних підрозділів ЗВО, наказах ректора, рішеннях Вченої ради, трудових договорах та договорах про надання ЗВО освітніх послуг здобувачам. Усі необхідні документи є у вільному доступі на сайті ЗВО у вкладці «Нормативні документи», а також на сайті юридичного факультету; частина з них продубльована на освітньому порталі Moodle. Більшість документів є завантаженими у форматі pdf у машинозчитувальній формі. Під час зустрічі із здобувачами та науково-педагогічними працівниками ЕГ встановила, що учасники освітнього процесу знають, де знайти необхідну інформацію.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

На сайті факультету є окрема анонімна скринька зауважень та пропозицій (https://law.chnu.edu.ua/feedback/), де кожен охочий може залишити свої міркування, які стосуються як ОП, так і всього навчального процесу. Окрім того на вкладці ОП вказана контактна електронна адреса за якого можна залишити цільову пропозицію щодо ОП (https://law.chnu.edu.ua/mahistry-pravo/). Пропозиції опрацьовує безпосередньо Гарант ОП і виносить на розгляд робочої групи ОП. Результати в оформленій таблиці передають комісії з навчально-методичної роботи Вченої ради ЗВО. Динаміка перегляду змін до ОП відбувається, як правило, що три роки, про що свідчать опубліковані на сайті «Обґрунтування змін до ОП» за 2021, 2023 та 2026 рр. На сайт факультету також містяться проєкти ОПП за 2023 та 2026 роки, відгуки та рецензії стейкхолдерів, що надає можливість зацікавленим сторонам надати свої пропозиції. Способи додаткового інформування учасників освітнього процесу з цього питання ЕГ не встановила.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ не виявила труднощів у зацікавлених сторін щодо пошуку необхідної інформації на вебсайтах факультету та ЗВО. Доступ до ресурсів є вільним і безперешкодним для всіх користувачів. На сайті факультету розміщена вкладка «Контакти», де вказані номери телефонів, електронні адреси та посилання на соціальні мережі для зв'язку з адміністрацією факультету, гарантом ОП, кафедрами тощо. Сайт ЗВО також містить окрему вкладку «Контакти» з відповідною інформацією, а контакти технічної підтримки зазначені у розділі «Центр цифрової трансформації» (https://surli.cc/kolcsi). За результатами візуального огляду ЕГ встановила, що інформацію на сайті регулярно оновлюють. Інформація про освітню програму є достовірною та не вводить в оману ні вступників, ні здобувачів. Вкладки «Абітурієнту» та «Студенту» охоплюють широке коло питань: від поселення в гуртожитки до довідкових матеріалів з академічної доброчесності. Водночас на вебсайті факультету відсутній окремий розділ або посилання на зовнішні ресурси органів студентського самоврядування, де містилася б інформація про їхню діяльність, керівні документи, протоколи засідань тощо (наявні лише сторінки в соціальних мережах).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЗВО має достатнє нормативно-правове забезпечення, яке встановлює чіткі та зрозумілі правила, процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу. Вони є доступними, постійно оновлюються та переглядаються на різних рівнях їхнього застосування. Учасники освітнього процесу обізнані щодо способу пошуку цих актів та їхнього змісту. Сайт факультету у зручному форматі фіксує ключову інформацію з різними вкладками та допоміжними інформаційними ресурсами, з можливістю комунікації із ЗВО через різні канали зв'язку. Блоки інформації подані зручно, частина з них продубльована на платформі Moodle. Більша частина підвантажених документів подана у форматі pdf у машиночитувальній формі. Серед позитивних практик варто відзначити онлайн-сервіс "Портал студента", завдяки якому здобувачі можуть переглядати індивідуальний навчальний план (електронну заліковку), користуватися інтерактивною мапою корпусів університету, переглядати розклад сесії.

Недоліки

На сайті факультету не відображено протоколів засідань Вченої ради факультету, кафедр, Студентського парламенту. Оскільки в них міститься інформація про питання, які стосуються освітнього процесу, вбачаємо, що вони повинні бути доступні для усіх учасників освітнього процесу, зокрема стейкхолдерів. Окрім того частина документів є лише скан-копіями, що не відповідає стандартам відкритих даних, а й відтак зручного способу пошуку інформації. Частина опитувань не містить дат їх проведення. Функціонал сайту факультету не є зручним та доступним для людей із різними порушеннями (зору, слуху, опорно-рухового апарату чи ментальних властивостей).

Рекомендації

ЕГ рекомендує опублікувати протоколи засідань Вченої ради факультету, кафедр, Студентського парламенту на вебсайті факультету. Доповнити вебсайт факультету окремим розділом (або прямим гіперпосиланням на відповідні ресурси) для органів студентського самоврядування, щоб забезпечити вільний доступ до інформації про їхню діяльність, установчих документів, протоколів засідань тощо. За можливості також провести перетворення файлів документів зі сканованого формату у машинозчитувальний, доповнити файли опитувань інформацією про дати проведення. ЕГ вбачає за доцільне надати більшу доступність вебсайту для людей з порушеннями зору, слуху, опорно-рухового апарату чи ментальних властивостей через можливість перегляду вмісту у спеціально адаптованих режимах (зокрема, з налаштуваннями контрастності, масштабування та підтримкою програм екранного доступу тощо).

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*Додаток до звіту ЕГ Перелік суттєвих недоліків ID 83034.xlsx*	D5LZfcEB+DAUi+Y3dD55/2bSG+vZWO8VTTe9DLcRyuk=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Коломієць Наталія Володимирівна

Члени експертної групи

Кисельова Олена Іванівна

Козійчук Богдан Романович