

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Факультет іноземних мов

Кафедра англійської мови



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан факультету іноземних мов

Тетяна КОЛІСНИЧЕНКО_

серпня_2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

Когнітивна лінгвістика і лінгвоконцептологія

(назва навчальної дисципліни)

вибіркова

Освітньо-професійні програми: «Англійська філологія»

Спеціальність: В11 Філологія

Спеціалізація: В11.041 Філологія. Германські мови та літератури

(переклад включно), перша – англійська

Галузь знань: В Культура, мистецтво та гуманітарні науки

Рівень вищої освіти: третій (освітньо-науковий)

факультет іноземних мов

Мова навчання: англійська

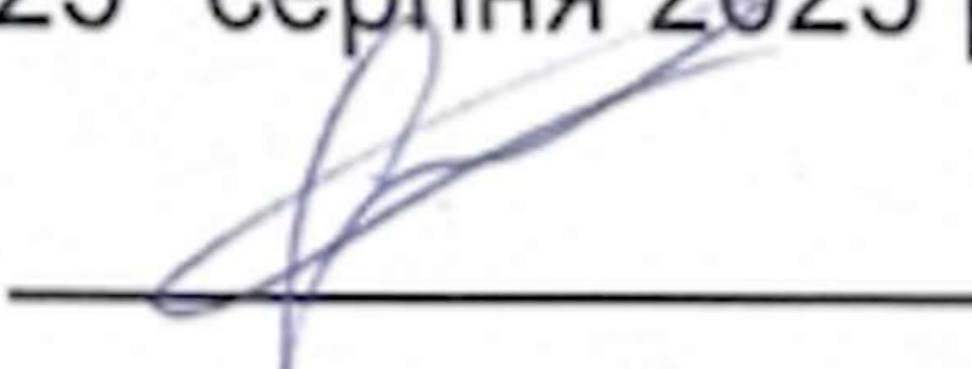
Чернівці 2025 рік

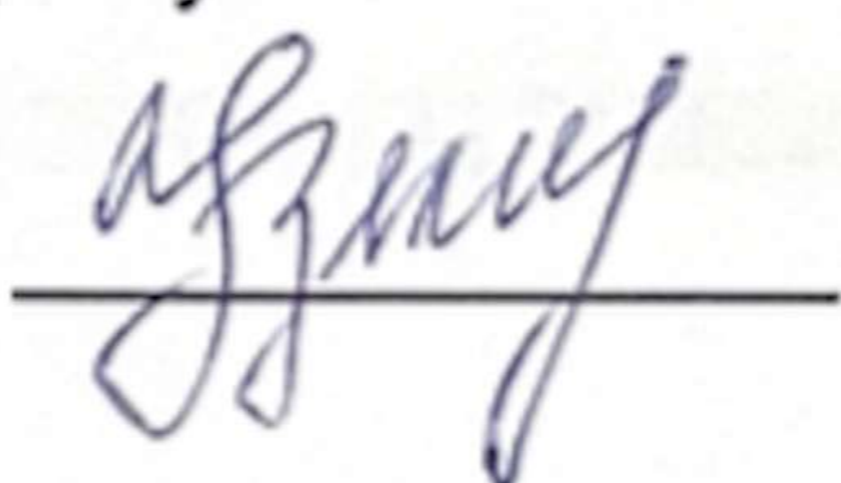
Робоча програма навчальної дисципліни «Когнітивна лінгвістика і лінгвоконцептологія» складена відповідно до освітньо-наукової програми «Англійська філологія».

Розробник: Єсипенко Надія Григорівна – доктор філологічних наук, професор кафедри англійської мови

Викладач: Єсипенко Надія Григорівна – доктор філологічних наук, професор кафедри англійської мови

Погоджено з гарантом ОП  Надія ЄСИПЕНКО
(підпис)

Затверджено на засіданні кафедри англійської мови
Протокол № 7 від " 25" серпня 2025 року
Завідувач кафедри  Ольга СОЛОВЙОВА

Схвалено методичною радою факультету іноземних мов
Протокол № 1 від " 27 " серпня 2025 року
Голова методичної ради факультету  Ірина БЕЖЕНАР

Мета навчальної дисципліни: формування загального розуміння найбільш важливих проблем когнітивної лінгвістики та ознайомлення аспірантів з теоретико-методологічними засадами даної науки як одного з найактуальніших напрямів сучасного мовознавства, зокрема, з когнітивною семантикою, через узагальнення та систематизацію сучасних знань у галузі лінгвокогнітивної концептології та лінгвокультурології як невід'ємної складової когнітивної лінгвогносеології.

Завдання вивчення дисципліни:

Завдання курсу полягають у вивченні теоретичних засад когнітивної лінгвістики та виробленні практичних навичок аналізу концептуальних одиниць:

- поглибити вміння узагальнювати, аналізувати, синтезувати, генерувати нові ідеї;

- навчити виконувати комплексні дослідження із застосуванням сучасних інформаційних та комунікаційних технологій;

- забезпечити здобуття ґрунтовних знань у відповідних галузях філології, зокрема засвоєння основних концепцій, оволодіння теоретичними і практичними навичками, розуміння термінології з досліджуваної проблематики тощо;

- виробити навички планувати й організовувати професійну та науково-інноваційну діяльність у галузі філології, насамперед у ситуаціях, що потребують нових стратегічних підходів на основі загальнонаукових і спеціальних теоретичних та експериментальних методів;

- сформувати здатність до лінгвокреативної діяльності в науково-інноваційній сфері та викладацької практики в межах спеціальності «Філологія».

По завершенні курсу здобувачі вищої освіти за третім рівнем повинні знати:

об'єкт, предмет, мету, завдання, теоретичні засади когнітивної лінгвістики (зокрема, когнітивної семантики);

базові характеристики (лінгвокультурних) концептів;

методи концептуальних досліджень, розроблені у вітчизняному та зарубіжному мовознавстві.

вміти:

розуміти і адекватно вживати метамовний інструментарій сучасної когнітивної лінгвістики щодо проблем співвідношення мови та мислення, концептуалізації, категоризації, формування мовних значень;

застосовувати знання, одержані у базових теоретичних курсах з мовознавчих дисциплін у річищі когнітивної лінгвістики;

опанувати базові методики семантико-когнітивного та лінгвокультурного аналізу з виявленням перспектив застосування їх елементів у НДР, орієнтуючись у проблемах і тенденціях у вивченні та викладанні когнітивних аспектів мови та мовленнєвої діяльності з опорою на відповідну літературу з проблематики.

Опис змісту робочої програми навчальної дисципліни
Загальна інформація

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин						Вид підсумкового контролю	
			кредитів	годин	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання		
Денна	1	2	3	120	20		10				60	залік

Структура змісту навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин												
	усього	денна форма					Заочна форма						
		у тому числі					усього	у тому числі					
		л	п	лаб.	інд.	с.р.		л	п	лаб	інд	с.р.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 1. Когнітивна лінгвістика і лінгвоконцептологія: основні поняття, історія виникнення, інструментарій досліджень												
Тема 1. Когнітивна лінгвістика у сучасному мовознавстві.	13	2	2			9							
Тема 2. Лінгвоконцептологія у сучасній лінгвістиці.	13	2	2			9							
Тема 3. Когнітивна семантика. Основні поняття та принципи	11	2				9							
Тема 4. Концептуалізація і категоризація.	11	2				9							
Тема 5. Типи репрезентації знань у мовній свідомості етносемантичної особистості.	11	2				9							
Разом за ЗМ1	59	10	4			45							
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 2. Актуалізація ментальних структур												
Тема 1. Формування та вербалізація концептів.	13	2	2			9							
Тема 2. Теорія когнітивної метафори	13	2	2			9							
Тема 3. Фрейми, гештальти, сценарії як структури репрезентації знань	13	2	2			9							
Тема 4. Когнітивна граматики Р. Ленекера, Дж. Лакоффа, Х Томпсона.	11	2				9							

Тема 5. Концепт у дискурсі	11	2				9					
Разом за ЗМ 2	61	10	6			45					
<i>Усього годин</i>	120	20	10			90					

Тематика семінарських занять

№	Назва теми	Питання і завдання	Кількість годин
1	Сутність концептуалізації та категоризації як його базових процесів.	Практичний аналіз корпусу для виявлення вербалізованих концептів	2
2	Категоризація. Категоріальна та міжкатегоріальна організація знань.	Категорійний аналіз тексту	2
3	Когнітивна семантика. Сучасна методологія концептуального аналізу у лінгвістиці.	Когнітивний аналіз вербалізованих ментальних структур у текстах	2
4	Відображення граматикую людського пізнання та концептуалізації досвіду	Дослідження міжмовних граматичних структур та їхніх теоретичних наслідків	2
5	Головні характеристики концептів у лінгвокультурній концептології.	Аналіз лінгвокультурних концептів у художньому дискурсі	2
			10 год

Самостійна робота здобувача

№	Завдання для самостійної роботи	Кількість годин
1	Мова як об'єкт когнітивних досліджень. Тематика, напрями, теоретико-методологічні принципи сучасних лінгвокогнітивних студій.	9
2	Структури представлення знань у мові. Фреймова семантика. Типи фреймів.	9
3	Метакатегорія «спостерігач». Категоризація і психомеханіка мови. Прототипічний підхід до формування категорій.	9
4	Мовна картина світу і мовна особистість	9
5	Сучасна методологія концептуального аналізу у лінгвістиці. Структура концепту та методологія його вивчення з точки зору лінгвокультурології Концепт у скопусі лінгвокультурології.	9
6	Когнітивна граматики: концептуалізація та значення	9
7	Лексична та граматична, системна та функціональна категоризація. Функціонально-семіологічний підхід.	9
8	Корпусно-орієнтовані підходи до концептів	9

9	Профілювання концептів і домени репрезентації знань	9
10	Сучасні школи когнітивної лінгвістики. Поняття прототипу. Типи категорій.	9
		90 год

**Індивідуальні завдання : реферати, ессе, доповіді
(за вибором здобувача)**

№	Назва теми
1	Порівняльний аналіз підходів до вивчення фреймів у вітчизняному та закордонному мовознавстві
2	Порівняльний аналіз культурних концептів українців, американців, англійців.
3	Порівняльний аналіз типології концептів (культурних концептів) в межах когнітивного та культурологічного підходів

Методи навчання

Основні традиційні та інтерактивні методи навчання, спрямовані на досягнення освітньої мети й прогнозованих програмних результатів:

- практичні вправи (проведення семінарських занять для закріплення матеріалу курсу),
- аналіз наукових статей (вивчення та обговорення наукових статей для розвитку розуміння сучасного стану філологічної галузі в Україні),
- самостійна робота (виконання здобувачами завдань та проектів поза аудиторією),
- аудіювання (прослуховування навчальних відео),
- письмові завдання (виконання письмових робіт, таких як есе, доповіді, рефератів),
- мобільні додатки та онлайн платформи (використання унікальних технологій для практики мови: edpuzzle, NP5, learningapps, youtube etc).

Система контролю та оцінювання

Методи контролю

- Усне опитування здобувачів
- Письмове опитування здобувачів
- Індивідуальні та групові завдання

Форми контролю:

- стандартизовані тести;
- презентації результатів аналізу тесту;
- усна та письмова відповідь здобувачів;
- твори, ессе;
- інші види індивідуальних та групових завдань.

Критерії оцінювання поточного та підсумкового контролю

Загальна кількість балів, яку здобувач може отримати у процесі вивчення дисципліни протягом семестру, становить 100 балів, з яких 60 балів здобувач набирає за поточні види контролю і 40 балів під час підсумкового виду контролю (заліку).

Поточний контроль

Кількість балів за кожну тему виводиться із суми поточних видів контролю (за роботу на семінарських заняттях, виконання тестових завдань, підготовку індивідуальних занять). Кількість балів за модуль дорівнює сумі балів, отриманих за теми даного модуля. Максимальна кількість балів складає: за 1 модуль – 30 балів; за 2 модуль – 30 балів.

Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів за результатами поточного контролю

- критичний огляд навчального відео – 2 бала

Criteria to assess video surveys:

The information shared in the video is reflected in the survey – 1 point

The appropriate language level – 0,5 point

Critical comments on the material – 0,5 point

- тест з множинними варіантами відповіді – 2 бала

Criteria to assess a multiple choice test (10 questions in a test):

1 correct answer = 0,2 point

- ессе, презентація, реферат за вибором здобувачів -5 балів

Criteria to assess the Power-Point Presentation, Essay, Report:

- the information is valid and concerns the topic – 1 point

- the presentation is logically organized – 1 point

- the appropriate language level – 1 point

- there is a balanced presentation of illustrations and the text – 1 point

- the list of resources is given – 1 point

- тема семінарського заняття:

Усна відповідь на семінарі оцінюється у 3 балів.

3 бали	здобувач продемонстрував високий рівень володіння теоретичним матеріалом; повністю розкрив зміст питання; логічно структурував свою відповідь і навів відповідні приклади.
2 бали	здобувач показав задовільне володіння теоретичним матеріалом; не повністю розкрив зміст питання; не зовсім логічно структурував свою відповідь і не навів прикладів; допустив близько 4-6 мовних помилок.
1 бали	здобувач показав незадовільне володіння теоретичним матеріалом; не розкрив зміст питання; логічно не структурував свою відповідь і не навів прикладів; допустив 6-8 мовних помилок.
0 балів	здобувач не відповів на запитання

Модульна контрольна робота (тестування із завданнями різного рівня складності – множинний вибір, знаходження відповідностей) оцінюється так:

Модульний тест 1 10 балів	91-100% відповідей вірні	Модульний тест 2 5 балів	91-100% відповідей вірні
------------------------------	--------------------------------	-----------------------------	--------------------------------

9 балів	81-90% відповідей вірні	4 балів	61-80% відповідей вірні
8 балів	71-80% відповідей вірні	3 балів	51-60 % відповідей вірні
7 балів	61-70% відповідей вірні	2 бали	21-40 % відповідей вірні
6 балів	51-60% відповідей вірні	1 бали	11-20 % відповідей вірні
5 балів	41-50% відповідей вірні	0,5 бали	1-10% відповідей вірні
4 бали	31-40% відповідей вірні.	0 балів	0% відповідей вірні.
3 бали	21-30% відповідей вірні.		
2 бали	11-20% відповідей вірні		
1 балів	10- 5% відповідей вірні.		

Критерії оцінювання результатів навчання на підсумковому контролі

Загальна кількість балів, яку здобувач може отримати у процесі вивчення дисципліни протягом семестру, становить 100 балів, з яких 60 балів здобувач набирає за поточні види контролю і 40 балів під час підсумкового виду контролю (заліку).

Кількість балів за кожен модуль виводиться із суми поточних видів контролю (за виступи на семінарських заняттях, виконання тестових завдань, підготовку рефератів). Кількість балів за модуль дорівнює сумі балів, отриманих за теми даного модуля. Максимальна кількість балів складає: за 1 модуль – 30 балів; за 2 модуль – 30 балів.

Підсумковий контроль проводиться з метою оцінки результатів навчання на завершальному етапі – під час проведення заліку з дисципліни. Максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати у ході проведення підсумкового контролю становить *40 балів* – по 10 балів за кожну відповідь білету. Відповіді на питання №1, №2 та №3 в кожному з білетів передбачають демонстрацію теоретичних знань здобувачів з дисципліни. Оцінювання відповідей на ці питання здійснюється за спільними критеріями.

Критерії та параметри оцінювання відповідей на питання 1, 2 та 3:

Бали	Характеристика відповіді
10	здобувач вичерпно висвітлює теоретичне питання; чітко і конкретно висловлює головні моменти, наводить адекватні різноманітні приклади; вживає адекватні

	лексико граматичні структури; логічно обґрунтовано і структурно правильно буде відповідь;
9-8	здобувач достатньо повно висвітлює теоретичне питання; правильно виокремлює головні моменти, наводить необхідні приклади; вживає коректні лексико-граматичні структури; логічно і структурно правильно буде відповідь; проте відповідь має незначні неточності та помилки;
7-6	здобувач неповно висвітлює теоретичне питання; не акцентує увагу на головних моментах, наводить недостатню кількість прикладів; вживає дещо некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно буде відповідь; відповідь має деякі як незначні, так і значні неточності та помилки;
5-3	здобувач частково і недостатньо висвітлює теоретичне питання; не акцентує увагу на головних моментах, наводить недостатню кількість прикладів; вживає некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно буде відповідь; відповідь має деякі значні неточності та помилки;
2-0	здобувач частково і недостатньо висвітлює теоретичне питання; викладає недостатній для висвітлення теми обсяг теоретичних положень; не виокремлює головні думки; не наводить приклади; використовує прості, часто некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно буде відповідь; відповідь має велику кількість значних помилок.

Відповіді на питання №4 мають практичний характер (робота з текстом)

Критерії та параметри оцінювання відповідей на питання 4:

Бали	Характеристика відповіді
10	здобувач повністю та правильно виконує практичне завдання білета
9-8	відповідь здобувача містить незначні неточності і практичне завдання виконано з незначними помилками
7-6	відповідь здобувача містить неточності і практичне завдання виконано неповно
5-3	відповідь здобувача містить значні неточності і практичне завдання виконано лише частково
2-0	здобувач не в змозі виконати практичне завдання

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне оцінювання (аудиторна та самостійна робота)										Кількість балів (залік)	Сумарна Кількість балів
Змістовий модуль 1					Змістовий модуль 2						
T1	T2	T2	T4	МК	T1	T2	T3	T4	МК	40	100
7	7	8	8	30	7	7	8	8	30		

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно

Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

ПИТАННЯ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ

1. Що концепт, поняття, фрейм, прототип?
2. Які основні етапи когнітивної лінгвістики?
3. Як працює когнітивна модель?
4. У чому полягає фреймовий аналіз Ч.Філлмора?
5. Що теорія прототипів Е.Рош?
6. Які основні засади лінгвокультурології?
7. У чому відмінність між стилістичною метафорою та когнітивною метафорою?
8. Як розглядається категорія у когнітивній лінгвістиці?
9. Яка роль когніції у формуванні структур репрезентації знаць?
10. Як теорія системно-функціональної граматики Халлідея пояснює мовну організацію?
11. Які головні принципи когнітивної граматики?
12. Як категорія концептуальної метафори впливає на граматичні структури?
13. Що таке прототипова семантика у когнітивній граматиці?
14. Як аналізуються конструкції в теорії конструктора (Construction Grammar)?
15. У чому полягає концепція схематизації в когнітивній граматиці?
16. Сучасні школи когнітивної лінгвістики.
17. Поняття прототипу.
18. Типи категорій.
19. Структури представлення знань у мові.
20. Фреймова семантика.
21. Типи фреймів.
22. Сучасна методологія концептуального аналізу у лінгвістиці.
23. Структура концепту та методологія його вивчення з точки зору лінгвокультурології
24. Концепт у скопусі лінгвокультурології.
25. Поняття когніції та менталітету

Зарахування результатів неформальної освіти

Згідно з «Положенням про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (протокол №16 від 25 листопада 2024 року)» та згідно рішення кафедри англійської мови про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти (протокол №1 від 22.01.2025), під час проходження курсу результати навчання здобувачів, отримані у неформальній освіті, з можливим перерахуванням:

- тем/теми змістових модулів, які співвідносні за змістовим наповненням до знань, отриманих шляхом неформальної освіти; якщо отримані в неформальній освіті знання поглиблюють і розширюють тему / теми змістових модулів;
- індивідуального завдання, якщо отримані у неформальній освіті знання відповідають загальному спрямуванню дисципліни;
- тем / теми семінарських занять, які співвідносні за змістовим наповненням до знань, отриманих шляхом неформальної освіти; якщо отримані в неформальній освіті знання поглиблюють і розширюють тему / теми семінарських занять;
- тем / теми самостійної роботи, які співвідносні за змістовим наповненням до знань, отриманих шляхом неформальної освіти; якщо отримані в неформальній освіті знання поглиблюють і розширюють тему / теми самостійної роботи.

Для визнання й перезарахування знань, отриманих у неформальній освіті, студенту слід представити сертифікат, що підтверджує здобуття знань у неформальній освіті.

Шляхи здобуття знань у неформальній освіті: тренінги, освітні й практичні курси, семінари й вебінари, літні / зимові школи тощо.

В процесі вивчення дисципліни здобувачу освіти може бути зараховано до 25% балів, отриманих за результатами неформальної та/або інформальної освіти з проблем, що відповідають тематиці навчальної дисципліни.

Рекомендована література

Базова (основна)

1. Гладкоскок Л. Г., В. В. Левицький Засоби об'єктивації концептів. *Науковий вісник Чернівецького університету* : зб. наук. праць / наук. ред. В. В. Левицький. Чернівці : Рута, 2011. Вип. 551–552: Германська філологія. С. 11–35.
2. Єсипенко Н.Г. Асоціативно-вербальна структура концепту. *Наукові записки. Серія: Філологічні науки (мовознавство). Випуск 104 (2). Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції [Мови і світ: дослідження та викладання]* (Кіровоград, 29-30 березня 2012). Кіровоград: РВВ КДПУ ім. В. Винниченка, 2012. С.113-117.
3. Єсипенко Н.Г. Методи Квантитативної лінгвістики у вивченні профілювання концептів. *Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету. Серія: Мовознавство.* –Тернопіль : ТНПУ, 2017. Вип. 2 (28) 2017. С.29-37.
4. Загнітко А. П. Сучасні лінгвістичні теорії. Донецьк : ДонНУ, 2006. 338 с.
5. Мартинюк А. П. Словник основних термінів когнітивно-дискурсивної лінгвістики . Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2012. 196 с.
6. Полюжин М. Типологія і аналіз концептів. *Актуальні проблеми романо-германської філології та прикладної лінгвістики.* Чернівці : Книги- XXI, 2010. Випуск 1. С. 112–126.
7. Bartminski J., J. Panasiuk Stereotypy językowe. *Wspolczesny jezyk polski.* Lublin, 2001. 372 s.
8. Croft W., D. Cruse. *Cognitive Linguistics.* Cambridge : CUP, 2004. 356 p.
9. Evans V., M. Green. *Cognitive Linguistics : An Introduction.* Edinburgh : Edinburgh University Press, 2024. 830 p.
10. Geeraerts D. *Cognitive Linguistics: Basic Readings (Cognitive Linguistics Research [Clr]) 1st Edition, Kindle Edition,* 2016.
11. Givon T. Prototypes between Plato and Wittgenstein. *Noun Classes and Categorization.* A.; Ph.: Benjamins, 1986. P.77–102.
12. Lakoff G. Women, fire and dangerous things: what categories reveal about the mind. Chicago : University of Chicago, 1987. 642 p.
13. Langacker R. W. Cognitive (Construction) Grammar. *Cognitive Linguistics.* San Diego : Walter de Gruyter, 2009. Vol. 20–1., P. 167–176.
14. Langacker R. W. Grammar and Conceptualization (Cognitive Linguistics Research [clr], Kindle Edition, Reprint 2012.

15. Yesypenko N. H., Solovyova O. V., Hnatkovska O. M. (2024). The Evolving Discourse of Film Reviews: a Comparative Study of Professional and Amateur Approaches. *Нова філологія. Збірник наукових праць*. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2024. No 96. С. 87-94.
16. Yesypenko N. Text concepts as components of the individual author's world view. *The 1st International scientific and practical conference "Eurasian scientific congress" (January 27-28, 2020)* Barca Academy Publishing, Barcelona, Spain. 2020., 528-533 p.
17. Nadia Yesypenko, Olena Yankovets, Olga Beshlei, Andrii Yankovets, Ihor Bloschynskyi. Conceptual Metaphor as a Means of Terminological Nomination. *ALRJournal*. 2021; 5(2): 24-29

Допоміжна

1. Єсипенко Н.Г. Когнітивна семантика: принципи і підходи. *Науковий вісник Чернівецького університету : збірник наукових праць*. Чернівці : Видавничий дім "Родовід", 2019. Вип. 810 : Германська філологія. С. 3-17.
2. Мізецька В. Мовна картина світу і деякі засоби її вивчення. *Науковий вісник Чернівецького університету : зб. наук. праць*. Чернівці : Рута, 2005. Вип. 267: Германська філологія. С. 79–84.
3. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми : підручник / О. О. Селіванова. –Полтава : Довкілля-К, 2008. 712 с.
4. Селіванова О. Сучасна лінгвістика : термінологічна енциклопедія. Полтава : Довкілля-К, 2006. –16 с.
5. Categories and Concepts : Theoretical Views and Inductive Data Analysis / [Van Mechelen I., Hampton J., Michalski R., Theuns P.]. New York : Academic Press, 2013. 364 p.
6. Helbig H. Knowledge Representation and Semantics of Natural Language. Hermann Helbig. Hagen : Springer, 2016. 646 p.
7. Johnson C. Explanatory understanding and conceptual combination. *Explanation and Cognition*. [F. C. Keil and R. A. Wilson (Eds.)]. Cambridge, MA : MIT Press, 2020. P. 328–359.
8. Cognitive Sociolinguistics: Language Variation, Cultural Models, Social Systems (Cognitive Linguistics Research), ed. Rkristiansen G., Dirven R. –November 17, 2018
9. Dancygier, Barbara. [The Cambridge Handbook of Cognitive Linguistics](#), Cambridge University Press, 2017.
10. Мартинюк А.П. (Martynyuk A.) The Art of Metaphoric Political Insult within the Cognitive Framework. *Language – Literature – the Arts: A Cognitive-Semiotic Interface. Text – Meaning – Context*. Frankfurt am Main: Peter Lang, 2017. Vol. 14. P. 245–260.

8. Інформаційні ресурси

1. Carruthers P. The cognitive functions of language [Electronic resource] / Peter Carruthers. Access mode: <http://www.philosophy.umd.edu/people/faculty/pcarruthers/Cognitive-language.htm>.
2. Language, imd, Culture, Society – open access journal : <http://lamicus.eu/>
3. Yearbook of the German Cognitive Linguistics Association – open access journal: <https://www.degruyter.com/journal/key/GCLA/html>
4. Cognitive Linguistic Studies – e-Platform: <https://www.jbe-platform.com/content/journals/22138730>
5. Cognitive Semantics [journal] – access mode: <https://brill.com/products/journal/cognitive-semantics>

Політика академічної доброчесності відповідає чинним нормативно-правовим документам України, стандартам вищої освіти, “Етичному кодексу Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича”
<https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetsko-ho->

[natsionalnohouniversytetu.pdf](https://www.chnu.edu.ua/media/f5e1e0b1/polozhennya-pro-viyavlennya-ta-zapobihannya-akademichnogo-plahiatu-2024.pdf), «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» https://www.chnu.edu.ua/media/f5e1e0b1/polozhennya-pro-zapobihannya-plahiatu_2024.pdf, та правилам академічної доброчесності та ін. нормативно-правовим документам, затвердженим в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (див. <https://www.chnu.edu.ua/universytet/vazhlyvo/akademichna-dobrochesnist/>).