

**Звіт**  
**декана географічного факультету ЧНУ ім. Федьковича**  
**проф. Руденка В.П. про роботу на посаді декана з 28 жовтня 2015 р. до 26**  
**жовтня 2016 р. і завдання на найближчий період**

Шановні члени вченої ради географічного факультету, шановні присутні! Україна, наш університет і ми всі разом працюємо у складних умовах напіввоєнного стану, що не могло не відобразитись на всіх сферах нашої щоденної роботи, роботи спрямованої на досягнення кращих освітніх, наукових, виховних результатів з підготовки фахівців для нашої молоді держави.

Короткий аналіз наших успіхів і прорахунків року та завдання з їх подолання.

Цього року, як і завжди, в центр уваги деканату і кафедр ставились питання набору здобувачів на географічний факультет.

Надзвичайно істотними цього року були зміни у наборі вступників 2016 р. відповідно до чинного Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2015 р., № 266. Як відомо, згідно з Додатком №4 відповідного наказу МОН України у листопаді-грудні минулого року був затверджений Акт узгодження переліку спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти за ступенями бакалавра, спеціаліста та магістра та ліцензованого обсягу геофаку ЧНУ ім. Ю. Федьковича.

Основні підсумки вступної компанії на 1-й курс характеризують дані таблиць 16.1, 16.2 та 16.3. Як бачимо, на 445 ліцензійних місць по денній формі було подано 2135 заяв вступників, а на 235 місць ліцензійного обсягу по заочній формі навчання – 71 заяву. Здобувачами вищої освіти – першокурсниками стаціонару зараховано 186 осіб, по заочній формі – 19. Загалом – непоганий результат.

Табл. 16.1

Погоджений перелік спеціальностей, перерозподілені обсяги ліцензій, подані заяви та набрані на навчання здобувачі вищої освіти за ступенем «бакалавр» географічного факультету ЧНУ ім. Ю. Федьковича у 2016 році

Код та найменування спеціальності	Обсяг ліцензії, осіб денна / заочна форми	Подані заяви, осіб денна / заочна форми	Набрані здобувачі вищої освіти	
			денна форма всього / в т.ч. за держзамовленням	заочна форма всього / в т.ч. за держзамовленням
1	2	3	4	5
014 Середня освіта (географія)	45/45	230/23	27/13	11/-
103 Науки про Землю (географія та гідрометеорологія)	75/-	245/-	33/25	-
073 Менеджмент (менеджмент туристичної індустрії)	100/100	401/21	22/4	3/-
192 Будівництво та цивільна інженерія (гідротехніка)	25/-	152/-	1/1	-
193 Геодезія та землеустрій (геодезія та землеустрій)	80/-	135/-	22/12	-
242 Туризм (міжнародний туризм)	120/90	972/27	81/9	5/-
<b>ВСЬОГО</b>	<b>445/235</b>	<b>2135/71</b>	<b>186/65</b>	<b>19/-</b>

Табл. 16.2

Набір на 1-й курс географічного факультету ЧНУ ім. Ю. Федьковича у  
2016 р. порівняно з 2015 р. (денна форма)

Спеціальність, напря́м	Роки (осіб)			2016 р. до 2015 р., %
	2016 р.	2015 р.	2014 р.	
1. Середня освіта (географія)	27	-	-	
2. Науки про Землю (географія та гідрометеорологія)	33	-	-	
- Географія	-	53	49	100
- Гідрометеорологія	-	7	15	
3. Менеджмент (туристичної індустрії)	22	13	19	169
4. Будівництво та цивільна інженерія (гідротехніка)	1	7	4	14
5. Геодезія та землеустрій	22	9	27	244
6. Туризм	81	53	60	153
<b>Всього</b>	<b>186</b>	<b>142</b>	<b>174</b>	<b>131</b>

Набір по денній формі зріс в 1,31 рази у порівнянні з 2015 роком і в 1,1 рази більше, ніж було у 2014 р. Ми займаємо нині друге місце в Україні по набору бакалаврів географічного профілю (див.табл. 16.3).

Разом з тим цей успіх був досягнутий, насамперед, за рахунок приросту здобувачів на спеціальностях «Геодезія та землеустрій» ( в 2,44 рази більше у порівнянні з 2015 р.), «Менеджмент» (в 1,69 рази більше) та «Туризм» (більше в 1,53 рази).

Спеціальність «Будівництво та цивільна інженерія (гідротехніка)», на яку зарахований лише один здобувач, очевидно, з нового навчального року не матиме оголошеного конкурсу і буде мати продовження лише на ступені «магістр». І це незважаючи на те, що спеціальність у ЧНУ ім. Ю.Федьковича мала 13 державних місць.

Табл. 16.3

Місце географічного факультету ЧНУ серед географічних факультетів ВНЗ України (за Vstup. info) по набору першокурсників у 2016 р., осіб (денна форма)

Спеціальності	ЧНУ ім. Ю. Федьковича	КНУ ім. Т. Шевченка	ЛНУ ім. І. Франка	Одеський НУ ім. І. Мечнікова	ХНУ ім. Н. Каразіна	С.-ЄНУ ім. Л. України	ТНПУ ім. В. Гнатюка
Науки про Землю (географія, гідрометеорологія)	34	93	65	25	38	40	-
Середня освіта (географія)	28	9	46	-	-	30	22
Туризм	80	39	80	42	43	21	12
Геодезія та землеустрій	22	42	-	-	-	16	-
Інші спеціальності	22	-	8	11	21	24	9
<b>Всього</b>	<b>186</b>	<b>183</b>	<b>199</b>	<b>78</b>	<b>102</b>	<b>131</b>	<b>43</b>
<b>Місце</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>I</b>	<b>VI</b>	<b>V</b>	<b>IV</b>	<b>VII</b>

На наших основних спеціальностях «Науки про Землю (географія та гідрометеорологія)» та «Середня освіта (географія)» вдалося утримати рівень 2015 р., хоча і дещо менше ніж було у році 2014-му.

Заочна ж форма навчання уже шостий рік підряд зазнає істотного скорочення і її існування в нинішніх умовах – це результат переходу студентів за, як правило, сімейними обставинами зі стаціонару.

Що нас чекає в нинішньому і наступних роках в організації навчально-виховного процесу?

Перше. Реформа для географічних дисциплін – незавершена. Уже з дня на день ми очікуємо доповнення до постанови Кабінету Міністрів України за № 266, у якому «Географія» буде вилучена зі спеціальності 103 «Науки про Землю» і набуде самостійного статусу як окрема спеціальність у галузі знань «Природничі науки». В принципі це повертало б майбутнього вступника до звичного розуміння місця нашої «Географії» в системі освітніх та наукових дисциплін. Можливо, це буде позитивом.

Друге, з відходом з 2017 року ступеня «спеціаліст» для першочергового вирішення потребує розширення ліцензії на рівні «магістр» спеціальність «Туризм». Ліцензія повинна бути на рівні 55-60 осіб по денній і не менше 30-35 осіб по заочній формах навчання (відповідальні: завідувачі відповідних кафедр – К.Й. Кілінська та О.Д. Король – виконання – подача матеріалів до грудня 2016 р.).

Це ж саме стосується і 193 спеціальності «Геодезія та землеустрій» (проф. П.О. Сухий).

Не забуваймо, що названі першими кафедри уже кілька років підряд готують ліцензійні матеріали на спеціальність «Готельно-ресторанна справа».

Третє. Цього року з особливою гостротою заявила про себе проблема гідротехнічно-гідролого-метеорологічного блоку. З величезними зусиллями на кафедрі гідрометеорології та водних ресурсів вдалося набрати 7 студентів. Це – справа загальнодержавного рівня. У Київському

національному університеті ім. Т. Шевченка (для прикладу) на дві відповідні кафедри прийнято 9 здобувачів-першокурсників. Якщо не будемо прикладати великих зусиль – втратимо здібний колектив кафедри гідрометеорології та водних ресурсів. Можливо, одним із варіантів виходу із назрілої проблеми було б все-таки започаткування близької до напрямків розвитку кафедри спеціальності 183 «Технології захисту навколишнього середовища». Це ж дуже споріднено з «Гідроекологією», яка так добре розвивалась на кафедрі. Ця спеціальність у галузі знань 18 «Виробництво та технології» чинного Переліку галузей знань (2015 р.) і ми маємо тут на Буковині широко відкриті двері для її розвитку. Однак, ніхто, окрім наших гідрометеорологів (завідувач – проф. Ю.С. Ющенко), не підготує відповідну ліцензійну справу. А час не чекає...

В процесі вступної компанії головну увагу ми, безперечно, надаємо майбутнім першокурсникам, нерідко забуваючи про наших майбутніх п'ятикурсників. Як засвідчують результати набору спеціалістів і магістрів 2016 року, ми у цьому зв'язку несемо значні втрати, а саме: 77 випущених бакалаврів геофаку, або 30% не продовжили навчання у нас як спеціалісти чи магістри. Не пішли навчатися на 5 курсі 24 бакалаври з туризму, 22 землевпорядники, 17 менеджерів, 13 географів (див. табл. 16.4). Наскільки об'єктивним і некерованим є цей процес? Чи не могли б ми зменшити масштаби втрат? Хочеться вірити, що ми могли б спрацювати результативніше, обмеживши відтік бакалаврів з геофаку, коли б своєчасно включилися б у роз'яснювальну роботу, коли б були більш переконливими і наполегливими у визначенні майбутніх перспектив наших випускників-бакалаврів, які саме навчаючись у нашому колективі здобули б якіснішу освіту і були б більше підготовленими до запитів життя.

Це особливо важливо для наших туристичних кафедр, кафедр, що готують менеджерів та геодезистів-землевпорядників. Думається, що в нинішньому навчальному році ми над цією проблемою попрацюємо більше і зменшимо відтік майбутніх п'ятикурсників з геофаку.

Табл. 16.4

Випуск бакалаврів та набір спеціалістів і магістрів по географічному факультету у 2016 р.

№ п/п	Спеціальність	Бакалаври, осіб		Спеціалісти, осіб		Магістри, осіб		Магістри і спеціалісти до випуску бакалаврів, осіб		ВСЬОГО
		денна	заочна	денна	заочна	денна	заочна	денна	заочна	
1.	014 Середня освіта (географія)	-	-	4	6	14	4	-5	-8	-13/86%
2.	103 Науки про Землю (географія та гідрометеорологія)	55	32	2	1	30	14			
3.	073 Менеджмент (туристичної індустрії)	22	12	4	1	10	2	-8	-9	-17/50%
4.	192 Будівництво та цивільна інженерія (гідротехніка)	8	-	-	-	6	-	-2	-	-2/75%
5.	193 Геодезія та землеустрій	48	16	6	5	24	7	-18	-4	-22/66%
6.	242 Туризм	44	20	6	9	20	5	-18	-6	-24/63%
	<b>ВСЬОГО</b>	<b>177</b>	<b>80</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>104</b>	<b>32</b>	<b>-51</b>	<b>-26</b>	<b>-77/70%</b>

Результатом самовідданої праці нашого колективу стало нарощування кадрового потенціалу викладачів факультету. Незважаючи на кардинальні зміни Переліку спеціальностей, що запроваджені в Україні з нинішнього навчального року, всім кафедрам вдалося працевлаштувати з 1 вересня 2016 р. нових викладачів. Всього по факультету їх 6, що на 10% більше ніж минулого року. Найбільшого приросту досягнуто на кафедрах соціальної географії та рекреаційного природокористування та географії та менеджменту туризму, відповідно 115% та 113%, потім ідуть кафедра фізичної географії, геоморфології та палеографії – 112%, геодезії, картографії та управління територіями – 110%. Основою успіху є продуманий набір на кафедри наших вступників.

Кількісне зростання викладацького колективу супроводжувалося і невинною роботою по поліпшенню його якісних параметрів. У березні 2016 р. докторську дисертацію захистив доцент Мирослав Дмитрович Заячук, у квітні кандидатом наук стала асистент Ірина Петрівна Добинда (науковий керівник – проф. В.П. Круль). 1 липня цього року Атестаційна колегія МОН України по обох роботах прийняла позитивне рішення.

Це дозволило нам підняти частку докторів наук, професорів до 14,1%, а разом з кандидатами наук питома вага викладачів з науковими ступенями і вченими званнями склала на 1.09.2016 р. – 84,4%. Варто нагадати при цьому, що у денній докторантурі у нас навчаються Ж.І. Бучко, І.І. Костащук, С.М. Кирилюк, а в аспірантурі – Г.І. Єремія, О.С. Смик. У найближчий час очікуємо успішних захистів кандидатських дисертацій від О.Ю. Ющенко, С.М. Павлюк, С.В. Каланчі, В.В. Григорійчука, О.Ю. Шевчука. Як бачимо, резерви майбутніх докторів та кандидатів наук-викладачів у нас є чималими і кафедри є відповідальними за всіляке сприяння здобувачам наукових ступенів.

Безперечно, цьому сприятиме і робота нашої спеціалізованої вченої ради з економічної і соціальної географії, термін функціонування якої на нашому геофаці продовжено МОН України до 16 травня 2018 р. За минулий

навчальний рік (варто нагадати) нашою спецрадою успішно атестовано 5 кандидатських дисертацій здобувачів з Чернівців, Києва, Львова та Луцька, а за весь 15-річний період роботи спецради чернівецького геофаку випущено у науковий світ 83 кандидати географічних наук.

Не можна не відзначити клопіткої роботи кафедр і, зокрема, заступника декана з наукової роботи і міжнародних зв'язків Г.Д. Ходан щодо ліцензування наукової програми спеціальності «Науки про Землю», за якою ведеться підготовка докторів філософії уже з жовтня 2016 р. Така ліцензія на 15 осіб нам надана МОН України, гарантом підготовки затверджений декан геофаку, а випускною кафедрою – кафедра географії України та регіоналістики. Хочеться вірити у щасливу долю майбутніх докторів філософії з «Науки про Землю», а нам всім – науковим керівникам та консультантам – варто побажати активнішої роботи по залученню до навчання в аспірантурі-докторантурі нових здобувачів наукових ступенів, у тому числі і на договірних засадах. Це сприятиме зміцненню започаткованих і розвитку нових напрямів наукових досліджень на географічному ф-ті ЧНУ ім. Ю.Федьковича та ширшому виходу їх результатів у господарську практику.

Якісна оцінка результатів праці професорсько-викладацького складу факультету.

Нещодавно, а саме – 17.10.16 р. ректором був виданий наказ № 1111-к «Про встановлення індивідуальних надбавок» (стимулюючого характеру до заробітної плати викладачам ЧНУ) за результатами рейтингового оцінювання у вересні-жовтні 2016 р. Незважаючи на різні думки щодо самого рейтингу, не можна не погодитися, що він до певної міри співставляє, порівнює результати роботи наших викладачів на загальноуніверситетському тлі.

Які ж ці результати за 2013 – 2015 роки? До загальноуніверситетської оцінки увійшло 17 наших викладачів. Надбавки за високі досягнення у праці серед наших професорів не отримав жоден; серед доцентів – 11 осіб; серед асистентів – 6. Назвемо їх усіх. Серед доцентів – це Костащук Іван, Заячук

Мирослав, Рідуш Богдан, Білокриницький Сергій (надбавка – 15%), Данілова Ольга, Чубрей Олександра (надбавка – 10%), Цепенда Михайло, Андрусак Наталя, Заячук Оксана, Паланичко Ольга, Заблотовська Наталія (надбавка 5%); серед асистентів перед ведуть Брик Степан, Скутар Тетяна (надбавка 15%), Цепенда Микола, Смірнов Ярослав, Григорійчук Віталій (10%), 5% надбавку отримав Дарчук Костянтин.

Чому на цьому питанні слід зосереджувати нашу спільну увагу? Справа в тому, що зараз в університеті створена комісія, яка розробляє положення про рейтинг кафедр, а потім і факультетів. Безсумнівно, в його основу будуть покладені саме ці рейтингові оцінювання професорсько-викладацького складу кафедр та факультетів. Якщо б таке рейтингування кафедр і факультету було б уже зараз, за результатами анкет 2013-2015 років, то ми б мали такі результати на загальноуніверситетському фоні (показник по ЧНУ ім. Ю. Федьковича – 100%).

Географічний факультет загалом мав би - 79%, оскільки частка викладачів з рейтинговою оцінкою серед викладачів ф-ту становить 25,9%, а по університету – 32,8%.

Наші кафедри були б оцінені так:

1. Кафедра географії України та регіоналістики – 125% (41% викладачів кафедри увійшли до загальноуніверситетського рейтингу).
2. Кафедра економічної географії та екологічного менеджменту – 98% (32% викладачів в університетському рейтингу).
3. Кафедра соціальної географії та рекреаційного природокористування – 82% (27% викладачів кафедри у рейтингу).
4. Кафедра геодезії, картографії та управління територіями – 79%, тому що 26% викладачів мають відповідну суму балів та індивідуальних надбавок.

5. Далі – п'ятою – іде кафедра гідрометеорології та водних ресурсів – 70% (23% оцінених викладачів).
6. Шостою є кафедра географії та менеджменту туризму – 67% (22% викладачів увійшли до університетської шкали балів).
7. Завершує університетський рейтинг кафедра фізичної географії, геоморфології та палеогеографії – 34%, або 34 бали, оскільки лише один доцент кафедри отримує індивідуальну надбавку за результатами рейтингового оцінювання у вересні-жовтні 2016 р.

Звичайно ж, ці оцінки були б більш точними, якщо б вони були проведені через підрахунок сумарної кількості набраних викладачами балів. І це можна буде нескладно зробити, якщо в цьому виникне необхідність.

Отже, висновки такі. Ми серйозно недопрацюємо у плані якісного добору – працевлаштування на викладацькі посади креативних, ініціативних, талановитих молодих науковців та педагогів. І якщо по доцентському складу ми маємо у рейтингу університету кожного четвертого (в середньому по ЧНУ ім. Ю. Федьковича до рейтингу увійшов лише кожен п'ятий доцент), то серед асистентів – 1,5-кратне відставання (лише 2,7% асистентів геофаку увійшли до 100% університетської коготири). Що це значить: ми будемо і далі фінансово підтримувати надбавками до зарплати зі спецфонду (від плати за навчання студентами-контрактниками геофаку) не викладачів нашого факультету, а викладачів сусідніх близьких нам факультетів та інститутів, що менше за нас поповнюють цей фонд. Нині наші викладачі уже отримують в середньому на 6% менше надбавок стимулюючого характеру, ніж сплачують студенти геофаку за навчання в загальноуніверситетський фонд.

А як буде вже завтра? Слід розвивати у молоді змагальницький дух. Слід їх наставляти до участі у міжнародних та загальнодержавних конкурсах, грантових програмах. Адже є спеціальні молодіжні проекти, наприклад, Президента України чи Верховної Ради України. Чи може нам пасти задніх? Це не наші принципи.

У науковій роботі географічний факультет міг би значно наростити свої можливості. Адже нині маємо, окрім семи кафедральних тем, лише одну держбюджетну міжкафедральну тему з невеликим обсягом фінансування – близько 157 тис. грн. на рік. Це лише 2,53% від 6,2 млн. грн. загально університетського обсягу держбюджетних тем 2016 року! У травні-червні поточного року на безоплатній основі (впродовж 2014 – 2016 років, оскільки більшу частину коштів забрав збанкрутілий банк «Форум») нам, нарешті, вдалося завершити виконання проекту Європейського Союзу MIS – ETC 829 «Спадщина». Видано два номери журналу «Туристична Буковина», 10 методичних брошур з проблем розвитку етнотуризму та відповідні туристичні картосхеми (Бучко Ж.І., Король О.Д., Скрипник Я.П., Смірнов Я.В., Руденко В.П. та ін.). Звичайно ж, залишилися прикрі спогади, але потрібно рухатись далі. Необхідно готувати нові проекти, а щоб їх вигравати, - слід об'єднуватись на міжкафедральному рівні.

Думається, варто було б сформувати наукові групи розробників проектів у таких площинах:

- транскордонні туристичні програми (Бучко Ж.І., Руденко В.П., Король О.Д., Паламарюк М.Ю., Скутар Т.Д., Ефрос В., Пурич С. та інші);
- науково-географічні педагогічні проекти, особливо у зв'язку зі з'явою спеціальності 014 «Середня освіта (географія)» (Грицьку В.С., Заячук О.Г., Чубрей О.С., Бурка В.Й. та інші);
- програми для молодих вчених (до 35 років) (Холявчук Д.І., Смірнов Я.В., Ющенко О.Ю., Кирилюк С.М. та інші).

Безперечно, однієї організації чи ініціативи з боку завідувачів кафедр чи заступника декана Ходан Г.Д. – недостатньо. Потрібні власні потужні зусилля виконавців, їх бажання змагатися і перемагати. І йдеться, в першу чергу, про молодих науковців. Чому нерідко так мало з їх боку наукового запалу, завзяття, азарту? Після захисту кандидатської дисертації – науковий спокій? Зараз наукова частина розробляє показники рейтингу кафедр,

основою якого є наукові здобутки. То що, будемо «пасти задніх» чи «вести перед»?! Питання, яке потребує колективного вирішення.

Табл. 16.5

Географічний факультет ЧНУ ім. Ю. Федьковича у 2000 – 2001 – 2016 – 2017 навчальних роках

Показники	На початок року					Приріст (+) Скорочення (-) 2016 – 2017 навч. Року порівняно з 2015 – 2016 навч. роком
	2000 – 2001 р.р.	2010 – 2011 р.р.	2014 – 2015 р.р.	2015 – 2016 р.р.	2016 – 2017 р.р.	
1. Чисельність студентів факультету, всього (осіб), у тому числі:	728	1938	1151	1082	1143	+105,6
- на денній формі	400	1271	831	786	863	+109,8
- на заочній формі	328	667	320	296	280	-94,6
З них на I курс, всього, у тому числі:	182	271	199	165	205	+124,2
- на денній формі	92	211	174	142	186	+131,0
- на заочній формі	90	60	25	23	19	-82,6
2. Кількість напрямів, спеціальностей і спеціалізацій	5	21	21	21	26	+124,0
3. Розподіл студентів за фахом						%
- географи	463	370	338	332	325	28,4
- економіко-географи	-	88	7	20	18	1,6
- географія України	-	-	10	14	37	3,2
- менеджери природоохоронці	202	104	15	16	3	0,3
- менеджери туристичної індустрії	-	219	122	105	117	10,2
- менеджери готел., курорт. і тур. сервісу	-	187	-	-	-	-
- туристи	-	375	375	326	379	33,2
- гідроекологи / гідрометр., гідрологи	63	198	59	61	57	5,0
- гідротехніка, водо пост. та водовід., РВОВР	-	99	46	34	35	3,1
- управління територіями	-	298	151	136		15,0
- геодезисти	-	-	28	38	172	
ВСЬОГО	728	1938	1151	1082	1143	100,0
4. К-сть виклад., осіб	32	75,5	55,5	59,75	65,75	+110,0
- з них докторів, канд. наук, %	68	59,4	84,4	85,4	84,4	-98,8

Кошти (в гривнях), які поступили на рахунок університету від плати за навчання вступниками-контрактниками  
за 1-ий семестр навчання

Факультет (інститут)	Станом на 01.09.2015 р.	Станом на 01.09.2016 р.	В середньому , у розрахунку на одного студента:			Міс це
			в грн.	у балах		
				до середньо університетської шкали	до юридичного факультету	
Географічний факультет	1223650	1279400	1119	84	50	9
Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	14003400	1141250	903	68	40	10
Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	599750	817150	1562	118	70	5
Економічний факультет	2517250	2442560	1539	116	69	6
Факультет іноземних мов	1877900	1759500	1371	103	61	7
Факультет історії, політології та міжнародних відносин	1501500	1453050	1238	93	55	8
Факультет математики та інформатики	398950	493590	781	59	35	11
Факультет педагогіки, психології та соціальної роботи	2194850	3234800	1665	125	74	2
Факультет фізичної культури та здоров'я людини	1002100	1492800	1651	124	73	3
Факультет фінансів, підприємництва та обліку		1494600	1595	120	71	4
Філологічний факультет	767350	706800	671	50	30	14
Філософсько-теологічний факультет	273400	301100	776	58	34	12
Юридичний факультет	4049100	4302300	2244	169	100	1
ВСЬОГО:	18784950	22368750	1329	100	59	
Коледж	429250	405100				

Цього року ми вже п'ятий рік підряд проводили всеукраїнські студентські конкурси – олімпіади – на цей раз – олімпіаду з туризмознавства. Слід подякувати доценту О.М. Даніловій за гарну організацію заходу, а студентці Дусяк Антоніні – за 3-тє місце в олімпіаді. Успішно проведена посвята в студенти-географи (заступник декана С.Д. Брик).

Але у виховній роботі зі студентами нам усім слід добиватися кращої дисципліни – ректорат нас справедливо критикує на пропуски студентами занять; нещодавно студентами 401 кімнати Голиком, Скульчуком, Тучаком та Чопей через паління було спричинене загорання в санблоці гуртожитку №6. За невиконання навчального плану, пропуски занять і несплату за навчання за минулий навчальний рік було відраховано 21 студента!

За рік, що минув, досягнуті певні успіхи і у роботі по облаштуванню бази студентських практик «Мигове» - зреалізовано близько 400 тис. грн. на будівництво криниці, сан блоку, відповідних каналів. Плануємо вже цього року запустити об'єкт у дію за призначенням.

Ректоратом вперше оприлюднена інформація про кошти, які поступили на рахунок університету від плати за навчання (див. табл. 16.6). Ми – в середній частині списку.

На завершення хочу щиро подякувати всім працівникам деканату, завідувачам кафедр, всьому нашому трудовому колективу за самовіддану працю, за витримку, за віру у світле майбутнє України. Разом ми вистоїмо, разом переможемо!

Дякую за увагу.