

**РІШЕННЯ**  
**спеціалізованої вченої ради PhD 9005**  
**про присудження ступеня доктора філософії**

Спеціалізована вчена рада Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича PhD 9005, Міністерства освіти і науки України, м. Чернівці прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» на підставі прилюдного захисту дисертації «Педагогічні умови формування предметно-методичної компетентності у майбутніх вчителів фізичної культури» за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» 24 червня 2025 року.

Єремія Яна Ігорівна 1996 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2019 році Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича за спеціальністю «Середня освіта (фізична культура)».

Працює асистентом кафедри теорії та методики фізичної культури в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича з 2020 року до цього часу.

15 вересня 2022 р. вступила на вечірню форму навчання до аспірантури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. За період навчання підготувала дисертацію на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» та виконала освітньо-наукову програму.

Дисертацію виконано у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича, Міністерство освіти і науки України, м. Чернівці.

Науковий керівник: Мосейчук Юрій Юрійович, доктор педагогічних наук, професор, декан факультету фізичної культури, спорту та реабілітації Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

Здобувачка має 19,5 наукових публікацій, з яких 7 – одноосібні; 8,5 відображають основні наукові результати дисертації зокрема, 1 стаття у збірнику, включеному до міжнародних наукометричних баз Scopus/Web of

Science (Q2); 6,5 наукових праць у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, 8 – апробаційного характеру; 3 – наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації; 1 – навчально-методичний посібник:

1. Єремія, Я.І., Єремія, І.Р. (2020). Шляхи підвищення розвиваючої спрямованості уроків фізичної культури. *Актуальні питання гуманітарних наук: міжвузівський збірник наукових праць молодих вчених Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка*, 34, 2, 254-258 (особистий внесок: проведений аналіз основних шляхів підвищення розвиваючої спрямованості уроків фізичної культури; проаналізовано основні недоліки уроків фізичної культури, які не дозволяють на належному рівні підвищувати їх ефективність і стан викладання в закладі освіти).

2. Єремія, Я. І., Васкан, І. Г., Батюк, А. М. (2022). Впровадження фітнес-технологій у сучасний процес фізичної культури. *Інноваційна педагогіка*, 22: 4, 19-22 (особистий внесок: визначено основні етапи впровадження фітнес-технологій в ході проведення уроків фізичної культури, зроблено аналіз ефективності впровадження фітнес-технологій в сучасний процес фізичної культури; обґрунтовано чому фітнес-технології є одним із засобів підвищення інтересу та креативності учнів, створення системної підтримки позитивних емоцій, оптимізації умов фізичного виховання, підвищення їх щільності та глобальної привабливості та рушійної сили.)

3. Єремія, Я. І. (2020). Особливості залучення до систематичної рухової активності учнів старших класів. *Інноваційна педагогіка*, 22, 4, 219-223.

4. Єремія, Я. І., Васкан, І. Г. (2021). Шляхи та форми активізації розумової діяльності учнів середнього шкільного віку на уроках фізичної культури. *Науковий часопис Національного педагогічного університету імені М.П.Драгоманова*, 4 К(132), 21, 79-83 (особистий внесок: наведено способи формування стійкого інтересу серед учнів до вивчення та занять фізичною культурою; визначено основні методи та форми роботи з учнями на уроках фізичної культури, що активізують розумову діяльність учнів

середнього шкільного віку).

5. Єремія, Я. І. (2022). Предметно-методична компетентність майбутніх учителів фізичної культури: до питання виокремлення структурних складників. *Професійна освіта: методологія, теорія та технології* : зб. наук. праць, 16, 73-89.

6. Мосейчук, Ю. Ю., Єремія, Я. І. (2023). Погіршення стану здоров'я учнівської молоді як детермінанта оновлення професійної підготовки майбутніх учителів фізичної культури в закладах вищої освіти у напрямі формування предметно-методичної компетентності. *Physical culture and sport: scientific perspective*, (1), 29-34 (особистий внесок: виявлено взаємозв'язок стану здоров'я учнівської молоді і необхідності організації спеціальності предметно-методичної підготовки майбутніх учителів фізичної культури в закладах вищої педагогічної освіти України в сучасних умовах).

7. Єремія, Я.І., Єремія, І.Р. (2024). Формування предметно-методичної компетентності майбутніх учителів фізичної культури в умовах сучасної освіти: теоретичні аспекти. *Physical culture and sport: scientific perspective*, 1 (1), 216-219 (особистий внесок: розглянуто сутність понять «предметна компетентність» та «методична компетентність» з точки зору їх важливості для професійної діяльності вчителя фізичної культури; проаналізовано основні підходи до формування цих компетентностей, включаючи інноваційні методи та технології навчання).

8. Improving the psychophysiological condition of secondary school learners through the Olympic education program during the Covid-19 pandemic (2023) / Yaroslav Galan, Yuriy Moseychuk, Yuriy Dutchak, Andrii Korolianchuk, Yana Yeremiia, Olena Yarmak, Yurii Kurnyshev, Svitlana Duditska, Olena Hauriak, Olga Beshlei. *Retos*. Vol. 49. P. 845-852. (Scopus, Web of Science) (Q2 – <https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=21100468901&tip=sid&clean=0>) (особистий внесок: залучена до проведення дослідження в Чернівецьких

3. Методика педагогічного експерименту описана вичерпно. Проте цікаво яким чином Ви проводили математично-статистичні розрахунки в інших ЗВО, які знаходяться на відстані.

4. Доцільно, вважаємо, розширити в підрозділі 3.1 логіку комплектування експериментальної та контрольної груп в процесі організації педагогічного експерименту, що додало б переконливості отриманим результатам.

5. Робота не позбавлена стилістичних та орфографічних огріхів.

Павлюк Євген Олександрович, доктор педагогічних наук, професор, декан факультету здоров'я, психології, фізичної культури та спорту Хмельницького національного університету. Висловлені такі зауваження:

Вважаємо, що дослідження збагатив би аналіз адаптації моделі предметно-методичної компетентності майбутніх вчителів фізичної культури до інших спеціальностей педагогічного спрямування.

2. На нашу думку, дисертантка недостатньо уваги приділила аналізу зарубіжного досвіду з проблеми підготовки майбутніх учителів фізичної культури. В контексті євроінтеграційних процесів доречним був би аналіз зарубіжного досвіду та можливостей його використання у системі педагогічної освіти в Україні.

3. Вважаємо, що у дисертаційній роботі варто було б більше звернути уваги на цифрові інструменти і технології в контексті формування предметно-методичної компетентності майбутніх вчителів фізичної культури.

4. На нашу думку робота виграла б, якщо у дослідженні було зазначено, як контролювалися зовнішні чинники (наприклад, рівень початкової підготовки, мотивація, вплив викладачів тощо).

5. У дисертаційному дослідженні авторка виділяє позитивні моменти, які присутні у впровадженні педагогічних умови формування предметно-методичної компетентності у майбутніх учителів фізичної культури. Бажано було відмітити і негативні сторони процесу.

спеціалізованих школах для експериментальної перевірки ефективності запропонованої методики).

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

Тимчук Людмила Іванівна, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки та соціальної роботи Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича;

Конох Анатолій Петрович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії та методики фізичної культури і спорту Запорізького національного університету;

Павлюк Євген Олександрович, доктор педагогічних наук, професор, декан факультету здоров'я, психології, фізичної культури та спорту Хмельницького національного університету;

Чепелюк Анна Вікторівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка;

Бигар Ганна Павлівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та методики початкової освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

Конох Анатолій Петрович, доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри теорії та методики фізичної культури і спорту Запорізького національного університету. Висловлені такі зауваження:

1. Дисертаційна робота значно б виграла, якби автор дослідження доповнив теоретичні основи розширеними відомостями про специфіку навчання майбутніх вчителів фізичної культури закордоном.

2. Запропонована структурно-функціональна модель формування предметно-методичної компетентності майбутніх вчителів фізичної культури відбиває зміст усіх запропонованих і реалізованих заходів. Проте її варто було б доповнити блоком, до якого входять діагностично-контрольні засоби для встановлення стану сформованості досліджуваного феномену.

Чепелюк Анна Вікторівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри теорії та методики фізичного виховання і спорту Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка. Висловлені зауваження:

1. В описі ключових векторів оновлення професійної підготовки майбутніх учителів фізичної культури (с. 30-31) бракує порівняльного аналізу зарубіжного досвіду. Доцільно було б посилити цей аспект, враховуючи сучасну орієнтацію освітніх систем на міжнародні стандарти.

2. Автор слушно підкреслює значення міждисциплінарного підходу, проте в тексті спостерігається повторюваність термінів «інноваційність», «інтеграція» без достатнього методологічного розмежування між ними (с. 62-64). Варто уточнити зміст кожного з понять.

3. Відмічаємо, що структура компетентності описана детально, але варто надати більш чітке співвідношення між її компонентами та методами їх діагностики – це полегшить практичне використання моделі у ЗВО (підрозділ 2.1).

4. Опис педагогічних умов є об'ємним, однак деякі умови (наприклад, організація педагогічної підтримки самоосвітньої діяльності студентів) подані більш узагальнено, ніж конкретно (с. 103-122). Бажано додати приклади практичної реалізації чи посилання на емпіричні дані.

5. Висновки добре структуровані, проте варто окремо узагальнити вплив дослідження на підготовку викладачів у контексті післядипломної освіти, оскільки в тексті згадується взаємозв'язок з безперервною освітою (с. 193-198).

Бигар Ганна Павлівна, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та методики початкової освіти Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Висловлені такі зауваження:

1. Більшість положень дисертаційного дослідження виважені і мають міцне методологічне і психолого-педагогічне підґрунтя. Проте у дисертації допущено поверхове подання деяких понять без належного обґрунтування.

На дисертацію Яни Єремії надійшло три звернення. Вони позитивні, водночас містять окремі зауваги і рекомендації. Перше звернення від доктора психологічних наук, професора, завідувача кафедри фізичного виховання і спорту Київського національного університету будівництва і архітектури Олександра Шамича. Зазначені такі пропозиції:

1. Було б корисно уточнити, яким чином авторська модель враховує потреби студентів з різним рівнем мотивації до педагогічної діяльності.

2. Рекомендуємо надалі проводити дослідження щодо впровадження компонентів цієї моделі в підготовці вчителів суміжних спеціальностей (освіта в галузі здоров'я, безпеки, туризму).

3. Варто детальніше описати досвід впровадження у міжфакультетські курси, а також роль викладача як фасилітатора формування компетентності.

У другому зверненні - від доктора педагогічних наук, професора кафедри управління фізичною культурою та спортом Національного університету «Запорізька політехніка» Євгенії Захаріної, висловлені такі пропозиції:

1. Вважаємо доцільним розширити опис критеріїв ефективності запропонованої моделі з урахуванням зворотного зв'язку від студентів.

2. Деякі вправи та дидактичні матеріали, презентовані в роботі, можуть бути ще глибше адаптовані до потреб студентів різного рівня підготовки – бакалаврів, магістрів.

3. Варто окремо вказати механізми моніторингу впливу цих педагогічних умов на результативність педагогічної практики майбутніх вчителів фізичної культури.

Третє звернення від кафедри теорії і методики фізичного виховання Національного університету фізичного виховання і спорту України за підписом завідувача кафедри, доцента, кандидата наук з фізичного виховання Сергія Трачука. Як побажання, зазначене таке:

1. Було б доцільно розширити розділ, присвячений формуванню компетентності у магістрантів, оскільки підготовка на рівні другого циклу освіти має свою специфіку.

Зокрема, до таких понять відносяться «інноваційні педагогічні технології», «інновація» та ін.

2. Дисертаційна робота значно б виграла, якби авторка дослідження доповнила методологічні підвалини ідеями синергетичного підходу. Адже у тексті дисертаційної роботи зустрічаємо згадки про необхідність цілісного, взаємодоповнювального використання розробленої структурно-функціональної моделі формування предметно-методичної компетентності майбутніх учителів фізичної культури.

3. У підрозділі 1.1. дисертації зазначено, що «... в узусі виконання завдань дослідження звертались до потенціалу технології мікронавчання для досягнення квазіпрофесійності та контекстності професійної підготовки майбутніх учителів фізичної культури й формування складників предметно-методичної компетентності». Можна було б докладніше розглянути питання методики реалізації цього методу в навчання студентів в експериментальних групах.

4. У підрозділі 3.1 роботи слід було б надати більш розширену інформацію щодо комплектування експериментальної та контрольної груп в процесі організації педагогічного експерименту, що додало б переконливості отриманим результатам.

5. У процесі розкриття змістового наповнення (параграф 2.2) і технологій реалізації третьої педагогічної умови: «створення практико-зорієнтованого предметного середовища підготовки майбутніх вчителів фізичної культури» авторці дисертації варто було б більше уваги приділити практиці, яка є вагомим чинником підготовки та суттєвою складовою особистого досвіду майбутнього учителя фізичної культури вирішувати методичні завдання в реальних умовах.

6. Робота не позбавлена стилістичних, мовних та змістових погрішностей. Ці пропозиції не є зауваженнями, а радше відкривають шляхи до поглиблення теми й розвитку нових напрямів наукових пошуків.

2. Можна уточнити механізми інтеграції авторської моделі в нові освітні програми ЗВО, зокрема – через наскрізні курси або модулі.

Результати голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада PhD 9005 присуджує Єремії Яні Ігорівні ступінь доктора філософії з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки».

Голова спеціалізованої вченої ради PhD 9005,  
доктор педагогічних наук, професор,  
завідувач кафедри педагогіки та соціальної роботи  
Чернівецького національного  
університету імені Юрія Федьковича



Людмила ТИМЧУК