

Протокол № 13

засідання циклової комісії «Комп'ютерної інженерії»

ВСП «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»

від "18" червня 2026 р.

м. Чернівці

Голова комісії – Ташук О.Ю.

Секретар – Білокрилий А.В.

Присутні:

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| 1. Ташук Олександр Юрійович; | 9. Хамула Ілля Сергійович |
| 2. Мельничук Христина | 10. Боролук Вадим Вадимович |
| Володимирівна; | 11. Деревянчук Олександр |
| 3. Мельничук Андрій Юрійович; | Володимирович; |
| 4. Горський Геннадій Петрович; | 12. Гресь Олександр Володимирович; |
| 5. Кондрюк Денис Васильович; | 13. Рождественська Маргарита |
| 6. Мігорян Марина Вікторівна; | Григорівна; |
| 7. Плахов Олександр Олександрович; | 14. Косован Григорій Васильович. |
| 8. Білокрилий Андрій Васильович | |

Порядок денний:

- 1. Результати проведення попереднього захисту, готовність кваліфікаційних робіт до основного захисту та результати перевірки академічної доброчесності.**
- 2. Результати проходження та захисту переддипломної практики студентів.**
- 3. Різне.**

На початку засідання голова циклової комісії оголосив про порядок денний і після його схвалення перейшли до обговорення згідно плану:

1. Результати проведення попереднього захисту, готовність кваліфікаційних робіт до основного захисту та результати перевірки академічної доброчесності

СЛУХАЛИ: голову циклової комісії Ташука О.Ю., який поінформував присутніх про результати проведення попереднього захисту кваліфікаційних робіт студентів спеціальності «Комп'ютерна інженерія». За результатами попереднього захисту було проаналізовано ступінь готовності робіт, відповідність їх структури затвердженим методичним рекомендаціям, повноту виконання поставлених завдань, якість програмної та апаратної реалізації, наявність експериментальних результатів, графічних матеріалів і підготовленість студентів до представлення отриманих результатів.

Керівники кваліфікаційних робіт доповіли про стан завершення робіт та зауваження, які були надані студентам під час попереднього захисту. Основна увага була приділена необхідності доопрацювання окремих пояснювальних записок, уточнення формулювань висновків, перевірки відповідності рисунків, таблиць і схем змісту роботи, а також завершення підготовки презентаційних матеріалів і доповідей для основного захисту. Відзначено, що студенти, які отримали зауваження, мають усунути їх у встановлені строки та повторно погодити остаточні версії робіт із керівниками.

Окремо розглянуто результати перевірки кваліфікаційних робіт на дотримання принципів академічної доброчесності. Наголошено на необхідності коректного цитування використаних джерел, належного оформлення запозичених матеріалів, недопущення некоректного використання чужих результатів та обов'язкового усунення виявлених зауважень до остаточного подання роботи. Керівникам рекомендовано завершити контроль остаточних версій кваліфікаційних робіт до їх подання на основний захист.

УХВАЛИЛИ: результати попереднього захисту кваліфікаційних робіт прийняти до відома. Студентам усунути виявлені зауваження та завершити оформлення кваліфікаційних робіт відповідно до чинних методичних вимог. Керівникам робіт проконтролювати виконання рекомендацій, завершення перевірки академічної доброчесності та готовність студентів до

основного захисту. До основного захисту рекомендувати роботи, які відповідають установленим вимогам і мають належний рівень готовності.

2. Результати проходження та захисту переддипломної практики студентів

СЛУХАЛИ: голову циклової комісії Ташука О.Ю. та керівників переддипломної практики, які представили інформацію про результати проходження студентами переддипломної практики та захисту звітної документації. Було зазначено, що переддипломна практика є завершальним етапом практичної підготовки здобувачів освіти перед виконанням і захистом кваліфікаційної роботи та спрямована на закріплення професійних компетентностей, набуття практичного досвіду і збір матеріалів для кваліфікаційного проєктування.

Під час захисту звітів оцінювалися повнота виконання індивідуальних завдань, якість оформлення щоденників і звітів, відповідність виконаних робіт програмі практики, рівень самостійності студентів, уміння обґрунтовувати прийняті технічні рішення та застосовувати набуті під час навчання знання на практиці. Керівники практики відзначили, що результати практичної підготовки доцільно використовувати як основу для подальшого завершення кваліфікаційних робіт, особливо в частині практичної реалізації, тестування, аналізу результатів і формування висновків.

Також було звернуто увагу на необхідність своєчасного завершення всієї звітної документації, усунення зауважень, отриманих під час захисту практики, та передання студентами керівникам кваліфікаційних робіт матеріалів, які можуть бути використані в практичній частині кваліфікаційних досліджень і проєктів.

УХВАЛИЛИ: результати проходження та захисту переддипломної практики студентів прийняти до відома. Вважати практичну підготовку завершеною після виконання студентами всіх вимог програми практики та оформлення необхідної документації. Студентам, які отримали зауваження, усунути їх у встановлені строки. Керівникам практики та керівникам кваліфікаційних робіт забезпечити використання результатів переддипломної практики під час завершення підготовки кваліфікаційних робіт.

Голова



Олександр ТАЩУК

Секретар



Андрій БІЛОКРИЛИЙ