

Протокол № 10
засідання Вченої ради
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
від 30.07.2026 року

Протокол № 10
засідання Вченої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
від 30 липня 2026 року

м. Чернівці

Головуючий на засіданні: Тетяна ФЕДІРЧИК – в.о. ректора,
проректор з науково-педагогічної роботи та
освітньої діяльності

Секретар засідання: Наталя ЯЦЕНЮК – начальник відділу
кадрів

Присутні: 49 членів ради з 72 (реєстраційний список
додається)

Запрошений доповідач: Максим МАРИЧ – заступник
відповідального секретаря приймальної
комісії

Форма проведення: дистанційна

Порядок денний:

1. Про перерозподіл місць ліцензованого обсягу між спеціальностями університету (заступник відповідального секретаря приймальної комісії Максим МАРИЧ).
2. Про приведення локальних нормативних актів Університету у відповідність до вимог Закону України «Про академічну доброчесність» (ректор Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ).
3. Про клопотання перед Міністерством освіти і науки України щодо надання дозволу на входження Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича до складу співзасновників Установи «Агенція регіонального розвитку Чернівецької області» (ректор Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ).
4. Затвердження Правил прийому до Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича для підготовки в докторантурі в 2026 році (проректор з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА).

СЛУХАЛИ:

1. Про перерозподіл місць ліцензованого обсягу між спеціальностями університету (заступник відповідального секретаря приймальної комісії Максим МАРИЧ).

ВИСТУПИВ:

Заступник відповідального секретаря приймальної комісії Максим МАРИЧ доповів доповів про необхідність здійснення перерозподілу місць ліцензованого обсягу між спеціальностями університету перед завершенням вступної кампанії.

Доповідач зазначив, що перерозподіл здійснюється з метою забезпечення максимально ефективного використання ліцензійного обсягу під час широкого конкурсу та недопущення ситуацій, коли кількість вступників, які отримують

рекомендації до зарахування, перевищуватиме встановлений ліцензійний обсяг за окремими спеціальностями. Такий механізм вже застосовувався під час попередньої вступної кампанії та довів свою ефективність, дозволивши університету зберегти значну кількість вступників.

Максим МАРИЧ повідомив, що під час підготовки пропозицій було проведено детальний аналіз вступної кампанії, у тому числі за участю ректора університету. На момент проведення засідання до університету вже було подано понад 23,5 тисячі заяв, що суттєво перевищує показники попереднього року.

При формуванні нового розподілу використовувалися такі критерії:

- забезпечення відповідності ліцензійного обсягу максимальному обсягу державного замовлення;
- наявність достатньої кількості місць для вступників за кошти фізичних та юридичних осіб;
- аналіз результатів набору за останні чотири роки;
- урахування тенденцій вступної кампанії 2026 року та фактичної кількості поданих заяв;
- особливості спеціальностей із регульованим ліцензійним обсягом, для яких законодавством не допускається зміна встановлених показників.

Окремо було наголошено, що проєкт розподілу попередньо обговорено з деканами всіх факультетів і навчально-наукових інститутів, враховано їх пропозиції та погоджено остаточний варіант змін. Після затвердження Вченою радою зміни будуть внесені до ЄДЕБО, що дозволить абітурієнтам бачити актуальний ліцензійний обсяг під час рейтингового відбору.

ВИРІШИЛИ:

Здійснити перерозподіл місць ліцензованого обсягу за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти між спеціальностями університету згідно з додатком 1.

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

2. Про приведення локальних нормативних актів Університету у відповідність до вимог Закону України «Про академічну доброчесність» (ректор Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ).

ВИСТУПИЛИ:

Ректор Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ поінформував про необхідність приведення локальних нормативних актів університету у відповідність до вимог Закону України «Про академічну доброчесність», що набирає чинності з 31 липня 2026 року.

Доповідач зазначив, що університет завчасно розпочав підготовку до впровадження нового законодавства. Відповідна робоча комісія під керівництвом декана юридичного факультету Віталія Гордєєва опрацювала необхідні зміни, які були попередньо розглянуті на засіданні ректорату.

Було нагадано, що раніше Вченою радою вже затверджено Кодекс академічної доброчесності та професійної етики. Водночас виникла

необхідність внесення змін до низки інших локальних нормативних документів університету.

Зокрема, пропонується:

- доповнити положення про факультети та навчально-наукові інститути окремим розділом «Академічна доброчесність та забезпечення якості вищої освіти»;
- внести зміни до Кодексу академічної доброчесності та професійної етики, передбачивши порядок розгляду повідомлень щодо можливих фактів академічного плагиату, фабрикації чи фальсифікації;
- оновити Положення про організацію освітнього процесу;
- внести зміни до Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти;

Проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності Тетяна ФЕДІРЧИК зазначила, що своєчасне оновлення внутрішньої нормативної бази є необхідною умовою повної імплементації нового законодавства та забезпечення належного функціонування університетської системи академічної доброчесності.

ВИРІШИЛИ:

I. Внести зміни до «Положення про організацію освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича», доповнивши його окремі розділи таким змістом:

До розділу 7 додати:

п.7.8. Академічна доброчесність під час оцінювання результатів навчання здобувачів освіти

1. Кожен здобувач освіти має право на доброчесне оцінювання результатів його діяльності.
2. Особи, які проводять оцінювання, зобов'язані вживати всіх заходів, визначених Законом «Про академічну доброчесність», спеціальними законами, іншими актами законодавства, внутрішніми актами, щоб оцінювання здійснювалося:
 - з дотриманням цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;
 - відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до об'єкта оцінювання, процедур оцінювання та чітких і зрозумілих критеріїв оцінювання;
 - за допомогою методів та інструментів оцінювання, що здатні забезпечити досягнення мети оцінювання;
 - за відсутності недозволеної допомоги під час оцінювання результатів діяльності та/або створених для окремої особи (групи осіб) переваг чи перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження оцінювання (крім додаткової підтримки для осіб з особливими освітніми потребами);
 - за відсутності конфлікту інтересів або після його врегулювання в порядку, встановленому законодавством;

- за відсутності упередженого ставлення або дискримінації особи за будь-якою ознакою.
- 3. Забороняється оцінювати здобувача освіти, її поведінку, зовнішній вигляд, одяг та інші ознаки, якщо вони не є об'єктом оцінювання відповідно до заздалегідь визначених і оприлюднених вимог до результатів її академічної діяльності.

До розділу 10, п.10.2.16 Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти додати:

Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, у тому числі з інтернет-ресурсів;
- у разі використання у власному академічному творі результатів інтелектуальної творчої діяльності іншого автора (текстів, зображень, ідей, розробок, тверджень, відомостей, думок тощо) зазначати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора;
- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише у разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

До розділу 10, п.10.3.13. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними, педагогічними та науковими працівниками додати:

Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші особи, які здійснюють викладацьку діяльність, зобов'язані дотримуватися таких правил:

- ставитися з повагою до здобувачів освіти та інших учасників освітнього процесу;
- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;
- доброчесно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;

- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених Законом «Про академічну доброчесність», спеціальними законами та/або внутрішніми актами.

Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, вміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

[Рішення ухвалено одностайно].

II. Внести зміни до «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича», доповнивши його окремі розділи таким змістом:

Розділ 1 Загальні положення доповнити інформацією:

Основними цілями системи внутрішнього забезпечення якості Університету є:

- формування та утвердження культури академічної доброчесності в академічних спільнотах, що ґрунтується на цінностях, принципах і правилах академічної доброчесності, а саме:
 - ✓ пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;
 - ✓ відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
 - ✓ нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
 - ✓ повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;
 - ✓ уникнення конфлікту інтересів.

До розділу 3, п. 3.1. Політика Університету щодо внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти додати:

Університет формує та підтримує культуру академічної доброчесності, академічної свободи, професійної етики, взаємної поваги та відповідальності.

Учасники освітнього процесу зобов'язані дотримуватися принципів, цінностей та правил академічної доброчесності, визначених законодавством України та локальними нормативними актами Університету.

Політика, заходи та процедури забезпечення академічної доброчесності спрямовується на:

- підвищення обізнаності всіх учасників освітнього процесу щодо цінностей, принципів, правил академічної доброчесності;

- сприяння дотриманню академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу;
- мінімізації можливостей для порушення академічної доброчесності;
- визначення механізмів для запобігання виникненню та врегулювання конфліктів інтересів;
- забезпечення й дієве реагування на факти порушення академічної доброчесності.

[Рішення ухвалено одностайно].

III. Внести зміни до Кодексу академічної доброчесності та професійної етики Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, доповнивши його розділом 5-1 «Порядок розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання»:

5-1.1 Порядок розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання визначає спеціальну процедуру розгляду Університетом:

повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання;

рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання;

скарги на рішення уповноваженого органу закладу) до вищого колегіального органу управління (вченої ради, педагогічної ради, наукової ради тощо) відповідного закладу.

5-1.2 Університет приймає рішення про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності відповідно до Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2021 р. № 1197 (далі – Порядок 1197), Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради Університету вищої освіти, наукової установи про присудження

ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (далі – Порядок 44), Порядку здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні, постановою Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2018 р. № 865, Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 р. № 897, Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 14.01.2016 №13, цього Порядку та інших внутрішніх актів Університету вищої освіти, наукової установи.

5-1.3 Університет за правилами цього Порядку забезпечує розгляд:

- уповноваженим органом повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання;

- уповноваженим органом рішення Національного агентства про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання;

- вищим колегіальним органом управління Університету скарги на рішення уповноваженого органу Університету про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання.

5-1.4 Уповноважений орган Університету розглядає повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання Університетом, або у випадку отримання повідомлення від Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти на підставі Закону України «Про академічну доброчесність» та у порядку ним затвердженим.

5-1.5 Повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання

може бути подано до уповноваженого органу будь-якою особою, яка має такі докази.

5-1.6 У повідомленні зазначається:

1) найменування Університету, до якого подається;
2) прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), яка подає скаргу (далі – заявник), її контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти);

3) інформація про рішення, яким присуджено науковий ступень, ступень доктора мистецтва, ступень вищої освіти або присвоєно вчене звання, що приймалось на підставі чи з урахуванням академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається;

4) бібліографічний опис академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається; контактні дані автора академічного твору (за наявності такої інформації в заявника);

5) URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору (творів), індекс DOI публікації, щодо якого (яких) подавалося повідомлення. Під офіційним вебсайтом для цілей Положення розуміється вебсайт, призначений для легального розміщення наукових публікацій – вебресурс репозиторію, бібліотеки, журналу, музею, наукової установи, Університету, органу влади або їх структурних підрозділів тощо;

6) посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання;

7) бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату), та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію;

8) URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній формі джерело плагіату (індекс DOI такої публікації) та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела.

У випадку розміщення джерела плагіату за URL-адресою вебсторінки іншого ніж офіційний вебсайт, таке джерело повинно містити:

- повний текст твору;
- вказівку на авторство;
- вказівку на дату підписання до друку (якщо видання, де розміщено твір, її містить) або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;
- вихідні відомості видання (або титульну сторінку рукопису дисертації, першу і другу сторінки автореферату);
- зміст видання (або рукопису дисертації).

Для публікації, створеної автором (авторами) для розміщення на вебсайті, вимоги абзаців шостого–сьомого цього підпункту не застосовуються.

У разі відсутності джерела плагіату у мережі Інтернет, до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія (у тому числі електронна), про що зазначається у повідомленні. У випадку надання копії, у повідомленні має бути зазначено, що вона ідентична примірнику. Доведення ідентичності електронної копії примірнику покладається на заявника.

До повідомлення додаються:

- порівняльна таблиця із наведенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію, фальсифікацію;

- копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти, присвоєно вчене звання, про наявність у якому порушення академічної доброчесності подавалось повідомлення;

- примірники або копії джерел академічного плагіату. Примірник або копія джерела академічного плагіату, відсутнього у мережі Інтернет, мають відповідати вимогам, встановленим абзацами третім –восьмим підпункту 8 цього пункту.

5-1.7 Повідомлення з додатками подається (надсилається) до Університету у паперовій чи електронній формі за підписом фізичної особи або керівника юридичної особи відповідно (для повідомлень у електронній формі – з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або електронної печатки юридичної особи). Датою надходження повідомлення є дата його реєстрації в Університеті.

5-1.8 Уповноважений орган Університету здійснює перевірку повідомлення на дотримання вимог пунктів 5-1.5-5-1.7 Порядку та у строк до десяти робочих днів від дати надходження приймає рішення про прийняття повідомлення до розгляду або про залишення без розгляду та оприлюднює його на офіційному сайті Університету.

У разі залишення уповноваженим органом повідомлення без розгляду у такий же строк заявник інформується про прийняте рішення та його підстави.

У разі прийняття уповноваженим органом повідомлення до розгляду копія повідомлення надсилається особі, стосовно якої надійшло повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

5-1.9 Уповноважений орган у разі прийняття до розгляду повідомлення щодо наявності у дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації протягом п'яти робочих днів також вносить інформацію до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svg».

5-1.10 З метою розгляду повідомлення уповноважений орган:

1) має право одержувати в установленому законодавством порядку документи та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;

2) має право залучати зовнішніх експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

3) має право використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

5-1.11 Уповноважений орган здійснює перевірку викладених у повідомленні відомостей та аналіз академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та приймає рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення.

5-1.12 З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення та за потреби додаткового аналізу академічного твору на предмет наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших університетів освіти, наукових установ.

5-1.13 У разі наявності у члена уповноваженого органу Університету реального або потенційного конфлікту інтересів або за наявності інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду подання, за рішенням уповноваженого органу він відводиться від відповідного розгляду.

Рішення про відвід члена уповноваженого органу Університету приймається на підставі письмової заяви особи, яка подавала повідомлення, особи, стосовно академічного твору якої розглядається повідомлення, або заяви про самовідвід члена уповноваженого органу. Заява подається до початку розгляду повідомлення на засіданні уповноваженого органу Університету.

Член уповноваженого органу Університету не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

5-1.14 Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення по суті на засіданні уповноваженого органу Університету та проєкт рішення уповноваженого органу не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду уповноваженим органом надсилаються засобами електронного зв'язку (поштою) заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення на засіданні уповноваженого органу у той самий строк оприлюднюється на вебсайті Університету.

Участь зазначених осіб не є обов'язковою. Вказані особи вважаються повідомленими про дату, час і місце засідання уповноваженого органу з дня, наступного за днем інформування (засобами зв'язку, або шляхом оприлюднення відповідної інформації на вебсайті Університету – якщо спосіб зв'язку із особою невідомий).

5-1.15 Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення уповноваженим органом, мають право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;

- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо інформації у повідомленні стосовно наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі та результатів перевірки повідомлення уповноваженим органом, надавати до них зауваження;

- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;

- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

5-1.16 Засідання уповноваженого органу для розглядається повідомлення по суті складається з відкритої та закритої частин.

Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їх представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення уповноваженого органу можуть бути присутні інші особи.

5-1.17 Розгляд повідомлення починається з доповіді про підстави прийняття повідомлення до розгляду, встановлені та досліджені обставини, висновок по суті питання.

Головуючий може надати особам, зазначеним у пункті 16 Порядку, слово для пояснень та відповіді на запитання.

5-1.18 Уповноважений орган Університету на закритій частині засідання за наслідками розгляду повідомлення по суті приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, щодо якої подано повідомлення, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, - у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

- про відмову у позбавленні такої особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання - у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Рішення уповноваженого органу має бути обґрунтованим, ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення.

Рішення уповноваженого органу оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Рішення щодо дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття також вноситься до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

Рішення уповноваженого органу Університету про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого

звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

5-1.19 Рішення уповноваженого органу про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання, а також бездіяльність уповноваженого органу щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Національного агентства протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку на розгляд повідомлення.

Рішення уповноваженого органу Університету про позбавлення або про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти або бездіяльність уповноваженого органу щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до вищого колегіального органу управління (вченої ради, педагогічної ради, наукової ради тощо) відповідного Університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення чи спливу строку на розгляд такого повідомлення.

5-1.20 Уповноважений орган Університету протягом 10 робочих днів з дня отримання Університетом рішення Національного агентства за результатами розгляду скарги на рішення уповноваженого органу зобов'язаний його розглянути та прийняти рішення:

- про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання.

Рішення уповноваженого органу Університету про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

5-1.21 Рішення уповноваженого органу Університету може бути оскаржено до вищого колегіального органу управління відповідного Університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

5-1.22 Вищий колегіальний орган управління Університету у порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію керівником Університету та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету.

[Рішення ухвалено одностайно].

IV. Доповнити всі Положення про факультети / навчально-наукові інститути Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича розділом такого змісту:

«Академічна доброчесність та забезпечення якості вищої освіти

1. Факультет (навчально-науковий інститут) забезпечує функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти відповідно до законодавства України, Статуту Університету та локальних нормативних актів Університету.

2. Факультет (навчально-науковий інститут) формує та підтримує культуру академічної доброчесності, академічної свободи, професійної етики, взаємної поваги та відповідальності.

3. Учасники освітнього процесу зобов'язані дотримуватися принципів, цінностей та правил академічної доброчесності, визначених законодавством України та локальними нормативними актами Університету.

4. Факультет (навчально-науковий інститут) здійснює систематичний моніторинг якості освітньої діяльності, освітніх програм, результатів навчання, освітнього середовища та ефективності внутрішньої системи забезпечення якості.

5. Факультет (навчально-науковий інститут) забезпечує участь здобувачів освіти, роботодавців, випускників та інших заінтересованих сторін у процесах забезпечення та вдосконалення якості вищої освіти.

6. Факультет (навчально-науковий інститут) сприяє відповідальному використанню цифрових технологій та технологій штучного інтелекту в освітній, науковій та організаційній діяльності відповідно до законодавства України, принципів академічної доброчесності та локальних нормативних актів Університету.

7. Розгляд фактів порушення академічної доброчесності здійснюється відповідно до законодавства України та локальних нормативних актів Університету».

[Рішення ухвалено одностайно].

V. Деканам факультетів та директорам навчально-наукових інститутів забезпечити імплементацію зазначених змін у діючі положення підрозділів.

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

3. Про клопотання перед Міністерством освіти і науки України щодо надання дозволу на входження Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича до складу співзасновників Установи «Агенція регіонального розвитку Чернівецької області» (ректор Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ).

ВИСТУПИЛИ:

Ректор Руслан БЛОСКУРСЬКИЙ доповів про звернення Чернівецької обласної державної (військової) адміністрації щодо входження Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича до

складу співзасновників Установи «Агенція регіонального розвитку Чернівецької області».

Доповідач зазначив, що діяльність агенцій регіонального розвитку регламентується постановою Кабінету Міністрів України. Такі установи покликані забезпечувати підготовку, супровід та реалізацію інвестиційних і грантових проєктів, сприяти розвитку територій та ефективному використанню фінансових ресурсів.

За словами ректора, залучення університету до діяльності агенції дозволить поєднати інтелектуальний потенціал університету з можливостями регіону щодо реалізації стратегічних проєктів розвитку.

Було також зазначено, що Статут університету передбачає можливість участі університету як співзасновника інших юридичних осіб, якщо їх діяльність відповідає статутним завданням закладу вищої освіти. Водночас, враховуючи юридичні аспекти такого рішення, запропоновано звернутися до Міністерства освіти і науки України як засновника університету з відповідним клопотанням про надання дозволу.

Проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності Тетяна ФЕДІРЧИК підтримала запропоновану ініціативу, підкресливши, що розширення співпраці із регіональними партнерами та стейкхолдерами сприятиме розвитку університету, його проєктної діяльності та реалізації третьої місії закладу вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Схвалити ініціативу щодо входження Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича до складу співзасновників Установи «Агенція регіонального розвитку Чернівецької області».

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Поручити клопотання перед Міністерством освіти і науки України про надання дозволу (згоди) Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича на входження до складу співзасновників Установи «Агенція регіонального розвитку Чернівецької області».

[Рішення ухвалено одностайно].

3. Доручити ректору Руслану БІЛОСКУРСЬКОМУ підписати та направити відповідне звернення до Міністра освіти і науки України з необхідним пакетом документів.

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

4. Затвердження Правил прийому до Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича для підготовки в докторантурі в 2026 році (проректор з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА).

ВИСТУПИВ:

Проректора з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА представив проєкт Правил прийому до Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича для підготовки в докторантурі у 2026 році.

Доповідач повідомив, що прийом документів до докторантури

розпочинається найближчим часом, тому відповідні Правила були підготовлені відділом докторантури спільно з приймальною комісією. Документ розроблено відповідно до чинного законодавства та нормативних актів Міністерства освіти і науки України, при цьому його основні положення зберігають наступність із процедурою прийому, яка застосовувалася у попередньому році.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити Правила прийому до Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича для підготовки в докторантурі в 2026 році.
[Рішення ухвалено одностайно].

Головуючий на засіданні

Тетяна ФЕДІРЧИК

Секретар засідання

Наталя ЯЦЕНЮК