

ПОВІДОМЛЕННЯ

про утворення разової спеціалізованої вченої ради

Заклад освіти/наукова
установа

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
(ідентифікаційний код 02071240)

1. Здобувач ступеня доктора філософії

1.1. ПІБ здобувача ступеня доктора філософії	Корчовий Валерій Анатолійович
1.2. Стать здобувача	Чоловіча
1.3. Освітньо-наукова програма, яку завершує здобувач	38603 Право (081 Право)
1.4. Дата початку підготовки за ОНП	01.10.2020
1.5. Дата завершення підготовки за ОНП	09.04.2026
1.6. Дата завершення навчання на попередньому освітньому рівні	11.06.1994
1.7. Окремі елементи освітньо-наукової програми забезпечуються іншим закладом вищої освіти/ науковою установою (у тому числі іноземним)	ні

2. Дисертація

2.1. Тема дисертації	Правові механізми захисту авторських прав
2.2. Анотація дисертації	<p>У дисертаційній роботі вперше здійснено комплексний теоретико-методологічний аналіз правових механізмів захисту авторських прав на основі вияву превентивно-технологічних, інституційно-трансферних, відновлювально-каральних складових, а також обґрунтовано теоретичні положення та подано практичні рекомендації щодо їх удосконалення в умовах цифровізації, глобалізаційних процесів та євроінтеграційних змін.</p> <p>Встановлено, що захист авторських прав – важлива гарантія реалізації права людини на результати власної інтелектуальної та творчої діяльності. Захист авторських прав є одним з ключових елементів забезпечення балансу між інноваційністю, вільним доступом до мультимедійного простору, стимулюванням творчої активності та гарантуванням права інтелектуальної власності.</p> <p>Наголошено, що будь-які обмеження прав авторів із позиції дотримання принципу верховенства права повинні бути обґрунтованими, пропорційними та відповідати національним і наднаціональним стандартам правового захисту.</p> <p>Зазначено, що атрибутивність дії та регулятивний вплив принципу верховенства права у сфері захисту авторських прав реалізується через взаємодію його ключових складових – правової визначеності та справедливості. Правова визначеність забезпечує стабільність і</p>

передбачуваність нормативного регулювання, що постає важливою умовою ефективної реалізації та захисту майнових прав на результати творчої діяльності. Справедливість вимагає належного балансу між інтересами правовласників та суспільною потребою у вільному доступі до культурних та інформаційних ресурсів, врахування конкретних обставин використання й поширення об'єктів авторського права, забезпечення належного рівня винагороди та обґрунтованої компенсації за використання об'єктів авторського права. Зауважено, що така дихотомія між формальною правовою визначеністю та матеріальною справедливістю актуальна в ситуації інтерпретації норм про винятки та обмеження авторських прав.

Обґрунтовано, що в добу викликів, пов'язаних із впровадженням новітніх цифрових технологій, мобільного поширення інформаційних потоків, дисбаланс, а часом і антиномічність між приватною автономією та публічними інтересами суттєво посилюється. Акцентовано, що справедливе співвідношення приватних і публічних інтересів можливе за умови кореляції між легітимними приватними вимогами авторів і соціально виправданими потребами суспільства, їх взаємної узгодженості в межах розумної пропорційності. Механізми захисту авторських прав мають формуватися з врахуванням необхідності забезпечення балансу між різними правами людини та інтересами суспільства. Зауважено, що закріплена в законодавстві правова конструкція справедливої рівноваги між охоронюваними правами творців і колективними запитам користувачів має бути спрямована на реалізацію наступної мети – розширення простору легітимного використання об'єктів авторського права, що допустиме в інтересах суспільства, сприяючи його культурному та інтелектуальному розвитку. Зроблено висновок, що така оптика не зведе досліджувану проблематику до вузької площини приватноправових очікувань правовласників та логіки їх економічної вигоди, а дозволить представити авторське право як суспільно цінний регулятор, покликаний забезпечувати доступ до культурних благ, підтримувати та збагачувати інтелектуальний потенціал суспільства в умовах цифрових змін і трансформацій.

Відмова від домінування формально-репресивних засобів впливу та орієнтація на збалансоване поєднання превентивних засобів контролю із компенсаторними інструментами в адаптивному (гнучкому) правовому регулюванні авторських прав засвідчує тенденцію до впровадження процедур альтернативного консенсуального врегулювання конфліктів та авторсько-правових спорів.

Констатовано, що утвердження ефективних механізмів захисту авторських прав сприяє зміцненню гарантій прав людини, принципу верховенства права та вимоги правової визначеності у сфері інтелектуальної діяльності.

Визначено правові механізми захисту авторських прав як систему нормативних, організаційних, інституційних, процедурних, превентивних засобів, спрямованих на гарантування, забезпечення, реалізацію, охорону, відновлення прав, законних інтересів суб'єктів авторського права. Зазначено, що функціонування такої системи опосередковане впливом дії принципу верховенства права, вимогою підтримання справедливого балансу між приватними інтересами

правовласників та суспільними потребами у вільному доступі до інформаційно-культурних благ, а також дуальним поєднанням юрисдикційних та альтернативних форм захисту в умовах динамічного розвитку цифрових технологій і глобалізації інформаційного простору.

Визначальний при дослідженні механізмів захисту авторських прав характер правового впливу механізму на правовідносини у сфері гарантування, забезпечення, реалізації, охорони, відновлення прав та законних інтересів суб'єктів авторського права. За функціонально-цільовим характером впливу на суспільні відносини у сфері захисту авторських прав виокремлено:

превентивно-технологічні механізми як комплекс взаємопов'язаних цифрових, інформаційних, організаційних та безпекових засобів, спрямованих на попередження, виявлення та блокування неправомірного використання об'єктів авторського права у цифровому середовищі за допомогою застосування спеціальних технологій контролю;

інституційно-трансферні механізми як комплекс взаємопов'язаних правових, організаційних, процедурних засобів (інструментів), спрямованих на забезпечення передачі, реалізації авторських прав у процесі взаємодії суб'єктів інтелектуально-правових відносин, ключову роль серед яких відіграють органи державної влади, нотаріальні інститути, організації колективного управління, судові органи та цифрові платформи, які здійснюють юридичну фіксацію й підтверджують перехід авторських прав;

відновлювально-каральні механізми як комплекс взаємопов'язаних правових, організаційних, процедурних засобів, спрямованих на забезпечення реагування на порушення авторських прав за допомогою застосування санкцій, припинення неправомірної діяльності, відновлення порушених прав, компенсації завданої шкоди, відновлення правового становища суб'єктів авторського права.

Теоретична конструкція функціонального дуалізму юрисдикційних і неюрисдикційних форм захисту авторських прав об'ґрунтована з позиції ідеї органічної взаємодоповнюваності, де юрисдикційні форми забезпечують інституційну визначеність, легітимність та примусовість відновлення порушених авторських прав, а неюрисдикційні – орієнтовані на оперативне реагування, превенцію та мінімізацію трансакційних витрат. Встановлено, що такий дуалізм відображає різні функціональні рівні захисту: первинний (самозахист і досудове врегулювання) та вторинний (судовий і адміністративний захист). Неюрисдикційні форми захисту авторських прав дозволяють правовласнику швидко локалізувати порушення та запобігти його ескалації, а юрисдикційні – виступають гарантійним рівнем, який забезпечує остаточне вирішення спору та відновлення прав у разі неефективності первинних форм захисту.

Доведено, що система правових механізмів альтернативного вирішення авторських спорів відіграє ключову роль у сфері захисту авторських прав, забезпечуючи баланс між гнучкістю, автономністю, оперативністю, конфіденційністю, адекватною вартістю та вузькоспеціалізованістю експертизи. Такі механізми передбачають безпосередній контакт і взаємодію між сторонами, враховуючи психологічні особливості учасників правовідносин у сфері захисту авторських прав, гнучкість такої комунікації,

можливості застосування максимально адаптивного та індивідуалізованого підходу до вирішення конкретного конфлікту. Констатовано, що інституційна усталеність традиційних механізмів альтернативного вирішення авторських спорів, передбачуваність результатів і процедурних гарантій відповідно створює атмосферу довіри у сторін, що сприяє досягненню взаємовигідного компромісу та збереженню ділових відносин.

Визначено переговори (або неогоціацію) як найпоширеніший спосіб альтернативного вирішення авторських спорів, процесуально-автономну форму взаємодії між правовласником та потенційним правопорушником, яка ґрунтується на засадах добровільності (обопільній згоді), диспозитивності та принципі взаємного інтересу. Встановлено, що специфіка переговорних процедур у сфері захисту авторських прав проявляється через такі риси, як: чутливість до психологічної сторони спору; гнучкість результатів переговорів; можливість уникнення звернення до іноземного суду; врахування особливого характеру нематеріальних цінностей об'єктів у сфері інтелектуальної власності; направленість на реалізацію профілактичної функції захисту авторських прав. Завдяки переговорам контрагенти не лише обговорюють конкретні умови щодо використання об'єктів авторського права (наприклад, ліцензійні угоди, розподіл роялті, права на цифрове розповсюдження тощо), а й можуть чітко відпрацьовувати та виробляти стратегічні домовленості, які враховують потенційні майбутні конфліктні ситуації чи економічні ризики, навіть репутаційні фактори.

Медіаційну угоду у спорах щодо захисту авторських прав визначено як конфіденційну добровільно досягнуту домовленість сторін за сприяння нейтрального медіатора, спрямовану на взаємовигідне комплексне врегулювання вимог майнового і немайнового характеру автора або іншого правовласника при врахуванні творчого, репутаційного та комерційного компонентів таких правовідносин, яка за умови дотримання законом встановленої процедури може бути наділена обов'язковою юридичною та виконавчою силою.

Визначено консиліацію у сфері захисту авторських прав як інтегративний механізм альтернативного вирішення спорів, що включає одночасно і гнучкість медіації, і дорадчу функцію арбітражу.

Встановлено, що третейське вирішення авторських спорів не тільки забезпечує оперативність, приватність (конфіденційність) вирішення спорів у сфері захисту авторських прав, юридичну обов'язковість прийнятих у результаті рішень, а може стати джерелом для прецедентних правових наслідків контрактної поведінки учасників інтелектуально-творчого ринку, що базується на формулі «*pro contractual predictability*» («правової передбачуваності контрактів»).

Симбіоз конфіденційності, диспозитивності, автономії сторін, стабільності та передбачуваності правових результатів, що особливо важливо для підтримання тривалих ділових і комерційних відносин у креативних індустріях, зумовлює високу ефективність міжнародного арбітражу у сфері захисту авторських прав, перетворюючи цю інституцію в універсальну модель вирішення транскордонних спорів у творчо-інтелектуальній діяльності. Врахування вимог оптимізації та адаптації арбітражного

процесу до специфіки спірних транскордонних правовідносин, активного впровадження новітніх цифрових технологій, комерціалізації авторських прав дозволили сформулювати принципи правового захисту учасників міжнародних креативних ринків творчо-інтелектуальної індустрії: законності та поваги до авторських прав; принцип автономії волі; рівного доступу до процедури та доказів; спеціалізованої компетентності арбітрів; конфіденційності і захисту комерційної таємниці; пропорційності, ефективності та гнучкості процедури; міжнародної виконуваності арбітражних рішень.

2.3. Ключові слова дисертації авторське право, механізм захисту авторських прав, права людини, захист прав людини, верховенство права, правова визначеність, цифрові технології, юридична відповідальність, правові механізми вирішення авторсько-правових спорів, арбітраж у сфері захисту авторських прав, міжнародний арбітраж, комерціалізація авторських прав, судова практика, Європейський суд з прав людини, Конвенція про захист прав та основоположних свобод

2.4. Посилання, за яким розміщено текст дисертації на сайті ЗВО <https://archer.chnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/14532>

2.7. Публікації здобувача, зараховані за темою дисертації

Korchovyi V. Methods of copyright protection. Ерліхівський журнал. 2024. Вип. 11. С. 62–66.

Рік	2024
Ключові слова	protection of rights, copyright, jurisdictional copyright protection, non-jurisdictional copyright protection, methods of copyright protection, technical means of copyright protection, ompensation for damages
DOI	10.32782/ehrichsjournal-2024-11.10
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journals.chnu.chernivtsi.ua/index.php/Ehrlich/article/view/111/90

Корчовий В. А. Юрисдикційні та альтернативні форми захисту авторських прав. Ерліхівський журнал. 2025. Вип. 14. С. 72–77.

Рік	2025
Ключові слова	захист прав, авторське право, форми захисту авторських прав, юрисдикція, юрисдикційна форма захисту, неюрисдикційна форма захисту, Конвенція про захист прав і основоположних свобод
DOI	10.32782/ehrichsjournal-2025-14.11
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні

Посилання	https://journals.chnu.chernivtsi.ua/index.php/Ehrlich/article/view/266/237
Корчовий В. А. Технічні засоби захисту авторських прав: цифровий водяний знак та електронний цифровий підпис. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. 2025. Т. 1, № 92. С. 553–558.	
Рік	2025
Ключові слова	права людини, захист прав, технічні засоби захисту авторських прав, механізм захисту авторських прав, авторське право, цифровий водяний знак, електронний цифровий підпис, інтелектуальна діяльність, інформаційне середовище, цифрові технології
DOI	10.24144/2307-3322.2025.92.1.79
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/350284/337440

Korchovi V. Protection of Copyright through the Rule of Law Principle: the Practice of the European Court of Human Rights and Arbitral Institution. Академічні візії. 2026. № 1. Р. 1–6.

Рік	2026
Ключові слова	Rule of law, copyright protection, European human rights protection mechanism, European Court of Human Rights, case-law, legal certainty, fairness, arbitration, international commercial arbitration, legal liability
DOI	10.5281/zenodo.19468619
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/2987/2820

3. Захист

3.1. Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту <https://www.youtube.com/channel/UC7PNEvK5g8CET3dTxA-x0yQ>

4. Разова рада

4.1. Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради 22.06.2026

4.2. Дата наказу про введення у дію рішення Вченої ради про утворення 22.06.2026

разової ради

Голова разової ради

ПІБ	Щербанюк Оксана Володимирівна
Місце роботи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Посада	Професор (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Юридичний факультет
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.02 Конституційне право; муніципальне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–
ORCID	0000-0002-1307-2535

Публікації за тематикою дисертації

Shcherbanyuk O., Gordieiev V., Bzova L. Legal nature of the principle of legal certainty as a component element of the rule of law. *Juridical Tribune*. 2023. Vol. 13, Is. 1. P. 21–31. (Scopus).

Рік	2023
Ключові слова	Constitutional Court of Ukraine, European Court of Human Rights, judicial practice, legal certainty, principle, rule of law, source of law
DOI	10.24818/TBJ/2023/13/1.02
ISSN	2247-7195
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://www.scopus.com/pages/publications/85160843387?origin=resultslist

Щербанюк О., Бзова Л. Домінантні парадигми судового розгляду у справах про основоположні свободи і права ЄСПЛ та Суду ЄС. *Право України*. 2025. № 10. С. 19–31.

Рік	2025
Ключові слова	основоположні права, основоположні свободи, права людини, моделі судового розгляду, судова практика, ЄСПЛ, Суд ЄС, принцип пропорційності, балансування цінностей, правнича аргументація
DOI	10.33498/loou-2025-10-019
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://pravoua.com.ua/storage/files/magazines/files/article-pravo_2025_10-s4543.pdf

Щербанюк О. Механізми захисту авторських прав та інновації ШІ: європейські та національні стандарти. *Ерліхівський журнал*. 2025. Вип. 15 С. 73–78.

Рік	2025
Ключові слова	захист авторських прав, авторське право, механізми захисту авторських прав, інтелектуальна власність, верховенство права, штучний інтелект
DOI	10.32782/ehrlichsjournal-2025-15.10
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journals.chnu.chernivtsi.ua/index.php/Ehrlich/article/view/325/294

Рецензент

ПІБ	Бунчук Оксана Борисівна
Місце роботи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Посада	Доцент (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Юридичний факультет
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.01 Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	10.02.2010
ORCID	0000-0002-7280-6957

Публікації за тематикою дисертації

Бунчук О.Б. Теоретичні та правові засади юрисдикції Європейського суду з прав людини. Наукові перспективи. 2022. № 5(23). С. 332 –346.

Рік	2022
Ключові слова	Європейський суд з прав людини, Конвенція про захист прав та основоположних свобод, юрисдикція, права людини, правосуддя, захист прав
DOI	10.52058/2708-7530-2022-5(23)-332-345
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/1656/1654

Бунчук О.Б. Ключові аспекти механізму захисту прав людини в інформаційному суспільстві. Ерліхівський журнал. 2025. Вип. 15. С. 5–13.

Рік	2025
Ключові слова	права людини, інформаційні права, механізм захисту прав,

	інформаційне середовище, авторське право, цифрові технології
DOI	10.32782/ehrlichsjournal-2025-15.01
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journals.chnu.chernivtsi.ua/index.php/Ehrlich/article/view/316/286

Бунчук О. Б., Максимюк О. Д. Захист права інтелектуальної власності у практиці Європейського суду з прав людини. Академічні візії. 2026. Вип. 54.

Рік	2026
Ключові слова	інтелектуальна власність, авторське право, права людини, верховенство права, ЄСПЛ, право власності, свобода вираження поглядів, Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод
DOI	10.66556/2786-586X.54.bunchuk-o
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/3255/3095

Рецензент

ПІБ	Максимюк Олександр Дмитрович
Місце роботи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Посада	Доцент (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Юридичний факультет
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.12 Філософія права
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	10.11.2011
ORCID	0000-0003-1778-6583

Публікації за тематикою дисертації

Максимюк О. Д. Захист авторських прав у контексті взаємодії права власності та свободи вираження поглядів: практика Європейського суду з прав людини. Академічні візії. 2026. Вип. 53.

Рік	2026
Ключові слова	авторське право, інтелектуальна власність, верховенство права, Європейський суд з прав людини, свобода вираження поглядів, Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод
DOI	10.66556/2786-586X.55.maksymyuk-o

ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://www.academy-vision.org/index.php/av/article/view/3290/3118

Бунчук О. Б., Максимюк О. Д. Захист права інтелектуальної власності у практиці Європейського суду з прав людини. Академічні візії. 2026. Вип. 54.

Рік	2026
Ключові слова	інтелектуальна власність, авторське право, права людини, верховенство права, ЄСПЛ, право власності, свобода вираження поглядів, Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод
DOI	10.66556/2786-586X.54.bunchuk-o
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/3255/3095

Максимюк О. Невідворотність юридичної відповідальності за порушення авторських прав. Ерліхівський журнал. 2025. Вип. 15 С. 45–49.

Рік	2025
Ключові слова	принцип невідворотності, юридична відповідальність, авторські права, механізм захисту прав, ІРсуд
DOI	10.32782/ehrlichsjournal-2025-15.06
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journals.chnu.chernivtsi.ua/index.php/Ehrlich/article/view/321/290

Офіційний опонент

ПІБ	Гарасимів Тарас Зеновійович
Місце роботи	Національний університет "Львівська політехніка"
Посада	Професор (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Інститут права, психології та інноваційної освіти
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.12 Філософія права
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–

ORCID 0000-0002-4627-4774

Публікації за тематикою дисертації

Гарасимів Т.З. Правове регулювання універсальних механізмів міжнародного захисту авторських прав. Ерліхівський журнал. 2026. Вип. 16. С. 26–31.

Рік	2026
Ключові слова	авторське право, міжнародний захист авторських прав, Бернська конвенція про охорону літературних і художніх творів, Угода про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності (ТРИПС), директиви Європейського Союзу, механізм захисту авторських прав, інтелектуальна власність, юрисдикція
DOI	10.32782/ehrlichsjournal-2026-16.04
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journals.chnu.chernivtsi.ua/index.php/Ehrlich/article/view/351/318

Гарасимів Т.З. Авторське право в епоху штучного інтелекту: сучасний стан та вектори правового регулювання. Академічні візії. 2026. Вип. 54.

Рік	2026
Ключові слова	авторське право, правове регулювання, законодавство Європи, Європеї, Європейського Союзу, штучний інтелект, цифрові технології, механізми захисту авторських прав, Європейський суд з прав людини, справедлива винагорода правовласників, правова визначеність
DOI	10.66556/2786-586X.54.harasymiv-t
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://academy-vision.org/index.php/av/article/view/3256/3096

Волощук О.Т., Гарасимів Т.З. Психологія, право та репутація: міжнародний арбітраж як простір захисту авторських прав. Ерліхівський журнал. 2026. Вип. 15. С. 14–20.

Рік	2026
Ключові слова	захист авторських прав, міжнародний арбітраж, арбітраж у сфері захисту авторських прав, арбітражний розгляд, арбітражний порядок вирішення авторських спорів, психологія авторства, психологія творчої особистості, репутаційна чутливість, комерціалізація та психологічна специфіка авторських прав, конфіденційність, оперативність та гнучкість арбітражу
DOI	10.32782/ehrlichsjournal-2025-15.02
ISSN	–

Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journals.chnu.chernivtsi.ua/index.php/Ehrlich/article/view/317

Офіційний опонент

ПІБ	Волощук Оксана Троянівна
Місце роботи	Національний університет "Одеська юридична академія"
Посада	Доцент кафедри (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Чернівецький навчально-науковий юридичний інститут Національного університету "Одеська юридична академія"
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.02 Конституційне право; муніципальне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	08.10.2008
ORCID	0000-0003-0991-5605

Публікації за тематикою дисертації

Voloshchuk O. Psychological determinants and legal instruments of international arbitral institutions in the resolution of copyright disputes. Ерліхівський журнал. 2026. Вип. 16. С. 20–25.

Рік	2026
Ключові слова	copyright, disputes in the intellectual and creative sphere, transnational copyright disputes, copyright protection, legal mechanisms for resolving copyright disputes, arbitration procedures for copyright disputes, psychology of conflict in copyright law, psychological determinants, psychology of conflict in the academic environment, psychological barriers faced by authors in cases of infringement, psychological aspects of authors' conflict behavior
DOI	10.32782/ehrlchsjournal-2026-16.03
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journals.chnu.chernivtsi.ua/index.php/Ehrlich/article/view/350/317

Волощук О.Т., Гарасимів Т.З. Психологія, право та репутація: міжнародний арбітраж як простір захисту авторських прав. Ерліхівський журнал. 2026. Вип. 15. С. 14–20.

Рік	2026
Ключові слова	захист авторських прав, міжнародний арбітраж, арбітраж у сфері захисту авторських прав, арбітражний розгляд, арбітражний порядок вирішення авторських спорів, психологія авторства, психологія творчої особистості, репутаційна чутливість, комерціалізація та психологічна специфіка авторських прав, конфіденційність, оперативність та гнучкість арбітражу

DOI	10.32782/ehrlichsjournal-2025-15.02
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journals.chnu.chernivtsi.ua/index.php/Ehrlich/article/view/317

Цуркан-Сайфуліна Ю.В., Біленець Д.А., Волощук О.Т. Правові аспекти державного регулювання інтелектуального бізнесу як елементу економічної безпеки інтелектуальної діяльності. Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 7. С. 538–541.

Рік	2024
Ключові слова	інтелектуальна власність, державне регулювання, економічна безпека, інтелектуальний бізнес, контрафактна продукція, законодавство, правозастосування, інноваційні технології, міжнародна співпраця
DOI	10.32782/2524-0374/2024-7/127
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://lsej.org.ua/7_2024/129.pdf

Підтвердження

Я підтверджую, що:

- я належним чином уповноважений/а закладом освіти/науковою установою на подання цього повідомлення, і за потреби надам документ, який підтверджує ці повноваження
- усі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

Документ підписаний електронним підписом

ЯКУБОВСЬКА НАТАЛІЯ ОЛЕКСІЇВНА

25.06.2026