

Звіт
проф. Руденка В.П. про діяльність на посаді декана географічного факультету ЧНУ ім. Ю. Федьковича за період з 15 листопада 2018 р. до 21 листопада 2019 р. та завдання на найближчий період (на зборах (конференції) трудового колективу географічного факультету)

Шановні колеги! Сьогодні я звітую за попередній рік своєї роботи на посаді декана географічного факультету на конференції трудового колективу факультету як органу його громадського самоврядування згідно зі статтею 39, пунктом 10 Закону України "Про вищу освіту" від 1 липня 2014 р. (зі змінами).

Рік, безумовно, був нелегким як в житті нашого колективу, так і колективу університету, нашої України загалом. Цей рік був роком виборів: ректора університету, проректорів, Президента та Верховної Ради України, Прем'єра та Кабінету Міністрів, зокрема Міністра освіти та науки України, його заступників. А, значить, задіюються нові підходи, нові реформи, нове бачення перспектив розвитку країни, регіону, нашого університету і факультету зокрема.

Аналіз, оцінка сучасного стану розвитку потенціалу географічного факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича, його проблем, перспектив та наявних труднощів, до яких я зараз переходжу, засвідчує – колектив факультету в цілому спроможний до подолання на високому освітньо-методичному та науковому рівнях найскладніших викликів сьогодення.

А вони за основними напрямками такі:

I. Організація випуску здобувачів вищої освіти та набору на географічний факультет.

Вступна кампанія цього року, що, як і завжди, забирає чимало зусиль, виявилась менш успішною ніж у попередні роки. На кінець серпня 2019 р. на денну форму бакалаврату подано 137 оригіналів, що становить 78,3 % від рівня попереднього року. Правда, на інших факультетах та інститутах ЧНУ ім. Ю. Федьковича справи не кращі. Ми за результатами набору на денну форму

навчання бакалаврату (включаючи "скороченців") займаємо в університеті, як і минулого року, сьоме місце. Попереду нас Інститут фізико-технічних і комп'ютерних наук; економічний, юридичний факультети; факультети іноземних мов; фізичної культури і здоров'я людини; педагогіки, психології та соціальної роботи. Позаду географічного ф-ту факультет історії, політології та міжнародних відносин; Інститут біології, хімії та біоресурсів; філологічний факультет; факультети математики та інформатики; фінансів, підприємництва та обліку; архітектури, будівництва та ДПМ; філософсько-теологічний факультет (див. табл. 1). Якщо з 14 інститутів і факультетів університету взяти середній контингент першокурсників за основу, то наш показник по факультету становитиме 105%. Загалом, геофак утримує достойні позиції на загальноуніверситетському рівні, незважаючи на певні внутрішні проблеми, пов'язані з різною зацікавленістю абітурієнтів освітніми програмами, які пропонує наш факультет (див.табл 2).

Цього року, як не парадоксально, у порівнянні з минулим роком найменше ми набрали першокурсників на спеціальність 106 "Географія" – всього 19, або 59 % до 2018 року. І це при тому, що максимальний обсяг держзамовлення складав 23 особи. Поступило на держзамовлення лише 14 осіб.

Другою за зменшенням набору у порівнянні з 2018 р. спеціальністю є "Туризм" – 65 %, що на 33 першокурсника менше. Держзамовлення - 23 особи, реалізовано 12 місць, або лише 52 %.

На "Менеджмент (туристичної індустрії) " поступили 17 абітурієнтів (68 % від рівня 2018 р.), з них лише 3 - на держзамовлення (30 % від максимально можливого показника).

Проте, є і відрадні моменти. На "Геодезію і землеустрій" прийнято 18 осіб, на "Науки про Землю (гідрометеорологію)" – 8, що вдвічі перевищує показники попереднього року. Деяко більше ніж у 2018 р. – 19 випускників зараховано і на "Середню освіту (географія)".

Табл.1
Результати набору на денну форму навчання ОР "бакалавр" у ЧНУ
ім. Ю.Федьковича у 2019 р. (кінець серпня)

№ п/п	Інститут, факультет	Кількість поданих заяв	Подані абітурієнтом оригінали			Кількість заяв абітурієнтів на 1 студента
			1-й курс повної форми	1-й курс скороченої форми	Всього (у річному вимірі)	
1.	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	1584	195	147	269	5,9
2.	Економічний	1527	193	100	243	6,3
3.	Юридичний	1333	197	62	228	5,8
4.	Іноземних мов	1673	204	-	204	8,2
5.	Фізичної культури та здоров'я людини	519	160	31	176	2,9
6.	Педагогіки, психології та соціальної роботи	992	140	25	153	6,5
7.	Географічний	894	137	6	140	6,4
8.	Історії, політології та міжнародних відносин	1712	139	-	139	7,2
9.	Інститут біології, хімії та біоресурсів	877	111	31	126	7,0
10.	Філологічний	1168	121	5	124	9,4
11.	Математики та інформатики	554	91	45	114	4,9
12.	Фінансів, підприємництва та обліку	385	49	73	86	4,5
13.	Архітектури, будівництва та ДПМ	159	57	47	81	2,0
14.	Філософсько-теологічний	302	27	4	29	10,4
	Всього	13679	1821	576	2112	6,5

Аналізуючи результати вступної кампанії 2019 року на нашому факультеті, дуже важливо поглянути, а які ж підсумки роботи геофаків у всеукраїнському масштабі. На слайді – табл. 3 подані матеріали набору на 1-й курс бакалаврату денної форми навчання по десятих провідних університетах нашої держави, які визначають основні тенденції розвитку географічної освіти в Україні.

Як бачимо, за кількістю прийнятих першокурсників у 2019 році у порівнянні з минулим роком ми поступилися Київському національному університету ім. Т.Шевченка (геофаку) і займаємо зараз почесне третє місце. Попереду на першій позиції – Львівський національний ун-т ім. І.Франка, нижче нас – четвертими йдуть географи Східно-Європейського національного ун-ту ім. Лесі Українки, п'ятими є наші колеги з Одеського національного ун-ту ім. І.Мечникова (набрали 57 першокурсників), шості – географи Харківського національного ун-ту ім. В.Каразіна (54 особи), сьомим є геофак Ужгородського національного ун-ту (40 студентів), восьмі – географи Вінниці (33 студенти), далі - Прикарпатський національний університет ім. В.Стефаника – 29 першокурсників-географів, десятку географічних факультетів замикають тернополяни (26 здобувачів).

Оцінюючи набір 2019 року по десятих провідних факультетах України географічного профілю, можна чітко відзначити такі його основні риси, що в повній мірі віддзеркалюються і на нашому прикладі.

Це, по-перше, загальне скорочення набору на 1-й курс у порівнянні з 2018 р. – падіння на 8,3 %.

По-друге, різко зменшилась кількість здобувачів на власне 106 спеціальність "Географія" (з 302 – до 198 або 34 %, у нас – на 40 %), на "Середній освіті. Географія" скорочення набору на 18% (у нас приріст 12 %). По-третє, загальнодержавною тенденцією є зростання першокурсників на спеціальностях "Геодезія та землеустрій" (на 16%), "Туризм" та "Готельно-ресторанній справі" (на останній – на 37 %).

Табл.2
Результати набору на денну форму навчання ОР "бакалавр" по географічному факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича у 2019 р (кінець серпня)

№ п/п	Спеціальність	Кількість поданих заяв, одиниць	Подані абітурієнтами оригінали (одиниць)				Кількість заяв абітурієнтів на 1 студента
			1 ^й курс повної форми	2 ^й курс скороченої форми	Всього (у річному вимірі)	% до 2018 р.	
1	Географія	114	14/5*	-	14/5	59	6,0
2	Геодезія та землеустрій	113	11/7	1/0	12/7	211	5,9
3	Менеджмент (туристичної індустрії)	158	3/14	-	3/14	68	9,3
4	Науки про Землю (гідрометеорологія)	27	7/1	-	7/1	200	3,4
5	Середня освіта (географія)	75	14/5	-/1	14/5,5	115	3,8
6	Туризм (міжнародний туризм)	407	12/44	1/3	12/46	65	7,0
7	Всього	894	61/76	2/4	62/78	80	6,4

* Примітка – чисельник – держзамовлення, знаменник – договірні умови

Відзначимо, що розпочату спільно з економістами "Готельно-ресторанну справу" і цього року нам не вдалося реалізувати через структури МОН України. Натомість економісти на останньому засіданні Вченої Ради університету у червні 2019 р. затвердили освітню програму "Маркетинг ресторанного, готельного та туристичного бізнесу" в межах спеціальності "Маркетинг" і набрали на перший курс денної форми 34 студента та ще 4 – на 2^й курс скороченої форми навчання. Керівництво економфаку запевняло нас, що вони зупинять набір на вказану освітню програму, якщо ми спільно відкриємо "Готельно-ресторанну справу", але, безсумнівно, час не чекає.

Висновок такий: Уже з наступного року у межах спеціальності "Туризм" ми повинні також затвердити через Вчену раду ун-ту власну освітню програму, наприклад, "Готельно-ресторанний сервіс і туropolерейтинг" і самостійно про-

вести набір (відповідальні – зав кафедри доц. О.Д. Король, доц. Г.Я. Круль, доц. В.Г. Явкін). Очікуємо і самостійну освітню програму від колективу кафедри географії України та регіоналістики – "Регіональний розвиток і просторове планування" у межах спеціальності 106 "Географія" на бакалаврському та магістерському рівнях (відповідальні проф. В. Джаман, доц. М. Заячук та доц. І. Костащук).

Табл. 3

Набір здобувачів на 1^й курс освітнього рівня «бакалавр» на географічні факультети України у 2019 та 2018 роках (денна форма навчання) (за даними Інформаційної системи Вступ. ОСВІТА.UA на 27.09.2018 р. кінець серпня 2019 р.)

№ п/п	Назва університету	Всього осіб /%	у тому числі за спеціальностями, осіб					
			Середня освіта (географія)	Географія	Науки про Землю	Геодезія та землеустрій	Туризм	Інші спеціальності
1.	Львівський національний університет ім. І.Франка	$\frac{252}{27,7}$ $\frac{214}{21,6}$	$\frac{30}{27}$	$\frac{44}{58}$	$\frac{10}{11}$	$\frac{—}{—}$	$\frac{93}{58}$	$\frac{75}{60}$
3. 2.	Чернівецький національний університет ім. Ю.Федьковича	$\frac{137}{15,1}$ $\frac{176}{17,8}$	$\frac{19}{17}$	$\frac{19}{32}$	$\frac{8}{4}$	$\frac{18}{9}$	$\frac{56}{89}$	$\frac{17}{25}$
2. 3.	Київський національний університет ім. Т. Шевченка	$\frac{185}{20,4}$ $\frac{165}{16,6}$	$\frac{14}{10}$	$\frac{73}{75}$	$\frac{24}{10}$	$\frac{28}{30}$	$\frac{46}{40}$	$\frac{—}{—}$
4	Східно-Європейський університет ім. Л. Українки	$\frac{96}{10,6}$ $\frac{109}{11,0}$	$\frac{27}{28}$	$\frac{7}{29}$	$\frac{11}{20}$	$\frac{11}{14}$	$\frac{15}{5}$	$\frac{25}{13}$
5	Одеський національний університет ім. І. Мечникова	$\frac{57}{6,3}$ $\frac{99}{10,0}$	$\frac{6}{7}$	$\frac{3}{21}$	$\frac{6}{-}$	$\frac{—}{—}$	$\frac{42}{59}$	$\frac{=}{12}$

8. 6.	Вінницький державний педагогічний університет ім. М. Коцюбинського	$\frac{33}{3,6}$ $\frac{71}{7,2}$	$\frac{18}{64}$	$\frac{—}{—}$	$\frac{3}{7}$	$\frac{—}{—}$	$\frac{—}{—}$	$\frac{12}{—}$
6. 7.	Харківський національний університет ім. В. Каразіна	$\frac{54}{5,9}$ $\frac{69}{7,0}$	$\frac{4}{1}$	$\frac{37}{54}$	$\frac{—}{—}$	$\frac{—}{—}$	$\frac{—}{—}$	$\frac{13}{14}$
7. 8.	Ужгородський національний університет	$\frac{40}{4,4}$ $\frac{42}{4,2}$	$\frac{11}{9}$	$\frac{4}{21}$	$\frac{=}{1}$	$\frac{16}{10}$	$\frac{—}{—}$	$\frac{9}{1}$
10 9.	Тернопільський національний педагогічний університет м. В. Гнатюка	$\frac{26}{2,9}$ $\frac{24}{2,4}$	$\frac{11}{11}$	$\frac{4}{5}$	$\frac{=}{1}$	$\frac{—}{—}$	$\frac{5}{4}$	$\frac{5}{4}$
9. 10	Прикарпатський національний університет ім. В. Стфаника	$\frac{29}{3,1}$ $\frac{22}{2,2}$	$\frac{9}{8}$	$\frac{7}{7}$	$\frac{4}{2}$	$\frac{—}{—}$	$\frac{—}{—}$	$\frac{9}{5}$
	Всього, осіб	$\frac{909}{100,0}$ $\frac{991}{100,0}$	$\frac{149}{16,4}$ $\frac{182}{18,4}$	$\frac{198}{21,8}$ $\frac{302}{30,5}$	$\frac{67}{7,4}$ $\frac{55}{5,5}$	$\frac{73}{8,0}$ $\frac{63}{6,4}$	$\frac{257}{28,3}$ $\frac{255}{25,7}$	$\frac{165}{18,1}$ $\frac{134}{18,1}$

Другий висновок. – у межах спеціальності "Науки про Землю", очевидно, можна було б модернізувати освітню програму і назвати її "Гідрометеорологія і гідроекологія" (проф. Ю.С. Ющенко, доц. Ю.Ф. Шевчук, М.Д. Пасічник).

Висновок третій. В умовах різкого скорочення набору на спеціальності "Географія" та "Середня освіта. Географія", коли ми спроможні набрати лише одну академічну групу, при збереженні і надалі пропорційного підходу у процесі формування штатного розпису викладачів кафедр, слід, очевидно, запровадити черговість "прописки" цих академгруп між трьома випускаючи-

ми кафедрами. Відлік уже розпочався з нинішнього навчального року. Наступного року академгрупа "Географія" могла би спеціалізуватись по кафедрі фізичної географії, геоморфології та палеогеографії, натомість з цієї кафедри академгрупа "Середня освіта. Географія" 1^{го} курсу могла би перейти на кафедру економічної географії та екологічного менеджменту. Але всі ці пропозиції матимуть сенс, коли ми посилимо профорієнтаційну роботу, персоналізуємо її. Це найголовніше наше завдання. Абітурієнт повинен чітко орієнтуватись чого він хоче досягти в тій чи іншій професії. Тому (що цікаво!), чим менше подано абітурієнтами заяв і чим більше подано оригіналів, - тим ефективнішою, реалізованішою є профорієнтаційна робота колективу кафедр, факультетів. По ЧНУ ім. Ю. Федьковича цей показник варіює від 50% (2 заяви на 1 оригінал) по факультету архітектури, будівництва та ДПМ до 10% (10,4 заяви на 1 оригінал) по філософсько-теологічному факультету. Наш факультет має 15,7% (6,4 заяви на 1 оригінал). Це 7-8 позиція в університеті. Результативність роботи з профорієнтації по окремих спеціальностях ф-ту така: "Науки про Землю" – 29 %, "Середня освіта (Географія)" – 26%, "Геодезія та землеустрій" – 17%, "Географія" – 17%, "Туризм" – 14%, "Менеджмент (туристичної індустрії)" – 11%. Звичайно ж, все це досить відносно, - найголовніше – обсяг набору, а скільки "калорій" на це все витрачено – не так уже і важливо.

Новинкою набору цього року був прийом на скорочену форму навчання за спеціальністю "Середня освіта. Географія" на 2-й курс. По денній формі навчання зараховано одну особу, по заочній – 9. В цілому добре. По інших спеціальностях слід відзначити "Туризм" – 4 – по денній і 5 по заочній формах, 1 здобувача зараховано на "Геодезію та землеустрій".

У цілому ж на заочну форму навчання на 1-й курс бакалаврату прийнято всього 8 здобувачів: 6 – на "Туризм" і 2 – на "Середню освіту. (Географія)".

По ун-ту загалом – 138 здобувачів-заочників, як бачимо, ця форма відмирає.

Нашої найпильнішої уваги потребують, безумовно, результати набору на 5^й курс – 1^й рік магістратури (див. табл. 4). В останні роки ця, здавалось би проста, логічна і зрозуміла справа набуває все більшої гостроти.

Табл. 4
Випуск бакалаврів та набір магістрів по географічному ф-ту у 2019 р.

Спеціальності Курси	Географія	Середня освіта (Географія)	Менеджмент	Геодезія та землеустрій	Будівництво та цивільна інженерія	Науки про Землю (Гідрологія)	Туризм (туризмознавство)	Всього
Денна форма								
IV	30/14 *	-	5/16	5/4	5/3	7/0	10/35	62/7 2
V	2/11	10/3	3/3	1/9	4/0	10/0	7/3	37/2 9
V курс до IV	59 %		29%	111%	50%	143%	22%	49%
Заочна форма								
IV	0/16	-	1/8	1/3	-	-	-/26	2/53
V	0/19	1/6	1/4	0/10	-	-	1/2	3/41
V курс до IV	163%		56%	250%	-	-	12%	80%
Всього по денній і заочній формі загалом								
IV	30/30	-	6/24	6/7	5/3	7/0	10/61	64/1 25
V	2/30	11/9	4/7	1/19	4/0	10/0	8/5	40/7 0
V курс до IV	87%		37%	154%	50%	143%	18%	58%

* Примітка: чисельник – держзамовлення, знаменник – договірні умови.

Наведемо узагальнюючі показники. Цього року випустили по денній формі 134 бакалаври, з яких лише 66 або 49 % вирішили продовжити навчання на 5-му курсі у магістратурі.

По заочній формі – 55 випускників-бакалаврів. 44 пішли у магістратуру. Це 80 %.

У зведеному варіанті – денна і заочна форми: 189 четвертокурсників на випуску і 110 вступників-п'ятикурсників. Маємо 58 %. Тобто 79 наших колишніх студентів (42 %) завершили своє навчання на факультеті, задовольнившись дипломом бакалавра. І це при тому, що близько десяти наших нинішніх п'ятикурсників не є нашими випускниками-четвертокурсниками. Це, звичайно, осереднені дані по факультету. За окремими спеціальностями маємо просто вражаючу картину.

Найбільший відтік наших бакалаврів маємо на "Туризмі". 35 студентів з 45 (а це 78 %!) не пішли в магістратуру по денній і 23 студенти з 26 (а це 88%!) – по заочній формах навчання. У підсумку з 71 випускника IV курсу лише 13, тобто 18 % продовжили навчання в магістратурі геофаку. Мали тут 8 держмісць. На жаль, серед них немає Воронької Лілії, Капуш Христини, Вінтоняк Вікторії, Голик Вадима, які є кращими випускниками кафедр і не переконались у необхідності продовжувати навчання у магістратурі. Як кажуть, "сумно аж за край", дуже боляче...

Дещо краща ситуація з п'ятикурсниками на "Менеджменті (туристичної індустрії)". Тут з 30 бакалаврів-випускників по денній і заочній формах навчання у магістратуру кафедри економічної географії та екологічного менеджменту пішли 11 наших студентів, що складає 37 % від їх загальної кількості. Відрадно, що наші менеджери у спільному з економістами конкурсі вибороли 4 місця держзамовлення з 6, які були надані МОН України.

За спеціальностями "Географія" і "Середня освіта. Географія", що мали в сумі 13 місць держзамовлення, разом з договірниками по стаціонару і заочній формі навчання з 60 бакалаврів магістрами стали 52 (87%). Дуже непогано. Непогано, а вірніше – дуже добре (завідувачі професори Ю.С. Ющенко та П.О.Сухий) попрацювали зі своїми четвертокурсниками кафедри гідрометеорології та водних ресурсів (з 15 – 14 стали п'ятикурсниками!) та геодезії, картографії та управління територіями (випустили 13, набрали 20 (154 %). І це

при тому, що тут (на "Геодезії") лише одне місце за держзамовленням, а 19 – договірних! І це тут найвища вартість навчання в магістратурі 23100-14250 грн. за рік ! До речі, на "Туризмознавстві" вона найнижча – 21000-15750 грн. на ф-ті.

Можна знаходити різні об'єктивні причини значного відтоку бакалаврів при вступі до магістратури (висока вартість у порівнянні з місцевими університетами-конкурентами, затребуваність бакалаврів на ринку праці, мала кількість місць держзамовлення і т.п.), проте, все це незалежні від нас чинники. І звертались до МОН України, щоб збільшити кількість місць держзамовлення; і відстоювали в ректораті прийнятні, але ж приблизно такі ж як і на інших факультетах ціни за навчання... А, можливо, ми ще недостатньо переконливо співпрацювали з нашими четвертокурсниками, щоб довести їм, що кращого геофаку, кращої кафедри для здобуття повної вищої освіти, ніж у нас, немає?... Можливо і так?! Як ще багато нам всім слід працювати у цьому напрямі.

II. Результати вступної кампанії 2019 року напряму віддзеркалюються у штатному розписі професорсько-викладацького складу кафедр і факультету загалом.

Минулого року ми мали більше здобувачів ніж у 2019 р. по факультету на 85 осіб, з них по денній на 69, по заочній – на 16 осіб. У перевідному коефіцієнті нині менше студентів на 73 особи (див.табл.5).

Як наслідок, середньорічна кількість ставок професорсько-викладацького складу у 2019-2020 навчальному році склала 45,75. Це на 13 % менше, ніж у минулому році. Дякуючи взаєморозумінню між завідувачами кафедр, та їх колективами, нам спільно вдалося зберегти всі сім кафедр як випускні. Нині формально кафедри географії України та регіоналістики, соціальної географії та рекреаційного природокористування мають необхідних п'ять ставок викладачів, але яким буде набір у майбутньому році і чи буде "ким ділитися" з викладачів між кафедрами – не знає ніхто. Слід, очевидно, бути готовими до об'єднання колективів кафедр – це об'єктивний процес.

Позитивним моментом є те, що нині на нашому факультеті проводиться вирівнювання і унормування навчального навантаження між кафедрами у межах спільних освітніх програм. Та і нові вищеозвучені пропозиції по нових освітніх програмах теж спрямовані на підтримку найменш захищених колективів кафедр.

Табл.5

Розподіл здобувачів вищої освіти географічного факультету між кафедрами (чисельник – станом на 1 вересня 2019 р., знаменник – станом на 1 вересня 2018 р.)

Кафедра	Здобувачі, осіб			Частка здобувачів кафедри від здобувачів ф-ту, %	Кількість здобувачів на 1 викладача, осіб
	Всього	у тому числі по			
		денній формі	заочній формі		
1. Фізичної географії, геоморфології та палеогеографії	<u>110</u> 116	<u>84</u> 81	<u>26</u> 35	<u>11,3</u> 11,0	<u>13,9</u> 11,9
2. Економічної географії та екологічного менеджменту	<u>254</u> 260	<u>181</u> 201	<u>73</u> 59	<u>26,0</u> 26,2	<u>27,5</u> 22,1
3. Географії України та регіоналістики	<u>71</u> 89	<u>60</u> 65	<u>11</u> 24	<u>7,3</u> 8,4	<u>14,2</u> 17,0
4. Гідрометеорології та водних ресурсів	<u>70</u> 84	<u>70</u> 84	- -	<u>7,2</u> 7,9	<u>10,6</u> 8,8
5. Географії та менеджменту туризму	<u>171</u> 180	<u>146</u> 151	<u>25</u> 29	<u>17,6</u> 17,0	<u>30,2</u> 21,8
6. Соціальної географії та рекреаційного природокористування	<u>192</u> 209	<u>137</u> 162	<u>55</u> 47	<u>19,7</u> 19,7	<u>37,8</u> 34,8
7. Геодезії, картографії та управління територіями	<u>106</u> 104	<u>86</u> 85	<u>20</u> 19	<u>10,9</u> 9,8	<u>17,0</u> 15,4
Всього	<u>974</u> 1059	<u>764</u> 833	<u>210</u> 226	<u>100,0</u> 100,0	<u>21,3</u> 18,5
-73 у перевідному коефіцієнці	-85	-69	-16		

III. Вересень-жовтень 2019 р. знаменувався двома дуже важливими подіями у зміцненні кадрового і, безсумнівно, наукового потенціалу факультету – відбулися захисти дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора географічних наук: І.І Костащук з проблем географії релігій України а Інституті географії НАН України (науковий консультант – проф. В.О. Джаман, наукова спеціальність – 11.00.02 – економічна та соціальна географія) та Ж.І.Бучко – з транскордонного туризму України у КНУ ім. Тараса Шевченка (науковий консультант – проф. В.П.Руденко – спеціальність 11.00.11 – конструктивна географія і раціональне використання природних ресурсів). Від усього колективу геофаку висловлюю щирю подяку нашим здобувачам і сподіваємось на швидке отримання ними докторських дипломів від МОН України.

Якщо все буде позитивно, - матимемо у штаті геофаку 11 докторів наук що складе більше 1/5 від усіх викладачів нашого колективу. Це історичне досягнення!

Сподіваємось також на скорий захист докторських дисертацій і С.М.Кирилюком та О.Д.Королем, що в стадії активного наукового обговорення.

За звітний період успішно захищені і кандидатські дисертації асистентами Т.-М. Атаманюк (науковий керівник – проф. П.О.Сухий) та Л.В.Лопушняк (науковий керівник – проф. К.Й. Кілінська). Таким чином, частка докторів і кандидатів наук нині становить 95% від усього професорсько-викладацького складу. Це теж наш найвищий показник.

На наступний 2020 рік очікуємо на захист В.В.Григорійчука, А.І.Дячук, Я.А.Поп'юк, І.Л.Годзінської, А.М.Вінтоняк. Йдеться про кандидатські дисертації і дисертації на здобуття ступеня доктора філософії. Причому процедура захисту по доктору філософії затверджена Кабміном України у березні 2019 р. як експериментальна і стосується вона всіх аспірантів та здобувачів, які почали навчатися з 1 жовтня 2016 року і пізніше. Захисти мають відбуватися у п'ятичленних разових радах під відеозапис. Три члени ради – науковці,

вчені з університету, при якому створена рада, двоє – опоненти з інших установ. Троє або і всі п'ять повинні чи можуть бути докторами наук за профілем дисертації. Науковий керівник аспіранта не може бути членом ради по захисту. У цій справі багато тонкощів і багато рутинної безоплатної роботи, яку нам з нашими здобувачами доведеться виконати, виконати дуже і дуже ретельно.

Дуже гострою проблемою у науковій сфері факультету, як і два роки тому, є відсутність держбюджетного фінансування науково-дослідних проєктів. Цього року ми знову не пробилися у відповідному конкурсі на загальнодержавний рівень. Конкурсна планка – у 80 балів, очевидно, є для нас зависокою при незначних здобутках у публікації статей у Scopus і та Web of Science.

Можливо, МОН України зверне на це увагу, коли йдеться про суспільно-географічні, а не чисто природничо-географічні напрями досліджень.

Дякуючи колективу кафедри гідрометеорології та водних ресурсів (перш за все активності проф. Ю.С.Ющенко та доц. В.К.Сівака) у листопаді-грудні 2019 р. ми маємо господоговірну тему з гідроекологічних проблем басейну Прута з обласного природоохоронного фонду обсягом близько 200 тис.грн.

Дуже хотілося б щоб така співпраця з цим фондом мала продовження і в 2020 році. Проте, ми мало працюємо над грантовими програмами, мало працюють у цій сфері наші молоді науковці, яким держава і світ надають пріоритетне фінансування.

IV. Серед досягнень у виховній роботі зі студентами можна вважати такі:

- студенти геофаку при підтримці викладачів провели 1-6 травня 2019 р. V Всеукраїнський форум Юних географів, у якому взяли участь близько 50 студентів-географів з університетів Києва, Львова, Луцька, Тернополя, Ужгорода, Чернівців. Найактивнішими були Проданюк Дмитро та Костечко Андрій;

- минулого навчального року наші вихованці вибороли 3 дипломи (другі місця) у Всеукраїнських студентських конкурсах;

- олімпіаді з географії у КНУ ім. Т.Шевченка – Малець Оксана;
- олімпіаді з Туризму у Київському університеті харчових технологій –

Проскурова Надія;

- конкурсі студентських наукових робіт з географії у Переяслав-Хмельницькому держуніверситеті ім. Г.Сковороди – Кисіль Роман.

Спортивна команда геофаку – 9 у ЧНУ ім. Ю.Федьковича. Це значний успіх, оскільки перших п'ять місць нині займають студенти-професіонали з ф-ту фізичної культури та здоров'я людини.

Студентський колектив геофаку неодноразово здійснював благодійні акції по збору матеріальної допомоги дітям-сиротам, інвалідам, воїнам АТО. Велике їм спасибі за добрі справи!

Розподіл місць у студентських гуртожитках між факультетами відбувся відкрито і справедливо

Хочу подякувати заступнику декана з виховної роботи С.Д.Брику за системну роботу на чолі відповідної комісії по розподілу студентських стипендій та визначенню і оприлюдненню рейтингових списків студентів, що формуються і оцінюються систематично.

V. Стосовно бази польових студентських практик "Мигове".

2 лютого 2019 р. університет очолив в.о. ректора проф. О.В.Ангельський, а 14 червня - новообраний ректор – проф. Р.І. Петришин. За рішенням ректорату 31 травня 2019 року на будівництво бази виїжджала університетська комісія на чолі з в.о. проректора Д.А.Григоришиним. До складу комісії були включені П.С. Пацурківський, В.П.Руденко, Р.І. Безпалько, начальник юридичного відділу, власне забудовник. На моє прохання виїжджали також професори В.П.Круль і Б.Т.Рідуш. Ініціатор виїзду комісії П.С.Пацурківський, який наполягає на тому, що ця база університету (в силу скрути) непотрібна і її необхідно продати, не поїхав, бо був дуже зайнятий. Комісія ретельно обстежила будівництво і прийшла до висновку, що слід підписати Акти виконаних робіт, а саме: покриття даху у будиночку №2, лакування ззовні, закладку фундаменту під їдальню. Про результати роботи комі-

сії 4 червня 2019 р. на засіданні ректорату прозвітував голова комісії в.о. проректора Д.А.Григоришин. Звіт був прийнятий до відома. З тих пір забудовнику за виконані роботи університет не заплатив. Забудовник мовчить, бо є виконавцем ремонтних робіт у гуртожитках нашого університету на кілька мільйонів гривень. Ректорату, судячи з усього, ця університетська база не є, м'яко кажучи, у пріоритетах, хоча ми, очевидно, є єдиними в Україні серед першої двадцятки з.в.о., хто не має свого відпочинкового комплексу. З другого боку, безсумнівно, новому керівництву необхідний певний час, щоб навести лад у фінансових справах і визначитись з першочерговими потребами.

Сумно, але слід чекати, чекати реалізації пункту 1 V розділу – "Фінанси" Передвиборної програми Р.І. Петришина як кандидата на посаду ректора ЧНУ ім. Ю.Федьковича, де, цитую, написано: "Забезпечити фінансову децентралізацію структурних підрозділів і повну прозорість усіх фінансових операцій (ст.6-7). На підставі аналізу офіційної звітності бухгалтерії ЧНУ ім. Ю.Федьковича за 2015-2018 роки (чотири роки) мною була складена оцінкова таблиця витрат університету по його структурних підрозділах у розрахунку на одного студента, яку у червні 2019 року я подав Р.І. Петришину напередодні його вступу на посаду ректора. Вона відображена у табл. 38. Як бачимо, дуже цікава інформація: за чотирирічний період уже можна робити обґрунтовані висновки, адже керівник з.в.о. обирається на п'ятирічний термін.

Не можна не оминати і переселення кафедри соціальної географії та рекреаційного природокористування з 11 у 1-й корпус; слід вітати зусилля ректорату по виведенню студентів та викладачів геофаку з підвальних аудиторій. Будемо сподіватися, що все утрясється і буде краще.

На завершення хочу подякувати нашому дружньому колективу за плідну працю, його завідувачам кафедр та лабораторій, працівникам деканату. Разом – ми сила, ми вирішимо і подолаємо проблеми на благо розвитку нашого факультету, університету, рідної Держави! Слава Україні!

Дякую за увагу!

*Таблиця 38

Видатки розвитку (придбання обладнання, матеріалів та інші витрати) для навчального процесу у динаміці за 3 роки в розрізі по інститутах та факультетах (тис. грн.)

Місце	Підрозділ	Всього за 2015-2018 рр.	%	% студентів факультету	Рангування факультетів за витратами на одного студента у балах	Місце в університеті	Замкнута шкала. фізкультура – 100 балів
1	Факультет фізичної культури та здоров'я людини	11161,6	22,43	7,19	309	1	100 балів
3	Інститут біології, хімії та біоресурсів	7514,8	15,1	7,74	194	2	63 бали
3	Інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	9965,2	20,0	12,15	164	3	53 бали
4	Факультет математики та інформатики	2068,1	4,12	3,96	104	4	34 бали
5	Факультет історії, політології та міжнародних відносин	3178,2	6,34	7,58	84	5	27 бали
6	Економічний факультет	3389,2	6,76	9,78	69	6	22 бали
7	Факультет іноземних мов	2377,5	4,74	7,8	61	7	20 бали
8	Географічний факультет	1982	4,00	6,85	58	8	19 балів
9	Філософсько-теологічний факультет	521,9	1,04	1,84	57	9	18 балів
10	Юридичний факультет	2788,3	5,60	9,93	56	10	18 балів
11	Факультет архітектури, будівництва та ДПМ	855,5	1,71	3,17	4	11	17 балів
12	Факультет педагогіки, пси-	2725,7	5,43	11,48	47	12	15 балів

	хології та соціальної роботи						
13	Філологічний	1001,7	2,00	6,37	31	13	10 балів
14	Фінансів, підприємництва та обліку	221,3	0,44	4,15	11	14	4 бали
	Разом	49751,0	100,00	100,00	100		

* Таблиця 38 – номер таблиці зі звітів головного бухгалтера ЧНУ ім. Ю. Федьковича

Ь

У х в а л а

зборів (конференції) трудового колективу географічного факультету ЧНУ ім. Ю.Федьковича від 21 листопада 2019 р. по "Звіту проф. Руденка В.П. про діяльність на посаді декана географічного факультету з 15 листопада 2018 р. до 21 листопада 2019 р. та завдання на найближчий період"

1. Роботу декана за звітній період оцінити як "_____".
2. Рекомендувати декану і деканату географічного факультету впродовж 2019-2020 навчального року розв'язати такі першочергові завдання:
 - I. Забезпечити у повному обсязі виконання Програми підтвердження з боку ф-ту статусу "Національний" ЧНУ ім. Ю.Федьковича (до кінця березня 2019 р., весь колектив геофаку).
 - II. У сфері кадрового забезпечення:
 - забезпечити умови і досягти захисту:
 - докторських дисертацій – здобувачами доц. С.М. Кирилюком та доц. О.Д. Королем (до кінця листопада 2020 р.);
 - кандидатських дисертацій А. Дячук, А. Пирогівською, І. Годзінською, В. Григорійчуком, Т. Гуцулом (до грудня 2020 р.).
 - III. У навчально-виховній роботі:
 - акредитувати освітню програму "Міжнародний туризм" на рівні "бакалавра" (до березня - квітня 2020 р., зав. кафедрою О.Д. Король);
 - започаткувати реалізацію освітніх програм з 2020-2021 навчального року:

- "Готельно-ресторанний сервіс і туроперейтинг" (спеціальність "Туризм", рівень "бакалавр", зав. кафедрою О.Д.Король, доц. В.Г.Явкін);
- "Регіональний розвиток і просторове планування" (спеціальність "Географія", рівень "бакалавр", рівень "магістр", зав. кафедрою В.О.Джаман, доц. М.Д.Заячук, доц. І.І.Костащук).

IV. У науковій сфері:

- Завершити на високому науковому рівні виконання госпдоговірної теми з гідроекологічних проблем басейну Прута (зав. кафедрою Ю.С.Ющенко, доц. В.К.Сівак, доц. М.Д. Пасічник);
- спільно з науковцями закордонних університетів, з якими є Угоди про співпрацю, подати спільний від колективу геофаку проєкт до конкурсів програми "Горизонт 2020" (завідувачі кафедр, до кінця 2019-2020 навчального року);
- підготувати необхідний комплект документів щодо включення "Наукового вісника Чернівецького університету. Випуск "Географія" до наукових фахових видань України категорії "Б" (до кінця березня 2020 р., Руденко В.П., Круль В.П., Ходан Г.Д.).

V. У міжнародному співробітництві:

кожній кафедрі факультету реалізувати конкретні дієві - чітко окреслені заходи впродовж року в межах чинних Угод зі спорідненими кафедрами за кордоном (зав. кафедрами).

VI. У матеріально-технічному забезпеченні:

Завершити облаштування другого будиночку бази студентських практик у с.Мигове.

3. Контроль за виконанням даного рішення покласти на декана географічного факультету проф. Руденка В.П.