

Порядок захисту кваліфікаційних робіт спеціальності 073 Менеджмент за ОП «Менеджмент туристичної індустрії» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти денної форми навчання

Розроблено на основі Положення «Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії (затверджене Вченою радою ЧНУ ім. Ю.Федьковича 25.04.2020 року, протокол №5) та відповідно до Законів України «Про освіту» (від 05.09.2017 р. № 2145-VIII), «Про вищу освіту» (від 01.07.2014 р. № 1556-VII)», Положень Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича «Про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2019 р.), «Про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2020 р.), «Положення про технологію електронного навчання в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (2018 р.), Правил академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (2019 р.) та інших нормативних актів України з питань освіти (<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/polozhennia-pro-atestatsiiu-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-ta-orhanizatsiiu-roboty-ekzamenatsiinoi-komisii/>), додатку до «Положення про організацію освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» у частині проведення поточного, семестрового контролю та атестації здобувачів фахової передвищої та вищої освіти із застосуванням дистанційних технологій навчання» ([polozhennia-pro-osvitnii-protses.pdf](https://www.chnu.edu.ua/media/21qdwyci/metodychni-rekomendatsii-do-provedennia-pidsumkovo-atestatsii-zdobuvachiv-pershoho-bakalavrskoho-ta-druhoho-mahisterskoho-rivniv-vyshchoi-osvity-u-2025-2026-nr-1.pdf)), методичних рекомендацій до проведення підсумкової атестації здобувачів першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти у 2025-2026 н.р. (<https://www.chnu.edu.ua/media/21qdwyci/metodychni-rekomendatsii-do-provedennia-pidsumkovo-atestatsii-zdobuvachiv-pershoho-bakalavrskoho-ta-druhoho-mahisterskoho-rivniv-vyshchoi-osvity-u-2025-2026-nr-1.pdf>), а також пам'ятки про Алгоритм дій при сигналі «Повітряна тривога» <https://www.chnu.edu.ua/universytet/vazhlyvo/bezpeka/povitriana-tryvoha/>

1. Форма та порядок захисту кваліфікаційних робіт здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти

➤ Кваліфікаційна робота має передбачати розв'язання складної задачі або проблеми в сфері менеджменту, задачі або проблеми в сфері менеджменту, що потребує здійснення досліджень та/або інновацій і характеризується комплексністю і невизначеністю умов, із застосуванням теорій та методів економічної науки. У кваліфікаційній роботі не може бути академічного плагіату, фальсифікації та списування. Кваліфікаційна робота має бути оприлюднена на офіційному сайті закладу вищої освіти або його підрозділу (в інституційному репозитарії відкритого доступу представників Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича).

➤ Кваліфікаційні роботи подаються студентами на випускову кафедру не пізніше ніж за два тижні до дня захисту;

➤ Секретар Екзаменаційної комісії не пізніше, ніж за п'ять днів до засідання Екзаменаційної комісії із захисту кваліфікаційних робіт отримує від випускової кафедри:

- кваліфікаційні роботи;
- письмові відгуки, 2 рецензії (внутрішню (кафедральну) і зовнішню (з іншої кафедри або з установи) на кваліфікаційні роботи;

- довідки або акти про впровадження наукових досліджень, листи замовлення підприємств на виконання кваліфікаційної роботи (за наявності);
 - публікації студентів (якщо такі є);
 - інформацію про результати перевірки на плагіат.
 - інші матеріали, які характеризують наукову і практичну цінність виконаної кваліфікаційної роботи.
- Під час захисту кваліфікаційних робіт усі здобувачі групи повинні бути присутні на захисті;
 - Під час захисту студент демонструє результати дослідження, де відображені основні положення його наукового дослідження;
 - Доповідь повинна бути змістовною, правильно структурованою, розкривати основні результати наукових досліджень та висновки;
 - Захист кваліфікаційних робіт закінчується виставленням оцінок. Результати захисту кваліфікаційної роботи визначаються оцінками: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» та кількістю балів за шкалою ECTS.
 - Студент, який отримав незадовільну оцінку на захисті випускної кваліфікаційної роботи, відраховується з університету. Йому видається академічна довідка встановленого зразка. У випадках, коли захист кваліфікаційної роботи (проєкту) визнається незадовільним, Екзаменаційна комісія встановлює, чи може студент подати на повторний захист ту саму роботу (проєкт) з доопрацюванням, чи він зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою, у наступному навчальному році.
 - Студенти, які не захистили кваліфікаційну роботу у зв'язку з неявкою без поважних причин або отриманням незадовільної оцінки, мають право на повторну (з наступного навчального року) атестацію протягом трьох років після відрахування з ЗВО (у період роботи, згідно затвердженого графіку, Екзаменаційної комісії з відповідної спеціальності).

2. Форма та порядок захисту випускних кваліфікаційних робіт з використанням дистанційних технологій навчання

- Захист кваліфікаційних робіт відбувається в очному форматі. В окремих випадках, згідно рішення Вченої ради і наказу по ЧНУ, дистанційно.
- Для належного проходження захисту кваліфікаційних робіт здобувачу, який представляє результати дослідження дистанційно, необхідно використовувати комп'ютер/ноутбук або смартфон оснащений камерою, технічні можливості якого дозволяють підтримувати режим відеоконференції;
- Проведення захисту кваліфікаційних робіт здійснюється з використанням сервісу відеоконференції **Google Meet**;
- Кваліфікаційні роботи подаються студентами на випускову кафедру не пізніше ніж за два тижні до дня захисту;
- Під час on-line події захисту кваліфікаційних робіт, одночасно під'єднуються здобувачі освіти, члени екзаменаційної комісії, науковий керівник та рецензенти;

- Під час виступу (доповіді) здобувач повинен постійно перебувати в полі зору камери та при ввімкненому мікрофоні;
- Захист кваліфікаційних робіт закінчується виставленням оцінок. Результати захисту кваліфікаційної роботи визначаються оцінками: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» та кількістю балів за шкалою ECTS. При виставленні оцінки приймаються до уваги:
 - зміст дослідження;
 - оформлення кваліфікаційної роботи;
 - доповідь та презентація;
 - відповіді на запитання членів ЕК і присутніх;
 - відповіді на зауваження рецензентів;
 - відгук наукового керівника;
 - наявність довідки про впровадження результатів дослідження.
- У випадку, якщо студент не з'явився на атестацію, у протоколі зазначається, що він є не атестованим у зв'язку з неявкою на атестацію. Але, якщо студент не з'явився на атестацію з поважної причини, що підтверджується відповідними документами, то йому може бути встановлена інша дата захисту кваліфікаційної роботи під час роботи ЕК.

3. Порядок організації роботи екзаменаційної комісії

До захисту кваліфікаційних робіт допускаються лише ті студенти, які в повному обсязі виконали навчальний план, роботи яких пройшли процедуру перевірки на плагіат та рекомендовані кафедрою до захисту в ЕК (після попереднього захисту), і є допущеними до захисту розпорядженням по географічному факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

Зміст колонки «студенти» може змінюватися.

Дата	Група	Час	Студенти
22.12.2025 р.	204-М група (денна форма навчання) Консультація	13.00	Відповідальні за проведення консультацій– завідувач випускової кафедри проф. Руденко В.П., гарант ОП «Менеджмент туристичної індустрії» доц. Ячнюк М.О., секретар ЕК зав. лабораторією кафедри економічної географії та екологічного менеджменту Шелест О.Б.
23.12.2025 р.	204-М група (денна форма навчання) Захист кваліфікаційних робіт	9-00	Бодян Денис Васильович Данькевич Максим Олександрович Засць Марія Василівна Куделько Олеся Георгіївна Назар Олександра Романівна Плінгей Андрій Валерійович Сандуляк Іонела Миколаївна

			Шеремета Ростислав Володимирович Юрійчук Ксенія Віталіївна
24.12.2025 р.	Резервний час	9.00	Для студентів, які з поважних причин не з'явилися відповідно до графіку.

**Примітка: консультація передбачає обговорення та підготовку до процедури захисту кваліфікаційної роботи.*

4. Процедура захисту кваліфікаційної роботи

Усі кваліфікаційні роботи повинні відповідати Стандарту вищої освіти, а їх тематика науковому напрямку ОП.

Члени екзаменаційної комісії попередньо ознайомлюються із матеріалами кваліфікаційних робіт та результатами подання наукових керівників та рецензентів. До захисту перед екзаменаційною комісією допускаються кваліфікаційні роботи, на які є внутрішня та зовнішня рецензії, незалежно від підсумкового висновку рецензента - позитивного чи негативного.

Для розкриття змісту випускної кваліфікаційної роботи студенту надається до 15-ти хвилин. Студент, доповідаючи, використовує презентацію та коментує наочну інформацію. Після завершення доповіді здобувач відповідає на питання членів екзаменаційної комісії та присутніх. Запитання можуть стосуватися теми виконаної роботи і носити загальний характер – у межах дисциплін спеціальності та ОП, які вивчалися студентом в університеті.

З дозволу Голови екзаменаційної комісії запитання можуть задавати усі присутні на захисті. Після відповідей на питання заслуховуються або зачитуються відгуки наукового керівника та рецензентів (особисто ними або секретарем чи одним із членів екзаменаційної комісії). Завершується захист відповіддю здобувача на висловлені у відгуках зауваження.

5. Критерії оцінювання

1. Оцінювання результатів захисту кваліфікаційних робіт здійснюється за попередньо прийнятими критеріями оцінювання у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань.

2. Максимальна оцінка за захист кваліфікаційної роботи може становити 100 балів.

3. До роботи обов'язково додається експертний висновок разом із загальним звітом оригінальності, який формується системою перевірки Turnitin.

4. Забороняється корегування підсумкової оцінки за наслідками захисту студентом кваліфікаційної роботи за методом врахування попередніх результатів навчання відповідного студента, виражених в оцінках за раніше складені ним іспити.

5. У випадку незадовільного результату, повторний захист кваліфікаційної роботи, впродовж однієї і тієї ж іспитової сесії роботи екзаменаційної комісії, не дозволяється.

6. За неявку студента на захист роботи за будь-яких причин виставляється відмітка «не з'явився» («не з'явилась»),

7. Апеляційна заява студента про його незгоду із виставленою йому екзаменаційною комісією оцінкою за захист кваліфікаційної роботи подається особисто не пізніше 12 години наступного робочого дня за днем оголошення результатів підсумкового оцінювання декану/директору факультету/інституту, на якому навчається студент. Апеляційна заява подається відповідно до «Положення про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича».

Обговорення результатів захисту здійснюється колегіально, тобто після проведення публічного захисту члени ЕК колективно обговорюють результати. Члени ЕК спільно приймають рішення про оцінку магістерської роботи шляхом виведення пересічного значення оцінок членів ЕК та із врахуванням оцінки рецензента. При цьому враховуються особливі думки членів ЕК з того чи іншого питання. З поміж критеріїв, які формують підсумкову оцінку, визначено наступні: актуальність теми дослідження, отриманих результатів, глибина, повнота, логічність розкриття всіх питань обраної теми, наукова інтерпретація отриманих результатів, компетентність доповідача, уміння логічно викладати думку. Вичерпність відповідей, грамотність, етикет та культура спілкування, ефективність використання наочності і технічних засобів, наявність публікацій у фахових виданнях та матеріалах конференції, наявність довідки про впровадження, оцінка рецензента, оцінка керівника, тощо. При визначенні оцінки випускної кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів.

Оцінювання результатів захисту кваліфікаційних робіт здійснюється за попередньо прийнятими критеріями оцінювання у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань (за національною (5-бальною) шкалою, 100-бальною університетською та шкалою ЄКТС).

Шкала оцінювання навчальних досягнень студентів

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

Таблиця відповідності результатів захисту кваліфікаційної роботи за різними шкалами і критерії оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ЄКТС	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та двох рецензентів. При її захисті студент показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання.	Високий (творчий)	відмінно
80-89	B	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та двох рецензентів. При її захисті студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені	Достатній (конструктивно-варіативний)	добре

		запитання. У тексті роботи є лише незначні погрішності.		
70-79	C	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та двох рецензентів. В рецензіях рецензентів є незначні зауваження. При захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання. У структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погрішності		
60-69	D	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	Середній (репродуктивний)	задовільно
50-59	E	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має значні зауваження рецензентів щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень і лише за допомогою викладача може		

		виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.		
35-49	FX	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент відповіді припускає грубі помилки.	Низький (рецептивний-продуктивний)	незадовільно
1-34	F	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і двох рецензентів є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент не може відповісти на жодне поставлене запитання по її темі, студент не знає теорії.		

За неявку магістра на захист кваліфікаційної роботи за будь-яких причин виставляється відмітка «не з'явився» («не з'явилась»).

6. Склад комісії

Склад Екзаменаційної комісії (Екзаменаційна комісія № 3, географічний факультет, спеціальність 073 «Менеджмент») затверджений Наказом Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича № 354 від 29.10.2025 р.

Голова комісії: Брижак П.М. – начальник відділу супроводу реформ та аудиту місцевих програм Чернівецької обласної ради – голова ЕК (за згодою).

Члени комісії:

1. Руденко В.П. – д. геогр. н., проф., завідувач кафедри економічної географії та екологічного менеджменту, заступник голови ЕК;
2. Ячнюк М.О. – к. геогр. н., доц. кафедри економічної географії та екологічного менеджменту, гарант ОП «Менеджмент туристичної індустрії»
3. Підгірна В.Н. - к.е.н., доцент кафедри економічної географії та екологічного менеджменту;
4. Бучко Ж.І. - д. геогр. н., доцент кафедри географії та менеджменту туризму;

Шелест О.Б. – зав. лабораторією кафедри економічної географії та екологічного менеджменту, секретар ЕК.

Декан
географічного факультету

Мирослав ЗАЯЧУК