

ПРОТОКОЛ № 5  
засідання методичної ради  
філологічного факультету  
від 8 грудня 2025 року

Присутні:

*доц. Артеменко Г. С.,  
доц. Антофійчук А. М. , доц. Починок. І. Б.,  
доц. Радзіняк Т. І.,  
асист. Мельничук Ю.Г. ,  
доц. Вардеванян С. І., доц. Сажина А. В.,  
доц. Чакал І. С., асист. Калинич К. Ф.,  
студ. Сливчук І. Д.*

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про якість навчально-методичного забезпечення (робочих програм, силабусів, програм практик) ОП «Богослов'я» першого, бакалаврського, рівня вищої освіти.
2. Моніторинг ОП «Журналістика та кросмедійність», «Культурологія», «Редагування цифрового та друкованого контенту».
3. Про моніторинг готовності до зимової заліково-екзаменаційної сесії та ЕК.
4. Різне.

## 1. СЛУХАЛИ:

Про якість навчально-методичного забезпечення (робочих програм, силабусів, програм практик) ОП «Богослов'я» першого, бакалаврського, рівня вищої освіти.

### ВИСТУПИЛИ:

Доц. Артеменко Г. С. – зауважила, що ОП «Богослов'я» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти буде проходити акредитацію в наступному семестрі, тому до 2 лютого потрібно здати звіт самоаналізу, тоді як з початку січня Вчена рада університету перевіряти готовність до акредитації усі відповідні ОП. Наголосила, що гаранту було повідомлено цю інформацію, однак перевірка сайту засвідчила, що ще нічого не оновлено. Переглядаючи ОП «Богослов'я», знайшла багато проблемних моментів, про які було повідомлено гаранта ОП. Зокрема, про склад ОП, не оновлені робочі програми та силабуси, відсутність робочих програм до вибіркових курсів. Також робочі програми у всіх викладачів зроблені за різною структурою, треба уніфікувати під схему відповідно з останніми методичними рекомендаціями. Також проблеми зі списком літератури: потрібно вписувати джерела за останні 5-10 років. Відсутня наскрізна програма практики.

### УХВАЛИЛИ:

інформацію взяти до відома.

## 2. СЛУХАЛИ:

Моніторинг ОП «Журналістика та кросмедійність», «Культурологія», «Редагування цифрового та друкованого контенту».

### ВИСТУПИЛИ:

Доц. Артеменко Г. С. – зазначила, що ОП «Культурологія» буде проходити акредитацію наступного року. Оскільки ця програма йде на закриття і мусить випустити двох студентів, то вона у будь-якому випадку отримає умовну акредитацію. Однак потрібно буде все одно готуватися до акредитації. Актуальна інформація буде надіслана гарантові вже ближче до кінця наступного семестру.

Щодо ОП «Журналістика та кросмедійність», то інформацію про цю ОП потрібно подавати відповідно до пункту 38 ліцензійних вимог. Також слід забрати з проектної групи Пазюка Р, оскільки його диплом не відповідає ОП. Не оновлювалося підвищення кваліфікації, тому потрібно внести актуальну інформацію. В ОП «Редагування цифрового та друкованого контенту» в проектній групі нема студента – потрібно додати. Також потрібно доробити рецензії на ОП. Також виникає питання щодо присвоєння кваліфікації журналіста згідно з «Професійним стандартом журналіста». Якщо все-таки присвоювати цю кваліфікацію, то потрібно прописати про це у ОП. Також назви робочих програм повинні конотувати саме з філологічним факультетом, а не технічними спеціальностями. Варто прописати, чому так названі курси і як вони функціонують. Звернула увагу, що мета ОП пишеться відповідно до місії та стратегії університету. Підкреслила позитивний момент ОП «Журналістика та кросмедійність» щодо взаємодії з Erasmus+. Оскільки експерти звертають увагу на сайт, його наповненість та інформативність, то слід краще попрацювати над цим питанням.

### УХВАЛИЛИ:

інформацію взяти до відома.

## 3. СЛУХАЛИ:

Про моніторинг готовності до зимової заліково-екзаменаційної сесії та ЕК.

### ВИСТУПИЛИ:

Доц. Артеменко Г. С. – зазначила, що всі кафедри готові до ЕК та екзаменаційної сесії. Нагадала, що білети можуть використовуватися 3 роки, однак потрібно їх перезатверджувати за допомогою витягів із протоколів. Однак білети першого та п'ятого курсу потрібно друкувати заново, бо нові шифри спеціальності. Щодо магістерських робіт, то потрібно було, щоб були наявні дві рецензії - зовнішня і внутрішня. Також у методичних рекомендаціях зазначається, що для бакалаврів голова ЕКу може бути і стейхолдером, то для магістрів голова обов'язково має бути роботодавець. ЕК розпочинається з цього тижня. Також в кінці магістерської роботи повинні бути дата і підпис самого магістранта як свідчення того, що це остаточний і завірений ним варіант. Титулку магістерської роботи підписує завідувач кафедри, а науковий керівник подає подання. На титулах також має бути вказаний рецензент роботи. Готова робота подається на кафедру за 2 тижні до захисту, тому протокол на наявність плагіату та протокол кафедри мають бути не пізніше 27 листопада. Довідка про наявність плагіату також підшивається в роботу. Щодо процедури захисту, то студенти повинні одразу відповідати на питання, а не готуватися до них. Самі ж питання повинні бути загалом два-три, а не два-три від кожного члена ЕКу. Щодо спеціальності «середня освіта», то має звучати обов'язкове питання про практичне застосування матеріалів у школі, а у самій роботі мають бути наявні розробки. Також схвалюються педагогічні задачі.

### УХВАЛИЛИ:

інформацію взяти до відома й обговорити на засіданнях кафедр.

### 4. СЛУХАЛИ:

Різне.

### ВИСТУПИЛИ:

Доц. Артеменко Г. С. – зауважила, що програми кваліфікаційних іспитів затверджуємо цим протоколом. А кафедри української мови та румунської мови і літератури будуть проводити курси підвищення кваліфікації для вчителів.

Голова методичної ради  
філологічного факультету

доц. Алла АНТОФІЙЧУК

Секретар

Катерина КАЛИНИЧ