




Атестація PhD 2025

Атестація здобувачів ступеня доктора філософії відбувається згідно вимог:

Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 року № 502 «Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації здобувачів наукових ступенів» (далі – Порядок № 502), який набув чинності 1 січня 2024 року;

змін до Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року №44 (далі – Порядок №44).

- 
- Підготовка в аспірантурі **завершується отриманням диплома доктора філософії** після публічного захисту дисертації в разовій спеціалізованій вченій раді.


Відповідно до п.3 ПОРЯДКУ присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії:

... **Разова рада** утворюється закладом, в якому здобувач виконав **акредитовану освітньо-наукову програму.**

Здобувач, який виконує неакредитовану освітньо-наукову програму, **має право** у порядку, встановленому законодавством, **на переведення до іншого закладу, який має акредитовану освітньо-наукову програму за відповідною спеціальністю** (спеціальностями).

Неакредитовані ОНП станом на 07.10.2025 року з програм, за якими у 2026 році завершують підготовку здобувачі ступеня доктора філософії в університеті:

- 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність (2 осіб);
- 105 Прикладна фізика та наноматеріали (3 осіб);

- 
- За умови завершення навчання за неакредитованою програмою можна скористатися правом на **академічну відпустку** , оформлену в установленому порядку !

Відповідно до пункту 10 Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261:

- Аспіранти проводять наукові дослідження згідно з індивідуальним планом наукової роботи, в якому визначаються **зміст, строки виконання та обсяг наукових робіт**, а також **запланований строк захисту дисертації протягом строку підготовки в аспірантурі.**

Відповідно до пункту 25 Порядку:

Не пізніше ніж протягом дев'яти місяців до завершення нормативного строку навчання за акредитованою освітньо-науковою програмою здобувач:

- **отримує довідку про виконання освітньо-наукової програми і висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану;**
- **звертається до структурного підрозділу закладу, що виконує відповідну освітньо-наукову програму та здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації. *До заяви додаються дисертація в друкованому вигляді та електронній формі, наукові публікації (або їх копії), в яких висвітлено наукові результати дисертації, довідка про виконання освітньо-наукової програми та висновок наукового керівника (керівників).***

ПОРЯДОК ДІЙ ЗДОБУВАЧА


**У ПІДГОТОВЦІ ДЛЯ ОТРИМАННЯ
ВИСНОВКУ ПРО НАУКОВУ НОВИЗНУ
І ПРАКТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ
ОТРИМАНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ТА
ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ
У РАЗОВІЙ СПЕЦРАДІ
ЧНУ ІМЕНІЮ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА**


**за 9 місяців
до завершення терміну навчання**


**1. Перевірка наявності
необхідних публікацій
здобувача до захисту
*(Учений секретар)***

Наукові результати дисертації мають бути висвітлені не менше ніж у трьох наукових публікаціях, до яких зараховуються:


- 1.1. **статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України.** Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);
- 1.2. **статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);**
- 1.3. **не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації,** що прирівнюється до однієї наукової публікації;
- 1.4. **одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором.** *До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.*

- 
- Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1 – Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.
 - Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1 – Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім 7 опублікованим рейтингом.

- 
- **Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу.** Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.
 - Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова рада своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.

- 
- Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також **опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.**

- Статті, опубліковані після набрання чинності «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (**27.01.2022 р.**), **зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier)**



2. Попередня перевірка **спроможності створення ради в університеті** - наявність фахівців за тематикою дослідження здобувача
(кафедра та учений секретар)

Спеціалізована разова рада

Формується у складі **п'яти осіб**:

голова разової ради;

двоє рецензентів;

двоє офіційних опонентів.

У разі відсутності у закладі можливості
призначити двох рецензентів, разова рада
утворюється у складі:

голова ради;

один рецензент;


троє офіційних опонентів

Особа не може входити до складу разової ради у разі, коли вона:

- 1) є науковим керівником здобувача;
- 2) є керівником закладу, в якому утворюється разова рада;
- 3) є співавтором наукових публікацій здобувача;
- 4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника та/або іншого члена разової ради;
- 5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;
- 6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;
- 7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;
- 8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) менше ніж за три роки до дати утворення разової ради.

УВАГА !!!!!

Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, **мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником** та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.




Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради **не більш як у восьми захистах дисертацій.**

Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю **не менше трьох наукових публікацій за тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п'яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук)**

- 1) **одноосібні монографії**, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, **крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях** за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);
- 2) **наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;**
- 3) **наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних **Web of Science Core Collection** та/або **Scopus**, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.**

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п'яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квантилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, **прирівнюється до двох наукових публікацій.**

Належність наукового видання до першого – третього квантилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports **визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради** або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.



Відповідність публікацій потенційних членів ради перевіряється **збігом ключових слів** публікації (в т.ч. її назви) членів ради (**не менше 3**) з ключовими словами дисертації здобувача.

**ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ДАНИХ ПРО ЗДОБУВАЧА ТА ПОТЕНЦІЙНИХ ЧЛЕНІВ
РАЗОВОЇ РАДИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ ВІДПОВІДНОСТІ ЇХ ПУБЛІКАЦІЙ
ТЕМАТИЦІ ДОСЛІДЖЕННЯ ЗДОБУВАЧА:**

Дані здобувача:

Тема дисертації: Виконання актів органів конституційного контролю: порівняльно-правовий аналіз

Ключові слова: конституційне судочинство, Конституційний Суд України, судові рішення, конституційний контроль, виконання актів, обґрунтованість, компетенція суду, Європейський суд з прав людини, конституційні суди, *ex nunc*, *ex tunc*, судовий прецедент, конституціоналізм, тлумачення, конституційна скарга

Key words: constitutional proceedings, Constitutional Court of Ukraine, court decisions, constitutional control, execution of acts, validity, court competence, European Court of Human Rights, constitutional courts, *ex nunc*, *extunc*, judicial precedent, constitutionalism, interpretation, constitutional complaint.

Дані потенційного члена ради:

Гордєєв Віталій Володимирович – голова ради
доктор юридичних наук, професор кафедри процесуального права
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
спеціальність 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право;
інформаційне право

orcid.org/0000-0002-1778-0432

1) Гордєєв В.В. Діалог прецедентного права між конституційними судами та Європейським судом з прав людини. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. Серія: Право. 2022. Т. 2. № 73. С. 224-227 (фахове видання)

DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2022.73.65>

<https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2022/12/35.pdf>

«Конституційний інструмент європейського громадського порядку»: саме цим тепер відомими термінами **Європейський суд з прав людини** (далі – Суд) кваліфікував у 1995 році Конвенцію про захист прав людини та основних свобод (далі – Конвенція), у рішенні, винесеному у Великій палаті. Чи маємо ми зробити з цього висновок, що Конвенція буде прирівняна до Конституції, а Суд – до конституційного суду? Судді як гарантії дотримання прав і свобод, конституційні суди та Європейський суд з прав людини впливають один на одного своєю судовою практикою, іноді, здається, використовують еквівалентні стандарти посилання. Однак конституційні суди постійно використовують прецедентне право Суду, але не згадують про це. Таким чином, формується значне зближення прецедентного права, що може призвести до подвійного читання: чи повинні ми бути в захваті від такої взаємодоповнюваності засобів контролю? Або вважати, навпаки, що ці відносини базуються насамперед на конкурентному праві? Діалог прецедентного права відповідає всім випадкам, коли за відсутності інституціоналізованої процедури суд вирішує більш чи менш вільно використовувати положення з такого-то рішення, винесеного іншим. Серед юридичних діалогів, безумовно, найтіснішим є діалог конституційного суду з Європейським судом з прав людини. Діалог між судами передбачає впровадження інституційних процедур співпраці. Хоча договірна система не передбачала жодної інституційної процедури співпраці, розширення юрисдикції Суду щодо надання консультативних висновків спрямоване на зміцнення взаємолії між Судом і національними судами з метою консолідації імплементації конвенції відповідно до принципу субсидиарності. Конституційні суди займають дуже обмежене місце в прецедентному праві ЄСПЛ та навпаки. Те, що називається «діалог суддів», має свої переваги і, зокрема, дозволяє уникнути непорозуміння.

Ключові слова: компетенція суду, **Європейський суд з прав людини**, конституційні суди, судові рішення, судовий прецедент.

Атестація на кафедрі та раді факультету/НН інституту

Завідувачу аспірантури подати:

- витяг з протоколу засідання кафедри з рекомендацією до захисту у разовій спецраді ЧНУ;
- витяг з протоколу засідання ради факультету / НН інституту з рекомендацією до захисту у разовій спецраді ЧНУ;
- бланк атестації;
- Індивідуальний план виконання ОНП (заповнений, в т.ч. остання сторінка *Загальна оцінка виконання ОНП*);
- висновок наукового керівника (керівників)

АТЕСТАЦІЯ

за _____ навчання в аспірантурі/поза аспірантурою
(вказати склад структури навчання)

Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

Аспірант / здобувач _____
(вказати ПІБ)Спеціальність _____
(вказати номер та назву спеціальності, за якою навчається)Форма навчання _____
(аспірантура/аспірантура поза аспірантурою)

Факультет (ННІ) _____

Кафедра _____
(вказати кафедру)

Тема дисертаційного дослідження _____

Науковий керівник _____
(прізвище, ім'я, по-батькові, науковий ступінь та вчене звання)

I. Виконання наукової складової підготовки доктора філософії

Стан готовності дисертації доктора філософії _____

Публікація наукових статей за звітний період _____, з них:
(вказати кількість)1) _____
(бібліографічний опис)

Участь у наукових конференціях за звітний період _____, з них:

1) _____
(бібліографічний опис)

Опубліковано тез виступів за звітний період _____, з них:

1) _____
(вказати назву та вміст тез)

Публікація статей та апробація результатів наукових досліджень	Кількість за звітний період	Кількість за період навчання
Кількість статей у вітчизняних фахових виданнях за обраною спеціальністю		
Кількість статей у міжнародних реферованих журналах, індексованих в наукометричних базах		
Кількість конференцій, в яких брав участь аспірант/здобувач		
Кількість опублікованих тез		

Інформація про стажування у провідних закордонних та вітчизняних університетах (наукових установах) (за необхідністю)

Участь у держбюджетній/господарній/міжнародній науково-дослідній роботі по темі дисертації (за звітний рік)

Назва теми	Посада	Дата початку роботи	Дата закінчення роботи

Оцінка виконання індивідуального плану аспіранта (здобувача) _____

(вказати оцінку науковим керівником)Науковий керівник _____ / _____
(вказати ПІБ)

« _____ » _____ 20__ р.

Висновок кафедри

Аспірант (здобувач) _____ атестований за

результатами виконання освітньо-наукової програми _____ за

звітний період / Аспірант (здобувач) _____ за результатами

виконання освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії

_____ відраховується з аспірантури /

поза аспірантурою _____

Аспірант (здобувач) _____ рекомендований до

захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді Чернівецького національного

університету імені Юрія Федьковича.

Протокол № _____ від « _____ » _____ 20__ р.

Завідувач кафедри _____

Висновок факультету / ННІ

1. Аспірант (здобувач) _____ за результатами

виконання освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії

_____ відраховується з аспірантури / поза

аспірантурою _____

_____ (вказати прізвище, ім'я, по-батькові, вчене звання, посаду, науковий ступінь та вчене звання)

рекомендований до захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді Чернівецького

національного університету імені Юрія Федьковича.

Протокол № _____ від « _____ » _____ 20__ р.

Декан факультету / Директор ННІ _____

(вказати ПІБ)(вказати ПІБ)

**ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА ВИКОНАННЯ
ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ ПІДГОТОВКИ
ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

За період навчання з «___» _____ 20__ р. по «___» _____ 20__ р.

Аспірант/здобувач _____

(прізвище, ім'я, по-батькові)

повністю (не повністю) виконав індивідуальний план роботи (потрібне підкреслити).

I. Виконання наукової складової підготовки:

Тема дисертаційної роботи: _____

Дисертація захищена у спецраді _____ «___» _____ 20__ р.

Публікація статей та апробація результатів наукових досліджень

Кількість статей у вітчизняних фахових виданнях за обраною спеціальністю	
Кількість статей у міжнародних реферованих журналах, індексованих в наукометричних базах	
Кількість конференцій, в яких брав участь	
Кількість опублікованих тез	

Інформація про стажування	
----------------------------------	--

II. Виконання освітньої складової підготовки:

Блоки дисциплін	Кредитів ЕКТС	Форма контролю	Сума балів
Цикл дисциплін загальної підготовки			
Сума кредитів ЕКТС			
Цикл дисциплін професійної підготовки			
Сума кредитів ЕКТС			
Цикл практичної підготовки			
Сума кредитів ЕКТС			
Цикл дисциплін за вибором аспіранта/здобувача			
Сума кредитів ЕКТС			
Загальна сума кредитів ЕКТС			

Науковий керівник _____ (підпис) _____ (ПІБ)

Завідувач _____ (назва кафедри) _____ (підпис) _____ (ПІБ)

Декан/директор _____ (назва факультету/ІНІ) _____ (підпис) _____ (ПІБ)

«___» _____ 20__ р.

Заява на ім'я завідувача кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, **щодо перевірки на відповідність виконаної дисертації та наукових публікацій діючим нормативним вимогам** (*Додаток 1*):


До заяви додаються:

- 1) дисертація в друкованому вигляді та електронній формі;
- 2) копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, та список наукових публікацій із зазначенням режимів доступу до їх електронних версій.

Заяву здобувача візує завідувач кафедри, проставляючи **дату надходження звернення**, та засвідчує прийом документів для подальшого розгляду

Здобувач передає **копії заяви**, завізованої завідувачем кафедри, та:

- **дисертацію** в друкованому та електронному вигляді, а також **копії наукових публікацій**, в яких висвітлено наукові результати дисертації, **гаранту освітньо-наукової програми**, за якою здійснює підготовку здобувач, для підтвердження відповідності змісту дисертації та публікацій здобувача науковому напрямку та спеціальності, за яким підготовлено дисертацію, а також дотримання нормативних вимог щодо оформлення дисертації;
- **електронний список наукових публікацій** із зазначенням DOI та режимів доступу до їх електронних версій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, та довідку про відповідності змісту дисертації та публікацій здобувача науковому напрямку та спеціальності, за яким підготовлено дисертацію, **відповідальному працівнику факультету/ІІІ інституту та вченому секретарю Університету** для встановлення виконання здобувачем нормативних вимог щодо публікацій необхідних для присудження ступеня доктора філософії;

- 
- **дисертацію** в електронному вигляді заступнику директора наукової бібліотеки з питань інформаційних технологій для перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;
 - **дисертацію** в електронному вигляді відповідальному працівнику факультету/ІІІ інституту для перевірки рукопису дисертації на відповідність діючим нормативним вимогам щодо оформлення дисертації

За результатами розгляду поданих документів відповідними працівниками готуються такі **довідки**:

- довідка про відповідність змісту дисертації та публікацій здобувача науковому напрямку та спеціальності, за яким підготовлено дисертацію (з примірники) (**Додаток 2**);
- довідка про виконання здобувачем нормативних вимог щодо публікацій необхідних для присудження ступеня доктора філософії (з примірники) (**Додаток 3**);
- звіт показників схожості тексту за результатами перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації у трьох примірниках;
- експертний висновок про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації та відповідності діючим нормативним вимогам щодо оформлення дисертації (**Додаток 4**) у трьох примірниках.

не більше 10 робочих днів від дати візи завідувача на заяві здобувача

Заява про отримання довідки про виконання ОНП (завідувачу аспірантури)

До заяви додаються:

- довідка про відповідність змісту дисертації та публікацій здобувача науковому напрямку та спеціальності, за яким підготовлено дисертацію;
- довідка про виконання здобувачем нормативних вимог щодо публікацій необхідних для присудження ступеня доктора філософії;
- звіт показників схожості тексту за результатами перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;
- експертний висновок про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації та відповідності діючим нормативним вимогам щодо оформлення дисертації

протягом 5-ти робочих днів з дати заяви

Заява (Додаток 5) про отримання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації

До заяви додаються:

- дисертація в друкованому вигляді та електронній формі;
- наукові публікації (або їх копії, засвідчені ученим секретарем Університету), в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- звіт показників схожості тексту за результатами перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;
- експертний висновок про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації та відповідності діючим нормативним вимогам щодо оформлення дисертації.




ПУБЛІЧНА ПРЕЗЕНТАЦІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

**не пізніше ніж через місяць
з дня надходження заяви**


Отримання **Висновку про ННТПЗР**
(у 2-х примірниках)

**не пізніше ніж протягом двох тижнів
з дня проведення презентації**




За наявності позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач звертається до вченої ради Університету з письмовою **заявою про утворення разової ради** (*Додаток 9*)

не пізніше ніж протягом двох тижнів з дня отримання зазначеного висновку



У разі отримання **негативного** висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **здобувач може повторно звернутися до кафедри не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання** за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації **або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрахування.**




Заява та супровідні документи подаються вченому секретарю не пізніше, ніж за тиждень до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету, до оприлюднення порядку денного на сайті Університету.

Заява на ім'я голови ВР університету про утворення разової спецради (*Додаток 9*)

До заяви додаються:

- дисертація в електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);
- список наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації;
- довідка про виконання освітньо-наукової програми;
- висновок наукового керівника (керівників);
- висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- рапорт (*Додаток 10*) з рекомендацією кандидатур для формування та затвердження складу разової ради відповідно до вимог Положення з візою відповідального працівника (після перевірки наданих публікацій пропонованих членів разової ради) та декана факультету / директора НН інституту;

- *письмові згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у засіданні разової ради та відомості про них, **з підтвердженням відображення відомостей у ЄДЕБО** (Додатки 6-8);*
- *копії їхніх дипломів про наукові ступені/атестатів про вчене звання;*
- *копії паспортів та ідентифікаційних номерів;*
- *відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради, засвідчені підписами завідувача кафедри, відповідального працівника та вченого секретаря (Додаток 11);*
- *повідомлення про утворення разової спеціалізованої вченої ради в електронному вигляді (Додаток 12);*
- *інформація для створення сторінки захисту на сайті Університету в електронному вигляді (Додаток 13)*



***Наказ ректора Університету* про
затвердження ВР університету **складу
разової спецради****

**не пізніше ніж протягом двох місяців з дня
отримання заяви здобувача**

Мінімально можливий термін засідання разової спецради (захисту) <i>(31 календарний день після внесення інформації про утворення разової ради до інформаційної системи)</i>	
Надходження останньої рецензії/відгуку	не раніше як на 31 календарний день після внесення інформації про утворення разової ради до ІС
Заява на ім'я голови разової спецради щодо проведення атестації	1-3 дні після надходження останньої рецензії/відгуку
Призначення дати, часу і місця проведення публічного захисту	протягом 3-х робочих з дати останньої рецензії/відгуку
Засідання разової спецради (публічний захист) <i>(не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії/відгуку):</i>	
За умови дати отримання останньої рецензії/відгуку _____ :	2 тижні
	4 тижні
ВИДАЧА ДИПЛОМУ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації

Максимально допустимий термін засідання разової спецради (захисту) <i>(45 календарних днів після внесення інформації про утворення разової ради до інформаційної системи)</i>	
Надходження останньої рецензії/відгуку	не пізніше як на 43-44 (45 !!! ризиковано) календарний день після внесення інформації про утворення разової ради до ІС
Заява на ім'я голови разової спецради щодо проведення атестації	1-3 дні після надходження останньої рецензії/відгуку
Призначення дати, часу і місця проведення публічного захисту	протягом 3-х робочих з дати останньої рецензії/відгуку
Засідання разової спецради (публічний захист) <i>(не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії/відгуку):</i>	
За умови дати отримання останньої рецензії/відгуку _____:	2 тижні
	4 тижні
ВИДАЧА ДИПЛОМУ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації

УХВАЛЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ВИДАЧУ ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видається:

- наказ ректора про відрахування здобувача з аспірантури та видачу диплома доктора філософії та
- додатка до нього європейського зразка, підготованого кафедрою, яка здійснювала підготовку здобувача.

Корисні посилання

Наукові фахові видання:

<https://mon.gov.ua/nauka/nauka-2/atestatsiya-kadri-vishchoi-kvalifikatsii/naukovi-fakhovi-vidannya>

Наказ МОН України від 12.01.2017 № 40 «Про затвердження Вимог до оформлення дисертації»:

<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text>

ПОЛОЖЕННЯ про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича:

<https://www.chnu.edu.ua/media/hzlj51f/polozhennia-pro-atestatsiiu-zdobuvachiv-vyshchoi-osvity-stupenia-doktora-filosofii.pdf>

Відповідно до пункту 29 Порядку:

- Особа, яка була відрахована із закладу у зв'язку із завершенням навчання за відповідною освітньо-науковою програмою без захисту дисертації, **може вступити до закладу повторно.**
- Особа, яка раніше проходила підготовку в аспірантурі за державним (регіональним) замовленням, може повторно вступити до закладу для підготовки в аспірантурі за державним (регіональним) замовленням лише за умови відшкодування коштів, витрачених на її підготовку, відповідно до законодавства.
- Здобувач, який був відрахований із закладу до завершення навчання за відповідною освітньо-науковою програмою **за власним бажанням, на підставі невиконання індивідуального навчального плану, порушення умов договору (контракту)**, укладеного між закладом вищої освіти та особою, яка навчається, або фізичною (юридичною) особою, яка оплачує таке навчання, або у зв'язку з іншими випадками, передбаченими законом, **може бути поновлений на навчання у цьому закладі на той рік підготовки, з якого здобувач був відрахований, в межах ліцензованого обсягу.**

Про затвердження Порядку державної реєстрації та обліку науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій
Із змінами і доповненнями, внесеними наказом Міністерства освіти і науки України від 27 червня 2023 року № 785

3. **Обов'язковій державній реєстрації та обліку підлягають ДіР, що виконуються підприємствами, установами та організаціями незалежно від форм власності за рахунок коштів державного (загального та/або спеціального фондів державного бюджету) та місцевих бюджетів.**

Якщо юридична або фізична особа, яка виконує ДіР (далі - виконавець), робить це за рахунок інших джерел фінансування, то реєстрація таких ДіР здійснюється за бажанням виконавця.

Обов'язковій державній реєстрації та обліку підлягають дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії, наукового ступеня кандидата наук та дисертації (монографії, наукової доповіді за сукупністю статей) на здобуття наукового ступеня доктора наук (далі - дисертації).

9. ДіР, зазначені в абзаці першому пункту 3 цього розділу, підлягають обов'язковій реєстрації у місячний строк з дня початку та закінчення відповідних робіт, а ДіР, зазначені в абзаці другому пункту 3 цього розділу, реєструються за бажанням їх виконавців у будь-який час.


Дисертації, зазначені в абзаці третьому пункту 3 цього розділу, підлягають обов'язковій державній реєстрації **за місяць до дня захисту дисертації.**

<https://ips.ligazakon.net/document/view/re37976?an=1>

- У зв'язку з початком роботи оновленої системи он-лайн реєстрації дисертацій, УкрІНТЕІ не приймає електронні копії дисертації і супровідний лист за минулорічною процедурою подачі дисертацій, а лише виключно як складову облікової картки дисертації (далі - ОКД), яка повинна бути оформлена до захисту відповідно до вимог Порядку державної реєстрації та обліку науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій, який затверджений Наказом МОН № 271 від 24.03.2022 р. на сайті: <https://dir.ukrintei.ua>.

Тому просимо забезпечити створення облікових карток дисертацій здобувачів **у місячний термін**.

- Інструкція для роботи із системою у вебінарі - <https://webinar.ukrintei.ua/playback/presentation/2.3/6c79f5a6b4b803f3de374a2c789e34c26dec34c2-1693897897376>



Дякуємо за увагу !