

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

(повне найменування закладу вищої освіти)

Факультет іноземних мов

(назва факультету/навчально-наукового інституту)

Кафедра англійської мови

(назва кафедри)



РОБОЧА ПРОГРАМА навчальної дисципліни

ОСНОВНА ІНОЗЕМНА МОВА /GENERAL ENGLISH

(назва навчальної дисципліни)

Обов'язкова

(вказати: обов'язкова / вибіркова)

Освітньо-професійна програма Англійська мова і література та друга іноземна мова

(назва програми)

Спеціальність 035 Філологія

(вказати: код, назва)

Спеціалізація: 035.041 Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

(вказати: шифр, назва)

Рівень вищої освіти перший (бакалаврський)

(вказати: перший бакалаврський/другий магістерський)

факультет іноземних мов

(назва факультету/ навчально-наукового інституту, на якому здійснюється підготовка фахівців за вказаною освітньо-професійною програмою)

Мова навчання англійська

(вказати: на якій мові викладається навчальна дисципліна)

Чернівці 2026 рік

Робоча програма навчальної дисципліни “Основна іноземна мова” складена відповідно до освітньо-професійної програми “Англійська мова і література та друга іноземна мова”.

Розробники: Гнатковська О.М., доцент кафедри англійської мови, к.ф.н.; Батринчук З.Р., доцент кафедри англійської мови, к.ф.н.; Соловойова О.В., доцент кафедри англійської мови, к.ф.н.; Буртник Б.Я., асистент кафедри англійської мови
(П.І.Б. авторів, посада, науковий ступінь, вчене звання)

Викладачі, що забезпечують читання навчальної дисципліни: Гнатковська О.М., доцент кафедри англійської мови, к.ф.н.; Батринчук З.Р., доцент кафедри англійської мови, к.ф.н.; Соловойова О.В., доцент кафедри англійської мови, к.ф.н.; к.ф.н.; Буртник Б.Я., асистент кафедри англійської мови; Вітвіцька Н.М., асистент кафедри англійської мови
(П.І.Б. авторів, посада, науковий ступінь, вчене звання)

Погоджено з гарантом ОП  Олена ГНАТКОВСЬКА

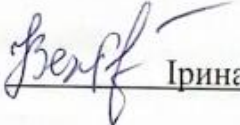
Затверджено на засіданні кафедри англійської мови

Протокол № 7 від “25” серпня 2025 року

Завідувач кафедри  Ольга СОЛОВЙОВА

Схвалено методичною радою факультету іноземних мов

Протокол № 1 від “27” серпня 2025 року

Голова методичної ради факультету іноземних мов  Ірина БЕЖЕНАР

1. Мета навчальної дисципліни:

Аналітичне читання має на меті розвиток писемних та мовленнєвих навичок в результаті детального сприйняття тексту з аналізом мовної форми, передбачає оволодіння лексичним та граматичним матеріалом для вдосконалення необхідних автоматизованих мовних вмінь, ознайомлення студентів з алгоритмом комплексного філологічного аналізу художнього тексту. Розвиток у студентів умінь та навичок користування іноземною мовою як засобом спілкування супроводжується розширенням їх загальноосвітнього кругогляду за допомогою лінгвокраєзнавчої та літературознавчої інформації, подальшим розвитком їх логічного мислення з метою прищеплення їм навичок критичного підходу до матеріалу, який вивчається.

Розмовна практика покликана сприяти розвитку мовленнєвих вмінь та навичок міжособистісного та міжгрупового спілкування, необхідних для формування у студентів досвіду іншомовного монологічного та діалогічного висловлювання за темами; збагаченню словникового запасу із зазначених тем, забезпеченню глибокого засвоєння вивченої лексики із високим ступенем автоматизму для включення в певну ситуацію реального спілкування

Домашнє читання спрямоване на ознайомлення студентів із класичною автентичною літературою англійських та американських авторів, розвиток у майбутнього вчителя іноземної мови високої культури читання, покращення навичок читання, розуміння та інтерпретації оригінального тексту, що стимулює самостійність мислення, спонукає до ініціативного мовлення, в якому студенти вчать відображати свої суб'єктивні погляди, інтереси та життєву позицію.

Інтерпретація документального кіно націлена на формування в студентів-філологів навичок критичного аналізу документальних фільмів як багатшарового «візуального тексту» та розвитку їхньої англійської комунікативної компетенції через практичну діяльність – створення власного короткометражного документального проекту. Студенти вчать застосовувати філологічний інструментарій (наратологію, дискурс-аналіз) для деконструкції документальних стрічок, зокрема з ресурсу Docudays UA, вдосконалюють навички креативного письма англійською мовою через написання сценаріїв, а також навички аудіювання та говоріння в процесі інтерв'ювання та запису закадрового тексту, та усвідомлюють роль документалістики в адвокації прав людини та вчать етично працювати з героями та фактами в межах міжкультурної комунікації.

Пререквізити: “Основна іноземна мова” (1-2 курс), Лексикологія англійської мови, Стилїстика англійської мови

2. Результати навчання:

За спеціальністю 035 Філологія, першого бакалаврського рівня вищої освіти дисципліна «Основна іноземна мова» забезпечує досягнення таких компетентностей з освітньо-професійної програми «Англійська мова і література та друга іноземна мова»:

ЗК 5. Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 6. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 7. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми

ЗК 8. Здатність працювати в команді та автономно.

ЗК 9. Здатність спілкуватися іноземною мовою.

ЗК 10. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 11. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК 12. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.

ЗК 13. Здатність проведення досліджень на належному рівні.

ФК 1. Усвідомлення структури філологічної науки та її теоретичних основ.

ФК 2. Здатність використовувати в професійній діяльності знання про мову як особливу знакову систему, її природу, функції, рівні.

ФК 6. Здатність вільно, гнучко й ефективно використовувати мову(и), що вивчається(ються), в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і регістрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у різних сферах життя.

ФК 10. Здатність здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний (залежно від обраної спеціалізації) аналіз текстів різних стилів і жанрів.

ФК 11. Здатність до надання консультацій з дотримання норм літературної мови та культури мовлення.

ФК 12. Здатність до організації ділової комунікації.

Програмні результати навчання з дисципліни охоплюють:

ПР 1. Вільно спілкуватися з професійних питань із фахівцями та нефахівцями державною та іноземною(ими) мовами усно й письмово, використовувати їх для організації ефективної міжкультурної комунікації.

ПР 8. Знати й розуміти систему мови, загальні властивості літератури як мистецтва слова, історію мови і літератури, що вивчаються, і вміти застосовувати ці знання у професійній діяльності.

ПР 10. Знати норми літературної мови та вміти їх застосовувати у практичній діяльності.

ПР 11. Знати принципи, технології і прийоми створення усних і письмових текстів різних жанрів і стилів державною та іноземною (іноземними) мовами.

ПР 14. Використовувати мову(и), що вивчається(ються), в усній та письмовій формі, у різних жанрово-стильових різновидах і реєстрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у побутовій, суспільній, навчальній, професійній, науковій сферах життя.

ПР 15. Здійснювати лінгвістичний, літературознавчий та спеціальний філологічний аналіз текстів різних стилів і жанрів.

Опис навчальної дисципліни Загальна інформація

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин						Вид підсумкового контролю	
			кредитів	годин	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання		
Денна	3	6	9	270		150				120		іспит
Заочна	3	6	9	270		28				242		іспит

Структура змісту навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем навчальних занять	Кількість годин												
	денна форма						Заочна форма						
	усього	у тому числі					усього	у тому числі					
л		пр	лаб	інд	срс	л		пр	лаб	інд	срс		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Змістовий модуль 1													
Аналітичне читання: Art. Розмовна практика: Unsung Heroes; Dystopias													
Домашнє читання: Growing on the Margins in "Where the Crawdads sing" Інтерпретація документального кіно: Human Rights through Documentary Storytelling													
Тема 1. Аналітичне читання. Вступний	5		2			3	6						6

тест (на матеріалі 5 семестру)											
Тема 2. Аналітичне читання. Unit 2. Essential Vocabulary. перевірка завдань с/р	5		2			3	7		1		6
Тема 3. Аналітичне читання. Unit 2. Essential Vocabulary. к/р (переклад)	7		4			3	7		1		6
Тема 4. Аналітичне читання. Unit 3. Art. Текст “Cat’s Eye” by M. Atwood, Active Vocabulary, Speech patterns	7		4			3	7		1		6
Тема 5. Unit 3. Art. Модульна контрольна робота	5		2			3	6				6
Тема 1. Домашнє читання The Marsh as a living Space	5		2			3	7		1		6
Тема 2. Домашнє читання Isolation and Abandonment	5		2			3	7		1		6
Тема 3. Домашнє читання Society, Prejudice and “Othering”	7		4			3	7		1		6
Тема 4. Домашнє читання Gender and Female Survival	7		4			3	7		1		6
Тема 5. Домашнє читання Модульна контрольна робота	5		2			3	7		1		6
Тема 1. Розмовна практика. Unit 5. Unsung Heroes.	8		4			4	10		2		8
Тема 2. Розмовна практика. Unit 5. The great clean-up. English in action	10		6			4	10		2		8
Тема 3. Розмовна практика. Unit 6.	12		8			4	9		1		8

Dystopias. Consumer affairs											
Тема 4. Розмовна практика. Unit 6. Signals of the times. English in action	12		8			4	8				8
Тема 5. Розмовна практика. Модульна контрольна робота	6		2			4	9				9
Тема 1 Інтерпретація документального кіно. History and Evolution of Documentaries	4		2			2	5		1		4
Тема 2 Інтерпретація документального кіно. Modes of Documentaries	4		2			2	4				4
Тема 3 Інтерпретація документального кіно. Narrative Structure of Documentaries	6		4			2	4				4
Тема 4 Інтерпретація документального кіно. Ethics, Human Rights, and Docudays Platform	4		2			2	4				4
Тема 5 Інтерпретація документального кіно. Film Analysis (Docudays Case Study)	6		4			2	4				4
Разом за змістовим модулем 1	130		70			60	135		14		121
Змістовий модуль 2											
Аналітичне читання: Character and Temperament. Розмовна практика: Journeys; We all do it Домашнє читання: Finding a Voice in “Where the Crowdads sing” Інтерпретація документального кіно: Creating a Documentary											
Тема 1. Аналітичне чит. Unit 3. Art. Комплексний філол. аналіз тексту “Cat’s Eye” by M. Atwood	7		4			3	7		1		6
Тема 2. Unit 3. Art.	7		4			3	7		1		6

Аналітичне читання. Essential Vocabulary										
Тема 3. Аналітичне читання. Unit 4. Character and Temperament. Text “Going postal” by Terry Pratchett, Active Vocabulary, Speech patterns	7		4		3	7		1		6
Тема 4. Аналітичне читання. Unit 4. Character and Temperament. Essential Vocabulary. Модульна к/р.	5		2		3	6				6
Тема 5. Аналітичне читання. Екзаменаційна к/р.	5		2		3	7		1		6
Тема 1. Домашнє Читання Education beyond institutions	5		2		3	7		1		6
Тема 2. Домашнє Читання Love, attachment, and betrayal	7		4		3	7		1		6
Тема 3. Домашнє Читання Crime and collective responsibility	7		4		3	7		1		6
Тема 4. Домашнє читання Identity and self-definition Модульна контрольна робота	7		4		3	7		1		6
Тема 5. Домашнє читання Екзаменаційна к/р.	5		2		3	6				6
Тема 1. Розмовна практика. Unit 7. Journeys; It’s a scam!	12		8		4	9		1		8
Тема 2. Розмовна практика. Unit 7. Skills for life. English in action	12		8		4	9		1		8
Тема 3. Розмовна практика.	10		6		4	9		1		8

Unit 8. We all do it; Pivotal moments										
Тема 4. Розмовна практика. Unit 8. Urban survival; Модульна контрольна робота	12	8		4	8					8
Тема 5. Розмовна практика. Екзаменаційна к/р.	6	2		4	9		1			8
Тема 1 Інтерпретація документального кіно. The Art of Interviewing and the Speech Portrait	4	2		2	5		1			4
Тема 2 Інтерпретація документального кіно. Pre-production – Scriptwriting and Storyboarding	6	4		2	4					4
Тема 3 Інтерпретація документального кіно. Film Analysis (Docudays Case Study)	6	4		2	4					4
Тема 4 Інтерпретація документального кіно. Film Analysis (Docudays Case Study)	6	4		2	4					4
Тема 5 Інтерпретація документального кіно. Project Presentations	4	2		2	5		1			4
Разом за змістовим модулем 2	140	80		60	135		14			121
Усього годин	270	150		120	270		28			242

Тематика практичних занять з переліком питань

№	Назва теми (завдання)
	Змістовий модуль 1
1	Тема 1. Аналітичне читання. Вступний тест 1. Needs analysis 2. Course requirements

	3. Incoming test
2	Тема 2. Аналітичне читання. Unit 2. Essential Vocabulary. перевірка завдань с/р 1. Essential vocabulary in context: definitions and examples 2. Gap-filling exercises 3. Translation exercises
3	Тема 3. Аналітичне читання. Unit 2. Essential Vocabulary. к/р (переклад) 1. Essential Vocabulary revision 2. Translation test 3. Text analysis revision
4	Тема 4. Аналітичне читання. Unit 3. Art. Текст “Cat’s Eye” by M. Atwood, Active Vocabulary, Speech patterns 1. Wordsearch 2. Synonyms 3. Idioms 4. Word building 5. Phrasal verbs 6. Translation exercise 7. Speech patterns explanation 8. Speech patterns exercises
5	Тема 5. Unit 1. Leisure. Модульна контрольна робота 1. Active vocabulary revision 2. Speech patterns revision 3. Translation test
6	Тема 1. Розмовна практика. Unit 5 Unsung heroes 1. linking devices 2. vocabulary practice (importance and usefulness) 3. unreal conditionals
7	Тема 2. Розмовна практика. Unit 5 The great clean-up 1. vocabulary (hypothetical language, near-synonyms) 2. speaking (politely refuse a request)
8	Тема 3. Розмовна практика. Unit 6 Dystopias 1. passive voice 2. making formal recommendations 3. vocabulary (recommendations)
9	Тема 4. Розмовна практика. Unit 6 Signs of the times 1. comparatives 2. choosing a sign or marketing slogan 3. idioms
10	Тема 5 Розмовна практика. Units 5,6 1. projects 2. module 1 test
11	Тема 1. Домашнє читання. The marsh as a living space 1. In which parts of the plot does the marsh feel more like a protector than a place of danger? 2. How does Kya`s relationship with nature differ from the town`s relationship with it? 3. Do you see the marsh as shaping Kya`s identity more strongly than human relationships? Why?
12	Тема 2. Домашнє читання.

	<p>Isolation and abandonment</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Which moment of abandonment do you think has the strongest impact on Kya's character? 2. How does long-term isolation influence the way Kya reacts to kindness and rejection in the plot? 3. Can loneliness be both damaging and empowering for Kya? Support your answer with the examples.
13	<p>Тема 3. Домашнє читання. Society, prejudice and "othering"</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. How does the label "Marsh Girl" affect the way people interpret Kya's actions in the story? 2. Which plot events show that fear and prejudice are stronger than facts in Barkley Cove? 3. Do you think the community creates Kya as an outsider, or does she choose that position herself?
14	<p>Тема 4. Домашнє читання. Gender and female survival</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. How do male and female characters judge Kya differently because she is a woman? 2. Which situations show Kya's vulnerability, and which show her resilience? 3. In what ways does Kya challenge the expectations placed on women in the 1950s-60s?
15	<p>Тема 5. Домашнє читання. Tracing cause and effect in Kya's early life (self-check questions)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Which early life events directly explain Kya's mistrust of people later in the plot? 2. How does living in marsh influence Kya's reactions to fear, hunger and danger? 3. Can you identify one moment where social prejudice clearly changes the direction of Kya's life?
16	<p>Тема 1 Інтерпретація документального кіно. History and Evolution of Documentaries</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Key stages in the development of documentaries. 2) Documentary manifestos (from Dziga Vertov to John Grierson). 3) Documentary filmmaking as a tool for capturing and interpreting "the truth."
17	<p>Тема 2 Інтерпретація документального кіно. Modes of Documentaries</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Poetic and Expository modes. 2. Observational and Interactive modes. 3. Reflexive and Performative modes.
18	<p>Тема 3 Інтерпретація документального кіно. Narrative Structure of Documentaries</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Three-act structure in documentaries: exposition, conflict, and resolution. 2) Working with the "character arc." 3) Character transformation in short films.
19	<p>Тема 4 Інтерпретація документального кіно. Ethics, Human Rights, and Docudays Platform.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ethical dilemmas: the boundary between observation and intervention in a character's life. 2. Cinema as a tool for advocacy. 3. Representing vulnerable groups without stigmatization.
20	<p>Тема 5 Інтерпретація документального кіно. Film Analysis (Docudays Case Study)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Film: E-Waste Land 2) Analysis of the terminology used to describe environmental catastrophe in English-language media and in the film. 3) Audiovisual dissonance: the combination of beautiful imagery with a horrific reality — how it affects the viewer's perception.
	Змістовий модуль 2
21	<p>Тема 1. Аналітичне читання. Unit 3. Art. Комплексний філол. аналіз тексту "Cat's Eye" by M. Atwood</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. General characteristics of the text 2. Logical parts 3. Morphological level

	<p>4. Syntax</p> <p>5. Lexical peculiarities</p> <p>6. Stylistic devices</p>
22	<p>Тема 2. Аналітичне читання. Unit 3. Art. Essential Vocabulary</p> <p>1. Essential vocabulary presentations</p> <p>2. Essential vocabulary exercises</p> <p>3. Essential vocabulary practice</p>
23	<p>Тема 3. Аналітичне читання. Unit 4. Character and Temperament. Text “Going postal” by Terry Pratchett, Active Vocabulary, Speech patterns</p> <p>1. Pre-reading tasks</p> <p>2. While-reading tasks</p> <p>3. Post-Reading exercises</p> <p>4. Wordsearch</p> <p>5. Synonyms</p> <p>6. Idioms</p> <p>7. Word building</p> <p>8. Phrasal verbs</p> <p>9. Translation exercise</p>
24	<p>Тема 4. Аналітичне читання. Unit 4. Character and Temperament. Essential Vocabulary. Модульна к/р.</p> <p>1. Essential vocabulary exercises</p> <p>2. Essential vocabulary practice</p> <p>3. Translation test</p>
25	<p>Тема 5. Аналітичне читання. Екзаменаційна к/р.</p> <p>1) Active vocabulary revision</p> <p>2) Speech patterns revision</p> <p>3) Essential vocabulary revision</p> <p>4) Translation test</p>
26	<p>Тема 1. Розмовна практика</p> <p>Unit 7</p> <p>Journeys</p> <p>1. idioms related to exploration</p> <p>2. relative clauses</p> <p>3. vocabulary practice (deception)</p>
27	<p>Тема 2. Розмовна практика</p> <p>Unit 7</p> <p>Skills for life</p> <p>1. reduced relative clauses and similar structures</p> <p>2. debates</p>
28	<p>Тема 3. Розмовна практика</p> <p>Unit 8</p> <p>We all do it</p> <p>1. idioms related to feelings</p> <p>2. decision making and reflection</p> <p>3. the future in the past</p>
29	<p>Тема 4. Розмовна практика</p> <p>1. Projects</p> <p>2. Module 2 test</p>
30	<p>Тема 5. Розмовна практика</p> <p>Екзаменаційна к/р.</p>
31	<p>Тема 1. Домашнє читання.</p> <p>Education beyond institutions</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. How does Kya`s self-education influence her independence and survival in the plot? 2. Which scenes show that knowledge gives Kya power in a society that excludes her? 3. Do you think formal schooling would have changed Kya`s identity? Why/why not?
32	<p>Тема 2. Домашнє читання. Love, attachment, and betrayal</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. How do Tate and Chase represent different types of emotional attachment for Kya? 2. Which past experiences make it difficult for Kya to fully trust romantic partners? 3. Does love help Kya connect with society, or does it put her at risk? Explain using the plot
33	<p>Тема 3. Домашнє читання. Crime, justice and collective responsibility</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. How does the community`s opinion of Kya shape the investigation into Chase`s death? 2. Which moments in the trial reveal bias rather than objective justice? 3. Do you think the novel suggests that society shares responsibility for injustice? Why?
34	<p>Тема 4. Домашнє читання. Identity, voice and self-definition</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. How do Kya`s poetry and scientific work help her express her true self? 2. At the end of the novel, is Kya`s solitude a choice or a consequence of exclusion? 3. How do you personally interpret the final revelation about Kya`s moral choices?
35	<p>Тема 5. Домашнє читання. Evaluating choices and consequences</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Which choices made by Kya have the greatest impact on her independence and safety? 2. How do relationships and knowledge affect the consequences of Kya`s decisions? 3. Looking at the ending, do Kya`s final circumstances feel earned through her actions? Why or why not?
36	<p>Тема 1 Інтерпретація документального кіно. The Art of Interviewing and the Speech Portrait</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Types of interviews in documentary filmmaking. 2) Constructing questions for English-language interviews: how to get the protagonist talking. 3) Character discourse analysis: what a character's language reveals about their social and cultural background.
37	<p>Тема 2 Інтерпретація документального кіно. Pre-production – Scriptwriting and Storyboarding</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. The documentary screenplay. 2. Visualizing key scenes. 3. Filming logistics and preparation.
38	<p>Тема 3 Інтерпретація документального кіно. Film Analysis (Docudays Case Study)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Film: Rambo 2) Archetypes in documentary filmmaking. 3) The use of dialectal features and professional jargon as a means of character identification.
39	<p>Тема 4 Інтерпретація документального кіно. Film Analysis (Docudays Case Study)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Film: Slaves 2. Animation as a shield: ethical and aesthetic functions. 3. Intonation, emotional weight, and vocabulary of a child in a crisis situation.
40	<p>Тема 5 Інтерпретація документального кіно. Project Presentations</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Project pitching: presenting your idea to an audience. 2) Collaborative screening of the produced films. 3) Critical discussion and peer review.

Завдання для самостійної роботи студента

№	Назва теми	Завдання для самостійної роботи	К-сть годин
---	------------	---------------------------------	-------------

		Семестр 5	Денна	Заочна
		Змістовий модуль 1		
		Аналітичне читання		
1	Тема 1	Levels of Text Analysis revision	3	6
2	Тема 2	Unit 2. Essential vocabulary exercises	3	6
3	Тема 3	Unit 2. Essential vocabulary test preparation	3	6
4	Тема 4	Unit 3. Active Vocabulary exercises. Speech patterns exercises	3	6
5	Тема 5	Підготовка до модульної к/р	3	6
		Домашнє читання		
6	Тема 1	Write a short descriptive passage (150–200 words) from Kya’s perspective, showing how the marsh feels to her.	3	6
7	Тема 2	Create a timeline of Kya’s childhood experiences of isolation and abandonment. Add a short reflection (100 words) on how each event shaped her personality.	3	6
8	Тема 3	Write a short essay (200–250 words) discussing the ways Barkley Cove judges Kya. Include examples and your opinion on whether social prejudice was justified.	3	6
9	Тема 4	Choose one scene showing Kya’s vulnerability or resilience. Summarize it (100 words) and explain how it demonstrates her independence or strength.	3	6
10	Тема 5	Підготовка до модульної к/р	3	6
		Розмовна практика		
11	Тема 1.	5A. Master your listening. Understand a narrative; 5B. Distinguishing between literal and allegorical meaning	4	8
12	Тема 2.	Unreal conditionals: extra practice activities	4	8
13	Тема 3.	Near-synonyms: extra practice activities	4	8
14	Тема 4.	6B. Master your reading. Understand an article on finance	4	8
15	Тема 5	Units 5,6: revision	4	9
		Інтерпретація документального кіно		
16	Тема 1.	Write a short reflective paragraph (150–200 words) in English answering the following: If you were a director, would you prefer to be a "fly on the wall" (observing silently) or a "poet" (interpreting reality through art)? Why?	2	4
17	Тема 2.	Go to the Docudays UA film archive and watch three different trailers. For	2	4

		each trailer, identify the dominant mode (Poetic, Expository, Observational, etc.).		
18	Тема 3.	Choose any short documentary (up to 15 min) in English. Identify the Three-Act Structure. Act 1: What is the "Inciting Incident"? Act 2: What is the main conflict the hero faces? Act 3: How is the conflict resolved?	2	4
19	Тема 4.	Imagine you are filming a documentary about a classmate. During the interview, they share a very private secret that would make your film a "hit" but might hurt their reputation. Write a short "Letter of Consent" (100 words) in English that you would give to your hero, explaining their rights and how you promise to represent them without stigmatization.	2	4
20	Тема 5	List 10 "environmental" keywords used in the film or related English-language media. Select one specific scene where the imagery is "beautiful" (color, light) but the subject is "ugly" (trash, pollution). Describe in 5 sentences how this audiovisual dissonance made you feel as a viewer.	2	4
		Змістовий модуль 2		
		Аналітичне читання		
21	Тема 1	Unit 3 Text Analysis	3	6
22	Тема 2	Unit 3 Essential vocabulary exercises	3	6
23	Тема 3	Unit 4. Text comprehension exercises	3	6
24	Тема 4	Unit 4. Active Vocabulary exercises. Підготовка до модульної к/р	3	6
25	Тема 5	Підготовка до екзаменаційної к/р	3	6
		Домашнє читання		
26	Тема 1	Make a "Knowledge Map" of Kya's learning: list skills, observations, and books that shaped her. Write 100–150 words on how this knowledge gives her independence.	3	6
27	Тема 2	Compare Tate and Chase in a short table. Add 100 words explaining how each relationship affects Kya's trust and decisions.	3	6
28	Тема 3	Write a newspaper report (150–200 words) from Barkley Cove during the trial of Chase Andrews. Include bias, rumors, and community opinion.	3	6
29	Тема 4	Write a reflective letter (150 words) as Kya, explaining her final choices and	3	6

		her feelings about society.		
30	Тема 5	Підготовка до екзаменаційної к/р	3	6
		Розмовна практика		
31	Тема 1.	7A. Understand a debate; recognising digression 7B. Understand correspondence	4	8
32	Тема 2.	Relative clauses: extra practice activities Idioms related to exploration: extra practice activities	4	8
33	Тема 3.	8A. Understand an authentic novel Idioms related to feelings: extra practice activities	4	8
34	Тема 4.	8B. Understand a phone call The future in the past: extra practice activities	4	8
35	Тема 5.	Units 7,8: revision Підготовка до екзаменаційної к/р	4	9
		Інтерпретація документального кіно		
36	Тема 1.	Select a potential hero for your final project. Write 10 interview questions in English. 5 questions must be "Open-ended" (starting with Why, How, Describe...). 5 questions must target the "Speech Portrait" (asking about their specific slang, professional terms, or family sayings).	2	4
37	Тема 2.	Create a storyboard for the first 60 seconds of your future film. Draw 6 frames (even simple sketches). Under each frame, write a brief English description of the Visual (what we see) and the Audio (background noise, music, or dialogue).	2	4
38	Тема 3.	Identify the main Archetype of the protagonist (e.g., The Hermit, The Guardian, The Hero) and find three visual proofs. Listen for 3-5 specific "occupational" terms (jargon) or dialectal features used by the characters. Research their standard English equivalents.	2	4
39	Тема 4.	Write a short essay (200 words) on: Does animation make the story more or less "real" for you as a philologist?	2	4
40	Тема 5	Write a 60-second Pitch for your film in English. It must include: The Hook (problem), The Hero, and The "Why" (why it matters).	2	4
		Разом за 5 семестр	120	242

Методи навчання

Протягом викладання курсу “Основна іноземна мова” у 5 семестрі методи навчання та викладання охоплюють пояснювально-ілюстративний, проблемно-пошуковий, комунікативний, перекладний, метод проєктів, дискусія, бесіда, робота в групах / парах, мозковий штурм, аналіз та синтез. Також застосовуються такі освітні технології: завдання на платформах Pearson English Portal, Moodle та Google Classroom, аудіо та відео подкасти, інтерактивні вправи та ігри.

Система контролю та оцінювання

Методи контролю

- Усне опитування студентів
- Письмове опитування студентів
- Індивідуальні та групові проєкти

Форми контролю

Поточний контроль успішності студентів здійснюється протягом семестру. Під час вивчення навчального матеріалу модуля оцінюється аудиторна робота студента та позааудиторна самостійна робота студента.

Основні форми контролю

- усне обговорення окреслених питань;
- індивідуальне усне опитування
- виконання практичних завдань;
- комплексний аналіз тексту;
- виконання контрольних робіт та тестів;
- написання творів / есе;
- самоаналіз навчальних результатів

Рубіжний контроль і оцінювання навчальної діяльності студентів проводиться у формі модульної контрольної роботи. Модульна контрольна робота проводиться після завершення занять, що належать до певного модуля. Модульна контрольна робота проводиться у формі виконання письмових контрольних завдань.

Форма **підсумкового контролю** успішності навчання – іспит. Іспит перевіряє набуті знання з дисципліни, вміння здійснити комплексний філологічний аналіз художнього тексту, прокоментувати його морфологічні, семантичні та синтаксичні особливості, вміння висловитися на запропоновану тему (у межах тематики розмовної практики та домашнього читання). Під час іспиту відбувається усна співбесіда з екзаменатором, яка передбачає відповідь студента на питання екзаменаційного білета з тем, визначених навчальною програмою, виконання практичних завдань.

Критерії оцінювання поточного та підсумкового контролю

Загальна кількість балів, яку студент може отримати у процесі вивчення дисципліни протягом семестру, становить 100 балів, з яких 60 балів студент набирає за поточні види контролю і 40 балів – у процесі підсумкового виду контролю (екзамену).

Кількість балів за модуль дорівнює сумі балів, отриманих за навчальні елементи даного модуля. Максимальна кількість балів складає: за 1 модуль – 30 балів (по 10 балів з аналітичного читання, розмовної практики та домашнього читання); за 2 модуль – 30 балів (по 10 балів з аналітичного читання, розмовної практики та домашнього читання).

Студент, який набрав протягом нормативного терміна вивчення дисципліни 60 балів та виконав навантаження за всіма кредитами, має можливість не складати іспит і отримати набрану кількість балів як підсумкову оцінку або складати іспит з метою підвищення свого рейтингу за даною навчальною дисципліною. Якщо студент набрав менше 35 балів, він не допускається до складання іспиту.

Оцінювання усних відповідей та письмових робіт студентів і виконання завдань для самостійної роботи здійснюється за критеріями вказаними нижче:

Критерії оцінювання усних відповідей студентів під час поточного контролю з аналітичного читання / розмовної практики (Roadmap C1-C2)

1 бал	Студент продемонстрував високий рівень володіння лексико-граматичним матеріалом; повністю розкрив зміст питання; логічно структурував свою відповідь і навів відповідні приклади; адекватно використовував англійську мову в ситуаціях усного спілкування; правильно і швидко реагував на запитання викладача; здійснив лексико-граматичний аналіз тексту художньої літератури; допустив не більше 1-3 мовних помилок та виправив їх самостійно.
0,8-0,9 бала	Студент показав добре володіння лексико-граматичним матеріалом; розкрив зміст питання, виклавши його логічно і послідовно, навів відповідні приклади; адекватно використовував англійську мову в ситуаціях усного спілкування; правильно реагував на запитання викладача; здійснив лексико-граматичний аналіз тексту художньої літератури; допустив не більше 1-5 мовних помилок, які самостійно виправив та 1-3 помилки, які виправив викладач.
0,6-0,7 бала	Студент показав задовільне володіння лексико-граматичним матеріалом; не повністю розкрив зміст питання; не зовсім логічно структурував свою відповідь і не навів прикладів; правильно реагував на запитання викладача; здійснив частковий лексико-граматичний аналіз тексту художньої літератури; допустив близько 10-12 мовних помилок.
0,4-0,5 бала	Студент показав незадовільне володіння лексико-граматичним матеріалом; не розкрив зміст питання; логічно не структурував свою відповідь і не навів прикладів; неправильно реагував на запитання викладача; неправильно здійснив лексико-граматичний аналіз тексту художньої літератури; допустив 12-15 мовних помилок.
0,2-0,3 бала	Студент практично не володіє лексико-граматичним матеріалом; не розкрив зміст питання; логічно не структурував свою відповідь і не навів прикладів; неправильно реагував на запитання викладача; не здійснив лексико-граматичний аналіз тексту художньої літератури; неправильно здійснив лексико-граматичний аналіз тексту художньої літератури; допустив більше 15 мовних помилок.
0 балів	Студент не відповів на запитання

Критерії оцінювання усних відповідей студентів під час поточного контролю з домашнього читання

0,9 - 1 бал	Студент вичерпно висвітлює запропоновані для обговорення питання, демонструє детальне знання подій художнього твору, переказ тексту відповідає оригінальному тексту художнього твору, у вірному контексті вживає лексичні та фразеологічні одиниці, правильні граматичні структури, мовлення студента безпомилкове
0,7-0,8 бала	Студент достатньо повно висвітлює запропоновані для обговорення питання, демонструє достатнє знання подій художнього твору, переказ тексту відповідає оригінальному тексту художнього твору, у вірному контексті вживає лексичні та фразеологічні одиниці, правильні граматичні структури, проте в мовленні студента виявлено 1-4 помилки.
0,5-0,6 бала	Студент частково висвітлює запропоновані для обговорення питання, демонструє достатнє знання подій художнього твору, переказ тексту не зовсім відповідає оригінальному тексту художнього твору, в основному у

	вірному контексті вживає лексичні та фразеологічні одиниці, в основному правильні граматичні структури, в мовленні студента виявлено 5-8 помилок.
0,3-0,4 бала	Студент неповно висвітлює запропоновані для обговорення питання, демонструє недостатнє знання подій художнього твору, переказ тексту частково відповідає оригінальному тексту художнього твору, не завжди у вірному контексті вживає лексичні та фразеологічні одиниці чи правильні граматичні структури, в мовленні студента виявлено 9-12 помилок.
0,1-0,2 бала	Студент неповно висвітлює запропоновані для обговорення питання, демонструє незнання подій художнього твору, переказ тексту не відповідає оригінальному тексту художнього твору, часто не вживає лексичні та фразеологічні одиниці у вірному контексті чи правильні граматичні структури, в мовленні студента виявлено понад 13 помилок.
0 балів	Студент не відповів на запитання

Критерії оцінювання участі в дискусії-інтерпретації документальних фільмів

0,9 - 1 бал	Студент демонструє глибокий аналіз фільму, використовуючи термінологію курсу. Аргументи чіткі, оригінальні та підкріплені прикладами. Студент вільно володіє англійською мовою, активно ініціює обговорення та коректно взаємодіє з іншими.
0,7-0,8 бала	Студент добре розуміє зміст та структуру фільму. Висловлювання логічні, використано більшість необхідних термінів. Мовлення зрозуміле, хоча можуть бути незначні лексико-граматичні помилки. Студент бере активну участь у діалозі, відповідає на запитання.
0,5-0,6 бала	Студент демонструє базове розуміння сюжету, але аналіз має поверхневий характер. Спроби використання термінології є епізодичними. Англійська мова достатня для донесення думки, але є помітні труднощі у формулюванні складних речень. Участь у дискусії пасивна (відповідає тільки на прямі запитання).
0,3-0,4 бала	Судження фрагментарні та несистемні. Студент не використовує філологічний інструментарій аналізу. Значні мовні бар'єри перешкоджають комунікації. Студент висловлює лише одну-дві короткі репліки за все заняття.
0,1-0,2 бала	Студент присутній, але майже не бере участі в обговоренні. Коментарі не стосуються теми дискусії або демонструють повне нерозуміння переглянутого матеріалу. Рівень англійської мови не дозволяє підтримати розмову.
0 балів	Студент не відповів на запитання

Критерії оцінювання модульного (лексичного чи лексико-граматичного) тесту з розмовної практики

5 балів	90-100% відповідей вірні
4 бали	70-89% відповідей вірні.
3 бали	50-69% відповідей вірні.
2 бали	35-49% відповідей вірні
1 бал	15-34% відповідей вірні
0 балів	0-14% відповідей вірні.

Критерії оцінювання модульного тесту з інтерпретації документальних фільмів / домашнього читання

2 бали	90-100% відповідей вірні
--------	--------------------------

1,5 бали	70-89% відповідей вірні.
1 бал	50-69% відповідей вірні.
0,5 бали	35-49% відповідей вірні
0 балів	0-34% відповідей вірні

**Критерії оцінювання модульної контрольної роботи з аналітичного читання
(переклад 5 ситуацій (5-10 речень))**

Кількість помилок	Бали
1	5
2-3	4
4-6	3
7-10	2
11-14	1
15 і більше	0

Критерії оцінювання екзаменаційних письмових робіт

Письмові екзаменаційні роботи охоплюють навчальний матеріал з даної навчальної дисципліни за семестр. За результатами письмових контрольних робіт студент отримує максимум 10 балів за письмовий переклад на матеріалі аналітичного читання, та по 5 балів за диктант з домашнього читання і тестові завдання з розмовної практики. Критерії оцінювання письмових робіт:

Тестові завдання з розмовної практики (30 позицій). Максимальна кількість балів – 5

Кількість помилок	Бали
1-3	5
4-6	4
7-9	3
10-12	2
13-14	1
15 і більше	0

Твір з домашнього читання (250–300 слів). Максимальна кількість балів – 5 (Граматична помилка = 0, 5 бали; орфографічна помилка = 0, 3 бали).

Критерії оцінювання твору / есе

5 балів	Тема розкрита повністю, твір добре структурований, використано складні граматичні конструкції та відповідну лексику і зв'язні елементи, кількість помилок – 1, відсутній плагіат.
4 бали	Тема розкрита належним чином, розвинута аргументація, використано достатньо граматичних конструкцій, зв'язних елементів і відповідна лексика; кількість помилок – 3, відсутній плагіат.
3 бали	Тема розкрита, текст – логічний, використано деякі граматичні та лексичні засоби; зв'язних елементів бракує, кількість помилок – 4, є елементи плагіату (до 30%).
2 бали	Тема розкрита неповністю, зустрічаються порушення причинно-наслідкового зв'язку, матеріал подається простими реченнями та лексикою, зв'язних елементів бракує; кількість помилок – 5, є елементи плагіату (30-50%).
1 бал	Тема розкрита частково, не сформульована власна точка зору, зустрічаються порушення причинно-наслідкового зв'язку, застосовано

	короткі прості речення, неналежна лексика; кількість помилок – 7, понад 50 % плагіату.
0 балів	Твір не написаний, - зміст не відповідає темі, 80-100% плагіату.

Переклад – 10 ситуацій (10-20 речень). Максимальна кількість балів – 10

Кількість помилок	Бали
1	10
2	9
3	8
5	7
7	6
9	5
11	4
13	3
15	2
17	1
18 і більше	0

Критерії оцінювання усних відповідей на іспиті

Усний іспит підсумкового контролю складається з трьох питань: комплексний філологічний аналіз автентичного тексту, питання з розмовної практики, питання з домашнього читання.

Відповіді на питання №1 в екзаменаційних білетах передбачають демонстрацію теоретичних та практичних знань студента про рівні аналізу художнього тексту. Оцінювання відповідей на це питання здійснюється за такими критеріями.

Критерії та параметри оцінювання відповідей на питання 1:

Бали	Характеристика відповіді
9-10	відповідь студента вичерпно охоплює всі рівні аналізу художнього тексту (загальна характеристика, морфологічний (граматичний та синтаксичний), лексичний рівні) та містить до 2 помилок; студент наводить доречні різноманітні приклади; вживає адекватні лексико-граматичні структури; логічно обґрунтовано і структурно правильно будує відповідь;
8	відповідь студента охоплює всі рівні аналізу художнього тексту, студент наводить необхідні приклади; вживає коректні лексико-граматичні структури; логічно і структурно правильно будує відповідь; проте відповідь має неточності та містить до 5 помилок;
6-7	відповідь студента частково охоплює рівні аналізу художнього тексту; студент наводить недостатню кількість прикладів; вживає дещо некоректні лексико-граматичні структури; часом нелогічно і структурно неправильно будує відповідь, яка містить як незначні, так і значні неточності та до 9 помилок;
4-5	відповідь студента фрагментарно охоплює лише деякі рівні аналізу художнього тексту; студент наводить мало прикладів; вживає некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно будує відповідь, якій характерні значні неточності та до 12 помилок;
2-3	відповідь студента незв'язна, логічний розподіл на рівні аналізу відсутній, містить до 15 помилок; студент не наводить приклади; використовує прості, часто некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно будує висловлення;
0-1	студент не орієнтується в рівнях аналізу художнього тексту та не в змозі його виконати, у відповіді допущено понад 15 суттєвих помилок.

Відповіді на питання № 2 та 3 мають практичний характер (монологічне мовлення за темами з розмовної практики, домашнього читання, повинні містити не менше 15 нових слів та виразів, вивчених упродовж семестру, та оцінюються максимум у 5 балів кожна:

Критерії та параметри оцінювання відповідей на питання 2, 3:

Бали	Характеристика відповіді
5	студент може висловлюватись швидко і спонтанно без помітних утруднень, пов'язаних з пошуком засобів вираження, демонструє високий рівень володіння лексико-граматичним матеріалом, конекторами, вичерпно висвітлює тему, відповідь чітка, детальна, змістовна, структурована, з логічним висновком та містить щонайменше 15 нових для студента лексичних одиниць, в мовленні студента виявлено 1-2 помилки, виправлені самостійно;
4	студент висловлюється зі високим ступенем швидкості та спонтанності без надто помітних пошуків слів або структур, показує добре володіння лексико-граматичним матеріалом, висвітлює тему з незначними недоліками, однак основні положення належним чином підкреслені, відповідь чітка, детальна, змістовна, логічна і послідовна та містить 11-15 нових лексичних одиниць; у мовленні студента виявлено 3-5 помилки;
3	студент показує задовільне володіння лексико-граматичним матеріалом, з деякими ваганнями частково висвітлює тему, йому досить важко спонтанно та швидко виражати свою думку, відповідь неповна, занадто проста або стисла, не зовсім логічно структурована, містить 6-10 нових лексичних одиниць, та 6-8 помилок;
2	студент показує незадовільне володіння лексико-граматичним матеріалом, не висвітлює тему, логічно не структурує свою відповідь, неправильно реагує на запитання викладача, йому важко спонтанно та швидко виражати свою думку, його мовлення містить менше 5 нових лексичних одиниць та 9-12 помилок;
1	студент практично не володіє лексико-граматичним матеріалом, висвітлює тему зі значними недоліками, використовує елементарні речення, не реагує на запитання викладача, йому важко спонтанно та швидко виражати свою думку, у його мовленні не спостерігається нової лексики та налічується 13-15 помилок;
0	студент не в змозі висвітлити тему, мовлення не відповідає темі, містить понад 15 помилок.

Підсумкова оцінка за навчальну дисципліну, з якої складається екзамен, виводиться із суми балів поточного контролю за модулями (до 60 балів) та модуля-контролю (екзамену) – до 40 балів. Якщо студент за власною ініціативою, бажанням, крім обов'язкових видів контролю (60 балів), виконує додаткові види роботи (доповіді, реферати, сертифікати неформальної освіти тощо), він може отримати додатково 4 бали.

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне оцінювання (аудиторна та самостійна робота)													Екзаменаційні контрольні роботи + усний екзамен	Сумарна к-сть балів
Аспект Тема	Змістовий модуль 1						Змістовий модуль 2						40 (20 + 20)	100
	T1	T2	T3	T4	T5	Модульна к.р.	T1	T2	T3	T4	T5	Модульна к.р.		
Аналітичне читання	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5		
Розмовна практика/	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5		

Домашнє читання		1		1	1	2		1		1	1	2		
Інтерпретація документального кіно		1		1	1	2		1		1	1	2		

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим самостійним опрацюванням освітнього компоненту до перескладання

Перелік питань для самоконтролю та підсумкового контролю навчальних досягнень студентів

Аналітичне читання

Комплексний аналіз художнього тексту (загальна характеристика, морфологічний, лексичний, синтаксичний та стилістичний рівні)

Розмовна практика

1. Who are the "unsung heroes" in modern society, and why does mainstream media often overlook them? How does the language we use to describe heroism (importance vs. usefulness) reveal our cultural values?
2. Is failure truly necessary for success, or is this a narrative we tell to make sense of setbacks? Analyze how the language of "risk, success, and failure" frames our relationship with mistakes in educational and professional contexts.
3. Should environmental responsibility ("the great clean-up") be framed as individual heroism or systemic change? How does the language of personal action versus collective policy affect our approach to climate solutions?
4. To what extent is making excuses a linguistic survival skill versus a moral failing? Analyze how hypothetical language and near-synonyms help us navigate social accountability in different cultural contexts.
5. Are anonymous acts of kindness more or less heroic than publicly recognized ones? How does the

- absence of narrative and publicity affect the meaning and impact of heroic actions?
6. To what extent do modern marketing practices manipulate consumer behavior in ways that mirror dystopian social control?
 7. Are we living in a soft dystopia where comfort and convenience have replaced freedom and critical thinking? Discuss with reference to social media, surveillance capitalism, and consumer culture.
 8. How do idioms and informal language shape our ability to discuss abstract societal problems? Does casual language trivialize serious issues or make them more accessible?
 9. Should governments regulate social media companies as public utilities, or would this create the very dystopian censorship we fear? What's the right balance between regulation and freedom?
 10. Is the concept of "finding yourself" through travel a privilege of the wealthy, or is it a fundamental human need that transcends economic class? How has social media changed the nature of transformative journeys?
 11. In an age of financial scams and misinformation, what responsibility do educational institutions have in teaching financial literacy? Should personal finance be mandatory in language education?
 12. To what extent do formal debates perpetuate adversarial thinking rather than collaborative problem-solving? How might we redesign debate formats to encourage understanding over "winning"?
 13. Can a single moment truly be "pivotal," or do we construct narratives after the fact to give meaning to gradual changes? How does storytelling shape our understanding of personal growth?
 14. Is the distinction between "urban survival" and rural living an outdated concept in our digitally connected world? What does it mean to "survive" or thrive in modern cities?
 15. Why do we reserve the term "hero" for extraordinary acts while dismissing everyday essential workers as merely "doing their job"? How does this linguistic hierarchy devalue certain forms of labor and contribution to society?

Домашнє читання

1. How does Kya's relationship with the marsh shape her personality? Give one or two examples from the text.
2. Which moment in Kya's childhood shows her greatest loneliness, and how does it affect her later choices?
3. Do you think Kya's mother's abandonment was the most important factor in her isolation? Use examples from the novel to explain your opinion.
4. How does the town's treatment of Kya as the "Marsh Girl" influence her behaviour? Provide examples.
5. Which scene shows Kya's resilience most clearly? Explain using events from the plot.
6. How do gender expectations in Barkley Cove affect Kya's life? Give examples from the text.
7. Do you think Kya's knowledge of nature and science is more powerful than formal education? Support your answer with evidence.
8. How do Kya's relationships with Tate and Chase differ? Use specific scenes to illustrate your opinion.
9. Which action by Tate or Chase has the biggest impact on Kya's trust? Provide examples.
10. How does social prejudice shape the investigation of Chase's death? Give examples from the novel.
11. Which moment in the trial shows the strongest bias from the community? Explain with textual evidence.
12. Do you think Kya is justified in her final moral choice? Use examples from the story to support your view.
13. Which scenes best show that Kya defines her own identity despite society's judgment? Give examples.
14. How does Kya's poetry or writing reveal her inner life? Use one or two examples from the text.

15. Which part of the novel do you think shows the strongest connection between nature and human emotion? Support your answer with examples.

Інтерпретація документального кіно (проект)

Final Project Structure: "My First Documentary"

Project Goal: To create a 3-5 minute documentary film in English that explores a social, cultural, or personal narrative.

✧ Phase 1: Pre-Production (The Narrative Design)

The Logline: Write a one-sentence summary of your film. It must include the protagonist, the conflict, and the goal.

The Treatment: A one-page descriptive narrative of the film. Focus on the mood, tone, and key message.

The Script (Two-Column Format):

Left Column (Visuals): Description of shots / interviews.

Right Column (Audio): Voice-over text, interview snippets, and music cues.

Storyboard: A visual sketch of at least 6-10 key scenes to plan your framing.

✧ Phase 2: Production (The Linguistic Fieldwork)

The Interview: Conduct an interview with your protagonist.

Use open-ended questions.

Focus on the Speech Portrait: capture the unique vocabulary and intonation of the speaker.

✧ Phase 3: Post-Production (The Final Edit)

Voice-Over (VO): Write and record your narration.

Philological Focus: Ensure correct stress, rhythm, and emotional intonation.

Editing & Pacing: Use a simple editor (CapCut, iMovie) to assemble the story. Ensure the narrative flow is logical.

Subtitling: All films must have English subtitles.

Task: Practice translation and localization of idiomatic expressions used by your hero.

✧ Phase 4: Portfolio & Presentation

The Artist Statement (Reflection):

Why you chose this topic.

The linguistic challenges you faced (translation, VO recording).

What you learned about "truth" in documentary.

The Pitch: A 2-minute live presentation before the screening.

Peer Review: Constructive feedback provided to classmates using academic English.

Зарахування результатів неформальної освіти

Згідно з «Положенням про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (протокол №16 від 25 листопада 2024 року)» та згідно рішення кафедри англійської мови про визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти (протокол №1 від 22.01.2025), під час проходження курсу «Основна іноземна мова» визнаються результати навчання студентів, отримані у неформальній освіті, з можливим перезарахуванням :

- тем/теми змістових модулів, які співвідносні за змістовим наповненням до знань, отриманих шляхом неформальної освіти; якщо отримані в неформальній освіті знання поглиблюють і розширюють тему / теми змістових модулів;

- тем / теми самостійної роботи, які співвідносні за змістовим наповненням до знань, отриманих шляхом неформальної освіти; якщо отримані в неформальній освіті знання поглиблюють і розширюють тему / теми самостійної роботи.

Для визнання й перезарахування знань, отриманих у неформальній освіті, студенту слід представити сертифікат, що підтверджує здобуття знань у неформальній освіті.

Шляхи здобуття знань у неформальній освіті:

- тренінги,
- освітні й практичні курси (в тому числі он-лайн),
- семінари й вебінари (в тому числі он-лайн),
- літні /зимові школи тощо.

В процесі вивчення дисципліни здобувачу освіти може бути зараховано до 25% балів, отриманих за результатами неформальної та/або інформальної освіти з проблем, що відповідають тематиці навчальної дисципліни.

Рекомендована література

Основна

1. Практичний курс англійської мови: Аналітичне читання. 3 курс: Підручник / Укл. О. М. Гнатковська. Чернівці, 2021. 104 с.
2. Стилїстика: ключові поняття та тестовий комплекс : навчальний посібник / Укл. : Н. Л. Львова, І. М. Микитюк. Чернівці, 2013. – 118 с.
3. Vygrave J., Day J., Warwick L., Williams D. Roadmap C1-C2 Student's Book. London: Pearson Education, 2021. 191 p.
4. Owens, D. Where the crawdads sing. G P Putnam's Sons. 2019. 368 p.

Додаткова

1. Батринчук З. Особливості аналізу мультимодального дискурсу. Збірник тез XXVI Міжнародної науково-практичної конференції “Theoretical And Practical Aspects Of Modern Research”. 5-7 June, 2024. Ottawa, Canada. P. 222 – 224.
2. Батринчук З., Суродейкіна Т., Берча І. Стилїстичні особливості мікроблогу Джо Байдена в мережі Twitter. Науковий вісник Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Германська філологія / редкол.: І. М. Осовська (гол. ред.) та ін. Чернівці : Рута, 2023. Вип. 843. С. 3 – 10.
3. Буртник Б.Я. Будова семантичного поля «FILMS» у кінодискурсі. Молодіжна наука заради миру та розвитку : матеріали II Міжнар. наук.-практ. конф. присвяченої Всесвітньому дню науки 8-10 листопада 2023 р, м. Чернівці, 2023. С.152–155.
4. Буртник Б.Я., Буртник С.Я., Вітвіцька Н.М., Ліннікова В.О. Агресивно-марковані мовленнєві акти у політичних дебатах 2020 року між Д.Трампом та Дж. Байденем Міжнародний науковий журнал «Грааль науки» | № 39 (травень, 2024) Розділ XXI. Філософія та політологія С.403-413 <https://doi.org/10.36074/grail-of-science.10.05.2024.061> ISSN 2710–3056
5. Гнатковська О., Назарко В. Мовний портрет американця в інавгураційних промовах президентів США. Науковий вісник Чернівецького університету : збірник наукових праць. Чернівці : Видавничий дім “Родовід”, 2020. Вип. 822 : Германська філологія. С. 119-130.
6. Єфімов Л.П., Ясінецька О.А. Стилїстика англійської мови і дискурсивний аналіз. Навчально-методичний посібник. Вінниця: Нова Книга, 2011. 240 с.
7. Науменко А.М. Філологічний аналіз тексту (Основи лінгвопоетики) : Навчальний посібник для вузів. Вінниця : Нова книга, 2005. 416 с.
8. Новий англо-український словник = New English-Ukrainian Dictionary / Уклад. Микола Іванович Балла. 2-е вид., випр. та доп. Київ : Видавничий дім "Чумацький Шлях", 2004 . 666 с.
9. Batrynychuk Z., Yesyenko N., Bloschchynskiy I., Dubovyi K, Voitiuk O. Multimodal texts of political print advertisements in Ukraine. *World Journal of English Language*. 12 (1). P. 115-128. ISSN 1925-0711.
10. Hewings M. Advanced Grammar in Use. Cambridge: CUP, 2013. 289 p.
11. Kukharensko V.A. A Book of Practice in Stylistics. Vinnytsia: Nova Knyga, 2000. 160 p.
12. Oxford Collocations Dictionary for Students of English. Oxford : New York : OUP, 2003. 897 p.
13. Swan M. Practical English usage / Michael Swan. 3rd ed. Oxford: OUP, 2005. – 658 p.
14. Thomson A. J., Martinet A.V. A Practical English Grammar Fourth Edition. Oxford: OUP, 1986. 384 p.

Інформаційні ресурси

1. Advanced Writing. URL: <https://www.coursera.org/learn/advancedwriting>
2. Character Sketch Guidelines. URL: <http://www.ehow.com>
3. Fostering Effective Classroom Discussions / Jennifer Barton, Paul Heilker, and David Rutkowski [Електронний ресурс]. Режим доступу : https://www.holycross.edu/sites/default/files/files/centerforteaching/discussion_readings.pdf
4. Docudays. URL: <https://docudays.ua/>
5. How to Write a Diary Entry: Format, Examples & Ideas. URL: <http://study.com/academy/lesson/how-to-write-a-diary-entry-format-examples-ideas.html>
6. How to Write a Summary in 8 Easy Steps. URL: <http://www.enotes.com/topics/how-write-summary>
7. How to Write Dramatic Monologue. URL: <http://www.wikihow.com/Write-Dramatic-Monologue>
8. Writing a Character Sketch. URL: <https://blog.udemy.com>

Тлумачні словники англійської мови:

1. Cambridge Advanced Learner's Dictionary. URL: <http://dictionary.cambridge.org/>
2. Longman Dictionary of Contemporary English. URL: <http://www.ldoceonline.com/>
3. Macmillan English Dictionary for Advanced Learners. URL: <http://www.macmillandictionary.com/>
4. Oxford Advanced Learner's Dictionary. URL: <http://oald8.oxfordlearnersdictionaries.com/>
5. The Collins English Dictionary . URL: <http://www.collinsdictionary.com/>

Політика академічної доброчесності відповідає чинним нормативно-правовим документам України, стандартам вищої освіти, “Етичному кодексу Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича” <https://www.chnu.edu.ua/media/jxpbs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf> , «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» https://www.chnu.edu.ua/media/f5eleobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu_2024.pdf , та правилам академічної доброчесності та ін. нормативно-правовим документам, затвердженим в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (див. <https://www.chnu.edu.ua/universitytet/vazhlyvo/akademichna-dobrochesnist/>).