



## СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

### ГЕОГРАФІЯ АПК УКРАЇНИ

Компонента освітньої програми – *вибіркова* (3 кредити)

Освітньо-професійна програма	Географія
Спеціальність	106 Географія
Галузь знань	10 Природничі науки
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
Мова навчання	українська
Профайл викладача (-ів)	Джаман Ярослав Васильович, кандидат географічних наук, доцент, асистент кафедри географії України та регіоналістики <a href="https://geoukr.chnu.edu.ua/pro-kafedru/spivrobitnyky/dzhaman-yaroslav-vasylovych/">https://geoukr.chnu.edu.ua/pro-kafedru/spivrobitnyky/dzhaman-yaroslav-vasylovych/</a>
Контактний тел.	095 57 03 104
E-mail:	<a href="mailto:y.dzhaman@chnu.edu.ua">y.dzhaman@chnu.edu.ua</a>
Сторінка курсу в Moodle	<a href="https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=3947">https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=3947</a>
Консультації	вівторок, 14.00 – 15.00

### АНОТАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Навчальна дисципліна «Географія АПК України» належить до переліку вибірових навчальних дисциплін за освітнім рівнем «бакалавр», що пропонується в рамках циклу професійної підготовки здобувачів першого рівня вищої освіти. Вона забезпечує формування у студентів професійно-орієнтованої компетентності закономірностей формування та функціонування агропромислових комплексів (країни і окремих регіонів) та спрямована на засвоєння теоретичних і практичних знань про особливості агропромислових комплексів і територіальної організації продуктивних сил і суспільства загалом, раціонального використання природних ресурсів і охорони оточуючого середовища, взаємодії природи і суспільства в системі «Природа – Людина – Господарство», вдосконалення вмінь та навичок регіональних досліджень набутих під час вивчення дотичних дисциплін за освітнім рівнем «бакалавр».

**Метою** викладання навчальної дисципліни «Географія АПК України» є вивчення особливостей і закономірностей формування та функціонування агропромислових комплексів як територіальних структур сучасного господарства.

## НАВЧАЛЬНИЙ КОНТЕНТ ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ

### МОДУЛЬ 1. Теоретико-методичні основи дослідження АПК

Тема 1	Вступ. Географія АПК як наука.
Тема 2	Агропромислова інтеграція. Типізація АПТК.
Тема 3	Функціональна структура АПК. Зв'язки АПК.
Тема 4	Умови і фактори територіальної організації агропромислового виробництва.
Тема 5	Особливості територіальної організації основних сфер АПК.
Тема 6	Продовольча безпека. Продовольча безпека в регіонах України.
Тема 7	Агропродовольчий ринок.

### МОДУЛЬ 2. Територіальна організація галузей АПК України.

Тема 8	Загальна характеристика сільськогосподарського виробництва в Україні. Географія сільського господарства України.
Тема 9	Особисті селянські господарства в Україні. Географія фермерських господарств в Україні.
Тема 10	Географія харчової промисловості України.
Тема 11	Географія обслуговуючих галузей АПК України.
Тема 12	Агропромислове районування України.
Тема 13	Зовнішньоекономічні зв'язки АПК України. Географія інвестиційної діяльності в АПК України.
Тема 14	Світовий ринок сільськогосподарської сировини та продовольства.

## ФОРМИ, МЕТОДИ ТА ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ

### Методи навчання:

- словесні методи (лекція, співбесіда, консультація, дискусія, тощо),
- практичні заняття,
- наочні методи (презентації, ілюстрації, відеоматеріали, тощо),
- робота з книгою: навчально-методичною, науковою,
- електронне та інтерактивне онлайн-навчання (мультимедійні, дистанційні),
- самостійна робота за програмою навчальної дисципліни.

## ФОРМИ Й МЕТОДИ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ

### Методи контролю.

Контроль знань студентів ґрунтується на здійсненні поточного і підсумкового контролю при застосуванні таких способів діагностики, як практичні і самостійні роботи, тестування, індивідуальні завдання, письмове і усне опитування. *Поточний контроль* здійснюється під час проведення практичних та інших видів занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретної роботи. Модульний контроль проводиться у вигляді письмового фронтального опитування.

Форма *підсумкового контролю* - залік, що полягає в оцінюванні засвоєння студентом навчального матеріалу на підставі відповідей на підсумковому

модулі, результатів виконання ним певних видів робіт.

*Методами контролю є:* усний, письмовий (розгорнута відповідь), тестовий, графічний при застосуванні індивідуальної та фронтальної перевірки знань, умінь і навичок студентів.

1. Контроль засвоєння *лекційного і самостійно опрацьованого* теоретичного матеріалу здійснюється на основі модульного (письмового) фронтального опитування, в тому числі – тестування.

2. Контроль засвоєння знань та набуття умінь і навичок при виконанні *практичних робіт* здійснюється шляхом їх поточної перевірки.

3. Контроль виконання *індивідуальних завдань* здійснюється за бажанням студентів, як додаткових (необов'язкових для виконання всіма студентами) науково-дослідницьких завдань шляхом оцінювання виконаних рефератів та усного індивідуального захисту результатів дослідження.

### **Розподіл балів, які отримують студенти.**

Підсумкова оцінка з навчальної дисципліни (до 100 балів) є сумою оцінок компетентностей (балів), одержаних за окремі оцінювані форми навчальної діяльності, за виконанні ІНДЗ та контрольний модуль (залік). Максимальна кількість балів, яку може отримати студент до заліку, у сумі становить 60 балів. Інші 40 балів відводиться на підсумковий модуль (залік). Питання *самостійної роботи* включені до завдань модульного контролю і оцінюються при модульному контролі. Додатково студент може отримати до 10 балів за виконання ІНДЗ. Підсумкова оцінка виставляється за сумою всіх отриманих балів згідно шкали оцінювання. При цьому в заліковій відомості зазначається сумарна кількість набраних балів, оцінка за шкалою ECTS і оцінка за національною шкалою.

### **Шкала оцінювання**

Поточне опитування, тестування та самостійна робота	Максимальна кількість балів
<b>Змістовий модуль 1</b>	
Т 1	2
Т 2	5
Т 3	6
Т 4	5
Т 5	3
Т 6	6
Т 7	3
Сума	30
<b>Змістовий модуль 2</b>	
Т 8	5
Т 9	4
Т 10	7
Т 11	2
Т 12	4
Т 13	6
Т 14	2
Сума	30
<b>Залік</b>	40
<b>Всього</b>	100

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти здійснюється за шкалою європейської кредитно-трансферної системи (ECTS).

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Зараховано	A (90-100)	відмінно
Зараховано	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Зараховано	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Не зараховано	FX (35-49)	незадовільно (з можливістю повторного складання)
	F (1-34)	Незадовільно (з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання)

Критерієм успішного оцінювання є досягнення здобувачем вищої освіти мінімальних порогових рівнів (балів) за кожним запланованим результатом навчання.

## ПОЛІТИКА ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками освітнього процесу при вивченні навчальної дисципліни регламентовано такими документами:

- «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-yuriia-fedkovycha/>
- «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/polozhennia-pro-vyivlennia-ta-zapobihannia-akademichnomu-plahiatu-u-chernivetskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-yuriia-fedkovycha/>

## ЛІТЕРАТУРА

### Базова (основна):

1. Мезенцева Н. І., Трусій О. М. Географія аграрно-промислового комплексу: Навч.-метод. посібник. – К.: ВПЦ «Київський ун-т», 2016. – 92 с.
2. Мезенцева Н. І., Мороз І. М. Інвестиційна діяльність в агропродовольчому виробництві України: регіональні аспекти. – К.: Обрії, 2011. – 163 с.
3. Слащук А., Поручинський В. Географія АПК: методичні рекомендації до практичних робіт. – Луцьк: ВНУ ім. Лесі Українки, 2022. – 31 с.
4. Заячук М. Д. Геопросторова організація фермерського укладу України. – Чернівці: Букрек, 2015.
5. Балюк С. А., Кучер А. В., Максименко Н. В. Ґрунтові ресурси України:

стан, проблеми і стратегія сталого управління // Український географічний журнал, 2021, № 2. – С. 3 – 11.

6. Малік М., Кравченко С., Шпикуляк О., Лупенко А., Саковська О. Стан та перспективи розвитку сільськогосподарських кооперативів в контексті євроінтеграційних процесів // Економіка АПК, 2024. – Т. 31, № 6. – С. 69–78.

7. Мамчур В., Осецький В., Білявська Ю., Уманців Г., Білявський В. Стратегічні напрями розвитку агробізнесу в Україні // Економіка АПК, 2025. – Т. 32, № 1. – С. 33 – 46.

8. Павлюк С., Побережець Г., Кравченко Т., Мірошкіна Н. Вплив аграрного сектора економіки на сталий розвиток сільських ТГ // Економіка АПК, 2025. – Т. 32, № 1. – С. 59 – 69.

9. Полторак А., Стамат В., Сухорукова А., Довгаль І., Онищенко Д. Стратегії управління регіональними диспропорціями для відновлення економічної безпеки в аграрному секторі України // Економіка АПК, 2024. – Т. 31, № 6. – С. 48 – 58.

10. Руденко Л. Г., Нагірна В. П. Сільська місцевість у зоні впливу Київського метрополісу (посилення агропродовольчої функції в умовах суспільних трансформацій) // Український географічний журнал, 2021, № 3. – С. 12 – 18.

#### **Допоміжна:**

1. Писаренко С. В., Михайлова О. С., Болдирева Л. М., Назарук Л. М. Економіка й організація сільськогосподарського виробництва: Навч. посібник. – Полтава: РВВ ПДАА, 2010.

2. Лопатинський Ю., Гуменюк М., Шпикуляк О., Шеленко Д., Неміш Д. Організаційно-економічна адаптація малих аграрних підприємств до інституційних змін в умовах воєнного часу // Економіка АПК, 2025. – Т. 32, № 1. – С. 10 – 19.

3. Сухий П. О. Агропродовольчий комплекс Західноукраїнського регіону. – Чернівці: Рута, 2008. – 400 с.

4. Яворська Т. І. Малий бізнес у сільському господарстві: теорія і практика. – К.: ННЦ ІАЕ, 2012.

5. Балюк С. А., Кучер А. В., Солоха М. О., Соловей В. Б. Оцінювання впливу збройної агресії РФ на ґрунтовий покрив України // Український географічний журнал, 2024, № 1. – С. 7 – 18.

6. Захарченко В. І., Захарченко С. В. Реформа децентралізації в Україні як чинник та інституційний складник сталого розвитку ТГ України // Український географічний журнал, 2024, № 1. – С. 49 – 62.

7. Руденко Л. Г., Бочковська А. І. Сільська поселенська мережа України (просторовий аналіз змін) // Український географічний журнал, 2024, № 2. – С. 13 – 23.

8. Соловей В. Б., Залавський Ю. В., Лебедь В. В., Солоха М. О., Кучер А. В. Методичні засади картографування наслідків міліарної деградації ґрунтів на рівні ТГ // Український географічний журнал, 2024, № 4. – С. 22 – 135.