

**Результати моніторингу й аналізу підсумків
екзаменаційної сесії за перший семестр 2025-2026 н.р.
та атестації випускників освітнього ступеня «Магістр»
(центр забезпечення якості вищої освіти - М. Г. Іванчук, 23.02.2026 р.)**

Організація й проведення екзаменаційної сесії за підсумками роботи першого семестру 2025-2026 н.р. та атестація випускників (2025 р.) освітнього ступеня «Магістр» проводилися переважно очно і лише, за нагальних потреб, в окремих навчально-наукових інститутах/факультетах – у змішаній формі.

У зв'язку з продовженням воєнного стану в Україні ректоратом було розроблено й реалізовано низку заходів, серед яких:

- зустрічі-роз'яснення щодо особливостей організації освітнього процесу та безпеки життя під час повітряної тривоги;
- надання методичного супроводу технології проведення навчальних занять, організації практик, поточного і підсумкового контролю;
- удосконалення системи електронного навчання;
- здійснення контролю проректорами за проведенням семестрової (перевідної) екзаменаційної та підсумкової атестації здобувачів вищої освіти;
- вивчення думки студентів щодо покращення організації освітнього процесу та ін.

Представлений аналітичний ресурс, за поданою звітною інформацією навчально-наукових інститутів/факультетів, має дві складові: *результати екзаменаційної сесії за перший семестр (2025-2026 н.р.) та результати підсумкової атестації здобувачів освітнього ступеня «Магістр» (2025р.) терміном навчання 1 рік 9 місяців та 1 рік і 4 місяці (слайд 1).*

- Перевідна (семестрова) сесія тривала з 11.12.2025 р. по 1.01.2026 р.;
- Підсумкова атестація – з 08.12 по 31.12.2025 р.

До складання екзаменаційної сесії було допущено 11 880 здобувачів вищої освіти, з них: 9 990 студентів 92 ОП першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та 1 890 студентів 78 ОП другого (магістерського) рівня вищої освіти.

На екзаменаційну сесію не з'явилося 917 студентів *(на 48 студентів більше, ніж у минулому н.р.) (таблиця 1).*

Неявка без поважних причин має різне пояснення, серед яких: ситуація в країні (воєнний стан), ухвалення рішення вченою радою університету - проведення екзаменів семестрової (перевідної) чи підсумкової атестації в очній формі.

Таблиця 1.

Взяло участь у екзаменаційній сесії	Не з'явилися – 917 (на 48 студентів більше, ніж у минулому н.р.)	
11 880	з поважних причин	з неповажних причин
	54 (на 6 більше, ніж у минулому н.р.)	863 (на 42 більше, ніж у минулому році)

Отож, участь у семестровій екзаменаційній сесії взяли 11 880 студентів денної форми навчання.

Абсолютна успішність по університету – 85,0% . У порівнянні з минулим роком цей показник вищий на 3,5%. У розрізі навчально-наукових інститутів/факультетів показник абсолютної успішності вищий (ближчий до різниці 10%) від загальноуніверситетського показника на факультетах *історії політології та міжнародних відносин, педагогіки, психології та соціальної роботи, іноземних мов*. Ряд факультетів мають дещо нижчі показники від середнього загальноуніверситетського, але у порівнянні з минулим роком цей аспект незначно змінився в позитивну сторону.

Якість знань студентів по університету – 45,2%. У порівнянні з минулим роком цей показник вищий на 3,5%. У розрізі навчально-наукових інститутів/факультетів показник якості знань на 10% вищий від загальноуніверситетського показника на факультетах: *історії, політології та міжнародних відносин і юридичному та іноземних мов*, що й відзначаємо як позитивне. Спостерігаємо ряд факультетів, де цей показник нижчий загальноуніверситетського, але у порівнянні з минулим роком є кращим, оскільки різниця менша 10%.

За результатами аналізу навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у розрізі ОР «Бакалавр», відстежується зростання показника *абсолютної успішності* на 4,3% та показника *якості знань* на 3,9% у порівнянні з минулим навчальним роком. Результати *успішності та якості знань* студентів у розрізі ОР «Бакалавр» ілюструє (таблиця 2).

Дані таблиці дають можливість бачити одночасне підвищення показників *успішності та якості* в навчально-науковому інституті *фізико-технічних та комп'ютерних наук*, на факультетах: *економічному, іноземної мови; історії, політології та міжнародних відносин; математики та інформатики; фізичної культури, спорту та реабілітації; філологічному, юридичному, архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва*.

Таблиця 2.

**Показники абсолютної успішності та якості знань студентів ОР «Бакалавр»
(упродовж 3-х років)**

№ за/п	Факультет/ навчально-науковий інститут (н-н)	Всього студентів			Абсолютна успішність, %			Якість знань, %		
		2023- 2024 н.р.	2024- 2025 н.р.	2025- 2026 н.р.	2023- 2024 н.р.	2024- 2025 н.р.	2025- 2026 н.р.	2023- 2024 н.р.	2024- 2025 н.р.	2025- 2026 н.р.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	442	447	468	90,7	86,6	84,8	35,5	35,3	39,5
2	Н-н інститут фізико- технічних та комп'ютерних наук	1711	1649	1581	76,7	77,9	78,9>	28,8	31,2	33,7>
3	Географічний	659	637	607	78,8	76,6	75,1	29,7	35,3	36,1
4	Економічний	1451	1495	1849	77,5	79,3	82,6>	35,8	37,8	39,5>
5	Іноземних мов	780	839	1039	84,5	86,2	93,2>	37,2	49,6	55,4>
6	Історії, політології та міжнародних відносин	507	482	497	90,9	86,3	95,0>	44,4	46,3	57,3>
7	Математики та інформатики	553	573	563	69,3	72,1	78,0>	29,8	30,0	35,3>
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	720	787	938	87,4	92,1	93,8	42,2	46,1	45,4
9	Фізичної культури, спорту та реабілітації	642	565	519	72,9	74,5	76,3>	31,9	35,2	36,0>
10	Філологічний	517	478	523	87,2	87,2	88,7>	40,6	45,0	48,6>
11	Юридичний	847	766	789	87,1	87,1	92,5>	41,1	51,3	59,9>
12	Архітектури, будівництва та декоративно- прикладного мистецтва	505	579	617	73,3	73,9	86,6>	32,1	36,8	38,6>
13	По університету	9334	9297	9990	80,5	81,2	85,4>	35,1	39,3	43,2>

Разом з тим, показник якості знань менший 50%, на окремих факультетах/навчально-наукових інститутах бажає бути кращим. Це зумовлює необхідність детального аналізу результатів навчальних досягнень студентів кожної ОП з відповідною кореляцією результативності індивідуальної та самостійної роботи студентів, використання методів мотивації, стимулювання до навчання тощо.

Результати навчальних досягнень здобувачів вищої освіти ОР «Магістр» у розрізі факультетів/навчально-наукових інститутів ілюструє *таблиця 3*.

Таблиця 3.

**Показники абсолютної успішності та якості знань студентів ОР «Магістр»
(упродовж 3-х років)**

№ за/п	Факультет/ навчально-науковий інститут (н-н)	Всього студентів			Абсолютна успішність, %			Якість знань, %		
		2023- 2024 н.р.	2024- 2025 н.р.	2025- 2026 н.р.	2023- 2024 н.р.	2024- 2025 н.р.	2025- 2026 н.р.	2023- 2024 н.р.	2024- 2025 н.р.	2025- 2026 н.р.
1	Інститут біології, хімії та біоресурсів	238	138	110	94,9	95,7	98,2>	50,4	58,7	74,5>
2	Н-н інститут фізико- технічних та комп'ютерних наук	589	406	359	89,1	90,1	81,9	53,8	53,9	53,8
3	Географічний	260	177	146	70,7	75,1	83,6>	36,5	43,5	56,8>
4	Економічний	502	401	327	76,7	83,0	91,1>	44,0	52,6	56,3>
5	Іноземних мов	86	83	80	95,3	85,5	95,0	50,0	65,1	61,3
6	Історії, політології та міжнародних відносин	168	127	119	91,7	94,5	92,4	69,6	64,6	68,9
7	Математики та інформатики	205	137	104	67,8	79,6	86,5>	42,4	51,8	64,4>
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	162	110	106	96,3	92,7	95,3>	62,3	66,4	70,8>
9	Фізичної культури, спорту та реабілітації	283	194	159	74,9	75,8	81,8>	38,9	35,1	39,6>
10	Філологічний	137	90	72	94,2	94,4	91,7	54,7	67,8	65,3
11	Юридичний	250	249	205	82,4	84,3	87,8>	49,2	38,6	45,9>
12	Архітектури, будівництва та декоративно- прикладного мистецтва	174	128	103	60,9	76,6	70,9	36,8	50,8	42,7
13	По університету	3054	2240	1890	82,0	85,1	87,2>	48,2	51,7	56,2>

Одночасне покращення показників *успішності* та *якості* відстежуємо в навчально-науковому інституті біології, хімії та біоресурсів, на факультетах: *географічному, економічному, математики та інформатики, педагогіки, психології та соціальної роботи, фізичної культури, спорту та реабілітації, юридичному.*

Незадовільні оцінки у розрізі курсів за результатами зимової екзаменаційної сесії 2025-2026 н.р. ілюструє (таблиця 4).

Таблиця 4.

**Відсоток студентів (%), які отримали оцінку «незадовільно»
за результатами зимової екзаменаційної сесії**

КУРС	2023-2024 н.р.	2024-2025 н.р.	2025-2026 н.р.	
1 курс	18,5	14,2	11,4	<
2 курс	20,9	20,4	15,8	<
3 курс	20,7	21,3	16,9	<
4 курс	17,3	19,3	16,2	<
1 курс (ОР Магістр)	23,2	22,2	10,9	<
2 курс (ОР Магістр)	14,3	6,6	9,1	>
По університету	19,1	18,0	14,1	<

У порівняльному аспекті з минулим роком можна стверджувати, що число студентів 1- 4 курсів ОР Бакалавр, які отримали оцінку «незадовільно» за результатами сесії дещо зменшилось, більшим є відсоток (%) студентів, які отримали оцінку «незадовільно» на ОР Магістр. Відшукуємо аргументи – *вимогливість, працевлаштованість, зниження мотивації навчання та ін.*

Інформацію щодо кількості навчальних дисциплін, показник якості знань з яких менший 50% і 35% у розрізі ОП інститутів/факультетів ілюструє таблиця 5. Зауважуємо на низькому показнику якості знань студентів (менше 35%) з 191 навчальної дисципліни на 24 ОП (27,3%). Детальний аналіз у цьому контексті обговорено на засіданні науково-методичної ради 29.01.2026 р.

Таблиця 5.

**Кількість навчальних дисциплін, показник якості знань студентів,
яких < 50 %, < 35 % та за результатами зимової екзаменаційної сесії 2025-2026 н.р.**

№ з/п	Факультет/ навчально-науковий інститут	Всього дисциплін, які вносяться на зимову екзаменаційну сесію	Кількість дисциплін/ ОП, показник якості знань студентів яких:		
			<50 % (з них < 35 %)		
			<50 %		з них < 35 %
1	Біології, хімії та біоресурсів	146	20	6	1 ОП / 6 ОК
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	324	92	32	9 ОП / від 6-10 ОК
3	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	91	8	4	-
4	Географічний	193	43	13	4 ОП / від 7-9 ОК
5	Економічний	184	39	7	4 ОП / від 7-9 ОК
6	Іноземних мов	89	11	6	-
7	Історії, політології	96	5	4	-

	та міжнародних відносин				
8	Математики та інформатики	118	29	10	2 ОП / від 6-8 ОК
9	Педагогіки, психології та соціальної роботи	155	13	2	1 ОП / 7 ОК
10	Фізичної культури, спорту та реабілітації	79	34	13	2 ОП / від 13-19 ОК
11	Філологічний	117	8	3	-
12	Юридичний	50	8	3	1 ОП / 6 ОК
По університету		1642	310 (18,87%)	103 (6,27%)	24 ОП

Окремому аналізу піддавався показник якості знань здобувачів ОР Бакалавр та ОР Магістр з ОП, які відповідно до плану акредитуються у 2025-2026 н.р., що ілюструє *таблиця 6*.

Таблиця 6.

Показник якості знань здобувачів вищої освіти з ОП, які відповідно до плану акредитуються у 2025-2026 н.р.

№ з/п	Факультет/ навчально-науковий інститут	ОП Бакалавр / ОР Магістр	Всього студентів, які склали сесію	Якість знань, %
1	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	ОП Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології	31	32,3%
2	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	ОП Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація	78	61,5%
		ОНП Архітектура та містобудування	49	32,7%
3	Географічний	ОП Геосистеми та георизики	19	31,6%
		ОП Менеджмент туристичної індустрії	43	46,5%
4	Економічний	ОП Менеджмент організацій та адміністрування	245	38,8%
5	Математики та інформатики	ОП Системний аналіз	38	39,5%
6	Педагогіки, психології та соціальної роботи	ОП Логопедія	82	42,7%

Дані таблиці підтверджують про необхідність посилення роботи з метою покращення якості підготовки фахівців.

Після перескладання заборгованості *абсолютна успішність* по університету становить **98,3%**, а показник *якості знань* – **45,9%**.

Аналізу піддавались навчальні досягнення студентів і Фахового коледжу що ілюструє *таблиця 7*. У порівнянні з минулим навчальним роком показники *успішності* та *якості знань* студентів на окремих ОП дещо стали вищими, проте потребують у подальшому також покращення.

Таблиця 7.

Показники абсолютної успішності та якості знань студентів Фахового коледжу за підсумками зимової екзаменаційної сесії

№ за/п	Спеціальність	Кількість студентів, які брали участь в екзаменаційній сесії	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	D3 Менеджмент <i>1 курс</i>	30	96,7	16,7
2	D1/ 071 Облік і оподаткування	60	95,0	28,3>
3	D2/ 072 Фінанси, банківська справа та страхування	201	94,0	22,9>
4	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	51	84,3	21,6>
5	F3/ 122 Комп'ютерні науки	183	85,8	33,3
6	F7/ 123 Комп'ютерна інженерія	171	91,8	29,8
7	081 Право	186	86,0	28,0
8	113 Прикладна математика	47	80,9	31,9
9	D6 Секретарська та офісна справа <i>1 курс</i>	28	100	3,6
10	C7 Журналістика <i>1 курс</i>	11	100	18,2
По коледжу		814	87,8	32,1

Наступний аспект моніторингу - аналіз якості підготовки випускників освітнього ступеня *Магістр* за підсумками атестації.

Загальна чисельність випускників (2025 р.) освітнього ступеня «*Магістр*» становить 1 325 осіб за 72 ОП терміном навчання 1 рік 4 місяці та за 6 ОП терміном навчання 1 рік 9 місяців.

Для проведення підсумкової атестації, згідно з наказом ректора, в університеті було створено 64 висококваліфіковані екзаменаційні комісії, до складу яких були включені, як власне, викладачі випускових і суміжних кафедр, стейкхолдери організацій та установ, з якими укладені угоди про співпрацю, запрошені головами представники академічної спільноти.

Екзаменаційні комісії працювали в офлайн режимі й лише за аргументованої необхідності, у змішаній формі.

Результати атестації випускників освітнього ступеня «*Магістр*» упродовж останніх трьох років у розрізі форм навчання ілюструє *таблиця 8*, дані якої підтверджують незначне зростання показника абсолютної успішності і коливання якості знань студентів у межі 84,5% – 85,6%.

Таблиця 8.

Показники абсолютної успішності та якості знань випускників освітнього ступеня «*Магістр*» за результатами атестації у динаміці за три роки

Навчальні досягнення 1325 випускників–магістрів 2025-2026 н.р.						
Термін навчання	По університету		Форма навчання			
	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	<i>Денна</i>		<i>Заочна</i>	
			Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
2025-2026	99,8	84,5	99,9	82,0	99,6	89,6
2024-2025	99,5	85,6	99,5	89,0	99,5	79,2
2023-2024	99,6	84,9	99,5	85,5	99,6	83,8

Підсумковою формою атестації для випускників:

- 75 ОП був захист кваліфікаційних робіт;
- 17 ОП окрім захисту кваліфікаційної роботи, передбачено ще й комплексний екзамен;
- 5 ОП (ОП «*Право*», ОП «*Медіація*» ОП «*Міжнародне право*», ОП «*Державна служба та ОП «Фізична терапія*») ЄДКІ, результати якого достатньо високі.

Атестація випускників ОП *Фізична терапія* вирізнялася специфічною формою контролю, зокрема, практично-орієнтованим іспитом та

кваліфікаційним тестовим іспитом «Крок», проведення якого регламентоване нормативними документами, зокрема, «Порядок атестації здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2021 р. № 497.

Порівняльний аналіз якісного показника захисту кваліфікаційної роботи та екзамену свідчить про вищі результати як захисту кваліфікаційної роботи, так і екзамену на денній формі навчання, що є закономірним (таблиця 9). Зауважуємо, що нижчими є результати екзамену, ніж захисту кваліфікаційної роботи на окремих ОП (зокрема, у здобувачів заочної форми навчання). Міркуємо, показником результату на екзамені виступає інтегральна компетентність, що зумовлює необхідність знань різних освітніх компонентів, а не однієї навчальної дисципліни, хоча і написання кваліфікаційної роботи потребує інтегральних умінь.

Таблиця 9.

Порівняльний аналіз якісного показника екзамену та захисту кваліфікаційної роботи

№ з/п	Навчально-науковий інститут / факультет / назва ОП	Показник якості (%)			
		захист квал. робіт		екзамен	
		ДФН	ЗФН	ДФН	ЗФН
1	Біології, хімії та біоресурсів:				
	ОП «Біохімія та лабораторна діагностика»	100	75,0	100	100
	ОП «Біологія»	66,6	-	66,7	-
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	-	-	-	-
3	Географічний	-	-	-	-
4	Економічний	-	-	-	-
5	Іноземних мов:				
	ОП «Англ. мова і літ-ра та друга іноз. мова»	100	100	100	87,5
	ОП «Німець. мова і літ-ра та англійська мова»	100	100	100	33,3
	ОП «Англійсько-український переклад та перекл. з друг. іноз. мови»	94,7	57,1	94,7	57,1
	ОП «Французька мова та друга іноз. мова. Переклад з двох іноз. мов»	100	100	100	100

	ОП Середня освіта «Англ. мова і літ-ра та друга іноз. мова»	100	87,5	100	62,5
6	Історії, політології та міжнародних відносин	-	-	-	-
7	Математики та інформатики	-	-	-	-
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи:			-	-
	ОП «Соціальна психологія управління»	100	100	100	100
	ОП «Практична психологія»	93,3	87,8	87,5	76,6
	ОП Середня освіта «Музичне мистецтво»	100	100	100	100
9	Фізичної культури, спорту та реабілітації:				
	ОП «Фізична культура»	58,3	100	52,8	100
	ОП «Фізична культура і спорт»	91,4	85,7	65,7	85,7
10	Філологічний	-	-	-	-
11	Юридичний	-	-	-	-
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	-	-	-	-

Відповідно до Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича було здійснено перевірку всіх кваліфікаційних робіт випускників-магістрів на оригінальність. Цьому заходу передувала зустріч відповідальних по кафедрах за дану ділянку роботи із заступником директора наукової бібліотеки О. Шилюком задля роз'яснення проблемних питань.

Інтегральний показник випускників (денної форми) освітнього ступеня «Магістр», які навчались лише на «5» та «4» і «5» упродовж усього терміну навчання (1 рік 4 місяці та 1 рік 9 місяців) ілюструє *таблиця 10*.

Таблиця 10.

Інформація про випускників, які навчались на «5», та «5» і «4» упродовж всього терміну навчання

№ з/п	Навчально-науковий інститут/ факультет	Денна ф.н.		Заочна ф.н.	
		всього	% студентів, які навч. на «5» і «4»	всього	% студентів, які навч. на «5» і «4»

1	Біології, хімії та біоресурсів – 8 ОП	51	17 (33,3)	14	4 (28,6)
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук – 15 ОП	156	77 (49,4)	5	-
3	Географічний – 7 ОП	68	34 (50,0)	8	-
4	Економічний – 8 ОП	183	58 (32,2)	12	10 (83,3)
5	Іноземних мов – 5 ОП	37	23 (62,1)	49	8 (16,3)
6	Історії, політології та міжнародних відносин – 6 ОП	56	33 (59,0)	24	17 (70,8)
7	Математики та інформатики – 6 ОП	51	12 (23,5)	22	7 (31,8)
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи – 8 ОП	49	23 (46,9)	146	23 (15,8)
9	Фізичної культури, спорту та реабілітації – 3 ОП	96	20 (20,8)	13	6 (46,2)
10	Філологічний - 6 ОП	32	14 (43,8)	20	7 (35,0)
11	Юридичний - 3 ОП	119	28 (23,5)	63	17 (27,0)
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва – 3 ОП	46	21 (45,7)	5	4 (80,0)
По університету		944	360 (38,1)	381	103 (27,0)

Ілюстровані дані свідчать про необхідність покращення якості підготовки здобувачів вищої освіти впродовж навчання.

Відповідно до звітів голів ЕК, окреслено позитивні сторони процедури підготовки та проведення підсумкової атестації в університеті, зокрема:

- відповідність тем кваліфікаційних робіт ОП;
- зміст досліджень як на теоретичному, так і практичному рівнях розкриває поставлені цілі та завдання;
- захисти супроводжуються науковими виступами й відповідними презентаціями;
- професійність членів комісій, злагоженість у їх роботі з дотриманням принципів доброчесності, відповідальності та вимогливості.

З метою забезпечення якісної підготовки фахівців узагальнені зауваження та пропозиції голів ЕК: завідувачам кафедр, гарантам, професорсько-викладацькому складу.

1. Завідувачам кафедр, гарантам ОП:

- передбачати тематику кваліфікаційних робіт з урахуванням пріоритетних напрямів наукових досліджень, практичної цінності у розрізі наукової теми кафедри, фахової підготовки;

- підвищити вимоги:

• до оформлення результатів дослідження, висновків;

• до подання об'єктивних відгуків керівників, та рецензій;

- передбачати проведення екзаменів у тестовій формі;

- організувати проведення консультацій, ознайомлення здобувачів вищої освіти з процедурою, особливостями захисту кваліфікаційної роботи.

2. Професорсько-викладацькому складу, групам забезпечення та реалізації ОП:

- бути об'єктивними, принциповими на етапі поточного навчання та оцінювання знань студентів;

- при організації й проведенні самостійної роботи та консультацій з підготовки до іспитів:

• орієнтувати студентів на більш глибокі та науково-аргументовані відповіді на запитання;

• виробляти вміння вербалізувати отримані знання та висловлювати власне ставлення до окремих теоретичних положень;

• спрямовувати студентів на використання наочно-демонстративних матеріалів (мультимедійного супроводу) при захисті кваліфікаційних робіт.

Представлена інформація, документація, як на етапі підготовки до екзаменаційної сесії та атестації, так і після завершення, своєчасно була подана навчально-науковими інститутами/факультетами до відділу цифровізації та центру забезпечення якості вищої освіти, що свідчить про організованість і відповідальність, готовність до командної співпраці.

Важливою складовою оцінки діяльності викладача, структурного підрозділу, Університету в цілому, є думка здобувачів. Тому, на етапі завершення підсумкової атестації, випускникам освітнього ступеня «Магістр» було запропоновано опитування з метою покращення якості підготовки фахівців у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (таблиця 11).

Таблиця 11.

Результати опитування випускників освітнього ступеня «Магістр» щодо якості підготовки фахівців ЧНУ імені Юрія Федьковича 2025-2026 н.р.

№ з/п	Зміст питань та відповіді	% задоволеності випускників рівнем якості підготовки
1.	Я достатньо отримав (ла) теоретичних знань у процесі навчання на ОР Бакалавр для майбутньої професійної діяльності	77,3%

2.	Навчання було практико-орієнтоване, що сприяло набуттю професійних компетентностей	76,1%
3.	Викладачі використовували сучасні методи навчання (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	69,3%
4.	Я добре оволодів (ла) соціальними (м'якими) навичками (комунікативність, вміння працювати в команді, креативно мислити, проявляти ініціативу та ін.), які є важливими для моєї професії	74,2%
5.	Проходження різних видів практик сприяло закріпленню теоретичних знань і формуванню практичних навичок	78,7%
6.	Оцінювання знань відбувалось прозоро та об'єктивно	81,8%
7.	Викладачі ОП, за якою я навчався(лася) пропагують та дотримуються принципів доброчесності	82,0%
8.	Адміністрація та працівники факультету, кафедри за потреби надавали необхідну інформаційну та консультативну підтримку	82,8%
9.	Я рекомендуватиму абітурієнтам навчатись у ЧНУ імені Юрія Федьковича за спеціальністю та ОП, за якою я навчався (лася)	79,0%

Пропозиції випускників (2025 р.) освітнього ступеня «Магістр» щодо якості підготовки фахівців ЧНУ імені Юрія Федьковича за результатами опитування:

- Більше практики.
- Більше сучасних методів викладання.
- Посилення міжнародної співпраці – обмін студентами, участь у спільних програмах, стажування в закордонних університетах.
- Більше практичних занять з фахівцями-практиками.
- Розширення можливостей стажувань і практик.
- Покращення матеріально-технічної бази.
- Сучасне обладнання лабораторій.
- Запрошувати більше гостьових професорів, роботодавців.
- Запровадити спільні освітні програми та онлайн-курси з іноземними університетами.
- Створювати більше можливості для співпраці з міжнародними університетами для обміну досвідом та участі в спільних проектах.
- Впроваджувати міждисциплінарні курси та інтегровані модулі.