

## ЗВІТ

про результати опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» у грудні 2024 року щодо критеріїв та об'єктивності оцінювання, форм контролю, процедур апеляції і повторного проходження контрольних заходів

Курс	Кількість студентів	Кількість студентів, які взяли участь в опитуванні	Відсоток студентів, які взяли участь в опитуванні
1 курс	81	73	90,1
2 курс	72	59	81,9
3 курс	65	61	93,8
4 курс	42	39	89,2

### 1. Чи знаєте Ви, де можна ознайомитися з критеріями оцінювання Ваших навчальних досягнень?

«так» - 214 (92,2%)

«ні» - 6 (2,6%)

«важко відповісти» - 12 (5,2%)

### 2. Чи ознайомили Вас викладачі з критеріями оцінювання Ваших навчальних досягнень на першому занятті?

«так» - 219 (94,4%)

«ні» - 13 (5,6%)

### 3. Чи зрозумілі для Вас доведені критерії оцінювання знань?

«повністю зрозумілі» - 202 (87,1%)

«недостатньо зрозумілі» - 23 (9,9%)

«незрозумілі» - 7 (3,0%).

### 4. Чи ознайомили Вас викладачі з формами й термінами контролю Ваших навчальних досягнень на першому занятті?

«так» - 209 (90,1%)

«ні» - 9 (3,9%)

«важко відповісти» - 14 (6,0%)

### 5. Наведіть приклади дисциплін, на яких Вас не ознайомили з формами і термінами контролю.

Відповіді респондентів здебільшого зводилися до того, що ознайомлення проводилось по всіх дисциплінах, випадків відсутності інформації студенти не зазначали.

### 6. Чи дотримувалися викладачі встановлених критеріїв, при оцінюванні Ваших знань?

«так, повною мірою» - 207 (89,2%)

«неповною мірою» - 12 (5,2%)

«важко відповісти» - 13 (5,6%)

«ні, не дотримувалися» - 0 (0,0%).

### 7. Чи мали Ви вільний доступ до інформації про результати поточного контролю Ваших знань під час семестру

«по всіх дисциплінах» – 214 (92,2%)

«лише по окремих дисциплінах» – 18 (7,8%)

**8. Вкажіть назву дисципліни, по якій Ви не мали доступу до інформації про результати поточного контролю Ваших знань під час семестру...**

Типові відповіді: «доступ був», «інформація надавалась своєчасно», «усі результати були відкритими».

**9. Чи спостерігали Ви необ'єктивність чи упереджене ставлення викладачів до студентів під час навчання?**

«так» - 0 (0%)

«ні» - 232 (100%)

**10. Наведіть приклади упередженого ставлення викладачів, якщо Ви це помітили під час навчання...**

Усі респонденти вказали, що таких випадків не було.

**11. Чи були викладачі об'єктивні при оцінюванні під час заліку чи екзамену?**

«так» – 232 (100%)

«ні» – 0 (0%)

**12. Назвіть дисципліну та вид необ'єктивності при оцінюванні під час заліку чи екзамену...**

Студенти зазначили: «подібних випадків не спостерігали».

**13. Чи відомо Вам про можливість та процедуру апеляції щодо результатів оцінювання Ваших навчальних досягнень?**

«так» - 221 (95,3%)

«ні» - 11 (4,7%)

**14. Чи проходили Ви процедуру апеляції результатів оцінювання Ваших навчальних досягнень?**

«так» - 0 (0%)

«ні» - 232 (100%)

**15. Якщо Ви проходили процедуру апеляції результатів оцінювання Ваших навчальних досягнень, то назвіть причину апеляції і назву дисципліни..**

Всі відповіді: «не проходив(ла) процедуру».

**16. Чи знаєте Ви процедуру повторного проходження контрольних заходів (перескладання)?**

«так» - 219 (94,4%)

«ні» - 5 (2,2%)

«важко відповісти» - 8 (3,4%)

**17. Чи проходили Ви процедуру повторного проходження контрольних заходів (перескладання)?**

«так» - 7 (3,0%)

«ні» - 225 (97,0%)

**18. Вкажіть причину повторного проходження та назву дисципліни, якщо Ви проходили процедуру повторного проходження контрольних заходів (перескладання)...**

Більшість: «не проходив» або «-»

**19. Чи зустрічались Ви з випадками корупційної поведінки учасників освітнього процесу.**

«так» - 0 (0%)

«ні» - 232 (100%)

**20. Якщо Ви зустрічались з випадками корупційної поведінки учасників освітнього процесу, вкажіть назву дисципліни і викладача...**

Респонденти зазначили, що подібних випадків не фіксували.

### **Висновки**

Порівняно з результатами опитування 2023 року, спостерігається стабільне зростання поінформованості студентів щодо критеріїв оцінювання, процедур контролю та механізмів апеляції. Високий рівень позитивних відповідей (у межах 87–95%) свідчить про те, що студенти дедалі краще орієнтуються у вимогах освітнього процесу та вміють користуватися інструментами для захисту своїх академічних прав.

Опитування підтвердило повну відсутність випадків необ'єктивності або корупційної поведінки, що вказує на дотримання викладачами академічних та етичних стандартів. Водночас частина респондентів відзначила потребу у чіткішому поясненні критеріїв оцінювання та процедур контролю, що вказує на необхідність подальшої системної комунікації з боку викладачів.

Загальна картина свідчить про позитивну динаміку, оскільки кількість студентів, які добре розуміють критерії оцінювання та порядок контролю, зросла порівняно з минулим роком.

### **Рекомендації**

1. Удосконалити формат пояснення критеріїв оцінювання.
2. Розміщувати результати поточного контролю в уніфікованому форматі.
3. Проводити консультаційні зустрічі щодо процедур апеляції та перескладання, особливо для 1-го курсу.
4. Посилити моніторинг якості комунікації викладачів зі студентами щодо форм контролю та проміжних результатів.
5. Розвивати культуру академічної прозорості, забезпечуючи регулярний зворотний зв'язок від студентів щодо об'єктивності оцінювання.