

ПРОТОКОЛ № 12
засідання методичної Ради економічного факультету ЧНУ
від 30 червня 2026 року

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Аналіз ефективності організації освітньої діяльності за 2025-2026 н.р.
2. Результати опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти щодо оцінювання якості освітніх програм.
3. Рекомендації до друку навчально-методичних публікацій.

1. Про аналіз ефективності організації освітньої діяльності за 2025-2026 н.р.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. І.І. Никифорак, яка ознайомила із основними показниками освітньої діяльності економічного факультету загалом та в межах кафедр за 2025-2026 н.р. Зокрема, на факультеті було започатковано 1 ОП за новими шифрами, усього діючих – 19; підготовлено кафедрами 1 акредитаційну справу; виконання НПП кафедри функцій експерта НАЗЯВО / експертних рад МОНУ – 11 працівників; видано навчально-методичних праць НПП: 17 посібників та 35 практикумів, методичних рекомендацій, вказівок; кількість навчальних дисциплін – 264 обов'язкових та 208 вибіркових; 6 навчальних дисциплін ведуться іноземною мовою для здобувачів ЕФ; 30 видів практик та їх методичне забезпечення; участь 4 НПП в організації/ проведенні курсів з підвищення кваліфікації; Проходження стажування /підвищення кваліфікації НПП: 28 – на 6 кредитів і більше та 124 малокредитні; проведені кафедрою заходи навчально-методичного характеру: 45 методичні семінари за планом роботи кафедри, 54 виїзних заходів/ круглих столів/ майстер-класи/ воркшопи, 71 бінарні/ гостьові заняття, 9 інноваційних відкритих занять (детальний звіт додається до протоколу, дод. 1).

2. Про результати опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти щодо оцінювання якості освітніх програм.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. І.І. Никифорак, яка ознайомила із основними результатами опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) та другого (магістерського) рівнів вищої освіти щодо оцінювання якості освітніх програм. В опитуванні взяли участь здобувачі за 11 освітніми програмами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та 7 освітніми програмами другого (магістерського) рівня вищої освіти. За результатами опитування отримано 738 відповідей здобувачів бакалаврського рівня та 88

відповідей здобувачів магістерського рівня. Аналіз відповідей засвідчив загалом позитивну оцінку здобувачами якості реалізації освітніх програм, водночас визначено окремі напрями, які потребують подальшого вдосконалення. Аналіз результатів за основними питаннями (до протоколу дод. 2, 3):

- *щодо часті здобувачів у перегляді та оновленні освітніх програм:* серед здобувачів бакалаврського рівня 42,5 % зазначили, що брали участь у перегляді або оновленні освітньої програми, 31,0 % не змогли визначитися з відповіддю, а 26,6 % відповіли негативно; серед магістрів показники є вищими: 68,2 % підтвердили свою участь у перегляді або оновленні освітньої програми, 19,3 % обрали варіант «важко відповісти», а 12,5 % зазначили, що не брали участі. Таким чином, залучення здобувачів до процедур перегляду ОП є більш вираженим на магістерському рівні, однак для бакалаврських програм доцільно посилити інформування здобувачів про можливості та механізми участі у вдосконаленні освітніх програм;
- *щодо відповідності змісту освітніх програм професійним очікуванням:* переважна більшість здобувачів позитивно оцінює відповідність переліку освітніх компонентів їхнім професійним очікуванням. Серед бакалаврів 72,9 % дали позитивну відповідь, 22,2 % не визначилися, а 4,9 % вважають, що перелік освітніх компонентів не відповідає їхнім професійним очікуванням. На магістерському рівні позитивна оцінка є ще вищою – 96,6 %, тоді як лише 1,1 % дали негативну відповідь. Отже, зміст освітніх програм загалом сприймається здобувачами як такий, що відповідає їхнім професійним потребам, особливо на магістерському рівні;
- *щодо оцінювання практичної складової освітніх програм:* достатність обсягу практики позитивно оцінили 71,5 % бакалаврів та 88,6 % магістрів. Водночас 7,5 % бакалаврів і 2,3 % магістрів вважають обсяг практики недостатнім. Важливим є те, що результати закритих питань доповнюються пропозиціями здобувачів у відкритих відповідях. Зокрема, бакалаври пропонують збільшити кількість практичних занять, кейсових завдань, тренінгів, дискусій, практики на підприємствах та активніше залучати роботодавців і професіоналів-практиків. Магістри також акцентують увагу на необхідності посилення практичної складової, проведенні воркшопів і тренінгів із представниками бізнесу, виконанні реальних проєктів, стажуванні та практиці в компаніях. Таким чином, розвиток практико-орієнтованого навчання є одним із ключових напрямів подальшого вдосконалення освітніх програм;
- *щодо можливості вибору освітніх компонентів:* можливість вільного вибору вибіркового освітніх компонентів позитивно оцінили 93,5 % бакалаврів та 96,6 % магістрів. Це свідчить про високий рівень сприйняття здобувачами реалізації принципу індивідуальної освітньої траєкторії та достатню поінформованість щодо можливостей вибору освітніх компонентів;
- *щодо сучасних методів навчання:* використання викладачами сучасних методів навчання позитивно оцінили 76,8 % бакалаврів та 92,0 %

магістрів. Разом з тим відкриті відповіді бакалаврів містять пропозиції щодо збільшення кількості дискусій, практичних занять, кейсів, тренінгів і сучасних форматів навчання. Магістри додатково звертають увагу на необхідність актуалізації змісту навчання відповідно до сучасних тенденцій, зокрема цифрового маркетингу, аналітики даних, CRM-систем та сучасних ІІТ-рішень. Отже, доцільним є подальше розширення практики використання інтерактивних, цифрових та практико-орієнтованих методів навчання;

- *щодо методичного забезпечення та доступу до інформаційних ресурсів:* якість методичного забезпечення та доступ до необхідних інформаційних ресурсів позитивно оцінили 78,0 % бакалаврів і 89,8 % магістрів. Водночас магістри запропонували покращити доступ до цифрових ресурсів і баз даних, а також забезпечити використання єдиної платформи для всіх навчальних дисциплін та можливість онлайн-відстеження результатів навчання. Це визначає перспективний напрям цифровізації освітнього процесу та уніфікації інформаційного середовища навчання;
- *щодо прозорості і зрозумілості оцінювання:* чіткість, зрозумілість та попереднє оприлюднення критеріїв оцінювання позитивно оцінили 75,6 % бакалаврів та 90,9 % магістрів. Систему оцінювання знань вважають об'єктивною та прозорою 67,2 % бакалаврів і 92,0 % магістрів. Отже, хоча загальна оцінка є позитивною, саме бакалаврський рівень потребує додаткової уваги до забезпечення прозорості та зрозумілості оцінювання. Це підтверджується і відкритими відповідями, де окремі здобувачі пропонують забезпечити постійний доступ до поточних балів протягом семестру та підвищити об'єктивність оцінювання;
- *щодо академічної доброчесності:* найвищі показники позитивних оцінок зафіксовано щодо дотримання викладачами принципів академічної доброчесності. На бакалаврському рівні 85,8 % здобувачів підтвердили дотримання викладачами принципів академічної доброчесності, на магістерському рівні — 98,9 %. Таким чином, здобувачі загалом високо оцінюють дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому процесі;
- *щодо залучення професіоналів-практиків та роботодавців:* залучення професіоналів-практиків, роботодавців та викладачів-науковців інших закладів вищої освіти позитивно оцінили 84,8 % бакалаврів та 92,0 % магістрів. Водночас відкриті відповіді свідчать про запит здобувачів на подальше розширення такої співпраці: залучення представників бізнесу до занять, гостьових лекцій, тренінгів, реалізації реальних проєктів, стажування та дуальної освіти.

За результатами проведеного опитування встановлено, що здобувачі вищої освіти загалом позитивно оцінюють якість реалізації освітніх програм. Найбільш позитивно оцінено: можливість вільного вибору освітніх компонентів; відповідність змісту освітніх програм професійним очікуванням; дотримання принципів академічної доброчесності; залучення професіоналів-практиків, роботодавців та науковців до освітнього процесу; якість методичного забезпечення та доступ до інформаційних ресурсів; використання сучасних методів навчання. Разом

з тим результати опитування дають підстави визначити *пріоритетні напрями вдосконалення освітніх програм*: посилення практичної спрямованості навчання, збільшення кількості кейсових завдань, практикумів, воркшопів і тренінгів; розширення співпраці з роботодавцями та професіоналами-практиками, зокрема шляхом реалізації реальних бізнес-проектів і стажування; подальший розвиток дуальної освіти та інших форм практичного навчання; удосконалення цифрового освітнього середовища, доступу до баз даних і сучасних цифрових інструментів; актуалізація змісту окремих освітніх компонентів відповідно до сучасних тенденцій ринку праці, цифровізації, аналітики даних та використання технологій штучного інтелекту; підвищення прозорості та зрозумілості системи оцінювання, особливо на бакалаврському рівні; посилення інформування та залучення здобувачів до процедур перегляду й оновлення освітніх програм; удосконалення організації освітнього процесу з урахуванням пропозицій та навчального навантаження здобувачів. Важливо зазначити, що у відкритих відповідях частина здобувачів не висловила пропозицій щодо змін або зазначила, що якістю навчання задоволена, що підтверджує загальну позитивну оцінку реалізації освітніх програм.

3. Про рекомендацію до друку навчально-методичних публікацій факультету.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Харабара В.М. з проханням розгляду для рекомендації до друку за ухвалою Вченої ради економічного факультету методичних рекомендацій з навчальної дисципліни «Фінансові системи зарубіжних країн» Легкоступа І.І.; методичних рекомендацій для самостійної роботи з навчальної дисципліни «Платіжні системи і платіжна безпека» Федішин М.П.

УХВАЛИЛИ: 1. Інформацію Звіту про освітню діяльність за 2025-2026 н.р.

прийняти до відома та відповідальність за підготовку до моніторингу покласти на завідувачів кафедр. Активізувати НПП щодо підвищення основних показників освітньої діяльності факультету, відповідальність покласти на завідувачів кафедр.

2. Інформацію про результати опитування «Студент про якість освіти» здобувачів вищої освіти 1-3 курсів ОР Бакалавр та 1-го курсу ОР Магістр взяти до відома.

3. Результати опитування «Студент про якість освіти» здобувачів вищої освіти 1-3 курсів ОР Бакалавр та 1-го курсу ОР Магістр за освітніми програмами проаналізувати на засіданнях кафедр економічного факультету.

4. На основі позитивних відгуків та результату на плагіат рекомендувати до друку за ухвалою Вченої ради економічного факультету методичні рекомендації з

навчальної дисципліни «Фінансові системи зарубіжних країн» Легкоступа І.І.; методичні рекомендації для самостійної роботи з навчальної дисципліни «Платіжні системи і платіжна безпека» Федішин М.П.

**Голова методичної ради
економічного факультету**

доц. Ірина НИКИФОРАК

**Секретар методичної ради
економічного факультету**

доц. Марина ТАНАСІЄВА