

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ ПІД ЧАС ПІДСУМКОВОЇ АТЕСТАЦІЇ – ЗАХИСТУ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ (БАКАЛАВРСЬКИХ) РОБІТ

зі спеціальності 052 Політологія
галузі знань № 05 Соціальні та поведінкові науки
для студентів денної форми навчання
факультету історії, політології та міжнародних відносин
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

Оцінка кваліфікаційної роботи здійснюється за 100-бальною шкалою і є сумою балів, які студент (студентка) отримує за дві складові:

- 1) виконання кваліфікаційної роботи (максимальна кількість балів – 70) і
- 2) захист кваліфікаційної роботи (максимальна кількість балів – 30).

Виставлення оцінки відбувається на основі чітких критеріїв. Значення системи ECTS та національної шкали відповідають таким знанням, навичкам та вмінням студента (студентки):

Оцінка **A** «відмінно» (90-100 балів):

- студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) глибокі теоретичні знання та практичні навички з теми кваліфікаційної роботи;
- студент (студентка) має сформовані первинні навички науково-дослідницької роботи: відбирати та систематизувати фактичний матеріал, аналізувати і творчо осмислювати зібрані дані, формулювати висновки;
- студент (студентка) робить власні висновки на основі самостійного дослідження, пропозиції або рекомендації з предмета дослідження;
- кваліфікаційна робота написана грамотною науковою мовою;
- кваліфікаційна робота оформлена відповідно до вимог і подана до захисту у визначений кафедрою термін;
- на захисті студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) глибокі знання з теми дослідження, дав (дала) обґрунтовані відповіді на запитання членів комісії.

Оцінка **B** «добре» (80-89 балів):

- студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) глибокі теоретичні знання з теми кваліфікаційної роботи;
- студент (студентка) має сформовані первинні навички науково-дослідницької роботи: відбирати фактичний матеріал, аналізувати і творчо осмислювати зібрані дані, формулювати висновки, але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури;
- студент (студентка) робить свої власні висновки на основі самостійного дослідження, пропозиції або рекомендації з предмета дослідження, однак відчуваються труднощі щодо їх обґрунтування;
- кваліфікаційна робота написана грамотною науковою мовою, але допущені незначні граматичні та стилістичні помилки;
- кваліфікаційна робота оформлена відповідно до вимог і подана до захисту у визначений кафедрою термін;
- на захисті студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) добрі знання з теми дослідження, дав (дала) відповіді на запитання членів

комісії.

Оцінка С «добре» (70-79 бал):

- студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) добрі теоретичні знання з теми кваліфікаційної роботи;
- студент (студентка) має сформовані первинні навички науково-дослідницької роботи: відбирати фактичний матеріал, аналізувати зібрані дані, формулювати висновки, але не завжди критично ставиться до використаних джерел та допускає певні неточності;
- студент (студентка) має труднощі при обґрунтуванні власних висновків, пропозицій та рекомендацій, а також допускає неточності;
- кваліфікаційна робота написана грамотною науковою мовою, але допущені граматичні та стилістичні помилки;
- кваліфікаційна робота оформлена відповідно до вимог і подана до захисту у визначений кафедрою термін;
- на захисті студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) добрі знання з теми дослідження, дав (дала) відповіді на більшість запитань членів комісії.

Оцінка Д «задовільно» (60-69 балів):

- студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) достатні теоретичні знання з теми кваліфікаційної роботи;
- студент (студентка) має сформовані основні первинні навички науково-дослідницької роботи: відбирати фактичний матеріал та аналізувати зібрані дані, але допускає в роботі порушення принципів логічного і послідовного викладу матеріалу; мають місце окремі фактичні помилки і неточності;
- студент (студентка) не може сформулювати власні висновки на основі самостійного аналізу, пропозиції та рекомендації з теми дослідження або обґрунтувати їх;
- в оформленні роботи та науковому викладі допущені значні помилки;
- студент (студентка) не достатньо добре володіє науковим апаратом дослідження;
- кваліфікаційна робота подана до захисту у визначений кафедрою термін;
- на захисті студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) задовільні знання з теми дослідження, але не дав (дала) відповіді на запитання членів комісії.

Оцінка Е «задовільно» (50-59 балів):

- студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) достатні теоретичні знання з теми кваліфікаційної роботи;
- студент (студентка) має сформовані основні первинні навички науково-дослідницької роботи: відбирати фактичний матеріал та аналізувати зібрані дані, але допускає в роботі порушення принципів логічного і послідовного викладу матеріалу; мають місце окремі фактичні помилки і неточності;
- студент (студентка) не сформулював (сформулювала) власні висновки, пропозиції і рекомендації з теми дослідження, відсутній ґрунтовний аналіз фактичного матеріалу;
- в оформленні роботи та науковому викладі допущені значні граматичні та

стилістичні помилки;

• студент (студентка) не достатньо добре володіє науковим апаратом дослідження;

• кваліфікаційна робота подана до захисту пізніше визначеного кафедрою терміну;

• на захисті студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) задовільні знання з теми дослідження, але не дав (дала) відповіді на запитання членів комісії.

Оцінка FX «незадовільно» (35-49 балів):

• студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) незадовільні теоретичні знання з теми кваліфікаційної роботи;

• студент (студентка) не володіє первинними навичками науково-дослідницької роботи;

• в оформленні роботи та науковому викладі допущені численні граматичні та стилістичні помилки;

• студент (студентка) не володіє науковим апаратом дослідження;

• кваліфікаційна робота подана до захисту пізніше визначеного кафедрою терміну;

• на захисті студент (студентка) продемонстрував (продемонструвала) незадовільні знання з теми дослідження, не дав (дала) відповіді на запитання членів комісії.

Оцінка F «незадовільно» (0-35 балів) виставляється, якщо кваліфікаційна робота не подана до захисту, або ж значно менша за обсягом.

Орієнтовний розподіл балів за критеріями оцінювання кваліфікаційних робіт за двома складовими (виконання та захист) поданий у Додатку E.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою | |
|--|-------------|--|---|
| | | для екзамену, кваліфікаційного проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | A | відмінно | зараховано |
| 80-89 | B | дуже добре | |
| 70-79 | C | добре | |
| 60-69 | D | задовільно | |
| 50-59 | E | достатньо | |
| 35-49 | FX | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 1-34 | F | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |

НОРМАТИВНІ ДОКУМЕНТИ

Положення про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті URL: https://drive.google.com/file/d/14PoxHnt_u7rPqGbGu3cccWyTRXbI5-Gg/view

Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Чернівецькому національному університеті URL: <https://drive.google.com/file/d/1aDDzrMzuZ7OA1CervuLzeYLONEosLySV/view>

Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату у Чернівецькому національному університеті URL: https://drive.google.com/file/d/16eJk4gKG5oJII2ot4UeSq2_BSGadrPl_/view

ДСТУ 8302:2015. Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. К. : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 20 с. (зі змінами 2017 р.).