

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Філологічний факультет

Кафедра сучасної української мови



“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан філологічного факультету

доц. Ярослав РЕДЬКВА

«29» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА

навчальної дисципліни

«Лінгвістичний аналіз тексту»

вибіркова

Освітньо-професійна програма **“Українська мова та література”**

Спеціальність

В11 філологія

Галузь знань

03 Гуманітарні науки

Рівень вищої освіти

перший бакалаврський

Філологічний факультет

Мова навчання

українська

Чернівці 2026 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Лінгвістичний аналіз тексту» складена відповідно до освітньо-професійної програми «Українська мова та література» (спец. В11 «Філологія(Українська мова і література).

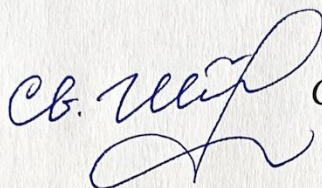
Розробник: Руснак Наталія Олександрівна, професор кафедри сучасної української мови, доктор філологічних наук, професор.

Викладач: Руснак Наталія Олександрівна, професор кафедри сучасної української мови, доктор філологічних наук, професор.

Затверджено на засіданні кафедри
Протокол № 1 від 27 серпня 2025 року

сучасної української мови

Завідувач кафедри



Світлана ШАБАТ-САВКА

Схвалено методичною радою філологічного факультету
протокол № 1 від 27 серпня 2025 року

Голова методичної ради
філологічного факультету



Алла АНТОФІЙЧУК

Мета та завдання навчальної дисципліни. Курс «Лінгвістичний аналіз тексту» вирізняє інтегральна основа з виразним культурологічним спрямуванням. Ця мовознавча дисципліна носить підсумковий характер, оскільки передовсім акумулює відомості попередніх курсів.

Дедалі більше уваги в мовознавчих дослідженнях приділяється тексту. Розгляд тексту як мовознавчого явища відокремлено від явища літературознавства до певної міри є штучним. Наразі постала проблема комплексного вивчення тексту як макрозаказу, тобто нерозривної єдності ідейно-тематичного змісту мовного оформлення. Текст є найбільшою за обсягом інформації та найскладнішою за структурою мовною одиницею, у якій знаходять свою реалізацію одиниці усіх рівнів: від фонетичного до синтаксичного. Основне завдання курсу «Лінгвістичний аналіз тексту» – виробити у студентів навички аналізу мовної тканини за рівнями, тобто з'ясувати, яким чином мовні засоби кожного рівня сприяють відтворенню ідейно-тематичного змісту тексту.

Пререквізити:

Українська література;
Сучасна українська мова;
Вступ до мовознавства;
Історія української мови;
Стилістика української мови.

Результати навчання.

Навчальна дисципліна «Лінгвістичний аналіз тексту» спрямована на забезпечення та засвоєння таких *загальних і спеціальних компетентностей*:

Загальні:

ЗК 4. Здатність критично й творчо мислити, генерувати нові ідеї, виявляти ініціативу та підприємливість, застосовувати знання в практичних ситуаціях.

ЗК 9. Здатність використовувати інформаційно-комунікаційні технології у професійній діяльності, здійснювати пошук, аналіз та обробку інформації з різних джерел з дотриманням етично-правових норм, здійснювати і презентувати власне дослідження.

ЗК 10. Здатність утілювати власні стратегії навчання упродовж життя, бути готовим до безперервного професійного розвитку.

Фахові:

ФК 3. Здатність брати участь у різних формах наукової комунікації, вести діалог та підтримувати дискусію з фахових питань.

ФК 4. Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі предметної галузі, збирати, аналізувати, структурувати, узагальнювати й інтерпретувати інформацію, перевіряти її достовірність, оперувати нею в професійній діяльності.

ФК 7. Здатність здійснювати різноаспектний аналіз художніх текстів, визначати їх жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції і новаторство, зв'язок із історією, фольклором, міфологією, релігією, філософією тощо.

ФК 8. Здатність розуміти специфіку мовознавчих / літературознавчих напрямів і шкіл, здійснювати науковий аналіз філологічного матеріалу, оперувати сучасною мовознавчою / літературознавчою термінологією, інтерпретувати та обґрунтувати погляди різних дослідників щодо відповідних проблем.

У результаті засвоєння змісту навчальної дисципліни студент має набути таких **програмих результатів навчання**:

ПРН 1. Вільно володіти українською мовою, вміти послуговуватись нею у професійному спілкуванні.

ПРН 8. Застосовувати різні підходи до розв'язання проблем, генерувати нові ідеї та впроваджувати інновації, демонструвати відкритість до ідей та рішень учасників освітнього процесу.

ПРН 12. Аналізувати мовні та літературні явища у взаємозв'язку і взаємозалежності.

ПРН 13. Застосовувати різні види аналізу художнього тексту, визначати його жанрово-стильову своєрідність, місце в літературному процесі, традиції й новаторство, зв'язок твору із фольклором, міфологією, релігією, філософією, значення для національної та світової культури.

ПРН 14. Володіти основними поняттями, концепціями і фактами сучасного мовознавства / літературознавства, вільно оперувати мовознавчою / літературознавчою матеріалом та термінологією.

ПРН 16. Моделювати й аналізувати різнорівневі мовні одиниці, здійснювати лінгвістичний аналіз тексту.

ПРН 17. Створювати та інтерпретувати тексти різних стилів і жанрів.

Опис навчальної дисципліни

Загальна інформація про розподіл годин

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	Годин	лекції	практичні	Семинарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	3	6	3	90		22			68		залік
Заочна					4	4				10	

3.2. Структура змісту навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин													
	денна форма							Заочна форма						
	усього	у тому числі					усього	у тому числі						
		л	П	лаб	Інд	с.р.		Л	П	Лаб	Інд	с.р.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	

Теми практичних занять	Змістовий модуль 1. Загальні відомості з <i>Лінгвістичного аналізу тексту</i>											
Тема 1. Курс «Лінгвістичний аналіз тексту» об'єкт і предмет вивчення			1			5			1	1		
Тема 2. Термінологія дисципліни.			1			5						
Тема 3. Загальнофілологічний підхід до аналізу тексту			1			5			1	1		
Тема 4. Власне лінгвістичний аналіз тексту			1			5			1	1		
Разом за ЗМ1			4			20						
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 2. Аналіз текстової структури за мовними рівнями (фонетичним, морфемно-словотвірним, лексичним)											
Тема 1. Фонетичний рівень у лінгвістичному аналізі тексту			2			5			1	1		
Тема 2. Морфемно-словотвірний рівень у лінгвістичному аналізі тексту			2			5						
Тема 3. Лексичний рівень у лінгвістичному аналізі тексту			4			10						
Разом за ЗМ 2			8			20						
Теми лекційних занять	Змістовий модуль 3. Граматичний рівень у лінгвістичному аналізі тексту											
Тема 1. Іменні частини мови в лінгвістичному аналізі тексту			4			5						
Тема 2. Дієслівні форми в лінгвістичному аналізі тексту			2			5						
Тема 3. Прислівник та службові частини мови у лінгвістичному аналізі тексту			2			9						

Тема 4. Синтаксичний рівень у лінгвістичному аналізі тексту			2			9						
Разом за ЗМ 2			10			28						
Усього годин			22			68						

Тематика практичних занять з переліком питань

№ Теми	Назва теми
1.1	Курс «Лінгвістичний аналіз тексту»: об'єкт і предмет вивчення (1 год.) ПЛАН 1. «Лінгвістика тексту» та «Лінгвістичний аналіз тексту» як мовознавчі дисципліни. 2. Текст – найскладніша мовна одиниця. 3. Рівень тексту у мовній системі. 4. Комунікативна ситуація – визначальний чинник тексту. 5. Структура комунікативної ситуації.
1.2	Термінологія дисципліни. (1 год.) ПЛАН 1. Визначення тексту. 2. Класифікація текстів. 2. Текстотвірна та дискурсивна наукові парадигми. 3. Поняття про дискурс. 4. Вивчення тексту у шкільному курсі української мови. 5. Ознайомлення з текстовими категоріями.
1.3	Загальнофілологічний підхід до аналізу тексту (1 год.) ПЛАН 1. Текст як об'єкт дослідження літературознавства. 2. Текст – семіотична одиниця: форма і зміст тексту. 3. Ідея тексту – змістова сторона знаку, мовна тканина тексту – форма знаку. 4. Аналіз тексту із загальнофілологічного підходу – літературознавства і мовознавства. 5. Мета лінгвістичного аналізу тексту. 6. Два рівні у лінгвістичному аналізі тексту: позатекстові чинники та власне лінгвістичний аналіз тексту.
1.4.	Власне лінгвістичний аналіз тексту (1 год.) План 1. Текст – макрознак, у якому реалізуються всі мовні рівні. 2. Мова – ієрархічна система. 3. Власне лінгвістичний аналіз тексту базується на ієрархії мовної системи. 3.1. Фонетичний рівень: основні одиниці.

	<p>3.2. Морфемно-словотвірний рівень: основні одиниці.</p> <p>3.3. Лексичний рівень: основні одиниці.</p> <p>3.4. Морфологічний рівень: основні одиниці.</p> <p>3.5. Синтаксичний рівень: основні одиниці.</p>
2.1	<p>Фонетичний рівень у лінгвістичному аналізі тексту (2 год.)</p> <p>ПЛАН</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Транскрипція тексту. 2. Ритмічна структура прозового тексту. 3. Роль наголосу у ритмічній структурі тексту. 4. Засоби мелодійності у тексті. 4.1. Класифікація звуків тексту за звучністю. 5. Асимілятивні явища в тексті. 6. елементи звукопису у тексті.
2.2	<p>Морфемно-словотвірний рівень у лінгвістичному аналізі тексті (2 год.)</p> <p>ПЛАН</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Спільнокореневі слова та форми одного слова – засоби зв'язності у тексті. 1.1. Спільнокореневі слова у тексті. 1.2. Форми одного слова у тексті. 1.3. Аломорфи у тексті. 2. Суфіксальний словотвір – найпродуктивніший спосіб морфологічного способу словотвору. 3. Слова у тексті, утворені неафіксальними різновидами морфологічного способу словотвору. 4. Слова у тексті, утворені неморфологічними способами словотвору.
2.3.	<p>Лексичний рівень у лінгвістичному аналізі тексту (4 год)</p> <p>ПЛАН</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Лексичний рівень – найбільш інформаційно значущий у тексті. 2. ЛСГ у тексті – засіб відтворення теми тексту та засіб зв'язності. 3. ЛТГ – засіб відтворення теми тексту та вияв категорії зв'язності. 4. Функції лексико-семантичних угруповань слів. 4.1. Типи та функції синонімів у тексті. 4.2. Типи та функції антонімів у тексті. 4.3. Омоніми (різновиди омонімів) – одиниці спеціально створених текстів. 5. Класифікації лексики у тексті. 5.1. Класифікація лексики за походженням. 5.2. Класифікація лексики за активним і пасивним складом. 2 групи лексики пасивного складу. 5.3. Класифікація лексики за сферою вживання. 3 групи слів обмеженого вживання. 5.4. Класифікація лексики за стилістичною ознакою.
2.4.	
3.1.	<p>Іменні частини мови в лінгвістичному аналізі тексту (4 год.)</p> <p>ПЛАН</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. Роль іменника у тексті. <ol style="list-style-type: none"> 1.1.ЛГР іменників у тексті: власні – загальні, істоти – неістоти, конкретні – абстрактні, речовинні, збірні. 2. Роль прикметника у тексті. <ol style="list-style-type: none"> 2.1. ЛГР прикметників у тексті: якісні, відносні, присвійні, порядкові, займенникові; проміжні розряди прикметників та їх функції. 3. Роль числівника у тексті. <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Семантичні та структурні розряди числівників у тексті. 4. Роль займенників у тексті. <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Особові займенники – універсальний засіб зв’язності тексту. 4.2. Дискусійний характер займенника в українському мовознавстві. 4.3. Розряди займенників (за шкільною програмою та за програмою ЗВО)
3.2.	<p>Дієслівні форми в лінгвістичному аналізі тексту (2 год.)</p> <p>ПЛАН</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Роль дієслівних форм у відтворенні функціонально-семантичних типів мовлення (розповідь, опис, роздум). 2. ЛСГ групи дієслів у тексті. 3. Часо-видові форми способового дієслова – засіб зв’язності тексту. 4. Інфінітив та його синтаксичні функції у тексті. 5. Дієприкметник та його синтаксичні функції у тексті. 6. Дієприслівник – засіб ускладнення структури простого речення. 7. Безособова форма на -но, -то як специфічні нефінітна форма.
3.3.	<p>Прислівник та службові частини мови у лінгвістичному аналізі тексту (2 год.)</p> <p>ПЛАН</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Специфіка прислівника в українському мовознавстві. 2. Синтаксичні функції прислівника в тексті. 3. Класифікація прислівника за семантикою. 4. Службові частини мови. <ol style="list-style-type: none"> 4.1. Частки у тексті. 4.2. Сурядні сполучники у тексті. 4.3. Підрядні сполучники у тексті.
3.4.	<p>Синтаксичний рівень у лінгвістичному аналізі тексту (2 год.)</p> <p>ПЛАН</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Продуктивність певного типу синтаксичних конструкцій у тексті як ознака мовостилю автора. 2. Прості речення в тексті. 3. Прості поширені речення в тексті. 4. Прості ускладнені речення в тексті. 5. Типи односкладних речень у тексті. 6. Складні речення у тексті: ССР, СПР, СР з різними типами зв’язку.

Завдання для самостійної роботи студентів

Самостійна робота здобувачів освіти під час вивчення освітнього компонента «Лінгвістичний аналіз тексту» складається з різних видів:

- 1) підготовка до аудиторних (практичних) занять;
- 2) самостійне поглиблене опрацювання тем освітнього компонента згідно з навчально-тематичним планом;
- 3) виконання лінгвістичного аналізу тексту.

№ Теми	Назва теми
1.1	<p>Курс «Лінгвістичний аналіз тексту»: об'єкт і предмет вивчення Підготувати повідомлення на теми «Вивчення тексту у різних аспектах: комунікативному, когнітивному, стилістичному тощо», «Питання про обсяг тексту», «Структурна одиниця художнього тексту».</p> <p>Ознайомитися з працями Бацевич Ф. Основи комунікативної лінгвістики : [підручник]. К. : Академія, 2004. 344 с. Скаб М.В. Текст і концепт. <i>Текст як об'єкт лінгвістичного дослідження і засіб навчання мови</i>: зб. наук. доп. Полтава: Освіта, 2007. Т. 2 С. 242–246. Слово. Знак. Дискурс: антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / [ред. М. Зубрицька]. Львів: Літопис, 1996. 634 с.</p>
1.2	<p>Термінологія дисципліни. Вивчення тексту у шкільному курсі української мови Підготувати повідомлення на теми «Знайомство з текстом у 5 класі ЗЗСО», «Порівняльна характеристика усного і письмового тексту», «Особливості художнього тексту», «Особливості драматичного тексту», «Специфіка ліричного тексту».</p> <p>Ознайомитися з працями Баранник Д.Х. Усний монолог. Дніпропетровськ, 1969. 143 с. Гуйванюк Н.В. Особливості розмовного синтаксису у творах Ольги Кобилянської / Н.В. Гуйванюк // <i>Наук. вісн. Чернів. нац. ун-ту</i>: зб. наук. пр. / [наук. ред. Б.І. Бунчук]. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2009. – Вип. 475–477: <i>Слов'янська філологія</i>. – С. 7–15. Дати визначення поняттям: <i>прецедентні феномени, прецедентні імена, прецедентні тексти, текст і дискурс</i>.</p>
1.3	<p>Загальнофілологічний підхід до аналізу тексту (2 год.) Підготувати повідомлення «Текст – семіотична одиниця: форма і зміст тексту. Єдність форми і змісту», «Текст= авторське мовлення + мова</p>

	<p>персонажів», «Автор, мовець, наратор: точки перетину». «Наратологія – мовознавча дисципліна».</p> <p>Письмово дати відповідь на питання «Мета лінгвістичного аналізу тексту».</p> <p>Ознайомитися з працями</p> <p>Мельничайко В.Я. Лінгвістичний аналіз художнього тексту: завдання і методи. <i>Теорія і практика лінгвістичного аналізу художнього тексту</i>. Тернопіль: ЛІЛЕЯ, 1997. С. 25–59.</p> <p>Руснак Н.О. Образ наратора у прозових творах Юрія Федьковича.: зб. наук. пр. Чернівці: Рута, 2005. Вип. 274–275: Слов'янська філологія. С. 352–357.</p>
1.4.	<p>Власне лінгвістичний аналіз тексту</p> <p>Підготувати повідомлення на теми «Мова і мовлення», «2 форми мовлення (мовленнєвої діяльності)», «Текст – мовленнєва одиниця».</p> <p>Ознайомитися з працею</p> <p>Серажим К. Еволюція понять «текст» і «дискурс» у сучасній лінгвістиці <i>Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства</i>: зб. наук. пр. / [відп. ред. М.І. Сюсько]. Ужгород, 2000. Вип. 3. С. 198–204.</p>
2.1	<p>Фонетичний рівень у лінгвістичному аналізі тексту</p> <p>Підготувати повідомлення на теми «Засоби мелодійності української мови», «Асимілятивні явища в українській мові», «Порівняльна характеристика епічного тексту і ліричного».</p> <p>Виконати лінгвістичний аналіз тексту на фонетичному рівні.</p> <p>Ознайомитися з працею</p> <p>Теорія і практика лінгвістичного аналізу художнього тексту: збірник. – Тернопіль: ЛІЛЕЯ, 1997. – 172 с.</p>
2.2	<p>Морфемно-словотвірний рівень у лінгвістичному аналізі текстів</p> <p>Підготувати повідомлення на теми «Засоби зв'язності у тексті на морфемно-словотвірному рівні», «Способи словотвору в українській мові», «Морфологічний спосіб словотвору», «Стилістичні функції повторів (анафора. катафора)»,</p> <p>Виконати лінгвістичний аналіз тексту на морфемно-словотвірному рівні.</p>
2.3.	<p>Лексичний рівень у лінгвістичному аналізі тексту</p> <p>Підготувати повідомлення на теми «Лінгвальна основа тропів (метафори, метонімії, синекдохи, епітета)», «Функції синонімів», «Роль запозичених слів у тексті», «Функційне навантаження пасивної лексики», «Значення у тексті лексики обмеженого вживання», «текст – втілення тексту».</p>

	Виконати лінгвістичний аналіз тексту на лексичному рівні
2.4.	Фразеологічний рівень у лінгвістичному аналізі тексту Підготувати повідомлення на тему «Специфіка паремій: паремії-тексти, паремії узагальнювальний елемент теми тексту». Виконати лінгвістичний аналіз тексту на фраземному рівні.
3.1.	Іменні частини мови в лінгвістичному аналізі тексту Підготувати повідомлення на теми «Інформативна сутність іменника в тексті», «Роль абстрактних іменників у тексті», «Функційне навантаження прикметників у тексті» Виконати лінгвістичний аналіз тексту на морфологічному рівні (іменні частини мови)
3.2.	Дієслівні форми в лінгвістичному аналізі тексту Підготувати повідомлення на теми «Дієслово – центральна частина мови», «Реалізація дієслівної парадигми у тексті». Виконати лінгвістичний аналіз тексту на морфологічному рівні (дієслово).
3.3.	Прислівник та службові частини мови у лінгвістичному аналізі тексту Підготувати повідомлення на теми «Синтаксична функція прислівника», «Морфологічні класи прислівника (первинні, вторинні)», «Прислівник – виразник вторинної ознаки». Виконати лінгвістичний аналіз тексту на морфологічному рівні (прислівник, частка. сполучники).
3.4.	Синтаксичний рівень у лінгвістичному аналізі тексту (2 год.) Підготувати повідомлення на теми «Лінгвальна (синтаксична) природа засобів художньої виразності (градації)». Виконати лінгвістичний аналіз тексту на синтаксичному рівні. Ознайомитися з працею Голянич М.І. Внутрішня форма слова і художній текст : монографія. Івано-Франківськ : Плай, 1997. 178 с. Вихованець І.Р. Нариси з функціонального синтаксису української мови. К. : Наук. думка, 1992. 224 с.

Контроль виконання та оцінювання завдань, винесених на самостійне опрацювання, проводимо в процесі вивчення тем кожного змістового модуля.

Методи навчання

Методи навчання і викладання:

- ✓ практичний метод (практичні вправи, практичні роботи);
- ✓ словесний метод (дискусія);
- ✓ наочний метод (ілюстрація, демонстрація, презентація);

Критерії підсумкового оцінювання з навчальної дисципліни

Оцінювання рівня та якості знань студентів здійснюється із врахування індивідуальних особливостей студентів і передбачає диференційований підхід в його організації.

Оцінку «відмінно» («А») отримують студенти, які набрали загальну суму балів 90–100 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- ґрунтовно засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела та спеціальну літературу, вміють її використовувати для аргументації тих чи тих положень при розкритті змісту відповідної проблеми;
- виявили поглиблене розуміння дискусійних проблем *лінгвістики тексту*;
- вільно оперують фактологічною джерельною базою, оволоділи відповідною науковою термінологією, що передбачена при засвоєнні пропонованого курсу;
- регулярно, кваліфіковано з використанням матеріалів додаткової літератури брали участь у реферативних повідомленнях;
- знають схему аналізу тексту, виконують аналіз тексту за мовними рівнями;
- глибоко опрацювали всі питання, які винесені на самостійне вивчення;
- виконали індивідуально-творчі завдання;
- глибоко розкрили питання підсумкового модуль-контролю.

Оцінку «добре» («В») отримують студенти, які набрали загальну суму балів 80–89 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- виявили обізнаність та частково засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела та спеціальну літературу;
- обізнані зі схемою аналізу тексту, виконують аналіз тексту за мовними рівнями;
- в основному засвоїли матеріал, який дає можливість узагальнювати традиційну та новітню інтерпретацію тексту;
- продемонструвати знання фактичного матеріалу, частково володіють відповідною науковою термінологією;
- брали досить активну участь при обговоренні питань у реферативних повідомленнях;
- опрацювали питання самостійного вивчення;
- розкрили питання підсумкового модуль-контролю.

Оцінку «добре» («С») отримують студенти, які набрали загальну суму балів 70–79 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- виявили обізнаність та частково засвоїли рекомендовані до кожної теми джерела та спеціальну літературу;
- знають типи аналізу тексту, виконують аналіз тексту;
- в основному засвоїли матеріал, який дає можливість розуміти специфіку *лінгвістичного аналізу тексту*;
- продемонструвати знання фактичного матеріалу, частково володіють відповідною науковою термінологією;
- розкрили, але не повністю питання підсумкового модуль-контролю.

Оцінку «задовільно» («D») отримують студенти, які набрали загальну суму балів 60-69 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- не повністю опанували матеріал, передбачений програмою курсу, мають досить поверхневі знання щодо проблем, які вивчалися;
- показали фрагментарну обізнаність щодо змісту питань, що розглядалися під час лекцій та на практичних заняттях;
- обмежилися опосередкованим вивченням наукових джерел та мінімальним опрацюванням рекомендованої літератури;
- пасивно поводити себе під час роботи на практичних заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи;
- частково розкрили питання підсумкового модуль-контролю.

Оцінку «задовільно» («E») отримують студенти, які набрали загальну суму балів 50-59 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- показали фрагментарну обізнаність щодо змісту питань, що розглядалися під час лекцій та на практичних заняттях;
- обмежилися опосередкованим вивченням історичних джерел та мінімальним опрацюванням рекомендованої літератури;
- пасивно поводити себе на практичних заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи;
- фрагментарно розуміються у питаннях, винесених на підсумковий модуль-контроль.

Оцінку «незадовільно» («FX») з можливістю повторного складання отримують студенти, які набрали загальну суму балів 35–49 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- не відвідували частину занять;
- пасивно поводити себе на практичних заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи;
- не опрацювали рекомендованої літератури, у зв'язку з цим не орієнтуються в принципах аналізу тексту;
- не розкрили питання підсумкового модуль-контролю.

Оцінку «незадовільно» («F») з обов'язковим повторним курсом отримують студенти, які набрали загальну суму балів 1–34 від максимальної кількості можливих. При цьому:

- не відвідували практичних занять;
- пасивно поводити себе під час роботи на практичних заняттях, не виявили належних навичок і бажання до самостійної роботи;
- не опрацювали рекомендованої літератури, у зв'язку з цим не орієнтуються і не знають принципів аналізу тексту;
- не бажали відповідати на поставлені питання під час проведення практичних занять, фактично не засвоїли програму курсу;
- повністю не розкрили питання підсумкового модуль-контролю.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

		Оцінка за шкалою ЄКТС
--	--	-----------------------

100-бальна шкала	Оцінка національною шкалою	за	Оцінка	Пояснення за розширеною шкалою
90-100	Зараховано		A	відмінно
80-89			B	дуже добре
70-79			C	добре
60-69			D	задовільно
50-59			E	достатньо
35-49	Незараховано		FX	незадовільно з можливістю повторного складання
1-34			F	незадовільно з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

Перелік питань для самоконтролю навчальних досягнень студентів

6. «Лінгвістичний аналіз тексту» – мовознавча дисципліна, дотична до «Лінгвістики тексту».
7. Текст – найскладніша мовна одиниця.
8. Рівень тексту у мовній системі: дискусійність твердження; 2 способи обґрунтування (функційний та когнітивний).
9. Комунікативна ситуація – визначальний чинник тексту.
10. Структура комунікативної ситуації. Комунікативний ланцюг – центральна ланка комунікативної ситуації.
11. Зв'язок «Лінгвістичний аналіз тексту» з іншими дисциплінами.
7. Розмаїття визначень тексту. Сталі ознаки тексту (мовленнева одиниця; комунікативна спрямованість).
8. Класифікація текстів. Класифікації за стилями, за літературними родами, за типами мовлення (усні, письмові). Креологізовані тексти. Прецедентні тексти.
9. Текстотвірна та дискурсивна наукові парадигми.
10. Поняття про дискурс. Класифікації дискурсів.
11. Багатовекторність тексту. Текст як об'єкт гуманітарних наук. Текст як об'єкт літературознавства.
12. Текст – семіотична одиниця: форма і зміст тексту. Єдність форми і змісту.
13. Ідея тексту – змістова сторона знаку, мовна тканина тексту – форма знаку.
14. Аналіз тексту із загальнофілологічного підходу – літературознавства і мовознавства.
15. Мета лінгвістичного аналізу тексту.
16. Два рівні у лінгвістичному аналізі тексту: позатекстові чинники та власне лінгвістичний аналіз тексту.
17. Текст – макрознак, у якому реалізуються всі мовні рівні.
18. Мова – ієрархічна система.
19. Власне лінгвістичний аналіз тексту базується на ієрархії мовної системи.
20. Фонетичний рівень у лінгвістичному аналізі тексту.
21. Транскрипція тексту.

- 22.Ритмічна структура прозового тексту.
- 23.Роль наголосу у ритмічній структурі тексту.
- 24.Засоби мелодійності у тексті.
- 25.Класифікація звуків тексту за звучністю.
- 26.Асимілятивні явища в тексті.
- 27.Елементи звукопису у тексті.
28. Морфемно-словотвірний рівень у лінгвістичному аналізі тексті.
- 29.Спільнокореневі слова та форми одного слова – засоби зв'язності у тексті.
30. Аломорфи у спільнокореневих словах та у формах слова. Кореневі та суфіксальні аломорфи. Варіанти однієї морфеми.
- 31.Суфіксальний словотвір – найпродуктивніший спосіб морфологічного способу словотвору. Слова різних частин мови у тексті, утворені суфіксацією.
- 32.Слова у тексті, утворені неафіксальними різновидами морфологічного способу словотвору (основоскладання, словоскладання, абревіація).
- 33.Слова у тексті, утворені неморфологічними способами словотвору (лексико-семантичний, лексико-синтаксичний. Морфолого-синтаксичний способи).
- 34.Лексичний рівень у лінгвістичному аналізі тексту
- 35.ЛСГ та ЛТГ у тексті – засіб відтворення теми тексту та засіб зв'язності.
- 36.Прямі та переносні значення слів. Лінгвальна природа засобів художньої виразності.
- 37.Типи та функції синонімів у тексті.
- 38.Типи та функції антонімів у тексті.
- 39.Омоніми (різновиди омонімів) – одиниці спеціально створених текстів.
- 40.Класифікація лексики за походженням. Запозичені слова та їх ознаки.
- 41.Класифікація лексики за активним і пасивним складом. 2 групи лексики пасивного складу (застарілі та неологізми).
- 42.Класифікація лексики за сферою вживання. 3 групи слів обмеженого вживання (діалектизми та їх різновиди, жаргонізми, професіоналізми та терміни).
- 43.Класифікація лексики за стилістичною ознакою.
- 44.ЛГР іменників у тексті: власні – загальні, істоти – неістоти, конкретні – абстрактні, речовинні, збірні. Абстрактні іменники – ознака інтелектуальної діяльності автора.
- 45.Роль прикметника у тексті. Описова функція прикметників. Лінгвальна природа епітетів.
- 46.ЛГР прикметників у тексті: якісні, відносні, присвійні, порядкові, займенникові; проміжні розряди прикметників та їх функції.
- 47.Семантичні та структурні розряди числівників у тексті.
- 48.Особові займенники – універсальний засіб зв'язності тексту.
- 49.Роль дієслівних форм у відтворенні функціонально-семантичних типів мовлення (розповідь, опис, роздум).
- 50.ЛСГ групи дієслів у тексті та їх зв'язок із темою тексту.
- 51.Часо-видові форми способового дієслова – засіб зв'язності тексті.
- 52.Інфінітив та його синтаксичні функції у тексті.

53. Дієприкметник та його синтаксичні функції у тексті.
54. Дієприслівник – засіб ускладнення структури простого речення.
55. Безособова форма на -но, -то як специфічні нефінитна форма.
56. Синтаксичні функції прислівника в тексті.
57. Класифікація прислівника за семантикою.
58. Службові частини мови.
59. Частки у тексті.
60. Сурядні сполучники у тексті.
61. Підрядні сполучники у тексті.
62. Продуктивність певного типу синтаксичних конструкцій у тексті як ознака мовистилю автора.
63. Прості речення в тексті.
64. Прості поширені речення в тексті.
65. Прості ускладнені речення в тексті.
66. Типи односкладних речень у тексті.
67. Складні речення у тексті: ССР, СПР, СР з різними типами зв'язку.
68. Лінгвальна (синтаксична) природа засобів художньої виразності.

Перелік питань для підсумкового контролю навчальних досягнень студентів

1. «Лінгвістичний аналіз тексту» і «Лінгвістики тексту» – мовознавчі дисципліни.
2. Текст – найскладніша мовна одиниця.
3. Рівень тексту у мовній системі: дискусійність твердження; 2 способи обґрунтування (функційний та когнітивний).
4. Комунікативна ситуація – визначальний чинник тексту.
5. Комунікативний ланцюг – центральна ланка комунікативної ситуації.
6. Зв'язок «Лінгвістичний аналіз тексту» з іншими дисциплінами.
7. Визначення тексту. Сталі ознаки тексту (мовленнєва одиниця; комунікативна спрямованість).
8. Класифікація текстів. Класифікації за стилями, за літературними родами, за типами мовлення (усні, письмові). Креологізовані тексти. Прецедентні тексти.
9. Текстотвірна та дискурсивна наукові парадигми.
10. Поняття про дискурс. Класифікації дискурсів.
11. Текст – семіотична одиниця: форма і зміст тексту. Єдність форми і змісту.
12. Ідея тексту – змістова сторона знаку, мовна тканина тексту – форма знаку.
13. Аналіз тексту із загальнофілологічного підходу – літературознавства і мовознавства.
14. Мета лінгвістичного аналізу тексту.
15. Процедура лінгвістичного аналізу тексту: позатекстові чинники та власне лінгвістичний аналіз тексту.
16. Власне лінгвістичний аналіз тексту, або Аналіз текстової тканини.

17. Фонетичний рівень у лінгвістичному аналізі тексту.
18. Засоби мелодійності у тексті.
19. Морфемно-словотвірний рівень у лінгвістичному аналізі тексту.
20. Спільнокореневі слова та форми одного слова – засоби зв'язності у тексті.
21. Суфіксальний словотвір – найпродуктивніший спосіб морфологічного способу словотвору. Слова різних частин мови у тексті, утворені суфіксацією.
22. Способи словотвору та їх реалізація у тексті.
23. Лексичний рівень у лінгвістичному аналізі тексту
24. ЛСГ та ЛТГ у тексті – засіб відтворення теми тексту та засіб зв'язності.
25. Прямі та переносні значення слів. Лінгвальна природа засобів художньої виразності.
26. Типи та функції синонімів у тексті.
27. Класифікація лексики за походженням. Запозичені слова та їх ознаки.
28. Класифікація лексики за активним і пасивним складом. 2 групи лексики пасивного складу (застарілі та неологізми).
29. Класифікація лексики за сферою вживання. 3 групи слів обмеженого вживання (діалектизми та їх різновиди, жаргонізми, професіоналізми та терміни).
30. Класифікація лексики за стилістичною ознакою.
31. Лінгвістичний аналіз тексту на морфологічному рівні.
32. ЛГР іменників у тексті: власні – загальні, істоти – неістоти, конкретні – абстрактні, речовинні, збірні. Абстрактні іменники – ознака інтелектуальної діяльності автора.
33. Роль прикметника у тексті. Описова функція прикметників. Лінгвальна природа епітетів.
34. ЛГР прикметників у тексті: якісні, відносні, присвійні, порядкові, займенникові; проміжні розряди прикметників та їх функції.
35. Семантичні та структурні розряди числівників.
36. Особові займенники – універсальний засіб зв'язності тексту.
37. Роль дієслівних форм у відтворенні функціонально-семантичних типів мовлення (розповідь, опис, роздум).
38. ЛСГ групи дієслів у тексті та їх зв'язок із темою тексту.
39. Часо-видові форми способового дієслова – засіб зв'язності тексту.
40. Інфінітив та його синтаксичні функції у тексті.
41. Дієприкметник та його синтаксичні функції у тексті.
42. Дієприслівник – засіб ускладнення структури простого речення.
43. Безособова форма на -но, -то як специфічні нефінітна форма.
44. Синтаксичні функції прислівника в тексті.
45. Класифікація прислівника за семантикою.
46. Службові частини мови.
47. Частки у тексті.
48. Сурядні сполучники у тексті.
49. Підрядні сполучники у тексті.
50. Лінгвістичний аналіз тексту на синтаксичному рівні.

51. Продуктивність певного типу синтаксичних конструкцій у тексті як ознака мовостилю автора.
52. Прості речення в тексті.
53. Прості поширені речення в тексті.
54. Прості ускладнені речення в тексті.
55. Типи односкладних речень у тексті.
56. Складні речення у тексті: ССР, СПР, СР з різними типами зв'язку.
57. Лінгвальна (синтаксична) природа засобів художньої виразності.

Відповідно до «Порядку визнання у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти» (протокол №16 від 25 листопада 2024 року) (<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/poriadok-vyznannia-u-chernivetskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-yuriiia-fedkovycha-rezultativ-navchannia-zdobutykh-shliakhom-neformalnoi-taabo-informalnoi-osvity/>) у процесі вивчення дисципліни здобувачу освіти може бути зараховано до 25% балів, отриманих за результатами неформальної та/ або інформальної освіти з проблем, що відповідають тематиці курсу.

Рекомендована література

Основна

1. Голянич М.І., Іванишин Н.Я., Ріжко Р.Л., Стефурак Р.І. Лінгвістичний аналіз тексту : словник-довідник. Івано-Франківськ : Сімик, 2005. 392 с.
2. Гуйванюк Н.В. Слово – Речення – Текст: вибрані праці. Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2009. 664 с.
3. Руснак Н. О., Руснак Ю.М. Актуалізація відомостей у художньому роздумі (на матеріалі сімейної саги М. Матіос „Майже ніколи не навпаки”). *Актуальні питання суспільних наук та історії медицини. Спільний українсько-румунський науковий журнал = Current issues of Social studies and History of Medicine. Joint Ukraine-Romanian scientific journal. Series “Philological Sciences”*. Чернівці – Сучава, 2018. № 1 (17). С. 25–29.
4. Руснак Н. Діалектний текст: лінгвокогнітивний та прагматичний аспекти. Кафедра сучасної української мови крізь призму часу та особистостей : колективна монографія / за заг. ред. С.Т.Шабат-Савки. Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім.Ю.Федьковича, 2024. Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім.Ю.Федьковича, 2024. С. 297 – 322.
5. Руснак Ю.М. Психолінгвістичний аспект роздумів (на матеріалі гуморески О. Кобилянської «Він і Вона»). *Наукові праці Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка: Філологічні науки*. Кам'янець-Подільський: Видавець Панькова А. С., 2020. Вип. 52. С. 80–86.

6. Руснак Ю. М. Комунікативно-прагматичні домінанти мовостилю Ольги Кобилянської (на матеріалі гуморески «Він і Вона»). *Мовознавчий вісник*. Черкаси, 2020. Вип. 28. С. 128–134.

7. Руснак Ю. М. Художній дискурс Ольги Кобилянської у лінгвокогнітивному та прагматичному аспектах. *Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна*. Харків, 2020. Вип. 87. С. 83–89.

Допоміжна

1. Єщенко Т. Лінгвістичний аналіз тексту. Київ: Академія, 2009. 264 с.
2. Загнітко А.П. Лінгвістика тексту: Теорія і практикум: [наук.-навч. посіб.]. Донецьк: ДонНУ, 2006. 289 с.
3. Гуйванюк Н.В. Особливості розмовного синтаксису у творах Ольги Кобилянської / Н.В. Гуйванюк // Наук. вісн. Чернів. нац. ун-ту: зб. наук. пр. / [наук. ред. Б.І. Бунчук]. – Чернівці: Чернів. нац. ун-т, 2009. – Вип. 475–477: Слов'янська філологія. – С. 7–15.
4. Кононенко В.І. Мова. Культура. Стил: [зб. ст.]. К.; Івано-Франківськ, 2002. 460 с.
5. Крупа М. Лінгвістичний аналіз художнього тексту. Тернопіль: Підручники і посібники, 2005. 416 с.
6. Мойсей А.А., Руснак Ю.М. Текстова категорія подієвості у щоденнику-хроніці Івана Бажанського «Війна». *Актуальні питання суспільних наук та історії медицини. Спільний українсько-румунський науковий журнал. Серія «Філологічні науки»* / Редколегія: Т. Бойчук, Ш. Пуріч, А. Мойсей. Чернівці–Сучава: БДМУ, 2020. № 1 (25). С. 17–21.
7. Руснак Н.О. Образ наратора у прозових творах Юрія Федьковича.: зб. наук. пр. Чернівці: Рута, 2005. Вип. 274–275: Слов'янська філологія. С. 352–357.
8. Селіванова О. Сучасна лінгвістика: термінологічна енциклопедія. Полтава: Довкілля К, 2006. 716 с.
9. Руснак Ю.М. Народна основа мовостилю Ольги Кобилянської (на матеріалі новели «Природа»). *Науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки. Серія «Філологічні науки».* «Мовознавство». № 3 (407). С. 102–107.
10. Руснак Ю.М. Мовні одиниці на позначення родинного зв'язку у художньому дискурсі О. Кобилянської. *Спільний українсько-румунський науковий журнал. Серія «Філологічні науки»* / Редколегія: Т. Бойчук, Ш. Пуріч, А. Мойсей. Чернівці–Сучава: БДМУ, 2021. № 3 (31). С. 27–31.

Інформаційні ресурси

Режим доступу 30034_55650-1-SM Г. О. Матковська КОМПОЗИЦІЙНА ОРГАНІЗАЦІЯ ХУДОЖНЬОГО ТЕКСТУ

Режим доступу URL :<http://homepages.tversu.ru/~ips/PraqmA.html>

Сусов И. П. Лингвистическая прагматика.

Режим доступу: <http://ena.lp.edu.ua:8080/bitstream/ntb/32989/1/55-332-338.pdf>

Сковронський Д. М. Теоретичне підґрунтя концепту «Соціальна держава».

Режим доступу <https://www.google.com.ua/webhp?sourceid=chromeinstant&ion>
Полтавець Ю. С. Типи паронімічної атракції в сучасній українській газетній періодиці.

Режим доступу <http://kulturamovy.univ.kiev.ua/KM/pdfs/Magazine21-7.pdf>

Панасевич-Гнатюк І. С. Як «оживити» фразеологізм.

Режим доступу URL : <http://shakespeare.zp.ua/texts.item.194/> Ніконова В. Г.

Художні концепти в трагедіях Шекспіра: польова структура.

Режим доступу: http://medialing.spbu.ru/upload/files/file_1394712794_681.pdf

Режим доступу :

[file:///C:/Documents/Downloads/Npkpnu_fil_2013_32\(1\)_23.pdf](file:///C:/Documents/Downloads/Npkpnu_fil_2013_32(1)_23.pdf)

Меркотан Л. Й. Засоби реалізації категорії інтертекстуальності.

Режим доступу URL : [file:///C:/Dokuments%20](file:///C:/Dokuments%20and%20Settigs/Админ/Мои%20документи/Downloads/120-240-1SM%20(1).pdf)

[and%20Settigs/Админ/Мои%20документи/Downloads/120-240-1SM%20\(1\).pdf](and%20Settigs/Админ/Мои%20документи/Downloads/120-240-1SM%20(1).pdf)

Кедич Т. В. Індивідуально-авторські фразеологічні одиниці в романах

П. Загребельного «Роксолана», «Я, Богдан».

Режим доступу: movoznavstvo.com.ua/download/pdf/2007_2/16.pdf

Ільченко О. А. Лексико-семантичні групи оказіональних сполучень

слів у публіцистичному мовленні початку ХХІ століття.

Режим доступу URL : <journal.kdpu.edu.ua/filstd/article/viewFile/1729/1358>

Бузько С. А. Оказіональні словосполучення в сучасному художньому мовленні.

Політика щодо академічної доброчесності

Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками освітнього процесу при вивченні навчальної дисципліни регламентовано такими документами:

✓ «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chnivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf> **Повинен бути документ за 2023 рік**

✓ «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» https://www.chnu.edu.ua/media/f5e1e0bm/polozhennya-pro-zarobihannia-plahiatu_2024.pdf **Повинен бути документ за 2024 рік**