Протокол № 2
засідання Вченої ради
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
від 24.02.2025 року

Протокол № 2
засідання Вченої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
від 24 лютого 2025 року

м. Чернівці

Головуючий: Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ – голова Вченої ради
Секретар засідання: Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар
Присутні: 62 члени ради (реєстраційний список додається)
Форма проведення: очна

Порядок денний:

1. Моніторинг успішності здобувачів освіти за результатами зимової екзаменаційної сесії та атестації 2024-2025 н.р. (методист центру забезпечення якості вищої освіти Марія ІВАНЧУК).
2. Аналіз результатів акредитації освітніх програм Університету у І семестрі 2024-2025 н.р. (керівник відділу забезпечення якості вищої освіти Ірина КУШНІР).
3. Присвоєння вченого звання доцента (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).
   – Гоменюк Ользі Ярославівні по кафедрі іноземних мов для гуманітарних факультетів;
   – Городинській Ніні Василівні по кафедрі кореляційної оптики;
   – Кириченко Оксані Леонідівні по кафедрі математичних проблем управління і кібернетики;
   – Тесліцькій Галині Іллівні по кафедрі сучасної української мови;
   – Христану Назарію Михайловичу по кафедрі історії України;
   – Чебан Вікторії Іванівні по кафедрі теорії права та прав людини.
4. Обрання за конкурсом на посаду завідувача кафедри англійської мови Соловйової Ольги Валентинівни (голова конкурсної комісії, проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності Тетяна ФЕДІРЧИК).
5. Різне.
   5.1. Внесення змін до Положення про ректорат Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (ректор Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ).
   5.2. Затвердження Положення про навчально-консультативний простір «Академія досвіду» (ректор Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ).
   5.3. Внесення змін до Положення про щорічний конкурс «Молодий вчений року Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (проректор з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА).
   5.4. Затвердження рецензентів для проведення попередньої експертизи дисертаційної роботи доцента кафедри хімії та експертизи харчової продукції Копача Олега Вадимовича «Фізико-хімічні закономірності структурно-

фазових перетворень в багатокомпонентних телуридах та перовскітах» для здобуття наукового ступеня доктора наук за спеціальністю 02.00.21 – хімія твердого тіла (проректор з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА).

5.5. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри германської філології та перекладу Рубаної Євгенії Степанівни «Німецька фахова мова архітектури та будівництва: структурно-семантичний, генетичний та функційний аспекти» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

5.6. Внесення змін до освітніх програм та оновлення складу проєктних груп (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

5.7. Перейменування кафедри оптики і видавничо-поліграфічної справи на «кафедру поліграфічних, мультимедійних та оптичних технологій» (директор навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Петро ШПАТАР).

5.8. Затвердження плану заходів з популяризації академічної доброчесності в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича на 2025 рік (голова комісії Вченої ради з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту, професор кафедри процесуального права Віталій ГОРДЄЄВ).

5.9. Внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на лютий 2025 р. за КПКВ 2201160, 2201190 (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБІТОВИЧ).

5.10. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- навчально-наочного посібника «Управління фінансовою санацією підприємства» автора Н.О. Ковальчук (задовільний рівень оригінальності 76%, схожість 24%);
- навчально-методичного посібника «Вступ до мовознавства: практикум» авторів М.Г. Івасюти, Г.К. Кузь, М.С. Скаба (високий рівень оригінальності 93%, схожість 7%);
- навчального посібника «Методика викладання зарубіжної літератури в закладах загальної середньої освіти» авторів Ю. Ісапчук, А.Тичиніної, А. Сажиної, Н. Нікоряк, К. Калинич, П. Рихла, Р. Дзика, Г. Іванчук (високий рівень оригінальності 97%, схожість 3%);
- навчально-методичного посібника «Сучасні проблеми інформатики» автора М.Ф. Бирки (високий рівень оригінальності 98 %, схожість 2%);
- матеріалів III Міжнародної науково-практичної конференції «Молодіжна наука заради миру та розвитку» (високий рівень оригінальності 95 %, схожість 5%);
- навчального посібника «Мовні процесори та формальні мови: від теорії до практики» автора Т.М. Сопронюк (високий рівень оригінальності 91 %, схожість 9%);

– навчального посібника «Адміністративний менеджмент та організаційні структури управління в туризмі» укладачів М.Ю. Паламарюк, М.О. Ячнюк (високий рівень оригінальності 72 %, схожість 28%);
– навчально-методичного посібника «Право соціального страхування» за редакцією М.І. Боднарука та А.В. Бурки (високий рівень оригінальності 99 %, схожість 1%);
– навчально-методичного посібника «Криміналістична тактика» автора М.В. Поповича (високий рівень оригінальності 94 %, схожість 6%);
– навчального посібника «Менеджмент: тренінговий курс» (вид. 2-ге змін. та доп.) автора В.Н. Підгірної (високий рівень оригінальності 75 %, схожість 25%);
– навчального посібника «Економіка та фінанси туристичних підприємств» укладачів К.П. Наконечного, В.Н. Підгірної, Г.І. Єремії (високий рівень оригінальності 82 %, схожість 18%);
– навчально-методичного посібника «Фізична культура 10-12 класів: інноваційні підходи, методи та практичні рішення» укладачів І.Г. Васкана, М.М. Ніги (високий рівень оригінальності 100 %, схожість 0%).

СЛУХАЛИ:

1. Моніторинг успішності здобувачів освіти за результатами зимової екзаменаційної сесії та атестації 2024-2025 н.р. (методист центру забезпечення якості вищої освіти Марія ІВАНЧУК).

ВИСТУПИЛИ:

Методист центру забезпечення якості вищої освіти Марія ІВАНЧУК представила членам Вченої ради результати моніторинг успішності та якості знань здобувачів вищої освіти з за підсумками зимової екзаменаційної сесії та атестації (2024-2025 н.р.).

Шановні члени вченої ради! Як бачимо, моніторинг навчальних досягнень здобувачів вищої освіти включає дві складові: результати екзаменаційної сесії та атестації випускників ОР Магістр терміном навчання 1р. 4м.

Слайд 2. Отож, наступний слайд ілюструє загальну чисельність здобувачів вищої освіти денної форми навчання, які були допущені до складання зимової екзаменаційної сесії (відразу зазначу, що їх на 851 ст. менше, ніж у минулому році), та у розрізі освітніх рівнів, з відповідною - кількістю ОП, за якими вони навчалися (зокрема: 101 першого (бакалаврського) та 72 другого (магістерського рівня) вищої освіти).

Слайд 3. На екзаменаційну сесію не з’явилися – 869 студентів, що на 146 менше, ніж минулому н.р.; зменшується і кількість студентів (на 113 менше, неявки з неповажних причин). Пояснення позитиву різні, одне з яких обов’язкова очна присутність студента як під час навчання, так і на іспиті та покращується відповідальність ін).

Слайд 4. Абсолютна успішність і якість знань студентів фіксується показниками 82,0%, 41,7%. Якщо порівнювати ці показники упродовж

минулих трьох років, то відстежуємо хвилеподібність у показниках успішності та незначне, але зростання показника якості.

Слайди 5-6 (діаграми) дають можливість бачити місце кожного факультету чи навчально-наукового інституту у порівнянні із загально-університетськими показниками абсолютної успішності та якості знань.

Як позитивне, відзначаємо вищий від загальноуніверситетського на 10% показник абсолютної успішності на факультеті педагогіки, психології та соціальної роботи, близький до 90% є інститут біології, хімії та біоресурсів. Хоча і низькими є показники факультетів навчально-наукових інститутів розташовані зліва на право, але відрадно все-таки, що жоден з них немає нижчих показників з різницею у 10% від загально університетського показника.

Слайд 6. Аналогічно ситуацію бачимо відносно показника якості знань: вищим є цей показник від загальноуніверситетського показника на 10% на 2 факультетах (історії, політології та міжнародних відносин, та іноземних мов) і покращення зростання якості знань бачимо на факультетах інститутах які розташовані лівіше загальноуніверситетського показника.

Слайд 7. Ілюструє % студентів у розрізі курсів, які отримали оцінку «незадовільну» за результатами екзаменаційної сесії

Більш детальний аналіз результатів у розрізі навчальних дисциплін (з оцінкою «незадовільно» обговорено на засіданні науково-методичної ради 23.01.2025р. У розрізі кожної ОП, зокрема з акцентовано увагу, на показнику якості ОК менше 50% та 35% зокрема.

Слайд 8. Якщо аналізувати показники абсолютної у спішності і якості знань студентів у розрізі ОР (сл.8,9), то зазначаємо, що відстежується переважно зростання цих показників у позитивну сторону у порівнянні з минулими роками, на більшості факультетів та навчально-наукових інститутів. СЛАЙД 9. Аналогічну ситуацію відстежуємо і у розрізі ОР Бакалавр.

Слайд 10. Проаналізовано нами якісний показник навчальних досягнень студентів у розрізі ОП, які акредитуються у цьому 2 семестрі 2024-2025 н.р. (слайд 10)

№ з/п	**Факультет/ навчально-науковий інститут**	**ОП Бакалавр/ Магістр (1 р. 9 міс.)**	**Всього студентів, які складали сесію**	**Якість знань,%**
1	Біології, хімії та біоресурсів	ОП Біотехнології та біоінженерія	53	54,7%
		ОП Якість та безпека харчової продукції	56	37,5%
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	ОП Кібербезпека	119	36,9%
		ОП Мікро- та наносистемна техніка	32	25,0%
		ОП Технології та інформатика	38	34,2%

3	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	ОП Будівництво та цивільна інженерія	209	32,5%
4	Географічний	ОП Менеджмент туристичної індустрії	50	38,0%
5	Педагогіки, психології та соціальної роботи	ОП Логопедія	56	69,64%
6	Філологічний	ОП Українська мова та література	184	38,1%
7	Фізичної культури, спорту та реабілітації	ОП Фізична культура і спорт	183	25,1%
		ОП Фізична культура	205	26,3%
		ОП Фітнес та рекреація	21	28,6%
		ОП Фізична терапія (ОР Магістр)	17	52,9%

Зосереджуємо увагу на показниках, які є значно нижчими 35 % .

Слайд 11. Зауважуємо і на необхідності покращення показника якості знань студентів фахового коледжу

Слайд 11. Результати абсолютної успішності та якості знань студентів фахового коледжу ЧНУ за підсумками зимової екзаменаційної сесії 2024- 2025 н.р.

№ за/п	Спеціальність	Кількість студентів, які брали участь в екзаменаційній сесії	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	071 Облік і оподаткування	59	98,3	**22,0**
2	072 Фінанси, банківська справа та страхування	206	99,5	**20,4**
3	076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	77	94,8	**16,9**
4	122 Комп'ютерні науки	160	99,4	34,4
5	123 Комп'ютерна інженерія	155	98,7	29,7
6	081 Право	232	98,7	31,0
7	113 Прикладна математика	72	94,4	31,9
По коледжу		**961**	**92,7**	**27,1**

Після перескладання абсолютна успішність по університету становить 91,0%, (показник підвищився на 9 %). Якість не має змін

Підсумовуючи сильні і слабкі сторони результатів семестрової екзаменаційної сесії зазначаємо на необхідності детального аналізу (на кафедрах), зокрема Критеріїв 4 і 5 щодо якості методів навчання і викладання та зазначених форм, методів та заходів контролю прописаних РПНД, щоб не носило це формальний підхід як в описах ОП, так і РПНД, а далі ВСО.

Слайд 12. За узагальненими матеріалами роботи 57 ЕК підсумкової атестації випускників 72 ОП другого магістерського рівня зазначаємо, що загальна чисельність, здобувачів вищої освіти становить на 703 студенти менше, ніж у минулому н.р.

Слайд 13 Наступний слайд привертає увагу до 14 ОП денної і 12 ОП заочної форми навчання 9 структурних підрозділах, де кількість студентів на цих програмах навчалася менша 5 осіб, (мінімальна кількість для формування академічної групи на момент вступу визначалась не менше 5, хоча різні є аргументи: держ.замовлення, специфіка, обставини тощо).

Слайд 14. ілюструє показники абсолютної успішності та якості знань за підсумками атестації у динаміці за 3 роки.

Навчальні досягнення 1311 випускників–магістрів 2024-2025 н.р.						
Термін навчання	**По університету**		**Форма навчання**			
			Денна		***Заочна***	
	Абсолютна успішність,%	**Якість знань, %**	**Абсолютна успішність,%**	**Якість знань, %**	**Абсолютна успішність,%**	**Якість знань, %**
2024-2025	**99,5**	**85,6**	**99,5**	**89,0**	**99,5**	**79,2**
2023-2024	99,6	84,9	99,5	85,5	99,6	83,8
2022-2023	99,9	83,3	100	89,5	99,8	81,6

Як бачимо, абсолютна успішність не значно зменшується (- 0,1% у порівнянні з минулим роком), а якість знань дещо зростає (+0,7%).

Слайд 15. ілюструє результати атестації у різних формах

№ з/п	**Назва ОП**	**Кількість здобувачів, що складала ЄДКІ**		**Абсолютна успішність (за шкалою склав/не склав) %**	
		ДФН	**ЗФН**	**ДФН**	**ЗФН**
Історії, політології та міжнародних відносин:					
1.	ОП «Державна служба»	14	11	100	100
Юридичний факультет:					
2.	ОП «Право»	78	62	97,5	98,4

3.	ОП «Медіація»	5	12	100	100
4.	ОП «Міжнародне право»	25	-	100	-

Форма контролю	**Кількість ОП**	**Якість знань**
Захист кваліфікаційної роботи	68	41 (60,2%)
Екзамен	18	9 (50,0%)

Слайд 16 Порівняльний аналіз результатів захисту магістерських робіт і екзамену, там де були за ОП дві форми підсумкового контролю.

Не піддаємо сумніву роботу жодної екзаменаційної комісії щодо компетентності та об'єктивності оцінювання, дотримання норм доброчесності здобувачами при виконанні та захисту магістерських робіт, що і підтверджують схвальні відгуки рецензентів та в основному позитивні результати перевірки на плагіат.

Разом з тим, зазначаємо, що показники захисту 68 кваліфікаційних робіт є достатньо високі і значно вищі іспиту, що й ілюструє наступний слайд 16:

Порівняльний аналіз якісного показника за результатами захисту кваліфікаційної роботи та екзамену випускників ОР «Магістр»

№ з/п	**Навчально-науковий інститут / факультет / назва ОПП**	**Показник якості (%)**			
		захист квал. робіт		**екзамен**	
		ДФН	**ЗФН**	**ДФН**	**ЗФН**
1	**Біології, хімії та біоресурсів:**				
	ОПП «Біохімія та лабораторна діагностика»	100	100	100	**83,3**
	ОПП «Біологія»	100	-	100	**-**
2	**Фізико-технічних та комп'ютерних наук**	-	-	-	**-**
3	**Географічний**	-	-	-	**-**
4	**Економічний**	-	-	-	**-**
5	**Іноземних мов:**				
	ОПП «Англ. мова і літ-ра та друга іноз. мова»	100	77,7	100	**77,7**
	ОПП «Німець. мова і літ-ра та англійська мова»	100	66,7	100	**100**
	ОПП «Англійсько-український переклад та перекл. з друг. іноз. мови»	100	68,18	100	**68,18**
	ОПП «Французька мова та друга іноз. мова. Переклад з двох іноз. мов»	100	100	100	**100**
	Середня освіта ОПП «Англ. мова і літ-ра та друга іноз. мова»	100	80,0	80,0	**60,0**
6	**Історії, політології та міжнародних відносин:**				
	ОПП «Міжнародні відносини»	80,0	100	66,7	**100**
	ОПП «Міжнародна інформація»	85,7	-	64,3	**-**
7	**Математики та інформатики**	-	-	-	**-**
8	**Педагогіки, психології та соціальної роботи:**				
	ОПП «Початкова освіта»	100	100	66,7	**40,4**

	ОПП «Соціальна психологія управління»	100	84,6	100	**84,6**
	ОПП «Практична психологія»	83,3	95,6	83,3	**81,6**
	ОПП Середня освіта «Музичне мистецтво»	100	100	100	**100**
9	**Фізичної культури, спорту та реабілітації:**				
	ОПП «Фізична культура»	63,8	100	60,5	**50,0**
	ОПП «Фізична культура і спорт»	83,3	75,0	77,7	**87,5**
10	**Філологічний**	-	-	-	**-**
11	**Юридичний**	-	-	-	**-**
12	**Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва**	**-**	**-**	**-**	**-**

У процесі моніторингу з акцентована нами була увага на результати атестації випускників ОР «Магістр» спеціальності 014 Середня освіта, слайд 17.

№ з/п	**Спеціальність/ ОП**	**Кількість студентів, які навчаються:**					
		денна			**заочна**		
		всього студ.	**Абсолютна успішність,%**	**Якість знань, %**	**всього студ.**	**Абсолютна успішність,%**	**Якість знань,%**
1	Середня освіта «Біологія та здоров'я людини»	10	100	100	-	-	-
2	Середня освіта « Трудове навчання та технології»	5	100	80	-	-	-
3	Професійна освіта «Машинобудування»	3	100	66,7	-	-	-
4	Середня освіта «Географія»	15	100	100	5	100	100
5	Середня освіта «Англійська мова та література»	5	100	90	5	100	70
6	Середня освіта «Історія»	8	100	100	4	100	100
7	Середня освіта «Математика»	10	100	100	20	100	100
8	Середня освіта «Інформатика»	12	100	100	9	100	100
9	Середня освіта «Музичне мистецтво»	4	100	100	5	100	100

10	Середня освіта «Фізична культура»	38	100	62,2	8	100	63,6
11	Середня освіта «Українська мова та література»	22	100	95,4	19	100	100
12	Середня освіта «Румунська мова та література»	2	100	100	1	100	100
Всього по університету		**132**	**100**	**82,1**	**76**	**100**	**92,1**

Як бачимо показники успішності і якості знань денної і заочної форм навчання досить високі, причому на заочній, дещо вищі. Будемо вважати, що цьому сприяє практичний досвід. І очікуймо підготовлених абітурієнтів

Завершальним етапом аналізу навчальних досягнень випускників ОР «Магістр» - це виявлення (%)випускників, які навчалися лише на «5» і «4» упродовж усього терміну навчання (1р. 4 м.), що й ілюструє наступний слайд.

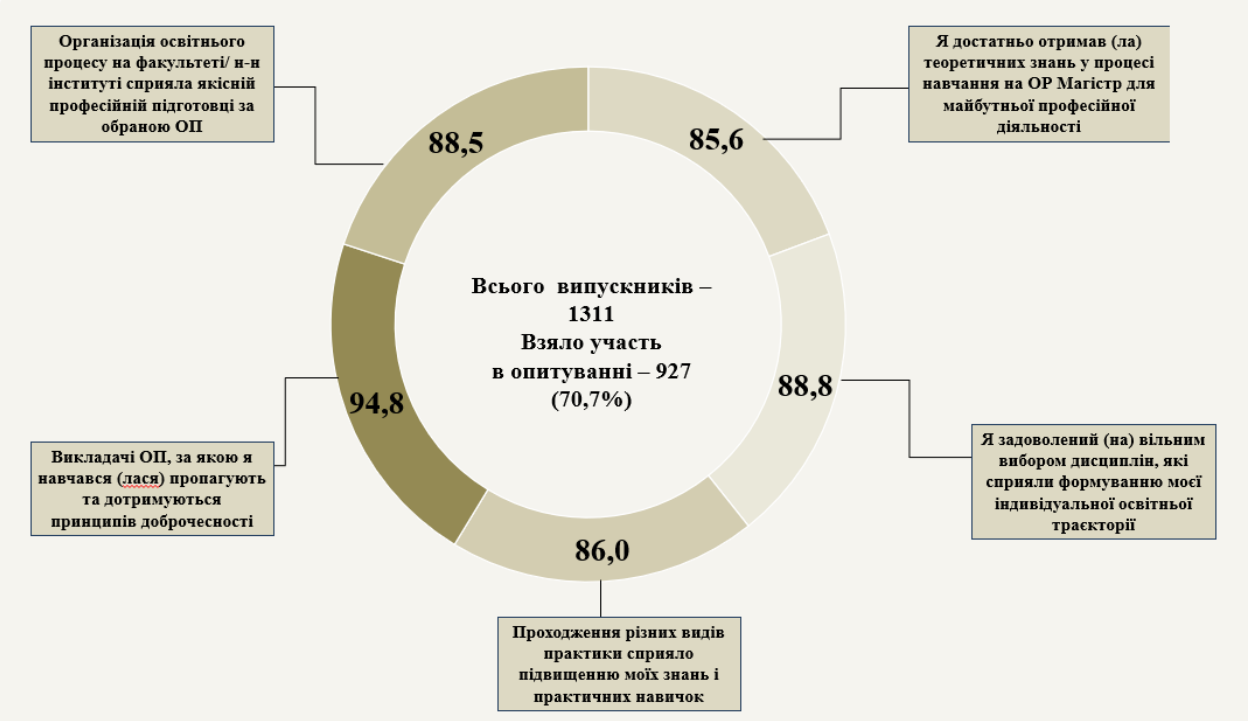
Слайд 18

(%) Випускників, які навчалися на «5» і «4» впродовж всього терміну навчання (1 рік 4 місяці**)**

№ з/п	**Навчально-науковий інститут/ факультет**	**Денна ф.н.**		**Заочна ф.н.**	
		всього	**% студентів, які навч.на «5» і «4»**	**всього**	**% студентів, які навч.на «5» і «4»**
1	Біології, хімії та біоресурсів	88	39 (44,3)	12	4 (33,3%)
2	Фізико-технічних та комп’ютерних наук	123	39 (31,7)	2	1 (50,0)
3	Географічний	73	19 (26,0)	5	1 (20,0)
4	Економічний	186	43 (23,1)	3	1 (33,3)
5	Іноземних мов	35	23 (65,7)	43	12 (27,9)
6	Історії, політології та міжнародних відносин	60	32 (53,3)	28	19 (67,9)
7	Математики та інформатики	58	33 (56,9)	30	24 (80,0)
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	48	26 (54,2)	146	39 (26,7)
9	Фізичної культури, спорту та реабілітації	56	12 (21,4)	24	7 (29,2)
10	Філологічний	49	20 (40,8)	28	15 (53,6)

11	Юридичний	103	27 (26,2)	71	9 (12,7)
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	35	11 (31,4)	5	1 (20,0)
По університету		914	324 (35,4)	397	133 (33,5)

Слайд 19. Висвітлює результати опитування випускників освітнього рівня Магістр 2024-2025 н.р. оцінки якості підготовки фахівців в університеті.



Інформація про працевлаштування випускників другого магістерського рівня слайди 20-24, дає нам можливість бачити наскільки продовжують навчання випускники на третьому рівні, скільки з них стали працівниками університету (викладачами-стажистами чи допоміжного персоналу), які вже влаштовані за фахом – саме про це й наголошують експерти при акредитації.

Дякуємо факультетам / науково-навчальним інститутам за своєчасно подану інформацію, підготовку документації як на етапі до атестації, так і після її завершення, що свідчить про організованість та відповідальність за дану ділянку роботи.

Ректор Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ наголосив на тому, що за невиконання навчального плану під час літньої сесії було відраховано 421 студента, а на зимовій сесії – 270. Ректор пояснив, що під час літньої сесії відрахували здобувачів, які отримували другу вищу освіту і не бажали продовжувати навчання. Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ наголоси на тому, шо необхідно підтримувати рівень вимог до студентів.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію про результати зимової екзаменаційної сесії 2024-2025 н.р. та атестації випускників другого (магістерського) рівня вищої освіти взяти до відома.

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Щосеместрово здійснювати аналіз зв'язків між показниками якості: змісту освітніх програм (ОП), кадрового забезпечення освітніх компонент (згідно пункту 37 Ліцензійних умов), рівня їх викладання та результатів навчання здобувачів вищої освіти (відповідальні: заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, гаранти ОП, завідувачі випускових кафедр).

[Рішення ухвалено одностайно].

3. Продовжити практику включення зовнішніх стейкголдерів (роботодавців та фахівців галузі) до складу екзаменаційних комісій з атестації випускників другого (магістерського) рівня вищої освіти (відповідальні: заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, гаранти ОП, завідувачі випускових кафедр).

[Рішення ухвалено одностайно].

4. Підвищувати якість рецензування магістерських робіт шляхом чіткого формулювання зауважень та рекомендацій (відповідальні: завідувачі випускових кафедр, гаранти ОП, викладачі).

[Рішення ухвалено одностайно].

5. Оновлювати зміст тестових завдань для семестрового контролю та підсумкової атестації, узгоджуючи їх з програмними результатами навчання (ПРН) освітніх програм (відповідальні: заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, гаранти ОП, завідувачі випускових кафедр).

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

2. Аналіз результатів акредитації освітніх програм Університету у І семестрі 2024-2025 н.р. (керівник відділу забезпечення якості вищої освіти Ірина КУШНІР).

ВИСТУПИЛИ:

Керівник відділу забезпечення якості вищої освіти Ірина КУШНІР представила членам Вченої ради аналіз результатів акредитації освітніх програм Університету у І семестрі 2024-2025 н.р.

У першому семестрі 2024-2025 н.р. повну процедуру акредитації проходило 17 освітніх програм, з них 15 другого (магістерського) рівня, 2 освітні програми третього рівня вищої освіти.

Акредитації освітніх програм у І семестрі 2024-2025 н.р.

з/п	Назва освітньої програми	Гарант ОП	Дата подання матеріалів до Національного агентства	Результат акредитаційної експертизи
Другий (магістерський) рівень вищої освіти				
1.	Логопедія	Палагнюк Ольга Василівна	17.09.2024	Акредитація
2.	Інформатика та інформаційні технології в освіті	Бирка Маріан Філаретович	25.09.2024	Акредитація
3.	Міжнародний туризм і туроперейтинг	Король Олександр Дмитрович	26.09.2024	Акредитація

4.	Англійська мова і література та друга іноземна мова035	Єсипенко Надія Григорівна	03.10.2024	Акредитація
5.	Німецька мова і література та англійська мова 035	Коропатніцька Тетяна Петрівна	03.10.2024	Акредитація
6.	Державна служба	Круглашов Анатолій Миколайович	07.10.2024	Умовна акредитація
7.	Англійська мова і зарубіжна література 014	Шиба Альона Василівна	07.10.2024	Акредитація
8.	Управління персоналом та економіка праці	Кобеля Зоряна Ігорівна	11.10.2024	Умовна акредитація
9.	Програмне забезпечення систем	Остапов Сергій Едуардович	14.10.2024	Акредитація
10.	Кібербезпека	Шпатар Петро Михайлович	14.10.2024	Акредитація
11.	Системний аналіз	Малик Ігор Володимирович	15.10.2024	Акредитація
12.	Менеджмент туристичної індустрії	Бучко Жанна Іванівна	16.10.2024	Акредитація
13.	Географія	Джаман Василь Олексійович	17.10.2024	Акредитація
14.	Фізична культура і спорт	Наконечний Ігор Юрійович	24.10.2024	Акредитація
15.	Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація	Жаворонкова Мирослава Іллівна	31.10.2024	Умовна акредитація
Третій рівень вищої освіти				
1	Математика	Літовченко Владислав Антонович	26.09.2024	Акредитація
2	Освітні, педагогічні науки	Тимчук Людмила Іванівна	01.10.2024	Акредитація

За результатами акредитаційної процедури 100% ОП третього рівня вищої освіти та 80 % ОП другого (магістерського) рівня отримали сертифікат про акредитацію (терміном дії 5 років), 20% магістерських програм отримали сертифікат про умовну акредитацію.

Узагальнюючи результати, 82,4% освітніх програм університету були успішно акредитовані, термін – 5 років, 27,3% – акредитовані умовно, терміном на 1 рік.

Критерій 1 Проєктування освітньої програми

Більшість освітніх програм отримали оцінку рівень В за цим критерієм, рівень А – ОПП Англійська мова та друга іноземна мова, рівень Е – ОПП Управління персоналом та економіка праці.

Рекомендації за критерієм 1, що часто зустрічаються у висновках експертної групи та галузевої експертної ради:

- Під час підготовки проєкту ОПП 2025 р. удосконалити зміст ОК ОП із врахуванням специфіки спеціальності
- Гаранту та робочій групі активніше залучати стейкхолдерів до процедури удосконалення ОПП. Налагодити більш системний підхід та до комунікації з роботодавцями для поглиблення їхньої залученості в розробку програми, що сприятиме кращій адаптації студентів до умов ринку праці.
- Варто під час наступного перегляду ОПП врахувати кращі практики закордонних ОП при формулюванні цілей, змісту та визначенні програмних результатів навчання ОПП. Навести посилання на проаналізовані освітні програми або інші нормативні документи провідних європейських ЗВО, досвід яких враховано при створенні ОНП.
- Спеціальність 014 Середні освіта: При наступному оновленні ОП узгодити СК, ПРН з вимогами професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» у новій редакції, затвердженого наказом МОН України № 1125 від 29.08.2024 р. (За відсутності Стандарту вищої освіти за спеціальністю розробити внутрішнє Положення (Стандарт) ЗВО, який дозволяє затверджувати ПРН за ОП).
- Рекомендовано проєктній групі увідповіднити змісту ОП визначену в ній придатність здобувачів до працевлаштування в оновленій редакції ОП до початку нового навчального року.
- Конкретизувати фокус ОНП відповідно до тематик існуючих наукових шкіл.

Суттєвим недоліком у висновку ГЕР було визнано те, що в описі ОП ОПП Управління персоналом та економіка праці сформульована мета програми, яка не відповідає стандарту та спеціальності «Економіка». Усі складові цієї мети мають управлінське спрямування, що визначає відповідність мети і програми спеціальності "Менеджмент". Питання економічного змісту у формулюванні мети мають другорядне значення, що не забезпечує умов для підготовки економіста. ГЕР рекомендувала узгодити мету та цільове спрямування програми з вимогами стандарту спеціальності "Економіка" на основі чіткого визначення профілю випускника (це економіст чи менеджер?).

Зразковою практикою в реалізації ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова є формулювання мети ОП та ПРН здійснено на основі комплексного аналізу наукових і професійних тенденцій, врахування регіонального розвитку та потреб ринку праці, застосування кращих практик вітчизняної та міжнародної освіти, що забезпечує відповідність ОП сучасним викликам і вимогам як на локальному, так і глобальному рівнях. Високий ступінь адаптації ОП до європейських стандартів якості освіти дозволяє визначити її як зразкову критерієм проєктування.

Позитивні практики за критерієм:

- Тісна/систематична взаємодія, моніторинг думки та співпраця з усіма групами стейкхолдерів, які мотивовані до участі у формуванні якісної ОП (ОП

Логопедія, ОП Інформатика та інформаційні технології в освіті, ОП Міжнародний туризм і туроперейтинг, ОП Державна служба, ОП Управління персоналом та економіка праці, ОП Програмне забезпечення систем, ОП Системний аналіз).

· Освітня програма гнучко реагує на розвиток сучасної науки через пропозиції та рекомендації учасників освітнього процесу (ОП Логопедія).

· Тісна співпраця кафедри з німецькими партнерами, студенти ОП мають можливість навчатися у Педагогічному університеті міста Людвігсбург; кращі студенти ОП щороку отримують стипендії від німецької сторони (ОП Німецька мова і література та англійська мова).

· Практична спрямованість на реалізацію галузевої і регіональної державної політики (ОП Державна служба)

· Впровадження сучасних освітніх практик партнерських іноземних ЗВО (ОП Програмне забезпечення систем, ОП Інформатика та інформаційні технології в освіті).

· Цілі ОПП чітко сформульовані, відповідають місії та стратегії ЧНУ; системний перегляд та удосконалення ОПП, що дає можливість вчасно реагувати на зміни на ринку праці; студентоцентрованість підходу до організації ОПП (ОП Управління персоналом та економіка праці).

· Фокусування на локальних мистецьких традиціях Буковини, що дозволяє забезпечити унікальність едукаційної пропозиції ОП (ОП Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація).

· ЗВО пропонує студентам можливість проходити практики на базі 29 підприємств та установ (ОП Менеджмент туристичної індустрії).

· Мета ОП враховуючи її особливість може бути досягнута на базі МТБ Університету, географічного факультету (ОП Міжнародний туризм і туроперейтинг).

Критерій 2 Структура та зміст освітньої програми

Більшість освітніх програм отримали оцінку рівень В за цим критерієм, на рівень А була оцінена ЕГ ОПП Англійська мова та друга іноземна мова, проте ГЕР та НА визначили рівень В, рівень Е для ОПП Управління персоналом та економіка праці, ОПП Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво та реставрація визначили ЕГ, ГЕР та НА.

Рекомендації за критерієм 2, що часто зустрічаються у висновках експертної групи та галузевої експертної ради:

· Доповнити списки літератури відповідними джерелами, авторськими розробками тощо задля відповідного забезпечення ОК навчально-методичними матеріалами, висвітлення результатів сучасних досліджень та практичних розробок українських фахівців (у змісті ОК та у переліку рекомендованої літератури).

· Переглянути зміст ОК з циклу фахових дисциплін пропорційно до кількості годин для підвищення якості засвоєння поданого матеріалу.

· З метою дотримання практико-орієнтованості ОПП посилити практичну складову. Розширити мережу баз практик, залучивши зовнішніх партнерів, надати студентам більше можливостей для проходження практик у реальних професійних середовищах.

· Відобразити об’єктивний взаємозв’язок ОК на структурно-логічній схемі ОПП; навести пре-, ко- і постреквізити (з конкретизацією за ЗК, СК і ПРН) у РП усіх ОК, долучивши посилання на ВК, які дозволяють поглибити ЗК і СК, здобуті під час навчання за кожною з ОК.

· Відредагувати робочі програми ОК і забезпечити відповідність ЗК, СК і ПРН, зазначених у робочих програмах ОК ОПП, матрицям відповідності компетентностей і ПРН ОК ОПП.

· З робочих програм навчальних дисциплін вилучити пререквізити ОК бакалаврського рівня та прописати зв'язки між ОК магістерської програми.

· Внести кредити до графіку навчального плану за всіма ОК ОПП у відповідності до законодавчих документів з метою врегулювання освітнього процесу.

· В частині «Перелік компонент ОП» навести додаткову інформацію про кількість та обсяг вибіркових дисциплін в кредитах ЄКТС; вилучити вибіркові дисципліни з матриці відповідності компетентностей ОП.

Суттєві недоліки в реалізації ОП, визначені ГЕР:

ОПП Управління персоналом та економіка праці:

· Недотримання норми Стандарту ВО спеціальності "Економіка" в частині мінімального обсягу програми, спрямованого на виконання стандарту.

· Умов для досягнення заявлених РН на рівні, визначеному стандартом недостатньо через брак загальноекономічних дисциплін.

· Зміст програми частково відповідає предметній області спеціальності "Економіка" та переважно відповідає спеціальності "Менеджмент", що є суттєвим недоліком

· Мета виробничої практики дублює мету програми, тобто спрямована на відпрацювання управлінських компетентностей, що є ознакою невідповідності змісту практичної підготовки спеціальності 051 (суттєвий недолік)

· ОПП Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація

· Зміст ОПП частково відповідає предметній області спеціальності 023 ОМ, ДПМ, реставрація в аспекті об'єкта як цілісного продукту предметно-просторового та візуального середовища, заявлених в ОП цілей навчання.

· Аналіз змісту РП ОК Проф. майстерність дозволяє стверджувати про вихід за межі предметної області спеціальності 023, оскільки передбачає роботу над завданням, що є відповідним предметній області спеціальності 022 Дизайн.

· Тематика, об’єкт, предмет та завдання у 42,4% тем кваліфікаційних робіт відповідають предметній області 022 Дизайн.

Позитивні практики в реалізації освітніх програм:

· ОП спрямована на формування у здобувачів соціальних навичок (ОП Логопедія, ОП Інформатика та інформаційні технології в освіті, ОП Міжнародний туризм і туроперейтинг, ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова).

· Здобувачі користуються поширеними можливостями для формування ІОТ (ОП Логопедія, ОП Географія, ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова, ОП Управління персоналом та економіка праці, ОП Системний аналіз).

· Участь у програмі Подвійних дипломів, в академічній мобільності та у неформальній освіті; позитивною практикою є темарій дискусій проблемно-пошукового клубу Debating Society, який охоплює основні положення щодо досягнення глобальних цілей сталого розвитку (ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова).

· Логічний та інноваційний перелік ОК. У практику реалізації ОПП уведено авторські навчальні дисципліни визнаних в Україні вчених – керівників наукових шкіл (ОП Географія)

· Формування каталогу вибіркових ОК за пропозиціями роботодавців та відповідно тематиці наукових досліджень НПП та особливостям ОП. (ОП Міжнародний туризм і туроперейтинг).

· Наявність реальних взаємовигідних відносин із відповідними базами практики та кількістю укладених договорів про співпрацю з потенційними роботодавцями. (ОП Управління персоналом та економіка праці).

Критерій 3 Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання.

Більшість освітніх програм отримали оцінку рівень В за цим критерієм, відповідність рівню А встановили для ОПП Англійська мова та друга іноземна мова ЕГ, ГЕР та НА.

Рекомендації за критерієм 3, що часто зустрічаються у висновках експертної групи та галузевої експертної ради:

· Активізувати роботу щодо популяризації студентських обмінів між ЧНУ та закладами вищої освіти України й зарубіжжя (вивчення окремих ОК на аналогічних освітніх програмах ЗВО-партнерів з використанням дистанційних технологій) з інформуванням про перезарахування результатів такої мобільності.

· З метою популяризації неформальної освіти включити до силабусів та РП рекомендовані курси на освітніх платформах Prometeus, Udemy, Coursera з відповідними критеріями оцінювання.

· Провести критеріїв оцінювання, перегляд списку рекомендованої наукової та навчально-методичної літератури для підготовки до фахового іспиту та оновити його, замінивши застарілі джерела на актуальні.

Зразкові практики в реалізації ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова: всебічне сприяння Університетом щодо заохочення до академічної мобільності здобувачів і як наслідок велика активність в цьому на ОП; активна залученість здобувачів до неформальної освіти; практику отримання подвійних дипломів, яка реалізується на ОП, можна вважати зразковою.

Позитивні практики в реалізації освітніх програм:

· Залученість здобувачів освіти до програм академічної мобільності (ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова, ОП Німецька мова і література та англійська мова)

· Залученість здобувачів освіти до програм неформальної освіти (ОП Інформатика та інформаційні технології в освіті, ОП Міжнародний туризм і

туроперейтинг, ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова, ОП Німецька мова і література та англійська мова, ОП Управління персоналом та економіка праці, ОП Програмне забезпечення систем, ОП Системний аналіз).

Критерій 4 Навчання і викладання за освітньою програмою

Для всіх освітніх програм встановлено відповідність рівню В за критерієм.

Рекомендації за критерієм 4, що часто зустрічаються у висновках експертної групи та галузевої експертної ради:

· Посилити дослідницьку складову в усіх освітніх компонентах програми, зокрема програмах практик, розширюючи обсяги самостійної дослідницької роботи здобувачів освіти.

· Розробити та затвердити уніфіковану форму робочих програм ОК у вступній частині до оформлення списку рекомендованої літератури за ДСТУ чи міжнародним стилем (APA) тощо, переглянути та оновити списки рекомендованої літератури в РП, конкретизувати критерії оцінювання за певні види робіт, узгодити між собою критерії оцінювання, наведені у силабусах та РП ОК.

· В РП у розділі Рекомендована літературі замінити російськомовні видання аналогічними за змістом виданнями державною мовою або мовою міжнародного спілкування.

· Гаранту та робочій групі ОП до травня 2025 р. рекомендовано переглянути методичні рекомендації щодо підготовки кваліфікаційних робіт на предмет включення, як обов'язкової вимоги усім магістрам ОП, здійснювати апробації результатів дослідження у вигляді наукових публікацій.

· Продовжувати практику розроблення навчально-методичної літератури для забезпечення ОК, яка існує на ОП, продовжувати роботу з написання та розробки авторських методичних рекомендацій, авторських підручників, навчальних посібників та монографій.

· Рекомендовано викладачам ОК ОПП завантажити усі необхідні для якісного освітнього процесу навчально-методичні матеріали відповідно ОК, які вони викладають на платформі Moodle до початку нового навчального року.

· Сприяти участі викладачів, які забезпечують обов'язкові освітні компоненти, у наукових заходах та стажуваннях за спеціальністю для кращого орієнтування у сучасних підходах та новаціях в освіті та науці.

· Віднайти можливості щодо залучення здобувачів ВО до програм міжнародної мобільності, міжнародних проєктів.

· Розробити механізм узгодження тем магістерських робіт із загальним науково-дослідним напрямом кафедри, залучення студентів, які є переможцями конкурсів студентських наукових робіт та мають наукові публікації до виконання кафедральних науково-дослідних робіт.

Позитивні практики в реалізації освітніх програм:

· В Університеті наявні значні можливості щодо інтернаціоналізації діяльності (ОП Географія, ОП Програмне забезпечення систем, ОП

Управління персоналом та економіка праці, ОП Німецька мова і література та англійська мова, ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова, ОНП Освітні, педагогічні науки).

· Студентоцентроване навчання із використанням різноманітних методів і технологій, що сприяє розвитку як професійних, так і міжособистісних навичок. (ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова, ОП Управління персоналом та економіка праці,).

· Високі показники академічної мобільності НПП, втілення результатів їх наукових розробок у навчальний процес (ОП Німецька мова і література та англійська мова)

· Використання технології змішаного навчання (blending-learning), яка передбачає поєднання очної та онлайн форм навчання (ОП Державна служба).

· Логопедія, ОП Географія, ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова, ОП Управління персоналом та економіка праці, ОП Системний аналіз).

· Систематичне оновлення змісту ОК на основі міжнародних та вітчизняних наукових досягнень і сучасних практик ОП Географія, ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова, ОП Управління персоналом та економіка праці, ОП Системний аналіз).

Критерій 5 Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність.

Для всіх освітніх програм за рішенням НА встановлена відповідність рівню В. При акредитації ОПП Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво та реставрація у звіті ЕГ та ГЕР критерій 5 отримав рівень Е, але на засіданні НА оцінку було змінено на рівень В.

Рекомендації за критерієм 5, що часто зустрічаються у висновках експертної групи та галузевої експертної ради:

· Системно популяризувати академічну доброчесність та культивувати культуру нульової толерантності до плагіату серед здобувачів та НПП./ Продовжувати практику інформування здобувачів з нормативними документами та основними положеннями з академічної доброчесності при реалізації ОП.

· Популяризувати серед здобувачів вищої освіти поняття й діючі ЗВО нормативних документів, які регулюють питання оскарження результатів контрольних заходів.

· Додати змістовний розподіл балів за критеріями оцінювання поточного контролю в зазначених у недоліках ОК.

· Рекомендовано привести тематику кваліфікаційних робіт у відповідність до назви та змісту ОП.

· Одним з видів академічної відповідальності в ЧНУ імені Ю.Федьковича (п. 4.1. Етичного кодексу) є внесення до публічного реєстру порушників академічної доброчесності, проте такий реєстр не створений. (Рекомендовано адміністрації Положення про виявлення та запобігання академічного плагіату у ЧНУ увідповіднити нормам чинного законодавства (ЕГ, ГЕР)).

· Розробити Положення, що надавало б чіткі рекомендації стосовно можливостей, частки і напрямів використання ШІ і необхідної частки авторського внеску та критичного доопрацювання наданих допоміжними сервісами інформації.

Позитивні практики в реалізації освітніх програм:

· Імплементація сервісу Turnitin в систему електронного навчання Moodle, що дає змогу перевірити усі завдання студента на плагіат (ОП Менеджмент туристичної індустрії , ОП Державна служба, ОП Міжнародний туризм і туроперейтинг).

· Залучення роботодавців до рецензування і захисту кваліфікаційних робіт здобувачів (ОП Системний аналіз).

· Активно популяризуються принципи академічної доброчесності, запроваджено їх нормативно-правове регулювання (ОП Логопедія, ОП Інформатика та інформаційні технології в освіті, ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова, ОП Державна служба, ОП Управління персоналом та економіка праці, ОП Системний аналіз, ОП Географія, ОП Менеджмент туристичної індустрії , ОНП Освітні, педагогічні науки, ОНП Математика).

Критерій 6 Людські ресурси

Більшість освітніх програм отримали оцінку рівень В за цим критерієм, рівень А – ОП Фізкультура і спорт, ОП Географія (оцінка ЕГ – В, ГЕР – А), ОНП Математика. Відповідність рівню Е в контексті критерію 5 встановлена для ОПП «Державна служба» (оцінка ЕГ – В, ГЕР – Е).

Рекомендації за критерієм 6, що часто зустрічаються у висновках експертної групи та галузевої експертної ради:

· Гаранту та викладачам, що забезпечують викладання навчальних дисциплін на ОП, активізувати діяльність щодо написання наукових статей, методичних посібників та підручників зі спеціальності, проходження стажування, підготовки доповідей для участі у науково-практичних заходах.

· Під час подальшої реалізації освітньої програми посилити/ систематизувати/ продовжити практику залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до гостьових лекцій. Передбачити можливість запрошення до проведення практичних занять професіоналів-практиків на постійній основі. Розробити чіткий механізм регулювання їх трудових відносин з залученими до проведення навчальних занять представників роботодавців, експертів галузі, практиків, що не являються працівниками ЗВО, а також контролю їх професійної відповідності. Перспективний план гостьових лекцій оприлюднити на сайті.

· З метою повного виконання вимог п.37 Постанови КМУ «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності» до травня 2025 р. гаранту ОП, забезпечити наявність у НПП щонайменше п’яти публікацій у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п’яти років, відповідно до ОК, які вони

викладають на ОП НПП, які залучені до реалізації ОПП підвищувати публікаційну активність, особливо в контексті ОК, які вони забезпечують.

Суттєвим недоліком в контексті забезпечення критерію 6 ОПП Державна служба є недотримання ЗВО вимог Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності. Зокрема, ЗВО не дотримано вимогу п. 35 – склад НПП, які мають освітню та/або професійну кваліфікацію, відповідну освітній програмі, повинен бути не менш як три особи, які мають науковий ступінь та/або вчене звання та працюють у закладі освіти за основним місцем роботи, серед НПП, які забезпечують реалізацію ОК на ОП, відсутні штатні НПП з науковим ступенем кандидата/доктора наук з державного управління (доктора філософії з галузі знань 28 «ПУА»).

Зразкові практики в контексті критерію 6:

ОНП Математика:

Зразковий рівень професійної кваліфікації викладачів, задіяних у реалізації освітньої програми, що забезпечує ефективне досягнення її цілей та програмних результатів навчання. Викладацький склад активно вдосконалює свою кваліфікацію через міжнародні стажування, участь у грантових програмах. Викладачі також мають численні високорейтингові наукові публікації та методичні видання, що сприяє високій якості освітнього процесу та розвитку наукової діяльності.

ОПП Географія:

ОК забезпечують знані в Україні та за її межами професори Рідуш Б.Т., Джаман В.О. Руденко В.П. Костащук І.І., які є керівниками наукових шкіл і напрямків, членами редколегій вітчизняних та зарубіжних часописів, учасниками міжнародних проєктів і програм, виконавцями держбюджетних тем. Вони є відомими науковцями, авторами навчальних підручників, посібників, конспектів лекцій, навчально-методичних праць, фахових статей та ін.

ОПП Фізична культура і спорт:

Всі викладачі, які задіяні до викладання на ОП мають наукові ступені. Серед членів групи забезпечення ОП є стипендіати Кабінету Міністрів України, стипендіати Верховної Ради України, Заслужені працівники фізичної культури і спорту, Заслужені працівники освіти і науки, заслужений тренер України тощо, мають досвід реалізації міжнародних проєктів та високі показники наукової діяльності. П’ятеро викладачів мають сертифікати про володіння іноземною мовою на рівні В2.

Позитивні практики в реалізації освітніх програм:

· Система матеріальної мотивації викладачів за високі позиції в рейтингу університету (ОП Інформатика та інформаційні технології в освіті, ОП Логопедія, ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова, ОП Англійська мова і зарубіжна література, ОП Управління персоналом та економіка праці, ОП Державна служба).

· Широке залучення роботодавців, професіоналів-практиків, іноземних професорів до організації освітнього процесу (ОП Логопедія, ОП Інформатика

та інформаційні технології в освіті, ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова, ОП Державна служба, ОП Управління персоналом та економіка праці, ОП Системний аналіз, ОП Географія, ОП Менеджмент туристичної індустрії , ОНП Освітні, педагогічні науки, ОНП Математика).

Критерій 7 Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Більшість освітніх програм отримали оцінку рівень В за цим критерієм, відповідність рівню А встановили для ОНП Математика ЕГ, ГЕР та НА.

Рекомендації за критерієм 7, що часто зустрічаються у висновках експертної групи та галузевої експертної ради:

· Облаштувати доступні для здобувачів з інвалідністю зон, зокрема, забезпечити наявність пандусів, ліфтів, автоматичних дверей, доступних вбиралень у навчальних корпусах і гуртожитках, обладнати аудиторії для людей з особливими потребами з нозологіями щодо слуху та зору, створити більше приміщень із врахуванням потреб здобувачів з інвалідністю, забезпечити доступ до освітніх ресурсів у форматах, адаптованих до різних форм інвалідності.

· Оновити списки основної рекомендованої літератури в робочих програмах дисциплін та забезпечити повне наповнення електронних курсів на платформі Moodle.

· До початку наступного навчального року гаранту розробити заходи щодо інформування здобувачів стосовно процедури вирішення конфліктів.

Зразковими практиками в контексті критерію 7 на ОНП Математика є наявність на факультеті діючого інвертору на випадок блекаутів, який розміщений в аспірантській кімнаті; одне із укриттів обладнане та придатне до здійснення навчального процесу; обладнана кімната матері для дитини; наявність в ЧНУ власного видавництва сприяє розвитку наукової та науково-методичної бази університету.

Позитивні практики в реалізації освітніх програм:

· Освітнє середовище відкрите та доступне до всієї необхідної інформації через веб-сайт, Е-системи Moodle, бібліотеку, всебічна освітня, інформаційна, консультативна, соціальна підтримка викладачів і здобувачів вищої освіти (всі ОП).

· Активне залучення представників бізнесу, громадських організацій, закордонних установ для покращення освітнього середовища (ОП Системний аналіз. ОП Програмне забезпечення систем).

· Діяльність Центру соціально-психологічної підтримки (ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова, ОП Німецька мова і література та англійська мова, ОП Англійська мова і зарубіжна література).

· ОП Географія, ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова, ОП Управління персоналом та економіка праці, ОП Системний аналіз).

Критерій 8 Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Для більшості освітніх програм встановлено відповідність рівню В за критерієм 8, окрім ОПП Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво та реставрація (рівень Е за рішенням ЕГ, ГЕР, НА) та ОП Управління персоналом та економіка праці (рівень Е за рішенням ГЕР, НА).

Рекомендації за критерієм 8, що часто зустрічаються у висновках експертної групи та галузевої експертної ради:

· Відповідальним за систему внутрішнього забезпечення залучити більше здобувачів до процесу періодичного перегляду ОП та активізувати роботу професіоналів практиків під час перегляду ОПП.

· Планування та корекція роботи щодо забезпечення тісної взаємодії всіх учасників освітнього процесу, структурних підрозділів та керівництва Університету.

· Розширити можливості для проходження студентами практики на базі підприємств і організацій роботодавців для підвищення якості практичної підготовки

· Впровадити систематичне опитування випускників щодо їх працевлаштування та кар'єрного розвитку. Започаткувати відповідну базу даних випускників, створити єдину систему моніторингу кар'єрного шляху випускників та студентів, постійно аналізуючи результати моніторингу.

· Розробити чітку методологію збору даних, зокрема визначити основні методи збору інформації (опитування, інтерв'ю, онлайн-платформи).

· розробити заходи та здійснювати контроль за їх виконанням щодо проведення щорічної перевірки розміщення повнотекстових кваліфікаційних робіт всіх здобувачів вищої освіти згідно вимог стандартів, зокрема здобувачів цієї ОП.

· Рекомендуємо здійснювати щорічний перегляд ОП з метою своєчасного урахування побажань усіх учасників освітнього процесу та зберегти практику залучення здобувачів до процедур перегляду й оновлення ОП.

· Рекомендовано адміністрації продовжувати системний всебічний моніторинг ОПП всіма сервісними службами ЗВО та контролю їх виконання до початку навчального року.

Поза увагою системи внутрішнього моніторингу якості освіти залишилися **суттєві недоліки** освітньої діяльності на ОП, що зумовило встановлення рівня Е в контексті критерію 8:

ОПП Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація

· Невідповідність тематики, об'єкта, предмета та завдання у кваліфікаційних роботах, ідентичність затверджених тем кваліфікаційних робіт; змісту обов'язкового ОК Професійна майстерність предметній області спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація; не забезпечення практики відповідним її змістові ОК.

· Цілий ряд несуттєвих недоліків: суперечності формулювання мети ОП, недопрацювання навчально-методичних матеріалів у Moodle, недостатня популяризація процедур перезарахування результатів, отриманих у неформальній освіті та інших її закладах серед здобувачів, а також академічної доброчесності тощо.

ОПП Управління персоналом та економіка праці

· Недоліки проєктування та змісту ОП, що акредитується, представлені в описі критеріїв 1 та 2 свідчать про недосконалість внутрішньої системи забезпечення якості в частині контролю дотримання стандартів вищої освіти та визначення профілю випускника програми.

· Програма, що акредитується, не відповідає стандарту та спеціальності "Економіка", відповідно збереження чинної редакції, є свідоцтвом неефективності внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти та обумовлює потребу суттєвого оновлення експертного потенціалу університету.

Позитивні практики в реалізації освітніх програм:

· ЗВО здійснюється регулярний перегляд ОП із залученням здобувачів та широкого спектру інших стейкхолдерів (роботодавців, партнерів, баз практики, випускників, представників академічної спільноти інших ЗВО, науково-дослідних інститутів, тощо) (ОНП Математика, ОП Географія, ОП Програмне забезпечення систем, ОП Системний аналіз, ОП Управління персоналом та економіка праці, ОП інформатика та інформаційні технології в освіті, ОП Англійська мова і література та друга іноземна мова).

· В академічній спільноті ЧНУ сформовано культуру якості (всі ОП).

· Створення Ради стейкхолдерів факультету (ОП Географія, ОНП Математика)

· Функціонування чату гарантів, бот з новинами факультету та університету, запровадження нової посади проректора з науково-педагогічної роботи та цифрової трансформації, пункт незламності в деканаті (ОНП Математика).

Критерій 9 Прозорість та публічність

Для всіх освітніх програм встановлено відповідність рівню В за критерієм.

Рекомендації за критерієм 9, що часто зустрічаються у висновках експертної групи та галузевої експертної ради:

· Регулярно синхронізувати інформації про ОП на кафедральній сторінці із більш повною і актуальною інформацією із загальноуніверситетського сайту

· Продовжувати систематично розміщувати на сайті Університету повну інформацію про ОП, її реалізацію, кадровий склад та матеріально-технічне забезпечення, а також тематик кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти цієї ОП.

· Продовжувати систематично оновлювати інформацію в профілях НПП, які реалізують ОП, на сторінці випускової кафедри.

Позитивні практики в реалізації освітніх програм:

· Наявність у вільному доступі ключових документів, якими регулюються права та обов’язки всіх учасників освітнього процесу, наявні чіткі та зрозумілі правила і процедури регулювання прав та обов’язків всіх учасників освітнього процесу (всі ОП)..

· Сайт ЧНУ ім. Ю. Федьковича дозволяє в повному обсязі задовольнити потреби зацікавлених сторін у потрібній інформації (всі ОП).

Критерій 10 Навчання через дослідження

Для всіх освітньо-наукових програм встановлено відповідність рівню В за критерієм.

Рекомендації за критерієм 10, що часто зустрічаються у висновках експертної групи та галузевої експертної ради:

· Регулярно синхронізувати інформації про ОП на кафедральній сторінці із більш повною і актуальною інформацією із загальноуніверситетського сайту.

· Продовжувати систематично розміщувати на сайті Університету повну інформацію про ОП, її реалізацію, кадровий склад та матеріально-технічне забезпечення, а також тематик кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти цієї ОП.

· Продовжувати систематично оновлювати інформацію в профілях НПП, які реалізують ОП, на сторінці випускової кафедри.

Позитивних практик та сильних сторін в контексті 10 критерію ЕГ та ГЕР визначено не було.

Декан географічного факультету Мирослав ЗАЯЧУК повідомив, що відповідно до оновленого Положення роботи експертів додається таблиця з 60 питаннями, на які необхідно дати лише чіткі однозначні відповіді «ТАК» або «НІ», тому навіть одне недоопрацювання може потягнути за собою зниження оцінки за всім критерієм.

Проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності Тетяна ФЕДІРЧИК наголосила на необхідності систематичної роботи з підготовки до акредитації усіх учасників освітнього процесу. Тетяна ФЕДІРЧИК сказала, що для акредитації освітньої програми необхідно звертати увагу на пункт 37 Ліцензійних умов, зокрема слідкувати за забезпеченням навчальних дисциплін навчально-методичними посібниками та відповідними науковими публікаціями.

Керівник відділу забезпечення якості вищої освіти Ірина КУШНІР наголосила, що всі акредитовані програми через 2,5 роки будуть проходити постакредитаційний моніторинг за інформацією, розміщеною на сайті.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію про аналіз результатів акредитації освітніх програм Університету у І семестрі 2024-2025 н.р. взяти до відома та обговорити у структурних підрозділах (відповідальні: гаранти ОП, завідуючі кафедр, декани факультетів / директори навчально-наукових інститутів).

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Сформувати план заходів з виконання рекомендацій ЕГ, ГЕР, НАЗЯВО щодо удосконалення ОП за результатами акредитацій та затвердити їх на засіданнях кафедр та Вчених радах структурних підрозділів з подальшим оприлюдненням на сайті випускової кафедри (відповідальні: гаранти ОП, завідуючі кафедр, декани факультетів / директори навчально-наукових інститутів).

[Рішення ухвалено одностайно].

3. В тематику проєкту «Школа гарантів» включити обговорення аналізу суттєвих недоліків у реалізації ОП (відповідальні: керівник Центру забезпечення якості вищої освіти ЧНУ, проф. Ірина Кушнір).

[Рішення ухвалено одностайно].

4. Організувати та провести тренінг для членів науково-методичної ради та членів комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, які виступають

експертами при внутрішньому аналізі якості ОП, з метою вироблення єдиних підходів аналізу та його удосконалення (відповідальні: керівник Центру забезпечення якості вищої освіти ЧНУ, проф. Ірина Кушнір, голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, проф. Ольга Мартинюк).

[Рішення ухвалено одностайно].

5. Результати поточних моніторингів якості ОП, проведених на рівні кафедри, факультету / навчально-наукового інституту, Університету оприлюднювати у відповідних рубриках на сайтах структурних підрозділів / Університету (відповідальні: керівники структурних підрозділів, керівник Центру забезпечення якості вищої освіти ЧНУ, проф. Ірина Кушнір).

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

3. Присвоєння вченого звання доцента (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА)

– Гоменюк Ользі Ярославівні по кафедрі іноземних мов для гуманітарних факультетів;
– Городинській Ніні Василівні по кафедрі кореляційної оптики;
– Кириченко Оксані Леонідівні по кафедрі математичних проблем управління і кібернетики;
– Тесліцькій Галині Іллівні по кафедрі сучасної української мови;
– Христану Назарію Михайловичу по кафедрі історії України;
– Чебан Вікторії Іванівні по кафедрі теорії права та прав людини.

ВИСТУПИЛА:

Учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА повідомила, що на присвоєння вченого звання професора подається 6 здобувачів:

– Гоменюк Ольга Ярославівна по кафедрі іноземних мов для гуманітарних факультетів;
– Городинська Ніна Василівна по кафедрі кореляційної оптики;
– Кириченко Оксана Леонідівна по кафедрі математичних проблем управління і кібернетики;
– Тесліцька Галина Іллівна по кафедрі сучасної української мови;
– Христан Назарій Михайлович по кафедрі історії України;
– Чебан Вікторія Іванівна по кафедрі теорії права та прав людини.

У Гоменюк Ольги Ярославівни після захисту дисертації доктора філософії опубліковано 14 праць, з них 12 наукових та 2 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 1 публікація у виданні, включеному до наукометричної бази "Web of Science" та яке має ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань. Гоменюк О.Я. З 03.06.2024 р. по 14.07.2024 р. проходила міжнародне наукове стажування на тему «Сучасні методики викладання навчальних дисциплін спеціальності 035 «Філологія»» у Вищій школі менеджменту інформаційних систем (ISMA) (ISMA University of Applied Sciences) (м. Рига, Латвійська Республіка) в обсязі 180 год (6 кредитів ECTS) (Наказ № 280-від 03.06.2024 р.). У 2009 році здобувач отримала диплом магістра РН № 36767534, спеціальність: Мова та література

(англійська), здобула кваліфікацію магістра філології, викладача англійської та німецької мов, який пов'язаний з використанням іноземних мов.

У Городинської Ніни Василівни після захисту кандидатської дисертації опубліковано 15 праць, з них 7 наукових та 8 навчально-методичного характеру, у тому числі після захисту 7 публікацій у виданнях, включених до наукометричної бази " Scopus" та які мають ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань. Городинська Н.В. З 4 по 15 липня 2022 року пройшла міжнародне наукове стажування в університеті Alexandru Ioan Cuza University (м. Ясси, Румунія) на тему «Hard Sciences unveiled – an Interdisciplinary tour» в обсязі 6 кредитів ECTS (Наказ №176-від від 4 липня 2022 року); з 15 по 19 травня 2023 пройшла стажування в «Rigas Valsts tehnikums» (м. Рига, Латвія) в рамках програми мобільності Erasmus+ в обсязі 4 кредити (Наказ №222-від від 11 травня 2023 року). Здобувач має 15 публікацій, які опубліковані англійською мовою у виданнях, включених до наукометричних баз «Scopus» або «Web of Science» та які мають ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань.

У Кириченко Оксани Леонідівни після захисту дисертації доктора філософії опубліковано 11 праць, з них 8 наукових та 3 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 1 публікація у виданні, включеному до наукометричної бази "Scopus" та яка має ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань. Кириченко О.Л. з 10 червня 2024 року до 19 липня 2024 року проходила наукове стажування у вищому навчальному закладі «Collegium Civitas» (Польща) на тему: «Інтернаціоналізація освіти. Нові та інноваційні методи навчання. Реалізація міжнародних освітніх проєктів у фінансовій перспективі ЄС» (наказ № 270-від від 30.05.2024 р.). Здобувач отримала сертифікат LangSkill, який підтверджує високий рівень володіння англійською мовою (С1), у 2020 році.

У Тесліцької Галини Іллівни після захисту кандидатської дисертації опубліковано 25 праць, з них 23 наукових та 2 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту, 1 публікація у виданні, включеному до наукометричної бази «Web of Science», яка має ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань. Тесліцька Г.І. з 25.10.2021 р. по 05.12.2021 р. пройшла науково-педагогічне стажування на базі Полонійної академії (м. Ченстохова, Республіка Польща) в обсязі 6 кредитів ЄКТС (180 год.) (наказ № 344 від 22 жовтня 2021 року) на тему «Професійна підготовка сучасного філолога: використання європейських практик в освітній системі України» (сертифікат FSI-2505673-Cz від 05.12.2021). Здобувач отримала Certyfikat znajomości języka obcego (Вища лінгвістична школа, м. Ченстохова, Республіка Польща; Серія KJ-P, № 02/05/17 від 23 лютого 2024 року), який підтверджує достатньо високий рівень володіння польською мовою (рівень В2).

У Христана Назарія Михайловича після захисту кандидатської дисертації опубліковано 24 праці, з них 22 наукових та 2 навчально-методичного

характеру, у т.ч. після захисту, 2 публікації у виданнях, включених до наукометричних баз «Web of Science» та «Scopus», які мають ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань. Христан Н.М. є керівником міжнародного грантового проєкту UNITA Starting Grants «Conflict of memory, Memories of Conflicts» у межах програми ERASMUS+ у період з вересня 2024 по вересень 2025 року. Наказ № 356 від 14.10.2024 р. Здобувач отримав Certyfikat znajomości języka polskiego № 24/02/45 від 5 грудня 2024 року, який підтверджує достатньо високий рівень володіння польською мовою (рівень B2).

У Чебан Вікторії Іванівни після захисту кандидатської дисертації опубліковано 15 праць, з них 9 наукових та 6 навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту 1 публікація у виданні, включеному до наукометричної бази "Web of Science" та яка має ISSN-номер, підтверджений на вебсайті Міжнародного центру реєстрації періодичних видань. Петращук В.І. з 14 жовтня по 22 листопада 2024 року пройшла наукове стажування у Білостоцькому університеті (м. Білосток, Польща) в обсязі 180 годин 6 кредитів (наказ від 10.10.2024 року №478-від.). Здобувач отримала Сертифікат ECL на знання англійської мови, який підтверджує достатньо високий рівень володіння іноземною мовою (рівень B2), у 2024 році.

Здобувачі виконали усі вимоги щодо отримання вченого звання доцента (додаток 1).

Ректор, голова ради Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ запропонував лічильну комісію у складі:

1. Доцюк Лідія Георгіївна – завідувач кафедри терапії, реабілітації та здоров'язбережувальних технологій.
2. Коротун Ірина Вадимівна – завідувач кафедри архітектури та збереження об'єктів всесвітньої спадщини ЮНЕСКО.
3. Луканюк Сергій Михайлович – начальник відділу міжнародних зв'язків.

ВИРІШИЛИ:

Присвоїти вчене звання доцента:

– Гоменюк Ользі Ярославівні по кафедрі іноземних мов для гуманітарних факультетів;
[«за» – 60, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0].

– Городинській Ніні Василівні по кафедрі кореляційної оптики;
[«за» – 58, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 2].

– Кириченко Оксані Леонідівні по кафедрі математичних проблем управління і кібернетики;
[«за» – 59, «проти» – 3, «недійсних бюлетенів» – 0].

– Тесліцькій Галині Іллівні по кафедрі сучасної української мови;
[«за» – 59, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 2].

– Христану Назарію Михайловичу по кафедрі історії України;
[«за» – 59, «проти» – 1, «недійсних бюлетенів» – 2].

– Чебан Вікторії Іванівні по кафедрі теорії права та прав людини.
[«за» – 60, «проти» – 2, «недійсних бюлетенів» – 0].

СЛУХАЛИ:

4. Обрання за конкурсом на посаду завідувача кафедри англійської мови Соловйової Ольги Валентинівни (голова конкурсної комісії, проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності Тетяна ФЕДІРЧИК).

ВИСТУПИЛА:

Голова конкурсної комісії, проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності Тетяна ФЕДІРЧИК повідомила, що було оголошено конкурс на заміщення вакантних посад завідувача кафедри англійської мови.

За кандидатуру Соловйової Ольги Валентинівни на зборах трудового колективу кафедри проголосувало 25 з 30 осіб: «За» – 22, «Проти» – 2, «Не дійсних» – 1; на зборах трудового колективу факультету проголосувало 91 з 131 осіб: «За» – 81, «Проти» – 7, «Не дійсних» – 3. Кандидат була одноголосно рекомендована конкурсною комісією.

ВИРІШИЛИ:

Обрати на посаду завідувача кафедри англійської мови Соловйову Ольгу Валентинівну.

[«за» – 54, «проти» – 6, «недійсних бюлетенів» – 2].

5. Різне.

СЛУХАЛИ:

5.1. Внесення змін до Положення про ректорат Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (ректор Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ).

ВИСТУПИВ:

Ректор Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ повідомив, що до проєкту Положення про ректорат надійшли пропозиції від проф. Юрія Лопатинського та директора Коледжу Олександра СОБЧУКА, які були враховані. Ректор сказав, що пропонується внести зміни до положення про ректорат в частині складу, ввівши до його складу керівника центру забезпечення якості вищої освіти, а також до основних завдань ректорату внести «Розгляд питань щодо перейменування структурних підрозділів (кафедр, факультетів/ навчально-наукових інститутів та ін.)».

ВИРІШИЛИ:

Внести такі зміни до Положення про ректорат Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича:

1) до пункту 1.5. розділу 1. «Загальні положення» в перелік посадових осіб, які входять до складу Ректорату, внести керівника центру забезпечення якості вищої освіти;

2) до розділу 2. «Основні завдання ректорату» внести пункт 2.3. «Розгляд питань щодо перейменування структурних підрозділів (кафедр, факультетів/ навчально-наукових інститутів та ін.)».

3) пункт 2.3. вважати пунктом 2.4;

4) викласти пункт 3.5. розділу 3. «Функції ректорату» в такій редакції: «Розглядає та вирішує перспективні й поточні питання діяльності

Університету та, за потреби, готує подання на розгляд Вченої ради».

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.2. Затвердження Положення про навчально-консультативний простір «Академія досвіду» (ректор Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ).

ВИСТУПИВ:

Ректор Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ повідомив, що в університеті започатковується проєкт «Академія досвіду», покликаний залучити колишніх працівників університету до активнішого соціального життя.

ВИРІШИЛИ:

1. Затвердити Положення про навчально-консультативний простір «Академія досвіду».

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Створити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича навчально-консультативний простір «Академія досвіду».

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.3. Внесення змін до Положення про щорічний конкурс «Молодий вчений року Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (проректор з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА).

ВИСТУПИВ:

Проректор з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА повідомив, що минулого року відбувся перший конкурс «Молодий вчений року» і, враховуючи певні моменти, було внесено зміни у Положення, зокрема, щодо кількості балів, алгоритму оцінювання та анкет.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до Положення про щорічний конкурс «Молодий вчений року Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича».

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.4. Затвердження рецензентів для проведення попередньої експертизи дисертаційної роботи доцента кафедри хімії та експертизи харчової продукції Копача Олега Вадимовича «Фізико-хімічні закономірності структурно-фазових перетворень в багатокомпонентних телуридах та перовскітах» для здобуття наукового ступеня доктора наук за спеціальністю 02.00.21 – хімія твердого тіла (проректор з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА).

ВИСТУПИВ:

Проректор з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА звернувся з клопотанням кафедри хімії та експертизи харчової продукції затвердити рецензентів для проведення попередньої експертизи дисертаційної роботи доцента кафедри хімії та експертизи харчової продукції Копача Олега Вадимовича «Фізико-хімічні закономірності структурно-фазових перетворень в

багатокомпонентних телуридах та перовскітах» для здобуття наукового ступеня доктора наук за спеціальністю 02.00.21 – хімія твердого тіла.

ВИРІШИЛИ:

З метою проведення попередньої експертизи та надання висновку про наукову новизну результатів дисертації доцента кафедри хімії та експертизи харчової продукції Копача Олега Вадимовича «Фізико-хімічні закономірності структурно-фазових перетворень в багатокомпонентних телуридах та перовскітах» для здобуття наукового ступеня доктора наук за спеціальністю 02.00.21 – хімія твердого тіла призначити таких рецензентів:

1. Кобасу Ігоря Михайловича – доктора хімічних наук (спеціальність 02.00.04 – фізична хімія), професора, професора кафедри хімії та експертизи харчової продукції;

2. Майструка Едуарда Васильовича – доктора фізико-математичних наук (спеціальність 01.04.10 – фізика напівпровідників і діелектриків), професора, завідувача кафедри електроніки і енергетики;

3. Фодчука Ігоря Михайловича – доктора фізико-математичних наук (спеціальність 01.04.07 – фізика твердого тіла), професора, завідувача кафедри містобудування та урбаністики.

[Рішення прийнято одноголосно].

СЛУХАЛИ:

5.5. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри германської філології та перекладу Рубаної Євгенії Степанівни «Німецька фахова мова архітектури та будівництва: структурно-семантичний, генетичний та функційний аспекти» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

ВИРІШИЛИ:

1. Утворити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разову спеціалізовану вчену раду для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри германської філології та перекладу Рубаної Євгенії Степанівни «Німецька фахова мова архітектури та будівництва: структурно-семантичний, генетичний та функційний аспекти» (науковий керівник: доктор філологічних наук, професор кафедри германської філології та перекладу Юрій Євгенович Кійко) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія».

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспірантки кафедри германської філології та перекладу Рубаної Євгенії Степанівни «Німецька фахова мова архітектури та будівництва: структурно-семантичний, генетичний та функційний аспекти» для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 03 «Гуманітарні науки» за спеціальністю 035 «Філологія»:

1) Бялик Василь Дмитрович, доктор філологічних наук (10.02.04 – германські мови), професор, завідувач кафедри лінгвістики та перекладу Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради;

2) Бойко Юлія Петрівна, доктор філологічних наук (10.02.04 – германські мови), професор, завідувач кафедри германської філології та перекладознавства Хмельницького національного університету – офіційний опонент;

3) Стегніцька Любов Василівна, кандидат філологічних наук (10.02.04 – германські мови), доцент кафедри іноземних мов Буковинського державного медичного університету – офіційний опонент;

4) Сайко Михайло Анатолійович, доктор філософії (035 Філологія), асистент кафедри германської філології та перекладу Київського національного університету імені Тараса Шевченка – офіційний опонент;

5) Гладкоскок Леся Григорівна, кандидат філологічних наук (10.02.04 – германські мови), доцент, доцент кафедри іноземних мов для гуманітарних факультетів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.6. Внесення змін до освітніх програм та оновлення складу проєктних груп (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

5.6.1. Про внесення змін до складу проєктної групи ОНП «Філологія» ID 38597 для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти філологічного факультету та факультету іноземних мов (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИСТУПИЛА:

Голова комісії з навчально-методичної роботи декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК запропонувала на розгляд членів Вченої ради ухвали навчально-методичної комісії, що розглядалися на засіданнях №6 від 23.01.2025 року та № 7 від 20.02.2025 року.

Ольга МАРТИНЮК повідомила, що при обговоренні кандидатури гаранта ОНП на комісії виникли дискусії щодо можливості кандидата наук бути гарантом такої програми. Комісія у складі з 11 членів проголосувала таким чином: 1 – конфлікт інтересів, 3 – за, 5 – проти, 2 – утрималися.

Ректор Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ повідомив, що звернувся до Національного агенства із забезпечення якості вищої освіти з відповідним клопотання, щодо можливості призначення гарантом ОНП кандидата наук, на що отримав відповідь, що таких обмежень немає.

Ректор сказав, що Ірина Кушнрі проаналізувала гарантів ОНП третього (освітньо-наукового) рівня по ключових університетах України і, як правило, гарантами виступають доктори наук, але є по 1-2 програми, де

гарантами є кандидати наук.

Ректор Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ сказав, що оптимальним гарантом, який виконуватиме реальну роботу по ОНП є Альона Тичиніна, яка матиме змогу захистити докторську дисертацію до моменту наступної акредитації.

ВИРІШИЛИ:

1. Затвердити оновлений склад проєктної групи ОНП «Філологія» ID 38597 для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, а саме:

1) Тичініна Альона Романівна, к.філол.н., доцент кафедри зарубіжної літератури та теорії літератури – керівник проєктної групи;
2) Редьква Ярослав Петрович, к.філол.н., доцент, декан філологічного факультету, доцент кафедри історії та культури української мови;
3) Осовська Ірина Миколаївна, д.філол.н., професор, проректор з науково-педагогічної роботи, міжнародної та гуманітарної діяльності, професор кафедри лінгвістики та перекладу;
4) Єсипенко Надія Григорівна, д.філол.н., професор, завідувач кафедри англійської мови;
5) Гуцуляк Тетяна Євгенівна, д.філол.н., доцент кафедри сучасної української мови;
6) Ковалюк Юрій Володимирович, кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської мови;
7) Ніжнік Людмила Іванівна, доктор філософії, асистент кафедри лінгвістики та перекладу, випускниця ОНП «Філологія»;
8) Цівінська Юлія Вячеславівна, здобувач наукового ступеня доктора філософії за даною ОНП.

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Призначити гарантом ОНП «Філологія» ID 38597 для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти Тичініної Альони Романівни, кандидата філологічних наук, доцента кафедри зарубіжної літератури та теорії літератури.

[«за» – 54, «проти» – 1, «утрималися» – 7].

СЛУХАЛИ:

5.6.2. Про внесення змін до складу проєктної групи ОПП «Право» ID 2808 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти юридичного факультету (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до складу проєктної групи ОПП «Право» ID 2808 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, а саме:

1) вивести з проєктної групи здобувачку вищої освіти за даною ОПП Цепенду Дарину у зв’язку із завершенням терміну навчання;
2) ввести до проєктної групи здобувачку вищої освіти за даною ОПП Іліку Катерину.

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.6.3. Про внесення змін до складу проєктної групи ОПП «Медіація» ID 40223 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти юридичного факультету (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до складу проєктної групи ОПП «Медіація» ID 40223 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, а саме:

1) вивести з проєктної групи здобувачку вищої освіти за даною ОПП Коваль Ольгу у зв'язку із завершенням терміну навчання;
2) ввести до проєктної групи здобувача вищої освіти за даною ОПП Суховерського Максима.

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.6.4. Про внесення змін до складу проєктної групи ОПП «Міжнародне право» ID 24237 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти юридичного факультету (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до складу проєктної групи ОПП «Міжнародне право» ID 24237 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, а саме:

1) вивести з проєктної групи здобувача вищої освіти за даною ОПП Каряку Руслана у зв'язку із завершенням терміну навчання;
2) ввести до проєктної групи здобувача вищої освіти за даною ОПП Фойчука Валентина.

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.6.5. Про внесення змін до складу проєктної групи ОПП «Інформаційні технології та управління проєктами» ID 21318 для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету математики та інформатики (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Затвердити оновлений склад проєктної групи ОПП «Інформаційні технології та управління проєктами» ID 21318 для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, а саме:

Гарант програми, керівник проєктної групи – к.фіз.-мат.н., доцент кафедри математичного моделювання Юрченко Ігор Валерійович.

Члени проєктної групи:

1) д.фіз.-мат.н., професор, завідувач кафедри математичного моделювання Черевко Ігор Михайлович;

2) к.фіз.-мат.н., доцентка кафедри математичного моделювання Піддубна Лариса Андріївна;

3) к.фіз.-мат.н., доцент кафедри математичного моделювання Кушнірчук Василь Йосипович;

4) к.фіз.-мат.н., доцентка кафедри математичного моделювання Готинчан Тетяна Іванівна;

5) к.фіз.-мат.н., доцентку кафедри математичного моделювання Фратавчан Тоня Михайлівна;

6) к.фіз.-мат.н., асистента кафедри математичного моделювання Дорош Андрій Богданович;

7) здобувач вищої освіти за ОП «Інформаційні технології та управління проектами» Чеховський Станіслав Ігорович;

8) керівник виробництва зі створення ПЗ ТзОВ «Юкон-Софтваре» Мазурок Сергій Васильович (за згодою).

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.6.6. Про внесення змін до складу проєктної групи ОПП «Інформаційні технології та управління проектами» ID 21319 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету математики та інформатики (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Затвердити оновлений склад проєктної групи ОПП «Інформаційні технології та управління проектами» ID 21319 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, а саме:

Гарант програми, керівник проєктної групи – д.фіз.-мат.н., професор, завідувач кафедри математичного моделювання Черевко Ігор Михайлович.

Члени проєктної групи:

1) к.фіз.-мат.н., доцент кафедри математичного моделювання Юрченко Ігор Валерійович;

2) к.фіз.-мат.н., доцентка кафедри математичного моделювання Піддубна Лариса Андріївна;

3) к.фіз.-мат.н., доцент кафедри математичного моделювання Горбатенко Миколо Юрійович;

4) к.фіз.-мат.н., доцентка кафедри математичного моделювання Фратавчан Тоня Михайлівна;

5) к.фіз.-мат.н., асистент кафедри математичного моделювання Мельник Василь Сергійович;

6) здобувач вищої освіти за ОП «Інформаційні технології та управління проектами» другого (магістерського) рівня вищої освіти Мар’янчук Олександр;

7) магістр зі спеціальності «Комп'ютерні науки» УКУ за ОП «Наука про дані», здобувач наукового ступеня доктора філософії в ЧНУ за спеціальністю «Прикладна математика» Косович Ігор;

8) виконавчий директор компанії «Elogic» Лещишин Володимир (за згодою).

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.6.7. Про внесення змін до складу проєктної групи ОПП «Системний аналіз» ID 26917 для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету математики та інформатики (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Затвердити оновлений склад проєктної групи ОПП «Системний аналіз» ID 26917 для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, а саме:

Гарант програми, керівник проєктної групи – 2) к.фіз.-мат.н., доцент кафедри математичного моделювання Перцов Андрій Сергійович.

Члени проєктної групи:

1) к.фіз.-мат.н., доцент кафедри математичного моделювання Горбатенко Микола Юрійович;

2) к.фіз.-мат.н., доцент кафедри математичного моделювання Юрченко Ігор Валерійович;

3) к.фіз.-мат.н., доцентка кафедри математичного моделювання Пасічник Галина Савеліївна;

4) к.фіз.-мат.н., доцентка кафедри математичного моделювання Дорошенко Ірина Вікторівна;

5) здобувачка вищої освіти за даною ОП Квасницька Єлизавета Ігорівна;

6) віце-президентка із підбору персоналу ТОВ "Global IT Support" Єгорова Ольга Богданівна (за згодою).

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.6.8. Про зміну гаранта та затвердження оновленого складу проєктної групи ОПП «Системний аналіз» ID 24250 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету математики та інформатики (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Змінити гаранта ОПП «Системний аналіз» ID 24250 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти на Горбатенка Миколу Юрійовича, к.фіз.-мат.н., доцент кафедри математичного моделювання;

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Затвердити оновлений склад проєктної групи даної ОПП:

Гарант програми, керівник проєктної групи – к.фіз.-мат.н., доцент кафедри математичного моделювання Горбатенко Микола Юрійович.
Члени проєктної групи:

1) д.фіз.-мат.н., професор, завідувач кафедри математичних проблем управління і кібернетики Малик Ігор Володимирович;
2) д.фіз.-мат.н., професор, завідувач кафедри математичного моделювання Черевко Ігор Михайлович;
3) к.фіз.-мат.н., доцент кафедри математичного моделювання Юрченко Ігор Валерійович;
4) к.фіз.-мат.н., доцентка кафедри математичного моделювання Піддубна Лариса Андріївна;
5) к.фіз.-мат.н., доцент кафедри математичного моделювання Перцов Андрій Сергійович;
6) к.фіз.-мат.н., доцентка кафедри математичного моделювання Дорошенко Ірина Вікторівна;
7) здобувач вищої освіти за ОП «Системний аналіз» другого (магістерського) рівня вищої освіти Цюпа Олег Сергійович;
8) директор компанії «Solvd» в Україні Дмитро Цуркан (за згодою).

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.6.9. Про внесення змін до ОПП «Математика та інформатика» ID 18044 та до складу проєктної групи даної ОПП для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету математики та інформатики (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Внести зміни до ОПП «Математика та інформатика» ID 18044 для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти з урахуванням Професійного стандарту “Вчитель закладу загальної середньої освіти”, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України №1225 від 29.08.2024 р., поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Внести зміни до складу проєктної групи зазначеної ОПП, а саме:

вивести зі складу проєктної групи ОПП

1) Машталер Валерію – здобувачку освіти за даною ОПП,

ввести до складу проєктної групи ОПП

1) Сумарюка Михайла – к.фіз.-мат.н., вчителя математики та інформатики ОЗ Сторожинецький ліцей, вчителя вищої категорії, тренера команд області до IV етапу Всеукраїнської олімпіади з математики (за згодою);
2) Куропатву Ольгу - вчителя вищої категорії, викладача математики, голову циклової комісії фундаментальних дисциплін Борщівського агротехнічного фахового коледжу, випускницю даної ОПП (за згодою);
3) Нягу Катерину – здобувачку освіти за даною ОПП.

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.6.10. Про внесення змін до ОПП «Інформатика та інформаційні технології в освіті» ID 64526 та до складу проєктної групи даної ОПП для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету математики та інформатики (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Внести зміни до ОПП «Інформатика та інформаційні технології в освіті» ID 64526 для здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти з урахуванням Професійного стандарту "Вчитель закладу загальної середньої освіти", затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України №1225 від 29.08.2024 р., поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Внести зміни до складу проєктної групи зазначеної ОПП, а саме:

вивести зі складу проєктної групи ОПП

1) Пукальського Івана Дмитровича – д.фіз.-мат.н., професора кафедри диференціальних рівнянь,
2) Черевка Ігоря Михайловича – д.фіз.-мат.н., професора, завідувача кафедри математичного моделювання,
3) Піддубну Ларису Андріївну – к.фіз.-мат.н., доцента кафедри математичного моделювання,

ввести до складу проєктної групи ОПП

1) Мельник Галину Василівну – викладача вищої категорії з інформатики та дисциплін спеціалізації ЗВО, ментора ІТ Академії компанії SoftServe, кандидата економічних наук, доцента кафедри прикладної математики та інформаційних технологій;
2) Літовченка Владислава Антоновича – завідувача кафедри диференціальних рівнянь, професора, д.фіз.-мат.н.;
3) Скрипничук Наталю Сергіївну – вчителя інформатики вищої категорії Чернівецького багатопрофільного ліцею No4 Чернівецької міської ради (за згодою).

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.6.11. Про внесення змін до ОПП «Інформатика та інформаційні технології в освіті» ID 56933 та до складу проєктної групи даної ОПП для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету математики та інформатики (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Внести зміни до ОПП «Інформатика та інформаційні технології в освіті» ID 56933 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти з урахуванням Професійного стандарту "Вчитель закладу загальної середньої

освіти”, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України №1225 від 29.08.2024 р., поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Внести зміни до складу проєктної групи зазначеної ОПП, а саме:

вивести зі складу проєктної групи ОПП

1) Пукальського Івана Дмитровича – д.фіз.-мат.н., професора кафедри диференціальних рівнянь,
2) Черевка Ігоря Михайловича – д.фіз.-мат.н., професора, завідувача кафедри математичного моделювання,
3) Піддубну Ларису Андріївну – к.фіз.-мат.н., доцента кафедри математичного моделювання,
4) Романкевича Володимира Францовича– здобувача освіти за даною ОПП, у зв’язку із завершенням навчання,

ввести до складу проєктної групи ОПП

1) Мельник Галину Василівну – викладача вищої категорії з інформатики та дисциплін спеціалізації ЗВО, ментора ІТ Академії компанії SoftServe, кандидата економічних наук, доцента кафедри прикладної математики та інформаційних технологій;
2) Літовченка Владислава Антоновича – завідувача кафедри диференціальних рівнянь, професора, д.фіз.-мат.н.;
3) Скрипничук Наталю Сергіївну – вчителя інформатики вищої категорії Чернівецького багатопрофільного ліцею No4 Чернівецької міської ради (за згодою).
4) Рунсак Тетяну Володимирівну – здобувачку ВО за даною ОПП;
5) Кадук Аллу Миколаївну – заступника директора з навчальної роботи та цифрової трансформації освіти Комунального закладу «Інституту післядипломної педагогічної освіти Чернівецької області», випускницю даної ОПП (за згодою).

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.6.12. Про внесення змін до ОПП «Математика та інформатика» ID 28764 та до складу проєктної групи даної ОПП для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету математики та інформатики (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Внести зміни до ОПП «Математика та інформатика» ID 28764 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти з урахуванням Професійного стандарту “Вчитель закладу загальної середньої освіти”, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України №1225 від 29.08.2024 р., поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Внести зміни до складу проєктної групи зазначеної ОПП, а саме:

вивести зі складу проєктної групи ОПП

1) Гауку Валерію Валеріївну – здобувачку освіти за даною ОПП, у зв'язку із завершенням навчання,

ввести до складу проєктної групи ОПП

1) Сумарюка Михайла Ілліча – кандидата фізико-математичних наук, вчителя математики та інформатики ОЗ Сторожинецький ліцей, вчителя вищої категорії, тренера команд області до IV етапу Всеукраїнської олімпіади з математики (за згодою);
2) Татарина Валентина Михайловича – здобувача вищої освіти за даною ОПП, вчителя математики комунального закладу „Вижницька спеціалізована школа-інтернат І-ІІІ ступенів з поглибленим вивченням окремих предметів та курсів художньо-естетичного циклу імені Назарія Яремчука";
3) Скоролітню Аліну Іванівну – випускницю даної ОПП, здобувачку наукового ступеня доктора філософії в ЧНУ за спеціальністю «Освітні, педагогічні науки».

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.6.13. Про внесення змін до складу проєктної групи ОНП «Математика» ID 38611 для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти факультету математики та інформатики (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до складу проєктної групи ОНП «Математика» ID 38611 для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, ввівши до складу проєктної групи ОПП Леку Максима Олександровича – здобувача наукового ступеня доктора філософії за даною ОНП.

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.6.14. Про зміну гаранта ОПП «Алгоритмічне та програмне забезпечення комп'ютерних систем» ID 21315 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

Змінити гаранта ОПП «Алгоритмічне та програмне забезпечення комп'ютерних систем» ID 21315 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти на Малика Ігоря Володимировича, д.фіз.-мат.н., професора, завідувача кафедри математичних проблем управління і кібернетики.

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.6.15. Про зміну гаранта та внесення змін до складу проєктної групи ОПП «Соціальна психологія управління» ID 39880 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету педагогіки, психології та соціальної роботи (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Змінити гаранта ОПП «Соціальна психологія управління» ID 39880 для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти на Зварича Ігоря Михайловича, доктора філологічних наук, професора кафедри психології.

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Внести зміни до складу проєктної групи даної ОПП, а саме: вивести зі складу проєктної групи Гуляс Інесу Антонівну, д.псих.н., професора кафедри психології.

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.6.16. Про внесення змін до ОПП «Журналістика» (ID 43009) та до складу проєктної групи даної ОПП для здобувачів фахової передвищої освіти відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (голова комісії Вченої ради з навчально-методичної роботи, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

ВИРІШИЛИ:

1. Внести зміни до ОПП «Журналістика» (ID 43009) для здобувачів фахової передвищої освіти з урахуванням поданих пропозицій проєктної групи програми та рекомендацій НМК.

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Затвердити оновлений склад проєктної групи зазначеної ОПП:

1) Сивак Лариса Михайлівна, керівник проєктної групи, викладач вищої категорії, викладач-методист, кандидат філологічних наук, голова циклової комісії філологічних дисциплін Відокремленого структурного підрозділу «Фаховий коледж Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»;
2) Гринівський Тарас Степанович, викладач вищої категорії (за суміщенням), кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент кафедри журналістики філологічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича;
3) Мельничук Юлія Георгіївна, викладач вищої категорії (за суміщенням), кандидат наук із соціальних комунікацій, асистент кафедри журналістики філологічного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.7. Перейменування кафедри оптики і видавничо-поліграфічної справи на «кафедру поліграфічних, мультимедійних та оптичних технологій» (директор навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Петро ШПАТАР).

ВИСТУПИВ:

Директор навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Петро ШПАТАР доповів, що у зв'язку із введенням в дію нового переліку спеціальностей, в якому немає спеціальності «Оптика», та рекомендацій експертних комісій НН інститут клопоче про відповідну зміну назви кафедри.

ВИРІШИЛИ:

З метою відображення змісту підготовки здобувачів першого та другого рівня вищої освіти перейменувати кафедру оптики і видавничо-поліграфічної справи на «кафедру поліграфічних, мультимедійних та оптичних технологій».

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.8. Затвердження плану заходів з популяризації академічної доброчесності в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича на 2025 рік (голова комісії Вченої ради з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту, професор кафедри процесуального права Віталій ГОРДЄЄВ).

ВИСТУПИВ:

Голова комісії Вченої ради з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту, професор кафедри процесуального права Віталій ГОРДЄЄВ повідомив, що на першому засіданні комісії було прийнято план заходів з популяризації академічної доброчесності в університеті.

ВИРІШИЛИ:

Затвердити план заходів з популяризації академічної доброчесності в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича на 2025 рік (додаток 1).

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.9. Внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на лютий 2025 р. за КПКВ 2201160, 2201190 (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБІТОВИЧ).

ВИСТУПИЛА:

Начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБІТОВИЧ представила на затвердження рішення про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на лютий, прийняті ректоратом упродовж місяця.

ВИРІШИЛИ:

Внести зміни до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на лютий 2025 р. за КПКВ 2201160, 2201190.

[Рішення ухвалено одностайно].

СЛУХАЛИ:

5.10. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

– навчально-наочного посібника «Управління фінансовою санацією підприємства» автора Н.О. Ковальчук (задовільний рівень оригінальності 76%, схожість 24%);
– навчально-методичного посібника «Вступ до мовознавства: практикум» авторів М.Г. Івасюти, Г.К. Кузь, М.С. Скаба (високий рівень оригінальності 93%, схожість 7%);
– навчального посібника «Методика викладання зарубіжної літератури в закладах загальної середньої освіти» авторів Ю. Ісапчук, А.Тичиніної, А. Сажиної, Н. Нікоряк, К. Калинич, П. Рихла, Р. Дзика, Г. Іванчук (високий рівень оригінальності 97%, схожість 3%);
– навчально-методичного посібника «Сучасні проблеми інформатики» автора М.Ф. Бирки (високий рівень оригінальності 98 %, схожість 2%);
– матеріалів ІІІ Міжнародної науково-практичної конференції «Молодіжна наука заради миру та розвитку» (високий рівень оригінальності 95 %, схожість 5%);
– навчального посібника «Мовні процесори та формальні мови: від теорії до практики» автора Т.М. Сопронюк (високий рівень оригінальності 91 %, схожість 9%);
– навчального посібника «Адміністративний менеджмент та організаційні структури управління в туризмі» укладачів М.Ю. Паламарюк, М.О. Ячнюк (високий рівень оригінальності 72 %, схожість 28%);
– навчально-методичного посібника «Право соціального страхування» за редакцією М.І. Боднарука та А.В. Бурки (високий рівень оригінальності 99 %, схожість 1%);
– навчально-методичного посібника «Криміналістична тактика» автора М.В. Поповича (високий рівень оригінальності 94 %, схожість 6%);
– навчального посібника «Менеджмент: тренінговий курс» (вид. 2-ге змін. та доп.) автора В.Н. Підгірної (високий рівень оригінальності 75 %, схожість 25%);
– навчального посібника «Економіка та фінанси туристичних підприємств» укладачів К.П. Наконечного, В.Н. Підгірної, Г.І. Єремії (високий рівень оригінальності 82 %, схожість 18%);
– навчально-методичного посібника «Фізична культура 10-12 класів: інноваційні підходи, методи та практичні рішення» укладачів І.Г. Васкана, М.М. Ніги (високий рівень оригінальності 100 %, схожість 0%).

ВИРІШИЛИ:

Рекомендувати до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»:

– навчально-наочний посібник «Управління фінансовою санацією підприємства» автора Н.О. Ковальчук;
– навчально-методичний посібник «Вступ до мовознавства: практикум» авторів М.Г. Івасюти, Г.К. Кузь, М.С. Скаба;
– навчальний посібник «Методика викладання зарубіжної літератури в закладах загальної середньої освіти» авторів Ю. Ісапчук, А.Тичиніної, А. Сажиної, Н. Нікоряк, К. Калинич, П. Рихла, Р. Дзика, Г. Іванчук;
– навчально-методичний посібник «Сучасні проблеми інформатики» автора М.Ф. Бирки;
– матеріали ІІІ Міжнародної науково-практичної конференції «Молодіжна наука заради миру та розвитку»;
– навчальний посібник «Мовні процесори та формальні мови: від теорії до практики» автора Т.М. Сопронюк;
– навчальний посібник «Адміністративний менеджмент та організаційні структури управління в туризмі» укладачів М.Ю. Паламарюк, М.О. Ячнюк;
– навчально-методичний посібник «Право соціального страхування» за редакцією М.І. Боднарука та А.В. Бурки;
– навчально-методичний посібник «Криміналістична тактика» автора М.В. Поповича;
– навчальний посібник «Менеджмент: тренінговий курс» (вид. 2-ге змін. та доп.) автора В.Н. Підгірної;
– навчальний посібник «Економіка та фінанси туристичних підприємств» укладачів К.П. Наконечного, В.Н. Підгірної, Г.І. Єремії;
– навчально-методичний посібник «Фізична культура 10-12 класів: інноваційні підходи, методи та практичні рішення» укладачів І.Г. Васкана, М.М. Ніги.

[Рішення ухвалено одностайно].

Голова Вченої ради Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ

Учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА