

ЗВІТ

про результати опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» у грудні 2025 року щодо критеріїв та об'єктивності оцінювання, форм контролю, процедур апеляції і повторного проходження контрольних заходів

Курс	Кількість студентів	Кількість студентів, які взяли участь в опитуванні	Відсоток студентів, які взяли участь в опитуванні
1 курс	118	107	91
2 курс	111	98	88
3 курс	93	87	94
4 курс	80	69	86

1. Чи знаєте Ви, де можна ознайомитися з критеріями оцінювання Ваших навчальних досягнень?

«так» - 327 (91%)

«ні» - 10 (3%)

«важко відповісти» - 24 (6%)

2. Чи ознайомили Вас викладачі з критеріями оцінювання Ваших навчальних досягнень на першому занятті?

«так» - 338 (94%)

«ні» - 23 (6%)

3. Чи зрозумілі для Вас доведені критерії оцінювання знань?

«повністю зрозумілі» - 310 (86%)

«недостатньо зрозумілі» - 38 (11%)

«незрозумілі» - 13 (3%).

4. Чи ознайомили Вас викладачі з формами й термінами контролю Ваших навчальних досягнень на першому занятті?

«так» - 322 (89%)

«ні» - 11 (3%)

«важко відповісти» - 28 (8%)

5. Наведіть приклади дисциплін, на яких Вас не ознайомили з формами і термінами контролю.

Переважали відповіді: ознайомлювали з формами і термінами контролю; інформація була надана, немає таких дисциплін, всі ознайомили.

6. Чи дотримувалися викладачі встановлених критеріїв, при оцінюванні Ваших знань?

«так, повною мірою» - 319 (88%)

«неповною мірою» - 20 (6%)

«важко відповісти» - 22 (6%)

«ні, не дотримувалися» - 0 (0%).

7. Чи мали Ви вільний доступ до інформації про результати поточного контролю Ваших знань під час семестру

«так, по всіх дисциплінах» - 330 (91%)

«тільки по окремих дисциплінах» - 31 (9%)

8. Вкажіть назву дисципліни, по якій Ви не мали доступу до інформації про результати поточного контролю Ваших знань під час семестру...

Переважали відповіді: результати були доступні; проблем не виникало.

9. Чи спостерігали Ви необ'єктивність чи упереджене ставлення викладачів до студентів під час навчання?

«так» - 3 (1%)

«ні» - 358 (99%)

10. Наведіть приклади упередженого ставлення викладачів, якщо Ви це помітили під час навчання...

Переважали відповіді: таких випадків не було, важко відповісти, не було.

11. Чи були викладачі об'єктивні при оцінюванні під час заліку чи екзамену?

Так – 359 (99%)

Ні – 2 (1%)

12. Назвіть дисципліну та вид необ'єктивності при оцінюванні під час заліку чи екзамену...

Переважали відповіді: таких випадків не було, були об'єктивні, немає.

13. Чи відомо Вам про можливість та процедуру апеляції щодо результатів оцінювання Ваших навчальних досягнень?

«так» - 345 (96%)

«ні» - 16 (4%)

14. Чи проходили Ви процедуру апеляції результатів оцінювання Ваших навчальних досягнень?

«так» - 0 (0%)

«ні» - 361 (100%)

15. Якщо Ви проходили процедуру апеляції результатів оцінювання Ваших навчальних досягнень, то назвіть причину апеляції і назву дисципліни..

Переважали відповіді: не проходив/ла апеляцію.

16. Чи знаєте Ви процедуру повторного проходження контрольних заходів (перескладання)?

«так» - 341 (95%)

«ні» - 6 (2%)

«важко відповісти» - 14 (3%)

17. Чи проходили Ви процедуру повторного проходження контрольних заходів (перескладання)?

«так» - 11 (3%)

«ні» - 350 (97%)

18. Вкажіть причину повторного проходження та назву дисципліни, якщо Ви проходили процедуру повторного проходження контрольних заходів (перескладання)...

Переважали відповіді: не було потреби.

19. Чи зустрічались Ви з випадками корупційної поведінки учасників освітнього процесу.

«так» - 0 (0%)

«ні» - 361 (100%)

20. Якщо Ви зустрічались з випадками корупційної поведінки учасників освітнього процесу, вкажіть назву дисципліни і викладача...

Переважали відповіді: таких випадків не було.

Висновки до протоколу

Опитування грудня 2025 року засвідчило, що здобувачі освітньої програми загалом високо оцінюють об'єктивність та прозорість процедур оцінювання. Більшість респондентів добре орієнтуються у критеріях оцінювання, формах контролю та процедурах апеляції й повторного проходження контрольних заходів.

У порівнянні з аналогічними опитуваннями попередніх років збільшилася частка студентів, які повністю розуміють критерії оцінювання та відзначають доступність інформації про результати поточного контролю. Зберігається тенденція повної відсутності випадків повідомленої корупційної поведінки та необ'єктивного ставлення викладачів.

Отримані результати свідчать про стабільно високий рівень довіри здобувачів до системи оцінювання та контрольних процедур на освітній програмі.