

**Порядок захисту кваліфікаційних робіт
по кафедрі геодезії, картографії та управління територіями
спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій» за
ОПП «Геодезія» для здобувачів другого (магістерського)
рівня вищої освіти денної форми навчання.**

01.12.2025 р.

Розроблено відповідно до Закону України «Про освіту (від 05.09.2017 р. № 2145-VIII), Закону України «Про вищу освіту» (від 01.07.2014 р. № 1556-VII) та Положень Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича [«Про організацію освітнього процесу в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» \(2024 р.\)](#), [«Про атестацію здобувачів вищої освіти та організацію роботи Екзаменаційної комісії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» \(2020 р.\)](#), [«Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича зі змінами» \(2025 р.\)](#) [«Про порядок замовлення, виготовлення, обліку та видачі документів про вищу освіту та академічних довідок у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» \(2021 р.\)](#) та [Методичних рекомендацій до проведення підсумкової атестації здобувачів вищої освіти першого \(бакалаврського\) та другого \(магістерського\) рівнів вищої освіти у 2025-2026 н.р. \(від 29.10.2025 р. протокол №3\)](#)

1. Форма та порядок захисту кваліфікаційних робіт:

До захисту кваліфікаційних робіт допускаються тільки студенти, які повністю виконали навчальний план заявленого рівня вищої освіти та чиї роботи пройшли перевірку на академічний плагіат та отримали відповідні показники під час перевірки, які дозволяють здобувачеві бути допущеним до захисту. Допуск здійснюється розпорядженням декана по факультету.

Для захисту кваліфікаційних робіт планується не більше 12 осіб на один день роботи ЕК. Тривалість засідання не повинна перевищувати 6 академічних годин на день.

Готові роботи у зшитому вигляді, рецензії (внутрішня, зовнішня), подання щодо захисту кваліфікаційної роботи, експертний висновок результатів перевірки на академічний плагіат, звіт інтернет-перевірки в системі Turnitin Similarity мають бути представлені не пізніше як за два тижні до дати проведення захисту.

Кваліфікаційні роботи завчасно до засідання екзаменаційної комісії розміщуються у базі університетського інституційного репозитарію відкритого доступу ARCher - <https://archer.chnu.edu.ua/> для ознайомлення.

За необхідності, підсумкова атестація здобувачів вищої освіти, може проводитися із застосуванням дистанційних технологій (рекомендації Міністерства освіти і науки України від 14.05.2020р.) та наказу по Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича № 382 від 25 листопада 2025 року «Про допуск до підсумкової атестації здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня освіти з використанням дистанційних технологій у 2025/2026 н.р.» та на виконання рішення Вченої ради університету від 24.11.2025 року (протокол № 15). Здобувач у визначений час долучається до онлайн події, що знаходиться за посиланням <http://meet.google.com/ieb-wwqf-jfi>.

Оскільки захист кваліфікаційних робіт проводитиметься в змішаному форматі, аудиторія повинна бути відповідним чином обладнана комп'ютером чи ноутбуком з мікрофоном та веб-камерою, мультимедійним проектором, екраном для демонстрації результатів дослідження здобувачів вищої освіти.

Під час захисту студент демонструє результати дослідження, де мають бути відображені основні положення його наукової роботи. В даній презентації всі слайди мають бути обов'язково пронумеровані, для зручності ведення обговорення.

Оцінювання результатів захисту кваліфікаційних робіт здійснюється за ustalеною діючою шкалою в університеті. Результати оголошуються у день захисту кваліфікаційної роботи. Захист кваліфікаційних робіт закінчується виставленням оцінок.

При оцінюванні роботи та її захисту приймаються до уваги наступні критерії, кожен з яких має відповідне кількісне значення, а саме: зміст дослідження; оформлення кваліфікаційної роботи; доповідь та презентація; відповіді на запитання членів ЕК і присутніх; відповіді на зауваження рецензентів; відгук наукового керівника; наявність довідки про впровадження результатів дослідження, оцінки рецензентів.

2. Порядок організації роботи екзаменаційної комісії (консультація, захист кваліфікаційних робіт, резервний день).

Дата	група	Час	Студенти
12.12.2025 р. (п'ятниця)	208-М група (денна форма навчання) Консультація http://meet.google.com/ieb-wwqf-jfi	12.00	Відповідальні за проведення консультацій – зав. кафедри Дарчук К.В., секретар ЕК ст. лаб. Сендзік Ю.І.
16.12.2025 р. (вівторок)	208-М гр. (денна форма навчання) Захист кваліфікаційних робіт (змішаний формат) http://meet.google.com/ieb-wwqf-jfi	9-00	1. Башук Михайло Михайлович – онлайн 2. Сандуляк Євгеній Станіславович - онлайн 3. Ворсуляк Петро Васильович 4. Гордійчук Олександр Андрійович 5. Гунчак Андрій Сергійович 6. Кушнір Олеся Олександрівна 7. Мелехін Павло Геннадійович 8. Морозюк Марина Юріївна 9. Ністірюк Мирослав Васильович 10. Підгурський Роман Петрович 11. Турецький Микола Миколайович 12. Тангер Оксана Олександрівна
		14-00	Оголошення оцінок
17.12.2025 р. (середа)	208-М гр. (денна форма навчання) Захист кваліфікаційних робіт	9-00	1. Кваснецький Владислав Костянтинович 2. Круль Данило-Дмитро Володимирович 3. Олентир Микола Сергійович 4. Паращук Максим Анатолійович 5. Пахолок Максим Миколайович 6. Перч Дмитро Анатолійович 7. Теремко Юрій Васильович 8. Ткач Василь Миколайович 9. Чорней Володимир Дмитрович 10. Щербань Назарій Васильович
		14-00	Оголошення оцінок
18.12.2025 р. (четвер)	Резервний час	11.00	Для студентів які з поважних причин не змогли з'явитися та вийти на зв'язок відповідно до графіку.

*Примітка: консультація передбачає обговорення та підготовку до процедури захисту кваліфікаційної роботи.

Важливо: при отриманні сигналу «Повітряна тривога» або «Замінування» усі присутні на підсумковій атестації повинні діяти у відповідності до [«Інструкції щодо порядку дій учасників освітнього процесу ЧНУ імені Юрія Федьковича при отриманні сигналу «Повітряна тривога» або «Замінування»](#) й покинути приміщення за межі навчального закладу або перейти в укриття.

Здобувачам вищої освіти, які позитивно захистили кваліфікаційну роботу, рішенням ЕК присвоюється кваліфікація у відповідності до отриманого освітнього ступеня *«Магістр з геодезії та землеустрою (Геодезія)»*, та зазначається кваліфікація в дипломі спеціальність 193 *«Геодезія та землеустрій»* ОПП *«Геодезія»*

3. Процедура захисту випускової кваліфікаційної роботи

Екзаменаційна комісія працює за **графіком**, затвердженим ректором.

Засідання Екзаменаційної комісії є відкритими та відбуваються за участі більш ніж половини її складу та за умови обов'язкової присутності Голови Екзаменаційної комісії. Засідання Екзаменаційної комісії оформлюють протоколом. За підсумками діяльності Екзаменаційної комісії Голова складає звіт, що затверджується на заключному засіданні.

Секретар ЕК несе відповідальність за правильне та своєчасне оформлення документів роботи Екзаменаційної комісії. Виправлення помилок у документах Екзаменаційної комісії підтверджуються підписами Голови та секретаря ЕК.

Секретар ЕК не пізніше, ніж за 5 днів до засідання ЕК отримує від випускової кафедри:

- випускові кваліфікаційні роботи (електронний та паперовий варіанти);
- письмові відгуки, внутрішня рецензія (рецензент від кафедри) та зовнішня рецензія від академічної спільноти, або роботодавців на кваліфікаційні роботи;
- результати перевірки на академічний плагіат та експертний висновок;
- довідки установ і організацій про використання їх матеріалів при написанні кваліфікаційної роботи (якщо це передбачено);
- перелік публікацій студентів (за наявності);
- інші матеріали, які характеризують наукову та практичну цінність кваліфікаційної роботи: друковані статті за темою роботи, документи, які вказують на її практичне застосування, макети тощо.

Усі кваліфікаційні роботи повинні відповідати [Стандарту вищої освіти зі спеціальності 193 «Геодезія та землеустрій»](#) для другого (магістерського) рівня вищої освіти, який передбачає самостійне розв'язання складної комплексної задачі у сфері геодезії та землеустрою, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій. У процесі виконання роботи необхідно глибоко вивчити законодавчі, методичні, нормативні та інструктивні матеріали, літературні джерела з теми, теоретично обґрунтувати актуальність теми, аналізувати досліджувальну територію із заданої теми, сформулювати конкретні висновки та дати обґрунтовані пропозиції щодо удосконалення та розв'язання поставлених завдань.

Кваліфікаційна робота не повинна містити академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації. Вона має бути оприлюднена у репозитарії закладу вищої освіти.

Члени екзаменаційної комісії попередньо ознайомлюються із матеріалами випускових кваліфікаційних робіт та результатами подання наукових керівників та змістом рецензій. До захисту перед екзаменаційною комісією допускаються кваліфікаційні роботи, на які є внутрішня та зовнішня рецензії, незалежно від підсумкового висновку рецензента – позитивного чи негативного.

Рецензування випускної кваліфікаційної роботи кафедра доручає висококваліфікованим фахівцям (викладачам і науковцям) споріднених кафедр університету чи інших закладів вищої

освіти, провідним спеціалістам виробничих, наукових і проєктних організацій. Склад рецензентів затверджується випусковою кафедрою. Рецензія повинна містити оцінку випускної роботи за прийнятою шкалою оцінювання навчальних досягнень студентів. У випадку надання негативного відгуку науковим керівником або негативної рецензії остаточне рішення про допуск (недопущення) кваліфікаційної роботи до захисту приймає, за результатами попереднього захисту, випускова кафедра.

Під час захисту випускник демонструє результати дослідження, де мають бути відображені основні положення його наукової роботи. Усі слайди презентації мають бути обов'язково пронумеровані, для зручності ведення обговорення. Регламент захисту кваліфікаційної роботи (оголошення-представлення кваліфікаційної роботи до захисту, виступ-доповідь, відповіді на запитання; зачитування рецензії, відповіді на зауваження) не повинен перевищувати 30 хвилин, при цьому на доповідь відводиться до 15 хвилин. Після здобувач відповідає на запитання Екзаменаційної комісії, які можуть стосуватися як теми виконаної роботи, так і носити загальний характер – у межах дисциплін спеціальності за час навчання в університеті. З дозволу Голови ЕК запитання можуть задавати усі присутні на захисті. Після відповідей на питання заслуховуються або зачитуються відгуки наукового керівника та рецензентів (особисто ними або секретарем чи одним із членів Екзаменаційної комісії). Завершується захист відповіддю випускника на висловлені у відгуках зауваження.

4. Критерії оцінювання

Перед екзаменаційною комісією може захищатися тільки та кваліфікаційна робота, яка успішно пройшла попередній захист на кафедрі.

До роботи обов'язково додається експертний висновок разом із загальним звітом оригінальності, який формується системою перевірки Turnitin Similarity.

Максимальна оцінка за захист кваліфікаційної роботи може становити 100 балів.

Забороняється корегування підсумкової оцінки за наслідками захисту магістром кваліфікаційної роботи за методом врахування попередніх результатів навчання відповідного студента, виражених в оцінках за раніше складені ним іспити.

Якщо студент виявляє незнання чи поверхневе знання змісту кваліфікаційної роботи, яку захищає, не розуміє її конкретних положень і категорійно-понятійного апарату, дає їм інші тлумачення, ніж ті, що містяться у кваліфікаційній роботі, то цю роботу варто розцінювати як таку, що виконана не самостійно. У цьому випадку студенту, який представляє виконану не ним особисто кваліфікаційну роботу, виставляється оцінка «незадовільно» без права повторного захисту даної роботи. За порушення правил доброчесності вчиняються дії відповідно до Закону України «Про вищу освіту» та [«Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича зі змінами»](#).

Обговорення результатів захисту здійснюється колегіально, тобто після проведення публічного захисту члени ЕК колективно обговорюють результати. Члени ЕК спільно приймають рішення про оцінку кваліфікаційної роботи шляхом виведення пересічного значення оцінок членів ЕК та із врахуванням оцінки рецензента. При цьому враховуються особливі думки членів ЕК з того чи іншого питання. З поміж критеріїв, які формують підсумкову оцінку, визначено наступні: актуальність теми дослідження, отриманих результатів, глибина, повнота, логічність розкриття всіх питань обраної теми, наукова інтерпретація отриманих результатів, компетентність доповідача, уміння логічно викладати думку. Вичерпність відповідей, грамотність, етикет та культура спілкування, ефективність використання наочності і технічних засобів, наявність публікацій у фахових виданнях та матеріалах конференції, наявність довідки про

впровадження, оцінка рецензента, оцінка керівника, тощо. При визначенні оцінки випускової кваліфікаційної роботи береться до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки студентів.

Оцінювання результатів захисту кваліфікаційних робіт здійснюється за попередньо прийнятими критеріями оцінювання у порядку, передбаченому прийнятою в університеті системою контролю знань (за національною (5-бальною) шкалою, 100-бальною університетською, яка переводиться у національну шкалу («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») та шкалою ECTS («А», «В», «С», «D», «E», «FX», «F»)).

Таблиця відповідності результатів захисту кваліфікаційної роботи за різними шкалами і критерії оцінювання

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компетентності	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання.	Високий (творчий)	відмінно
80-89	B	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання. У тексті роботи є лише незначні погрішності.	Достатній (конструктивно-варіативний)	добре
70-79	C	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. В рецензії рецензента є незначні зауваження. При захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання. У структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погрішності		

60-69	D	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання.</p> <p>Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.</p>		
50-59	E	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має значні зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання.</p> <p>Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень і лише за допомогою викладача може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.</p>	Середній (репродуктивний)	задовільно
35-49	FX	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент відповіді припускає грубі помилки.</p>	Низький (рецептивно-продуктивний)	незадовільно
1-34	F	<p>Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент не може відповісти на жодне поставлене запитання по її темі, студент не знає теорії.</p>		незадовільно

5. Склад комісії

Склад Екзаменаційної комісії (ЕК № 5), географічний факультет, спеціальність 193 «Геодезія та землеустрій» ОПП «Геодезія» затверджений Наказом Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича № 354 від 29.10.2025 р.

Голова ЕК : Сакаль Ірина Василівна – інженер-геодезист у Чернівецькій філії ТОВ «Газорозподільні мережі України» (за згодою)

Члени комісії:

1. **Дарчук Костянтин Вікторович** – кандидат географічних наук, доцент, завідувач кафедри геодезії, картографії та управління територіями, *гарант ОП*.

2. **Сухий Петро Олексійович** – доктор географічних наук, професор кафедри геодезії, картографії та управління територіями.

3. **Білокриницький Сергій Миколайович** – кандидат географічних наук, доцент кафедри геодезії, картографії та управління територіями.

4. **Брик Степан Дмитрович** – кандидат географічних наук, доцент кафедри географії та менеджменту туризму.

Сендзюк Юлія Іванівна – старший лаборант кафедри геодезії, картографії та управління територіями – *секретар ЕК*.

6. Розгляд апеляцій

У випадку незгоди з оцінкою із захисту кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти має право не пізніше 12 години наступного робочого дня за днем оголошення результату захисту подати апеляцію на ім'я ректора. У випадку надходження апеляції розпорядженням ректора (проректора, що відповідає за освітнього процесу) створюється комісія для її розгляду.

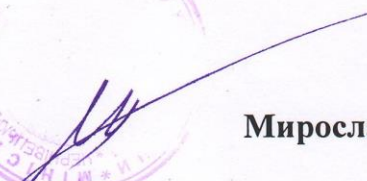
Апеляцію розглядають протягом трьох робочих днів після її подання.

Здобувач вищої освіти, який отримав незадовільну оцінку у результаті захисту кваліфікаційної роботи, відраховується з університету, відповідно йому видається академічна довідка встановленого зразка.

**Гарант ОПП «Геодезія»
завідувач кафедри геодезії,
картографії та управління територіями**


Костянтин ДАРЧУК

**Декан
географічного факультету**


Мирослав ЗАЯЧУК

