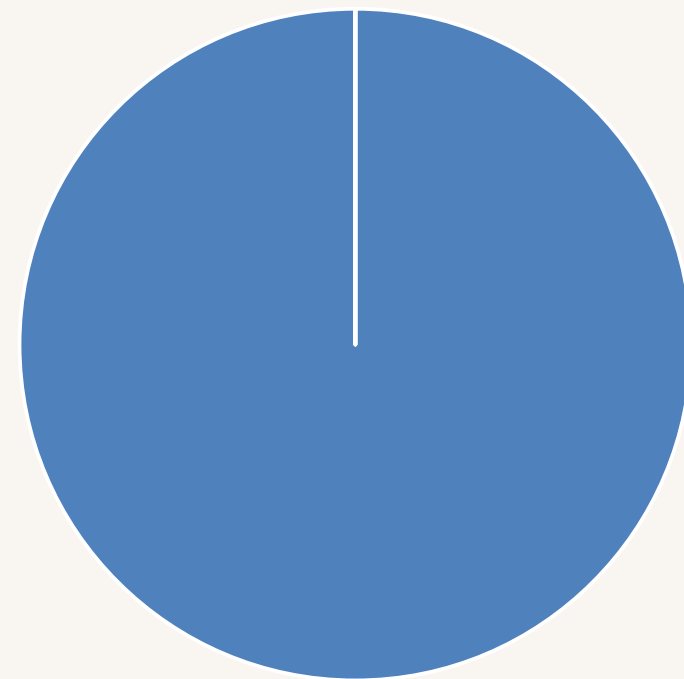


Аналіз результатів акредитації у І семестрі 2025/2026 н.р.



У другому семестрі 2025-2026 н.р. повну процедуру акредитації проходило 2 освітніх програм, з них 1 другого (магістерського) рівня, 1 освітня програма третього рівня вищої освіти.

Результати акредитації станом на
01.02.2026р.



■ Акредитація ■ Умовна акредитація



1. Проектування освітньої програми

Всі освітні програми отримали оцінку рівень **В** за цим критерієм

Рекомендації:

- ✓ Під час наступного перегляду та оновлення ОНП – *оновити опис фокусу програми*, чітко визначивши її специфіку в межах спеціальності.
- ✓ *Дотримуватись чинного законодавства* під час проектування освітньої програми, а також політик та законодавчих вимог до вступників на дану ОП.
- ✓ *Переглянути та уніфікувати процедури розгляду пропозицій від стейкхолдерів.*



Позитивні практики

- *Формування та розвиток* освітньої програми на *основі сталого партнерства* з державними інституціями, міжнародними університетами та стейкхолдерами регіону.
- Наявність серед розробників ОНП здобувача вищої освіти.



2. Структура та зміст освітньої програми

Всі освітні програми отримали оцінку рівень **В** за цим критерієм

Рекомендації:

- ✓ *Привести у відповідність оприлюднені матеріали, що відповідають за реалізацію вибіркового компонента даної ОП, на веб-ресурсах ЗВО (кафедри, факультету, ЗВО).*
- ✓ *Провести структурно-змістовний аудит навчальних дисциплін для узгодження їх із заявленими компетентностями та результатами навчання визначеними ОПП, перевірити відповідність змісту навчальних дисциплін заявленим компетентностям та результатам навчання ОПП.*



3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Всі освітні програми отримали оцінку рівень **В** за цим критерієм

Рекомендації:

- ✓ *Підвищити міжнародну активність НПП та здобувачів* шляхом сприяння, у тому числі й матеріального, діловим поїздкам за кордон.
- ✓ *Розширити інформаційне висвітлення механізмів* апеляції, академічного визнання та зарахування результатів неформальної освіти.



Позитивні практики

- **Залучення здобувачів** до участі в програмах неформальної освіти, тренінгах, волонтерських та міжнародних ініціативах, спрямованих на розвиток професійних і соціальних компетентностей. Це створює стійку тенденцію до збільшення залученості студентів до ОП через взаємодію з регіональними органами влади, центрами підвищення кваліфікації, громадськими організаціями, транскордонними партнерствами.
- Створення умов для **підвищення мовної компетентності здобувачів** через можливість складання іспиту з англійської або німецької мови для участі в програмах «ERASMUS+ KA1» та «DAAD».





4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Для всіх освітніх програм встановлено відповідність рівню **B** за критерієм.



ЦЕНТР
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ
ОСВІТИ ЧНУ

Рекомендації:

- ✓ **Започаткувати** власний **фаховий збірник** з публічного управління та адміністрування.
- ✓ Рекомендовано **посилити участь здобувачів освіти**, особливо другого року навчання, **в наукових дослідженнях**, зокрема в контексті перспектив здобуття освіти за третім рівнем, та інтегрувати елементи наукових досліджень (методологію, цитування, наукову структуру тощо) в індивідуальні практичні завдання.



Позитивні практики

- Активне використання науково-педагогічними працівниками **можливостей міжнародної академічної мобільності** й активне залучення здобувачів освіти до комунікативних заходів як в Університеті, так і за його межами.
- Активна **участь** аспірантів **у виконанні НДР** протягом усього терміну навчання, **публікацію результатів досліджень** у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus та/або Web of Science, участь у міжнародних конференціях.



5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність.

Для всіх освітніх програм встановлена відповідність рівню **В**.

Рекомендації:

- ✓ Відповідальним структурним підрозділам ЗВО (ІТ-службі, Науковій бібліотеці, підрозділам, що адмініструють сайт) **забезпечити регулярний технічний моніторинг функціонування відповідних вебресурсів**, щоб гарантувати безперервний відкритий доступ до дисертацій.
- ✓ **Забезпечити виконання механізму участі НТСАДМВ/РМВ** у процесах відрахування та поновлення аспірантів.
- ✓ Розглянути можливість внесення змін до наявного або **створення нового шаблону робочої програми** навчальної дисципліни і розмістити відповідну інформацію на сторінці «Робоча програма»



Позитивні практики

- Високий рівень *популяризації принципів академічної доброчесності* на всіх рівнях, що проявляється у наявності широкого комплексу нормативних документів, регулярних просвітницьких заходів, діяльності відповідальних комісій та інструментів зворотного зв'язку, що забезпечує високу обізнаність здобувачів.



6. Людські ресурси

Всі освітні програми отримали оцінку рівень **В** за цим критерієм

Рекомендації:

- Активніше *залучати НПП вітчизняних ЗВО та закордонних університетів* не лише до обговорення та удосконалення ОНП, але й до проведення окремих занять, особливо, *до читання тематичних лекцій здобувачам.*
- *Посилити публікаційну активність* НПП у наукових виданнях (фахових, WoS, Scopus) в межах предметного поля спеціальності.



Позитивні практики

- *Постійне залучення професіоналів-практиків* (працівників ІТЕ, компанії SoftServe) до вдосконалення ОНП. У ЧНУ створено всі **умови для підвищення кваліфікації та педагогічної майстерності**, діє рейтингова система оцінювання та, відповідно, система матеріального та морального стимулювання і заохочення викладачів.



7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси



Всі освітні програми отримали оцінку рівень **В** за цим критерієм

Рекомендації:

- ✓ Спрямувати, у межах можливого, зусилля кафедри на **закупівлю сучасного обладнання**, яке дозволить проводити дослідження матеріалів наноскопічних розмірів.
- ✓ **Включити** у структуру систематичних опитувальників здобувачів освіти відповідних **запитань**, які можуть бути спрямованими на оцінку корупційних ризиків та механізмів врегулювання конфліктних ситуацій.
- ✓ ГЕР наголошує, щодо факту дотримання рекомендацій, які були наданими та не реалізовані ЗВО у ході попередньої експертизи, а саме — оновлення списків джерел у робочих програмах навчальних дисциплін.



8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Всі освітні програми отримали оцінку рівень **В** за цим критерієм

Рекомендації:

- ✓ Для підвищення мотивації стейкхолдерів брати участь в опитуваннях рекомендується **розміщувати короткий аналіз результатів опитувань** та інформацію стосовно врахування/відхилення пропозицій стосовно ОК та ОНП в цілому у відкритому доступі.
- ✓ Продовжувати контроль за інституційними процедурами моніторингу відповідності НПП пунктам Ліцензійних вимог. ГЕР наголошує на **дотриманні реалізації рекомендацій, що були отриманими в ході акредитаційної експертизи ОП.**





Позитивні практики



- Завчасна *підготовка* та опрацювання інформації щодо **можливого списку членів разових спеціалізованих рад** для аспірантів 4 року навчання (<https://surl.li/andwbm>), що сприяє своєчасному плануванню захисту та є корисним для здобувачів вищої освіти.





10. Навчання через дослідження



ЦЕНТР
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ
ОСВІТИ ЧНУ

Для всіх освітніх програм встановлено відповідність рівню **B** за критерієм.

Рекомендації відсутні.



Дякую за увагу!



150 років зростання:
мудрість традицій,
сміливість інновацій



Проект рішення

1. Інформацію про висновки за результатами акредитаційних експертиз освітніх програм, що проходили акредитацію у I семестрі 2025-2026 н.р. взяти до відома.
2. Сформувати план заходів з виконання рекомендацій ЕГ, ГЕР, Національного агентства удосконалення ОП за результатами акредитацій та затвердити їх на засіданнях кафедр та Вчених радах структурних підрозділів з подальшим оприлюдненням на сайті випускової кафедри.
(Відповідальні: гаранті ОП, завідуючі кафедр, декани факультетів / директори навчально-наукових інститутів).
3. Організувати аналіз виконання заходів щодо удосконалення ОП за результатами акредитацій (згідно графіку) на засіданнях кафедр та вчених радах структурних підрозділів.
(Відповідальні: декани факультетів / директори навчально-наукових інститутів, завідуючі кафедр, гаранті ОП)