

**Протокол № 13**  
**засідання Вченої ради**  
**Чернівецького національного**  
**університету імені Юрія Федьковича**  
**від 29.09.2025 року**

**Протокол № 13**  
**засідання Вченої ради**  
**Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича**  
**від 29 вересня 2025 року**

м. Чернівці

Головуючий: Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ – голова Вченої ради  
Секретар засідання: Наталія ЯКУБОВСЬКА – учений секретар

Присутні: 51 член ради (реєстраційний список додається)  
Форма проведення: очна

**Порядок денний:**

1. Моніторинг успішності здобувачів освіти за результатами літньої екзаменаційної сесії 2024-2025 н.р. та підсумкової атестації на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти (методист центру забезпечення якості освіти Марія ІВАНЧУК).
2. Стан імплементації принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі (голова комісії Вченої ради з академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту Віталій ГОРДЄЄВ).
3. Різне.
  - 3.1. Затвердження Положення про облік наукової роботи у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (проректор з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА).
  - 3.2. Прикріплення науково-педагогічних працівників університету для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою з 30 вересня 2025 року терміном на 4 роки (до 29 вересня 2029 року) (проректор з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА).
  - 3.3. Утворення разових спеціалізованих вчених рад для проведення захисту дисертаційних робіт аспірантів для здобуття ступеня доктора філософії (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).
    - 3.3.1. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри теорії права та прав людини Іванюка Руслана Васильовича «Захист прав людини в умовах збройного конфлікту» (науковий керівник: доктор юридичних наук, професор, в.о. завідувача кафедри теорії права та прав людини Світлана Богданівна Карвацька) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).
    - 3.3.2. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри професійної та технологічної освіти і загальної фізики Кукурудзяка Миколи Степановича «Фотоелектричні явища в кремнієвих планарних  $n^+p$ -структурах та фізико-технічні аспекти виготовлення фотодіодів на їх основі» (науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, професор, завідувач кафедри

електроніки і енергетики Майструк Едуард Васильович) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 Природничі науки за спеціальністю 104 Фізика та астрономія (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

3.4. Внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБИТОВИЧ):

3.4.1. Внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на вересень 2025 р. за КПКВ 2201160, 2201390 (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБИТОВИЧ).

3.4.2. Внесення змін до кошторису та плану використання бюджетних коштів на 2025 рік по КПКВ 2201160 (загальний фонд) (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБИТОВИЧ).

3.5. Внесення змін до складу проектної групи ОПП «Державна служба» (ID 18991) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету історії, політології та міжнародних відносин (голова комісії Вченої ради з питань освітньої діяльності, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

3.6. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА):

- монографії «Узагальнена теорія термоелектричного перетворення енергії у застосуванні до проникних термоелементів» авторів Л.І. Анатичука, Р.Г. Черкеза, Л.М. Вихор (високий рівень оригінальності 86%, схожість 14%);
- монографії «Історія світового гуманізму. Т.1. Чого нас вчить індійська філософія?» автора І. Пержуна (високий рівень оригінальності 99,92%, схожість 0,08%);
- навчально-методичного посібника «Спортивні єдиноборства: методика навчання (рукопашний бій)» укладача І.К. Штефюка (рівень оригінальності 74,48%, схожість 25,52%);
- навчального посібника для студентів неісторичних спеціальностей закладів вищої освіти «Актуальні питання історії та культури України» авторського колективу кафедри історії України (високий рівень оригінальності 88%, схожість 12%);
- навчального посібника «Французько-український переклад: від теорії до практики» автора Н.О. Якубовської (високий рівень оригінальності 94%, схожість 6%);
- французько-українського словника аеронавтичних термінів «Dictionnaire français-ukrainien des termes de l'aeronautique» під редакцією О.В. Стефурак О.В., С.В. Наместюк (високий рівень оригінальності 97%, схожість 3%);
- колективної монографії «Навчання / викладання французької мови в кризових умовах» (Apprendre/enseigner le FLE en urgence) за заг. ред. Г. Драненко, О. Стефурак, Д. Руснак (високий рівень оригінальності 89%, схожість 11%).

**СЛУХАЛИ:**

1. Моніторинг успішності здобувачів освіти за результатами літньої екзаменаційної сесії 2024-2025 н.р. та підсумкової атестації на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти (методист центру забезпечення якості освіти Марія ІВАНЧУК).

**ВИСТУПИЛИ:**

*Методист центру забезпечення якості освіти Марія ІВАНЧУК* проінформувала членів Вченої ради про результати моніторингу й аналізу підсумків літньої екзаменаційної сесії та атестації випускників освітнього ступеня «Бакалавр» (2024-2025 н.р.).

Завершення минулого навчального року, як і власне навчання впродовж року, уже 4-ий рік поспіль, ускладнено воєнним станом, зумовленим повномасштабним нападом РФ в Україну. Це посилює нашу відповідальність і готовність до організації навчання у змішаній формі, активного впровадження в освітній процес інформаційно-комунікаційних технологій, активізації індивідуальної роботи зі студентами.

Навчання, організація й проведення літньої екзаменаційної сесії та атестації випускників 2024-2025 н.р., а також інші заходи у другому семестрі проводилися, переважно, очно і лише, за нагальних потреб, в окремих навчально-наукових інститутах/факультетах – у змішаній формі.

Відповідно до ситуації, що склалася, ректоратом було розроблено й реалізовано низку заходів:

- зустрічі-роз'яснення щодо особливостей організації освітнього процесу та безпеки життя під час повітряної тривоги;
- надання методичного супроводу технології проведення навчальних занять, організації практик, поточного і підсумкового контролю;
- удосконалення системи електронного навчання;
- здійснення контролю проректорами за проведенням семестрової (перевідної) екзаменаційної та підсумкової атестації здобувачів вищої освіти;
- вивчення думки студентів щодо покращення організації освітнього процесу та ін.

Представлений аналітичний ресурс, за поданою звітною інформацією навчально-наукових інститутів/факультетів, має дві складові: результати літньої екзаменаційної сесії та результати підсумкової атестації здобувачів освітнього ступеня «Бакалавр» 2024-2025 н.р. (слайд 1).

Перевідна (семестрова) сесія тривала:

- для 1-3, 5 курсів – з 09.06.2025 р. по 30.06.2025 р.;
- для 4 курсів – з 09.06.2025 р. по 22.06.2025 р.

Підсумкова атестація – з 23.06 по 30.06.2025 р.

Контингент здобувачів вищої освіти університету на 1.06. 2024 – 2025 н.р. (початок сесії) становив 12 295 осіб. Загальна чисельність студентів денної форми навчання на 127 осіб зменшилась, а заочної – на 124 особи збільшилась у порівнянні з минулим навчальним роком (слайд 2).

До складання екзаменаційної сесії було допущено 10 113 здобувачів вищої освіти, з них: 8 9494 студенти 82 ОП першого (бакалаврського) рівня

вищої освіти та 1 119 студентів 79 ОП другого (магістерського) рівня вищої освіти (слайд 3 – таблиця 1).

*Таблиця 1.*

Допущені до екзаменаційної сесії	Не з'явилися – 619 (на 105 студентів менше, ніж минулому н.р.)		Взяло участь у екзаменаційній сесії
	з поважних причин	з неповажних причин	
10 113	40	579	9 494

На екзаменаційну сесію не з'явилося 619 студентів (на 105 менше, ніж у минулому н.р.) (слайд 3). Неявка без поважних причин має різне пояснення, серед яких ситуація в країні (воєнний стан), рішення вченої ради університету – проведення екзаменів семестрової (перевідної) чи підсумкової атестації в очній формі

Отож, участь у семестровій екзаменаційній сесії взяли 9 494 студенти денної форми навчання.

Абсолютна успішність по університету – 84,0% (слайд 4). У порівнянні з минулим роком цей показник вищий на 2,7%. У розрізі навчально-наукових інститутів/ факультетів показник абсолютної успішності на 10% вищий від загальноуніверситетського показника лише на факультеті педагогіки, психології та соціальної роботи (слайд 5).

Якість знань студентів по університету – 43,6% (слайд 6). У порівнянні з минулим роком цей показник вищий на 4,6%. У розрізі навчально-наукових інститутів/факультетів показник якості знань на 10% вищий від загальноуніверситетського показника на факультетах: іноземних мов; історії, політології та міжнародних відносин; юридичному (слайд 6).

За результатами аналізу навчальних досягнень здобувачів вищої освіти у розрізі ОР «Бакалавр», відстежується зростання показника абсолютної успішності на 3,2% та показника якості знань на 5,6% у порівнянні з минулим навчальним роком (слайд 7). Результати успішності та якості знань студентів у розрізі навчально-наукових інститутів/факультетів упродовж останніх трьох років за ОР «Бакалавр» ілюструє (слайд 8-таблиця 2).

Дані таблиці дають можливість бачити одночасне підвищення показників *успішності* та *якості* в навчально-науковому інституті біології, хімії та біоресурсів, на факультетах: іноземної мови; історії, політології та міжнародних відносин; математики та інформатики; фізичної культури, спорту та реабілітації; юридичному, архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва.

Таблиця 2.

Показники абсолютної успішності та якості знань студентів ОР «Бакалавр»  
(упродовж 3-х років)

№ за/п	Факультет/ навчально- науковий інститут (н-н)	Всього студентів			Абсолютна успішність, %			Якість знань, %		
		2022- 2023 н.р.	2023- 2024 н.р.	2024- 2025 н.р.	2022- 2023 н.р.	2023- 2024 н.р.	2024- 2025 н.р.	2022- 2023 н.р.	2023- 2024 н.р.	2024- 2025 н.р.
1	Н-н біології, хімії та біоресурсів	398	343	<b>435</b>	85,8	89,8	<b>91,3 &gt;</b>	54,3	36,6	<b>40,9 &gt;</b>
2	Н-н інститут фізико- технічних та комп'ютерних наук	1181	1643	<b>1598</b>	81,4	82,2	<b>80,3</b>	30,9	28,4	<b>33,5</b>
3	Географічний	460	637	<b>600</b>	79,2	79,3	<b>74,8</b>	45,7	33,1	<b>33,2</b>
4	Економічний	1461	1407	<b>1466</b>	95,3	83,6	<b>82,4</b>	36,9	39,4	<b>41,5</b>
5	Іноземних мов	697	754	<b>799</b>	86,3	90,3	<b>90,4 &gt;</b>	57,3	51,5	<b>57,3 &gt;</b>
6	Історії, політології та міжнародних відносин	478	504	<b>477</b>	93,6	86,0	<b>89,7 &gt;</b>	48,3	45,4	<b>52,8 &gt;</b>
7	Математики та інформатики	471	539	<b>562</b>	76,3	78,7	<b>79,0 &gt;</b>	44,4	32,1	<b>37,5 &gt;</b>
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	559	701	<b>764</b>	92,9	97,4	<b>94,5</b>	53,8	51,9	<b>51,0</b>
9	Фізичної культури, спорту та реабілітації	563	625	<b>537</b>	77,2	71,8	<b>79,1 &gt;</b>	43,2	32,6	<b>37,4 &gt;</b>
10	Філологічний	501	505	<b>468</b>	90,2	89,3	<b>86,3</b>	48,7	43,6	<b>48,3</b>
11	Юридичний	730	837	<b>736</b>	84,4	89,2	<b>89,9 &gt;</b>	46,3	49,3	<b>59,0 &gt;</b>
12	Архітектури, будівництва та декоративно- прикладного мистецтва	418	496	<b>552</b>	73,3	82,3	<b>90,9 &gt;</b>	37,0	35,5	<b>42,0 &gt;</b>
13	По університету	7 917	9 086	<b>8 994</b>	82,2	82,3	<b>85,5</b>	45,0	38,0	<b>43,6</b>

Разом з тим, показник якості знань менший 50%, на окремих факультетах/навчально-наукових інститутах бажає бути кращим. Це зумовлює необхідність детального аналізу результатів навчальних досягнень студентів кожної ОП з відповідною кореляцією результативності індивідуальної та самостійної роботи студентів, використання методів мотивації, стимулювання до навчання тощо.

Результати навчальних досягнень здобувачів вищої освіти ОР «Магістр» у розрізі факультетів/навчально-наукових інститутів ілюструє слайд 9 – таблиця 3.

Таблиця 3.

## Показники якості знань студентів ОР «Магістр» (упродовж 3-х років)

№ за/п	Факультет/ навчально-науковий інститут	Всього студентів			Якість знань, %		
		2022- 2023 н.р.	2023- 2024 н.р.	2024- 2025 н.р.	2022- 2023 н.р.	2023- 2024 н.р.	2024- 2025 н.р.
1	Навчально-науковий інститут біології, хімії та біоресурсів	145	104	<b>54</b>	48,7	45,2	<b>63,0 &gt;</b>
2	Навчально-науковий інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	417	237	<b>210</b>	34,4	37,5	<b>43,3 &gt;</b>
3	Географічний	136	101	<b>90</b>	31,3	34,2	<b>28,9</b>
4	Економічний	334	200	<b>214</b>	38,9	33,0	<b>35,0</b>
5	Іноземних мов	43	39	<b>43</b>	22,6	66,7	<b>46,5</b>
6	Історії, політології та міжнародних відносин	101	73	<b>60</b>	47,3	58,9	<b>65,0 &gt;</b>
7	Математики та інформатики	133	100	<b>61</b>	26,3	29,0	<b>49,5 &gt;</b>
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	106	53	<b>55</b>	53,5	73,6	<b>61,8</b>
9	Фізичної культури, спорту та реабілітації	194	96	<b>101</b>	34,5	33,3	<b>40,6 &gt;</b>
10	Філологічний	78	59	<b>38</b>	57,7	49,2	<b>71,1 &gt;</b>
11	Юридичний	140	113	<b>135</b>	33,6	38,2	<b>35,9</b>
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	104	97	<b>58</b>	37,5	44,3	<b>48,3 &gt;</b>
<b>13</b>	<b>ПО УНІВЕРСИТЕТУ</b>	<b>1 931</b>	<b>1 272</b>	<b>1 119</b>	<b>45,2</b>	<b>39,9</b>	<b>42,9</b>

Відстежується ніби й тенденція покращення результатів якості знань (у семи структурних навчальних підрозділах: географічному, економічному, іноземних мов, фізичної культури, спорту та реабілітації, юридичному, архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва, навчально-науковому інституті фізико-технічних), але тут же зауважуємо на показниках менше 50% на окремих факультетах/навчально-наукових інститутах, що і має стати предметом аналізу на відповідних структурних навчальних підрозділах.

Незадовільні оцінки у розрізі курсів за результатами літньої екзаменаційної сесії 2024-2025 н.р. ілюструє (слайд 10 - таблиця 4).

Таблиця 4.

**Відсоток студентів (%), які отримали оцінку «незадовільно»  
за результатами літньої екзаменаційної сесії**

Курси/ навчальні роки	всього студентів		% студентів з оцінкою «незадовільно»	
	2023-2024 н.р.	2024-2025 н.р.	2023-2024 н.р.	2024-2025 н.р.
1-й	2 616	2 382	17,8	13,0
2-й	2 643	2 579	21,3	17,3
3-й	2 034	2 244	21,1	20,1
4-й	1 793	1 789	10,3	8,0
1-й (ОР Магістр)	1 229	1 119	23,8	24,2

У порівняльному аспекті з минулим роком можна стверджувати, що число студентів 1- 4 курсів ОР Бакалавр, які отримали оцінку «незадовільно» за результатами літньої сесії дещо зменшилось, але дещо більшим є (%) студентів, які отримали оцінку «незадовільно» на ОР Магістр. Відшукуємо аргументи – вимогливість, працевлаштованість, зниження мотивації навчання та ін.

Слайд 11 – таблиця 5 ілюструє інформацію у розрізі ОП інститутів/факультетів, кількість навчальних дисциплін показник якості яких менший 50% і 35%. Детальний аналіз у цьому контексті обговорено на засіданні науково-методичної ради 25.09.2025 р.

Таблиця 5.

**Кількість навчальних дисциплін, показник якості знань студентів,  
яких < 50 %, < 35 % та за результатами літньої екзаменаційної сесії 2024-2025  
н.р.**

№ з/п	Факультет/ навчально-науковий інститут	Всього дисциплін, які вносяться на літню екзаменаційну сесію	Кількість дисциплін/ ОП, показник якості знань студентів яких:		
			<50 % (з них < 35 %)		
			<50 %	з них < 35 %	
1	Біології, хімії та біоресурсів	119	5 ОП	10	1
2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук	301	10 ОП	46	13
3	Архітектури, будівництва та декоративно- прикладного мистецтва	60	2 ОП	9	7
4	Географічний	145	8 ОП	37	21
5	Економічний	150	7 ОП	31	9
6	Іноземних мов	102	3 ОП	4	1
7	Історії, політології та міжнародних відносин	89	3 ОП	5	2
8	Математики та інформатики	103	7 ОП	30	11

9	Педагогіки, психології та соціальної роботи	127	-	1	0
10	Фізичної культури, спорту та реабілітації	69	3 ОП	17	6
11	Філологічний	67	4 ОП	8	1
12	Юридичний	39	2 ОП	8	4
<b>По університету</b>		<b>1 371</b>	<b>54 ОП</b>	<b>206 (15,03%)</b>	<b>76 (5,54%)</b>

Окремому аналізу піддавався показник якості знань здобувачів ОР Бакалавр та ОР Магістр з ОП, які відповідно до плану акредитуються у 2025-2026 н.р., що ілюструє слайд 12 - таблиця 6.

*Таблиця 6.*

**Показник якості знань здобувачів вищої освіти з ОП, які відповідно до плану акредитуються у 2025-2026 н.р.**

№ за/п	Назва ОП	Якість знань, %
1.	Автоматизація та комп'ютерно-інтегровані технології	52,0
2.	Богослов'я	45,7
3.	Будівництво та цивільна інженерія	35,0
4.	Географія	48,0
5.	Геосистеми та георизики	16,7
6.	Економіка та організація бізнесу	34,3
7.	Журналістика та кросмедійність	40,2
8.	Культурологія	77,8
9.	Менеджмент організацій і адміністрування	38,0
10.	Міжнародне право	60,6
11.	Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація	65,5
12.	Прикладна фізика та наноматеріали	31,3
13.	Системний аналіз	38,3
14.	Фінанси, банківська справа та страхування	40,8
15.	Державна служба (ОР Магістр)	72,7
16.	Архітектура та містобудування (ОР Магістр)	48,3

Дані таблиці підтверджують про необхідність посилення роботи з метою покращення якості підготовки фахівців.

Після перескладання заборгованості абсолютна успішність по університету становить 97,9% , а показник якості знань – 44,3%.

Аналізу піддавались навчальні досягнення студентів і Фахового коледжу що ілюструє (слайд 13 - таблиця 7). У порівнянні з минулим навчальним роком показники успішності та якості знань студентів дещо вищі, проте потребують також у подальшому - покращення.

Таблиця 7.

**Показники абсолютної успішності та якості знань студентів Фахового коледжу за підсумками літньої екзаменаційної сесії**

№ за/п	ОП	Кількість студентів, які брали участь в екзаменаційній сесії		Абсолютна успішність, %		Якість знань, %	
		2023-2024 н.р.	2024-2025 н.р.	2023-2024 н.р.	2024-2025 н.р.	2023-2024 н.р.	2024-2025 н.р.
1	Облік і оподаткування	45	56	97,8	98,2	28,8	32,1 >
2	Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	160	200	100	99,0	28,8	28,0
3	Підприємництво та торгівля	69	77	82,6	100	26,1	16,9
4	Комп'ютерні науки	152	156	85,6	90,4	24,3	37,8 >
5	Комп'ютерна інженерія	155	150	84,5	98,7	27,1	34,0 >
6	Право	208	232	95,7	89,2	25,0	25,0
7	Прикладна математика	68	71	92,6	87,3	23,5	33,8 >
По коледжу		857	942	88,3	92,5	26,3	29,3

Наступний аспект моніторингу – аналіз якості підготовки випускників освітнього ступеня Бакалавр 2024-2025 н.р.

Загальна чисельність випускників 2024-2025 н.р. ОР «Бакалавр» становить 2 203 особи.

Дані таблиці 8 (слайд 14) підтверджують зростання, хоча й незначне, загальної чисельності випускників першого (бакалаврського) рівня вищої освіти як денної так і заочної форм навчання.

Таблиця 8.

**Загальна чисельність випускників освітнього ступеня «Бакалавр»**

Всього випускників			Денна форма навчання			Заочна форма навчання		
2022-2023	2023-2024	2024-2025	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2022-2023	2023-2024	2024-2025
2 193	2 150	<b>2 203</b> (на 53 студенти більше)	1 677	1706	<b>1 740</b> (на 34 студенти більше)	516	444	<b>463</b> (на 19 студентів більше)

Для проведення підсумкової атестації, згідно з наказом ректора, в університеті створено 64 висококваліфіковані екзаменаційні комісії, до складу яких були включені, як власне, викладачі випускових і суміжних кафедр, так і запрошені стейкхолдери різних організацій та установ.

Екзаменаційні комісії працювали в офлайн режимі й лише, за аргументованої необхідності, у змішаній формі.

Результати атестації випусників ОР «Бакалавр» упродовж останніх трьох років у розрізі форм навчання ілюструє слайд 15 - таблиця 9, дані якої підтверджують не значне, але зростання показників абсолютної успішності та якості знань студентів денної та заочної форм навчання.

Таблиця 9.

**Показники абсолютної успішності та якості знань випусників  
ОР «Бакалавр» за результатами атестації у динаміці за три роки**

Форма навчання	2022 - 2023 н.р.	2023-2024 н.р.	2024-2025 н.р.	2022 -2023 н.р.	2023-2024 н.р.	2024-2025 н.р.
	Абсолютна успішність, %			Якість знань, %		
Денна	99,9	99,9	<b>99,9</b>	78,6	73,6	<b>84,3</b>
Заочна	98,4	98,0	<b>99,2</b>	67,5	65,7	<b>69,2</b>

Закономірно вищими є показники абсолютної успішності та якості знань випусників денної форми навчання.

Відповідно до ОП, для всіх здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти формою підсумкової атестації був екзамен, результати якого ілюструє слайд 16 - таблиця 10.

Таблиця 10.

**Показники абсолютної успішності та якості знань випусників  
ОР «Бакалавр» денної та заочної форм навчання за результатами екзамену  
(2024-2025 н.р.)**

№ п/п	Факультет/ навчально-науковий інститут	Денна ф.н.			Заочна ф.н.		
		Кількість студентів	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %	Кількість студентів	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	Н-н інститут біології, хімії та біоресурсів	40	100	75,0	-	-	-
2	Н-н інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	34	100	82,4	-	-	-
3	Географічний	90	100	57,1	7	100	57,1
4	Економічний	112	100	74,1	26	100	80,8
5	Іноземних мов	128	100	89,1	83	95,2	49,4

6	Історії, політології та міжнародних відносин	95	100	83,2	18	100	94,4
7	Математики та інформатики	39	100	79,5	4	100	75,0
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	118	100	83,9	84	100	78,6
9	Фізичної культури, спорту та реабілітації	106	99,1	72,6	44	100	70,5
10	Філологічний	65	100	97,0	56	100	57,1
11	Юридичний	118	100	80,5	42	97,6	38,1
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	36	100	66,7	4	100	100

Дані таблиці 10 демонструють переважно високі показники успішності та якості знань студентів як денної, так і заочної форм навчання.

Відповідно до державних стандартів у 48-ми ОП другою формою підсумкової атестації слугував захист кваліфікаційної роботи, результати якого ілюструє слайд 17 – таблиця 11.

*Таблиця 11.*

**Показники абсолютної успішності та якості знань  
здобувачів вищої освіти ОР «Бакалавр» денної та заочної форм навчання  
за результатами захисту кваліфікаційних робіт (2024-2025 н.р.)**

№ п/п	Факультет/ навчально- науковий інститут	Денна ф.н.			Заочна ф.н.		
		Кількість студентів	Абсолютна успішність , %	Якість знань, %	Кількість студентів	Абсолютна успішність , %	Якість знань, %
1	Н-н інститут біології, хімії та біоресурсів	73	100	93,2	14	100	42,9
2	Н-н інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук	307	100	87,0	9	100	100
3	Географічний	119	100	93,3	23	100	87,0
4	Економічний	139	100	87,8	53	100	88,7
5	Іноземних мов	-	-	-	-	-	-

6	Історії, політології та міжнародних відносин	33	100	75,8	-	-	-
7	Математики та інформатики	89	100	97,8			
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи	36	100	94,4	20	100	90,0
9	Фізичної культури, спорту та реабілітації	-	-	-	-	-	-
10	Філологічний	34	100	85,3	6	83,3	100
11	Юридичний	-	-	-	-	-	-
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва	99	100	87,9	4	100	100

Як бачимо, показники абсолютної успішності та якості знань здобувачів денної форми навчання, як за результатами захисту кваліфікаційних робіт, так і за результатами екзамену, є дещо вищими. На окремих факультетах вищі показники переважають на заочній формі, що також є допустимим, так як досвід практики має значний вплив на якісну підготовку фахівців.

Порівняльний аналіз даних (слайд 18 - таблиця 12) ілюструє вищий показник якості за підсумками захисту кваліфікаційних робіт, ніж за результатами комплексного екзамену, результатом якого є інтегральна компетентність, що і зумовлює необхідність знань різних освітніх компонентів, а не з однієї навчальної дисципліни.

Таблиця 12.

**Порівняльний аналіз якісного показника екзамену та захисту кваліфікаційної роботи**

№ з/п	Навчально-науковий інститут / факультет / назва ОП	Показник якості (%)			
		захист квал. роботи		екзамен	
		ДФН	ЗФН	ДФН	ЗФН
1	<b>Біології, хімії та біоресурсів:</b>				
	ОП «Хімія»	100	-	69,2	-
2	<b>Фізико-технічних та комп'ютерних наук</b>	-	-	-	-
3	<b>Географічний:</b>				
	ОП «Міжнародний туризм»	76,2	50,0	54,5	50,0
	ОП «Географія»	80,0	100	50,0	100
	ОП «Готельно-ресторанний сервіс та туроперейтинг»	100	-	45,5	-

	ОП «Регіональний розвиток та просторове планування»	96,4	-	75,0	-
4	<b>Економічний</b>	-	-	-	-
5	<b>Іноземних мов</b>	-	-	-	-
6	<b>Історії, політології та міжнародних відносин:</b>				
	ОП «Державна служба»	100	-	66,7	-
7	<b>Математики та інформатики</b>	-	-	-	-
	<b>Педагогіки, психології та соціальної роботи:</b>				
	ОП «Соціальна робота»	100	-	91,7	-
8	ОП «Соціальна психологія»	81,8	0 (1 студ. на «3»)	81,8	0 (1 студ. на «3»)
	ОП «Практична психологія»	84,6	90,0	92,3	79,0
9	<b>Фізичної культури, спорту та реабілітації</b>				
	ОП «Фізична терапія, ерготерапія»	-	-	91,1	-
10	<b>Філологічний:</b>				
	ОП «Соціальне забезпечення»	100	-	85,7	-
11	<b>Юридичний</b>	-	-	-	-
12	<b>Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва:</b>				
	ОП «Будівництво та цивільна інженерія»	77,7	100	66,7	100

Відповідно до Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича було здійснено перевірку всіх кваліфікаційних робіт бакалаврів на наявність плагіату. Цьому заходу передувала зустріч відповідальних по кафедрах за дану ділянку роботи із заступником директора наукової бібліотеки О. Шилюком задля роз'яснення проблемних питань.

Атестація випускників ОП Фізична терапія, ерготерапія вирізнялася специфічною формою контролю, зокрема, практично-орієнтованим іспитом та кваліфікаційним тестовим іспитом «Крок», проведення якого регламентоване нормативними документами, зокрема, «Порядок атестації здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2021 р. № 497.

Інтегральний показник випускників освіти ОР «Бакалавр», які навчалися лише на «5» та «4» і «5» упродовж усього терміну денної форми навчання (3 роки 10 місяців) ілюструє слайд 19 - таблиця 13.

*Таблиця 13.*

(%) випускників, які навчалися на «5», та «5» і «4» упродовж  
всього терміну навчання

№ з/п	Навчально-науковий інститут/ факультет	всього	% студентів, які навчалися на «5» та «5» і «4»	% студентів, які отримали диплом з відзнакою
1	Біології, хімії та біоресурсів - 8 ОП	100	17 (17,0%)	11 (11,0%)

2	Фізико-технічних та комп'ютерних наук – 18 ОП	341	35 (10,3%)	33 (9,7%)
3	Географічний – 8 ОП	138	19 (13,8%)	15 (10,9%)
4	Економічний – 8 ОП	251	32 (12,7%)	18 (7,2%)
5	Іноземних мов – 7 ОП	128	41 (32,0%)	29 (22,7%)
6	Історії, політології та міжнародних відносин – 6 ОП	122	30 (24,6%)	19 (15,6%)
7	Математики та інформатики – 6 ОП	128	8 (6,3%)	8 (6,3%)
8	Педагогіки, психології та соціальної роботи – 8 ОП	118	30 (25,4%)	18 (15,3%)
9	Фізичної культури, спорту та реабілітації – 4 ОП	105	27 (25,7%)	18 (17,1%)
10	Філологічний - 6 ОП	92	8 (8,7%)	8 (8,7%)
11	Юридичний - 2 ОП	118	46 (39,0%)	18 (15,3%)
12	Архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва - 3 ОП	99	13 (13,1%)	10 (10,1%)
<b>По університету</b>		<b>1 740</b>	<b>306 (17,6%)</b>	<b>205 (67,0%)</b>

Ілюстровані дані свідчать про необхідність покращення якості підготовки здобувачів вищої освіти впродовж навчання.

Позитивними є результати атестації випускників фахового коледжу, що й ілюструє слайд 20 – таблиця 14.

*Таблиця 14.*

**Показники абсолютної успішності та якості знань здобувачів освіти  
ОР «Фаховий молодший бакалавр» за результатами атестації (2024-2025 н.р.)**

№ п/п	ОПП	Кількість випускників	Абсолютна успішність, %	Якість знань, %
1	Облік і оподаткування	12	100	83,3
2	Фінанси, банківська справа та страхування	46	100	65,2
3	Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	18	100	50,0
4	Прикладна математика	12	100	66,7
5	Комп'ютерні науки	25	100	84,0
6	Комп'ютерна інженерія	25	100	76,0
7	Право	30	100	63,0
<b>ПО КОЛЕДЖУ</b>		<b>168</b>	<b>100</b>	<b>69,0</b>

Показник абсолютної успішності здобувачів освіти ОР «Фаховий молодший бакалавр» упродовж останніх трьох років становить 100%; показник якості знань зростає від 56,2% - до 69,0%.

Відповідно звітів голів ЕК, окреслено позитивні сторони процедури підготовки та проведення підсумкової атестації в університеті, зокрема: відповідність тем кваліфікаційних робіт ОП; зміст досліджень як на теоретичному, так і практичному рівнях розкриває поставлені цілі та завдання; захисти супроводжуються науковими виступами й відповідними презентаціями; професійність членів комісій, злагожденість у їх роботі з дотриманням принципів доброчесності, відповідальності та вимогливості.

З метою забезпечення якісної підготовки фахівців узагальнені зауваження та пропозиції голів ЕК: завідувачам кафедр, гарантам, професорсько-викладацькому складу, що ілюструє слайд 21.

#### 1. Завідувачам кафедр, гарантам ОП:

- передбачати тематику кваліфікаційних робіт з урахуванням пріоритетних напрямів наукових досліджень, практичної цінності у розрізі наукової теми кафедри;

- підвищити вимоги:

- до наукового рівня написання кваліфікаційних робіт (представлення методологічної складової, результатів досліджень, висновків, оформлення кваліфікаційної роботи);

- до подання об'єктивних відгуків керівників, та рецензій (більше уваги на зміст і логічну структуру роботи);

- аналізувати структуру білетів (включення питань теоретичного і практичного характеру);

- організувати проведення консультацій, навчання для здобувачів вищої освіти щодо ознайомлення з особливостями складання екзаменів, захисту кваліфікаційних робіт, підготовки виступу (з дотриманням наукового стилю мовлення) та презентацій.

#### 2. Професорсько-викладацькому складу, групам забезпечення та реалізації ОП:

- бути об'єктивними, принциповими на етапі поточного навчання та оцінювання знань студентів;

- при організації й проведенні самостійної роботи та консультацій з підготовки до іспитів:

- орієнтувати студентів на більш глибокі та науково-аргументовані відповіді на запитання;

- виробляти вміння вербалізувати отримані знання та висловлювати власне ставлення до окремих теоретичних положень;

- спрямовувати студентів на використання наочно-демонстративних матеріалів (мультимедійного супроводу) при захисті кваліфікаційних робіт.

Представлена інформація, документація, як на етапі підготовки до атестації, так і після її завершення, своєчасно була подана навчально-науковими інститутами/факультетами до навчального відділу, центру забезпечення якості вищої освіти, що свідчить про організованість і відповідальність, готовності до командної співпраці.

Важливою складовою оцінки діяльності викладача, структурного підрозділу, Університету в цілому, є думка здобувачів. Тому, на завершенні

підсумкової атестації, випускникам ОР Бакалавр було запропоновано опитування з метою покращення якості підготовки фахівців у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (слайди 22-24 – таблиця 15).

**Таблиця 15.**

**Результати опитування випускників ОР Бакалавр щодо якості підготовки фахівців ЧНУ імені Юрія Федьковича 2024-2025 н.р.**

№ з/п	Зміст питань та відповіді	% задоволеності випускників
1.	Я достатньо отримав (ла) теоретичних знань у процесі навчання на ОР Бакалавр для майбутньої професійної діяльності	69,6%
2.	Навчання було практико-орієнтоване, що сприяло набуттю професійних компетентностей	65,5%
3.	Викладачі використовували сучасні методи навчання (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)	61,9%
4.	Я добре оволодів (ла) соціальними (м'якими) навичками (комунікативність, вміння працювати в команді, креативно мислити, проявляти ініціативу та ін.), які є важливими для моєї професії	69,6%
5.	Я задоволений (на) вільним вибором дисциплін, які сприяли формуванню моєї індивідуальної освітньої траєкторії	70,3%
6.	Проходження різних видів практик сприяло закріпленню теоретичних знань і формуванню практичних навичок	68,6%
7.	Упродовж навчання я мав(ла) вільний доступ до електронних інформаційних ресурсів університету	83,7%
8.	Оцінювання знань відбувалось прозоро та об'єктивно	76,0%
9.	Викладачі ОП, за якою я навчався(лася) пропагують та дотримуються принципів доброчесності	83,0%
10.	Адміністрація та працівники факультету за потреби надавали необхідну інформаційну та консультативну підтримку	80,0%
11.	Адміністрація та працівники кафедри за потреби надавали необхідну інформаційну та консультативну допомогу і забезпечували психологічний комфорт	76,4%
12.	Організація освітнього процесу на факультеті сприяла якісній професійній підготовці за обраною ОП	73,5%
13.	Я планую продовжувати навчання за даною освітньою програмою на другому (магістерському) рівні	53,4%

14.	Я рекомендуватиму абітурієнтам навчатись у ЧНУ імені Юрія Федьковича за спеціальністю та ОП, за якою я навчався (лася)	67,4%
-----	--	-------

**Пропозиції випускників ОР Бакалавр щодо якості підготовки фахівців ЧНУ імені Юрія Федьковича 2024-2025 н.р. за результатами опитування.**

- Більше практики.
  - Більше екскурсій підприємствами та державними установами.
  - Оновити навчальні матеріали та ширше використовувати сучасні цифрові інструменти.
  - Облаштувати лабораторії сучасним обладнанням для практичного засвоєння знань.
  - Більше залучення для читання лекцій підприємців.
  - Покращити подання інформації сучасними методами.
  - Більше новітніх технологій навчання.
  - Збільшити години іноземної мови.
  - Започатковувати освітні програми для отримання подвійного диплому бакалавра.
  - Більше моделювання ситуацій, які відбуваються в реальній професійній діяльності.
  - Залучення фахівців-практиків до проведення занять.
  - Запрошення міжнародних фахівців для обміну досвідом.
  - Навчання сучасним методикам викладання: кейс-метод, проблемне навчання, фліп-клас, blended learning.
  - Більше виїзних практик (наприклад, у редакціях, бібліотеках, культурних установах).
  - Включення тем реабілітації військових, робота з ВПО, цифровізація соціальних послуг тощо.
  - Більше тренінгів зі стресостійкості, профілактики вигорання.
- Більше популяризувати програми академічного обміну між університетами.

**ВИРІШИЛИ:**

1. Інформацію про результати літньої екзаменаційної сесії 2024-2025 н.р. та атестації випускників першого (бакалаврського) рівня вищої освіти взяти до відома.

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Провести детальний аналіз результатів семестрового контролю та атестації випускників першого (бакалаврського) рівнів вищої освіти на засіданнях кафедр і вчених радах факультетів / навчально-наукових інститутів та фахового молодшого бакалавра на засіданні педагогічної ради Фахового коледжу.

[Рішення ухвалено одностайно].

3. Щосеместрово здійснювати аналіз зв'язків між показниками якості: змісту ОП, кадрового забезпечення освітніх компонентів, рівня їх викладання

та результатів навчання здобувачів вищої освіти (відповідальні: заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, гаранті ОПП, завідувачі випускових кафедр, заступник директора фахового коледжу).

[Рішення ухвалено одностайно].

4. Продовжити практику запрошення зовнішніх стейкхолдерів (роботодавців та фахівців галузі) головами екзаменаційних комісій з атестації випускників першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (відповідальні: заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, гаранті ОПП, завідувачі випускових кафедр).

[Рішення ухвалено одностайно].

5. До складу Екзаменаційної комісії для проведення підсумкової атестації здобувачів освітніх програм, де передбачено присвоєння професійної кваліфікації, включати щонайменше дві особи (роботодавців та/або фахівець галузі), які мають рівень кваліфікації не нижчий того рівня професійної кваліфікації, на присвоєння якої претендують здобувачі вищої освіти, та досвід роботи за видом занять (професією) такої професійної кваліфікації (відповідальні: заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, гаранті ОПП, завідувачі випускових кафедр).

[Рішення ухвалено одностайно].

6. Заслуховувати на вчених радах навчально-наукових інститутів / факультетів інформацію про виконання рекомендацій Голів ЕК щодо удосконалення професійної підготовки здобувачів вищої освіти (відповідальні: заступники деканів факультетів / директорів навчально-наукових інститутів з навчально-методичної роботи, гаранті ОПП, завідувачі випускових кафедр).

[Рішення ухвалено одностайно].

## **СЛУХАЛИ:**

2. Стан імплементації принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі (голова комісії Вченої ради з академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту Віталій ГОРДЄЄВ).

## **ВИСТУПИЛИ:**

*Голова комісії Вченої ради з академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту Віталій ГОРДЄЄВ* представив членам Вченої ради про звіт про стан імплементації принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича:

**1. Нормативно-правова регламентація принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.**

Чернівецький національний університету імені Юрія Федьковича в сфері академічної доброчесності керується такими нормативними актами:

- Закон України «Про освіту» від 5 вересня 2017 року № 2145-VIII;
- Закон України «Про вищу освіту» від 1 липня 2014 року № 1556-VII;

- Закон України «Про авторське право і суміжні права» від 1 грудня 2022 року №2811-IX;

- Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, схвалений Вченою радою 29.05.2023 року та затверджений конференцією трудового колективу 21.12.2023 року;

- Правила академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича, схвалені Вченою радою 28.11.2016 року;

- Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича, затверджені Вченою радою 29.08.2025 року;

- Положення про постійну комісію Вченої ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту, затверджене Вченою радою 27.11.2023 року;

- Політика використання штучного інтелекту в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича, затверджена Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича 29.08.2025 року;

- Технологічні інструкції щодо використання системи Strikeplagiarism, Turnitin, затверджені розпорядженням проректора від 29.08.2025 року;

- Заходи з популяризації академічної доброчесності в університеті тощо.

## **2. Система та структура органів/комісій із забезпечення імплементації принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.**

У Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича функціонує комісія Вченої ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту в такому складі:

Гордєєв Віталій Володимирович – професор кафедри процесуального права, професор – голова комісії;

Галушка Зоя Іванівна – завідувач кафедри економічної теорії, менеджменту і адміністрування, професор – заступник голови комісії;

Кузенко Христина Іванівна – студентка 4-го курсу географічного факультету – секретар комісії;

Бігун Ярослав Йосипович – завідувач кафедри прикладної математики та інформаційних технологій, професор;

Захарюк Наталія Сергіївна – студентка 4-го курсу філологічного факультету;

Коротун Ірина Вадимівна – завідувач кафедри архітектури, урбаністики та збереження об'єктів ЮНЕСКО, доцент.

Макар Віталій Юрійович – завідувач кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій, доцент;

Марченко Михайло Маркович – професор кафедри біохімії та біотехнології, професор;

Шабат-Савка Світлана Тарасівна – завідувач кафедри сучасної української мови, професор;

Шпатар Петро Михайлович – директор навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук, доцент.

До повноважень комісії віднесено:

- проведення інформаційно-роз'яснювальних заходів з питань академічної доброчесності, професійної етики серед членів університетської спільноти;

- моніторинг та узагальнення практики дотримання членами університетської спільноти правил академічної доброчесності, професійної етики, встановлених законодавством України та локальними нормативними актами Університету;

- надання пропозицій щодо запобігання конфлікту інтересів;

- перевірка заяв та розгляд справ про порушення правил академічної доброчесності, професійної етики серед членів університетської спільноти;

- виявлення та встановлення фактів порушень правил академічної доброчесності, професійної етики серед членів університетської спільноти;

- надання ректорові та Вченій раді Університету висновків (рекомендацій) щодо застосування до порушників правил академічної доброчесності, професійної етики відповідних заходів академічного та/чи дисциплінарного характеру.

Зазначені повноваження комісії регламентовані Положенням про постійну комісію Вченої ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту, затверджене Вченою радою 27.11.2023 року.

Водночас, в університеті у кожному основному структурному підрозділі університету – інституті, факультеті та коледжі – створюється на паритетних засадах з науково-педагогічних працівників, наукових співробітників та студентів спільна для всієї академічної спільноти відповідного підрозділу Етична комісія. Головним призначенням Етичних комісій є систематичне проведення профілактичної, роз'яснювальної роботи у відповідному академічному середовищі щодо змісту правил академічної доброчесності та необхідності їх неухильного дотримання. Надзвичайно важливою і відповідальною ділянкою роботи Етичних комісій є вчасний та справедливий розгляд порушень академічної доброчесності відповідними членами академічних спільнот.

Завданнями Етичних комісій основних структурних підрозділів університету є:

- підтвердження чи спростування фактів порушень членами університетської спільноти правил академічної доброчесності;

- справедливий розгляд поданого на розгляд питання;

- надання тлумачення для відповідної університетської спільноти з питань, що стосуються правил академічної доброчесності;

- надання науковцям науково-методичної підтримки з етичних питань;

- культивування поваги до навчання, викладання, досліджень та інших видів академічної діяльності;

- функціонування як експертний орган для будь-якої спірної справи щодо порушення правил академічної доброчесності.

Указане регламентовано Етичним кодексом Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, схвалений Вченою радою 29.05.2023 року та затверджений конференцією трудового колективу 21.12.2023 року.

З наведеного вбачається суперечність та дублювання повноважень комісії Вченої ради університету та етичних комісій структурних підрозділів. Тому, було б за доцільне нормативно врегулювати дане питання та розмежувати компетенцію цих комісій.

### **3. Інформування, перевірка та моніторинг стану дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.**

Інформування, перевірка та моніторинг дотримання правил академічної доброчесності – це постійні триваючі процеси, спрямовані на формування, імплементацію та дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

*Інформування* щодо стану дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича передбачає комплекс дій щодо надання учасникам освітнього процесу інформації щодо фундаментальних цінностей академічної доброчесності (чесність, довіра, справедливість, повага, відповідальність, відвага, законність та верховенство права; відкритість і прозорість; самовдосконалення, саморозвиток і сумлінність; професіоналізм; персональна відповідальність та робота на результат тощо) та роз'яснення їх змісту.

Зокрема, щорічно Вченою радою затверджується Заходи з популяризації академічної доброчесності у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича. Структурними підрозділами проводяться систематичні заходи з інформування здобувачів освіти щодо академічної доброчесності (семінари, вебінари, круглі столи, лекції, презентації, челенджі та флешмоби, інші інформаційні компанії, тренінги з коректного цитування, правил використання джерел, роботи з бібліографічними менеджерами тощо), проводяться тижні академічної доброчесності, включено в програму підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників ЧНУ ім. Ю. Федьковича питання дотримання принципів етики та академічної доброчесності у науково-педагогічній діяльності, а також застосування штучного інтелекту в професійній діяльності, проведені заходи щодо підвищення кваліфікації для молодих науковців і викладачів щодо академічної доброчесності та особливостей застосування штучного інтелекту в освітній діяльності, вдосконалено та осучаснено тематичні рубрики з представленням матеріалів щодо академічної доброчесності на сторінці університету та сторінках навчально-наукових інститутів / факультетів, здобувачі освіти при вступі на навчання підписують декларацію про дотримання принципів академічної доброчесності, проведено просвітницькі заходи Науковою бібліотекою щодо перевірки наукових та навчальних робіт на оригінальність,

у силабусах освітніх компонентів вказано нормативні документи, які регламентують дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками освітнього процесу при вивченні навчальної дисципліни тощо.

*Перевірка* стану дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича в частині дотримання етики публікацій, в основному, здійснюється за допомогою програмного забезпечення Turnitin та StrikePlagiarism.

Контроль стану дотримання принципів академічної доброчесності здійснюється щодо кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти освітніх ступенів бакалавр та магістр (дипломні роботи та проекти); рукописів дисертацій на здобуття наукового ступеня кандидата (доктора філософії), доктора наук, що подаються до захисту спеціалізованим Вченим радам Університету; рукописів монографій, підручників та навчальних посібників, поданих на розгляд Вченої ради Університету щодо надання рекомендації до друку; рукописів статей, поданих у редколегії (далі - Редколегія) до публікування у наукових періодичних виданнях Університету тощо.

Крім того, перевірка дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича здійснюється шляхом розгляду відповідними комісіями справ щодо порушення академічної доброчесності спільнотою університету. Так, у 2023 році комісією з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Навчально-наукового інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук розглянуто звернення щодо порушення принципів академічної доброчесності: встановлено факт плагіату доцентом університету, позбавлено його права здійснювати наукове керівництво кваліфікаційними роботами та бути членом екзаменаційних комісій строком на 2 роки. Також комісією з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради Навчально-наукового інститут фізико-технічних та комп'ютерних наук в цьому ж році розглянуто одне звернення щодо порушення студентом правил академічної доброчесності та прийнято рішення оголосити догану по інституту.

У 2025 році комісією Вченої ради з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту по суті розглянуто одне звернення щодо порушення правил професійної етики доцентом кафедри теорії та методики фізичної культури Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича та прийнято рішення про встановлення такого факту.

*Моніторинг* стану дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, здійснюється шляхом опитування, нагадування, стеження за результатами навчання здобувачів освіти та результатами роботи науково-педагогічних працівників, а також за дотриманням ними принципів академічної доброчесності, тощо.

Зокрема, Чернівецьким національним університетом імені Юрія Федьковича щорічно проводиться опитування студентів «Викладач очима

студентів», де серед іншого здобувачі освіти анонімно відповідають на питання «Чи практикували ви списування?», «Чи проводилася перевірка знань на виявлення плагіату», «Чи доводилося «віддячувати» викладачу», «Об'єктивність і прозорість оцінювання знань студентів», тощо.

#### **4. Основні проблеми стану дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича та шляхи їх вирішення.**

Основні проблеми стану дотримання принципів академічної доброчесності в освітньому середовищі Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича полягають у відсутності єдиного уніфікованого локального нормативного документу, що виключає різну регламентацію одних і тих же правовідносин. Наприклад, в 2023 році порушення правил академічної доброчесності розглядала етична комісія інституту, в 2025 році порушення правил академічної доброчесності розглядала комісія з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту Вченої ради університету.

Також існує потреба покращити рівень обізнаності здобувачів освіти з особливістю застосування принципів академічної доброчесності серед студентів університету, особливо серед молодших курсів.

Потребує розроблення та схвалення тексту Декларації про академічну доброчесність для науково-педагогічних, наукових та педагогічних працівників університету, адже здобувачі освіти схвалили такий текст ще 31.01.2023 року.

Крім того, варто констатувати недостатню інтеграцію тем академічної доброчесності до змісту окремих робочих програм.

*Декан географічного факультету Мирослав ЗАЯЧУК* запитав щодо підписання учасниками освітнього процесу в університеті декларації академічної доброчесності.

*Голова комісії Вченої ради з академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту Віталій ГОРДЕЄВ* відповів, що студенти підписують таку декларацію, а питання щодо декларації викладачів, яке намагався врегулювати попередній голова комісії, досі не вирішене, через відсутність погодження із профспілкою та зборами трудового колективу.

#### **ВИРІШИЛИ:**

1. Інформацію взяти до відома.

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Систематично здійснювати інформаційні заходи щодо популяризації принципів академічної доброчесності (декани, директори факультетів / інститутів / коледжу) – упродовж року.

[Рішення ухвалено одностайно].

3. Розробити проєкт уніфікованого нормативного акту щодо академічної доброчесності до березня 2026 року (відповідальні: комісія Вченої ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту).

[Рішення ухвалено одностайно].

4. Рейтинговій комісії університету рекомендувати розглянути питання доцільності зарахування балів за організацію та проведення заходів щодо популяризації принципів академічної доброчесності (відповідальний: проректор з наукової роботи).

[Рішення ухвалено одностайно].

5. Головам етичних комісій факультетів/інститутів/коледжу рекомендувати подання звіту про проведені заходи щодо популяризації принципів академічної доброчесності голові комісії Вченої ради Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича з питань академічної доброчесності, правових засад діяльності та регламенту до 31.12.2025 року, далі – щорічно (відповідальні: голови етичних комісій факультетів / інститутів / коледжу).

[Рішення ухвалено одностайно].

6. Рекомендувати гарантам освітніх програм розглянути питання про доцільність включення до змісту окремих освітніх компонентів питання академічної доброчесності до 01.09.2026 року (відповідальні: гаранті освітніх програм).

[Рішення ухвалено одностайно].

3. Різне.

### **СЛУХАЛИ:**

3.1. Затвердження Положення про облік наукової роботи у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (проректор з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА).

### **ВИСТУПИЛИ:**

*Ректор Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ* пояснив, що Положення про облік наукової роботи у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича розроблено на виконання статті 56 Закону України «Про вищу освіту» «Робочий час науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників», який стосується обліку наукової роботи.

*Проректор з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА* повідомив, що проєкт Положення було обговорено в колективах, на зборах профспілки, а також на засіданні науково-технічної ради університету. Проректор сказав, що надійшло близько 20 пропозицій, більшість з яких була врахована в тій чи іншій формі.

Проректор пояснив, що наукова робота, що виконується науково-педагогічними та іншими працівниками, та обсяги витраченого робочого часу вносяться в систему по мірі виконання та обліковуються раз на півроку (до 10 січня та до 15 червня) в електронному вигляді шляхом внесення відомостей в систему <https://is.chnu.edu.ua/> Для цього застосовуються нормовитрати робочого часу, зазначені у Показниках наукової роботи (Додаток 1).

Верифікація поданих відомостей здійснюється уповноваженими працівниками адміністрації університету. Контроль за виконанням запланованої роботи науково-педагогічного працівника покладається на керівника відповідного структурного підрозділу (завідувача кафедри).

Юрій ХАЛАВКА зауважив, що внаслідок тривалих дискусій, було погоджено для перехідного періоду збільшення до 200 години, які щорічно може становити ненормована наукова робота працівника, яка обліковується за видами діяльності та підтверджується завідувачем кафедри (Додаток 2).

Проректор з наукової роботи сказав, що підвищення кваліфікації зараховуються в обсязі визначеним сертифікатом про наукове стажування.

Юрій ХАЛАВКА повідомив, що в наукову роботу внесено керівництво аспірантами/консультування докторантами, за яке нараховуються 50 балів на півроку на аспіранта/докторанта за умов його атестації.

*Проректор з науково-педагогічної роботи, міжнародної та гуманітарної діяльності Ірина ОСОВСЬКА* запитала чи будуть нараховуватися аналогічні бали за керівництво здобувачів, які прикріплені поза аспірантурою.

Проректор з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА відповів, що це слушне зауваження, яке буде враховано.

### **ВИРІШИЛИ:**

Затвердити Положення про облік наукової роботи у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

[Рішення ухвалено одностайно].

### **СЛУХАЛИ:**

3.2. Прикріплення науково-педагогічних працівників університету для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою з 30 вересня 2025 року терміном на 4 роки (до 29 вересня 2029 року) (проректор з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА).

### **ВИСТУПИВ:**

*Проректор з наукової роботи Юрій ХАЛАВКА* пояснив, що поряд з аспірантами, які здійснюють підготовку дисертаційного дослідження в аспірантурі, Положення про підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) допускає наявність здобувачів ступеня вищої освіти доктора філософії поза аспірантурою, тобто осіб, які професійно провадять наукову, науково-технічну або науково-педагогічну діяльність за основним місцем роботи і здобувають вищу освіту ступеня доктора філософії у цьому закладі поза аспірантурою шляхом виконання відповідної освітньо-наукової програми та публічного захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді.

Проректор повідомив, що троє співробітників університету подали документи для прикріплення здобувачами у визначені нормативними документами терміни.

### **ВИРІШИЛИ:**

Прикріпити науково-педагогічних працівників університету для здобуття вищої освіти ступеня доктора філософії поза аспірантурою з 30 вересня 2025 року терміном на 4 роки:

1. Нестеренко Лідію Борисівну, асистента кафедри публічного права зі спеціальності D8 Право (кафедра публічного права);

2. Янушевського Сергія Володимировича, асистента кафедри програмного забезпечення комп'ютерних систем зі спеціальності F2 Інженерія програмного забезпечення (кафедра програмного забезпечення комп'ютерних систем);
3. Веренка Олександра Сергійовича, фахівця I категорії теми № 18-803 науково-дослідної частини зі спеціальності G5 Електроніка, електронні комунікації, приладобудування та радіотехніка.  
[Рішення ухвалено одностайно].

### **СЛУХАЛИ:**

- 3.3. Утворення разових спеціалізованих вчених рад для проведення захисту дисертаційних робіт аспірантів для здобуття ступеня доктора філософії (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).
- 3.3.1. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри теорії права та прав людини Іванюка Руслана Васильовича «Захист прав людини в умовах збройного конфлікту» (науковий керівник: доктор юридичних наук, професор, в.о.завідувача кафедри теорії права та прав людини Світлана Богданівна Карвацька) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

### **ВИРІШИЛИ:**

1. Утворити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разову спеціалізовану вчену раду для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри теорії права та прав людини Іванюка Руслана Васильовича «Захист прав людини в умовах збройного конфлікту» (науковий керівник: доктор юридичних наук, професор, в.о. завідувача кафедри міжнародного права та порівняльного правознавства Карвацька Світлана Богданівна) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право  
[Рішення ухвалено одностайно].
2. Затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри теорії права та прав людини Іванюка Руслана Васильовича для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право:
  - 1) Гордєєв Віталій Володимирович, доктор юридичних наук (12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право), професор кафедри процесуального права Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради;
  - 2) Берч Вероніка Вікторівна, доктор юридичних наук (12.00.02 – конституційне право; муніципальне право), професор, доцент кафедри конституційного права та порівняльного правознавства Державного вищого навчального закладу "Ужгородський національний університет" – офіційний опонент;
  - 3) Камінська Наталія Василівна, доктор юридичних наук (12.00.11 – міжнародне право), професор, провідна наукова співробітниця Інституту держави і права імені В. М. Корецького НАН України – офіційний опонент;

4) Білоскурська Олена Валеріївна, кандидат юридичних наук (12.00.02 – конституційне право), доцент кафедри публічного права Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент;

5) Бунчук Оксана Борисівна, кандидат юридичних наук (12.00.01 – теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень), доцент кафедри теорії права та прав людини Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення ухвалено одностайно].

### **СЛУХАЛИ:**

3.3.2. Утворення разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри професійної та технологічної освіти і загальної фізики Кукурудзяка Миколи Степановича «Фотоелектричні явища в кремнієвих планарних  $n^+p-p^+$ -структурах та фізико-технічні аспекти виготовлення фотодіодів на їх основі» (науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, професор, завідувач кафедри електроніки і енергетики Майструк Едуард Васильович) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 Природничі науки за спеціальністю 104 Фізика та астрономія (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА).

### **ВИРІШИЛИ:**

1. Утворити в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разову спеціалізовану вчену раду для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри професійної та технологічної освіти і загальної фізики Кукурудзяка Миколи Степановича «Фотоелектричні явища в кремнієвих планарних  $n^+p-p^+$ -структурах та фізико-технічні аспекти виготовлення фотодіодів на їх основі» (науковий керівник: доктор фізико-математичних наук, професор, завідувач кафедри електроніки і енергетики Майструк Едуард Васильович) для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 Природничі науки за спеціальністю 104 Фізика та астрономія.

[Рішення ухвалено одностайно].

2. Затвердити склад разової спеціалізованої вченої ради для проведення захисту дисертаційної роботи аспіранта кафедри професійної та технологічної освіти і загальної фізики Кукурудзяка Миколи Степановича для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 10 Природничі науки за спеціальністю 104 Фізика та Астрономія:

1) Склярчук Валерій Михайлович, доктор фізико-математичних наук (01.04.10 – фізика напівпровідників і діелектриків), доцент, доцент кафедри поліграфічних, мультимедійних та оптичних технологій Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – голова ради;

2) Євтух Анатолій Антонович, доктор фізико-математичних наук (01.04.10 – фізика напівпровідників і діелектриків), професор, професор кафедри прикладної фізики та наноматеріалів Інституту фізики напівпровідників імені В.Є. Лашкарьова НАН України – офіційний опонент;

3) Вербицький Володимир Григорович, доктор технічних наук (05.27.01 – твердотільна електроніка), старший науковий співробітник, професор кафедри

мікроелектроніки Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» – офіційний опонент;

4) Шпатар Петро Михайлович, кандидат технічних наук (05.27.01 – твердотільна електроніка), доцент, директор навчально-наукового інституту фізико-технічних та комп'ютерних наук Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент;

5) Орлецький Іван Григорович, кандидат фізико-математичних наук, (01.04.10 – фізика напівпровідників і діелектриків), доцент, доцент кафедри електроніки і енергетики Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича – рецензент.

[Рішення ухвалено одностайно].

### **СЛУХАЛИ:**

3.4. Внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБИТОВИЧ):

3.4.1. Внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на вересень 2025 р. за КПКВ 2201160, 2201390 (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБИТОВИЧ).

### **ВИСТУПИЛА:**

*Начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБИТОВИЧ* представила на затвердження рішення про внесення змін до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на вересень, прийняті ректоратом упродовж місяця.

### **ВИРІШИЛИ:**

Внести зміни до річного кошторису та плану використання бюджетних коштів на вересень 2025 р. за КПКВ 2201160, 2201390.

[Рішення ухвалено одностайно].

### **СЛУХАЛИ:**

3.4.2. Внесення змін до кошторису та плану використання бюджетних коштів на 2025 рік по КПКВ 2201160 (загальний фонд) (начальник планово-фінансового відділу Наталія КОБИТОВИЧ).

### **ВИРІШИЛИ:**

У зв'язку із збільшенням асигнувань по загальному фонду відповідно до повідомлення ДКСУ про зміни розпису Державного бюджету на 2025 рік внести зміни до річного кошторису загального фонду бюджету в частині збільшення надходжень на суму 81 800 грн (виплата студентам з числа дітей-сиріт на придбання навчальної літератури).

[Рішення ухвалено одностайно].

### **СЛУХАЛИ:**

3.5. Внесення змін до складу проектної групи ОПП «Державна служба» (ID 18991) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету історії, політології та міжнародних відносин (голова комісії

Вченої ради з питань освітньої діяльності, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК).

**ВИСТУПИЛА:**

*Голова комісії з питань освітньої діяльності, декан факультету математики та інформатики Ольга МАРТИНЮК* запропонувала на розгляд членів Вченої ради ухвалу комісії з питань освітньої діяльності, що розглядалися на засіданні №2 від 29.09.2025 року.

**ВИРІШИЛИ:**

Ввести до складу проектної групи ОПП «Державна служба» (ID 18991) для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти:

- 1) доктора філософії з публічного управління та адміністрування, асистентку кафедри політології та державного управління Барбір Ірину Миколаївну;
- 2) доктора філософії з публічного управління та адміністрування, асистента кафедри політології та державного управління Юкала Володимира Васильовича.

[Рішення ухвалено одностайно].

**СЛУХАЛИ:**

3.6. Про рекомендації до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА, проректор з науково-педагогічної роботи та освітньої діяльності Тетяна ФЕДІРЧИК):

- монографії «Узагальнена теорія термоелектричного перетворення енергії у застосуванні до проникних термоелементів» авторів Л.І. Анатичука, Р.Г. Черкеза, Л.М. Вихор (високий рівень оригінальності 86%, схожість 14%);
- монографії «Історія світового гуманізму. Т.1. Чого нас вчить індійська філософія?» автора І. Пержуна (високий рівень оригінальності 99,92%, схожість 0,08%);
- навчально-методичного посібника «Спортивні єдиноборства: методика навчання (рукопашний бій)» укладача І.К. Штефюка (рівень оригінальності 74,48%, схожість 25,52%);
- навчального посібника для студентів неісторичних спеціальностей закладів вищої освіти «Актуальні питання історії та культури України» авторського колективу кафедри історії України (високий рівень оригінальності 88%, схожість 12%);
- навчального посібника «Французько-український переклад: від теорії до практики» автора Н.О. Якубовської (високий рівень оригінальності 94%, схожість 6%);
- французько-українського словника аеронавтичних термінів «Dictionnaire français-ukrainien des termes de l'aéronautique» під редакцією О.В. Стефурак О.В., С.В. Наместюк (високий рівень оригінальності 97%, схожість 3%);
- колективної монографії «Навчання / викладання французької мови в кризових умовах» (Apprendre/enseigner le FLE en urgence)» за заг. ред.

Г. Драненко, О. Стефурак, Д. Руснак (високий рівень оригінальності 89%, схожість 11%).

**ВИРШИЛИ:**

Рекомендувати до друку з грифом «Рекомендовано Вченою радою Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»:

- монографію «Узагальнена теорія термоелектричного перетворення енергії у застосуванні до проникних термоелементів» авторів Л.І. Анатичука, Р.Г. Черкеза, Л.М. Вихор;
- монографію «Історія світового гуманізму. Т.1. Чого нас вчить індійська філософія?» автора І. Пержуна;
- навчально-методичний посібник «Спортивні єдиноборства: методика навчання (рукопашний бій)» укладача І.К. Штефюка;
- навчальний посібник для студентів неісторичних спеціальностей закладів вищої освіти «Актуальні питання історії та культури України» авторського колективу кафедри історії;
- навчальний посібник «Французько-український переклад: від теорії до практики» автора Н.О. Якубовської;
- французько-український словник аеронавтичних термінів «Dictionnaire français-ukrainien des termes de l'aeronautique» під редакцією О.В. Стефурак О.В., С.В. Наместюк;
- колективну монографію «Навчання / викладання французької мови в кризових умовах» (Apprendre/enseigner le FLE en urgence)» за заг. ред. Г. Драненко, О. Стефурак, Д. Руснак.  
[Рішення ухвалено одностайно].

Голова Вченої ради

Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ

Учений секретар

Наталія ЯКУБОВСЬКА