

## ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертаційного дослідження Гончара Олега Олександровича «Процедура добору суддів Конституційного Суду»

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право

### 1. Обґрунтування теми дослідження та її зв'язок із планами наукових робіт університету.

У сучасних умовах конституційного розвитку України, утвердження принципу верховенства права та забезпечення ефективного функціонування механізму стримувань і противаг особливого значення набуває діяльність Конституційного Суду України як єдиного органу конституційної юрисдикції. Важливим елементом гарантування незалежності та ефективності конституційного правосуддя є формування якісного складу Конституційного Суду України, що безпосередньо пов'язано з процедурою добору суддів цього органу. У зв'язку з проведенням судової реформи та впровадженням конкурсних засад добору суддів Конституційного Суду України питання правового регулювання відповідної процедури набуває особливої актуальності як у науковому, так і в практичному вимірах.

Запровадження конкурсної процедури добору суддів Конституційного Суду України стало важливим етапом модернізації конституційної юстиції та наближення національної правової системи до європейських стандартів незалежності та доброчесності суддів. Водночас практика реалізації нових законодавчих положень засвідчила наявність низки теоретичних і практичних проблем, пов'язаних із визначенням правової природи конкурсної процедури, ролі суб'єктів добору, критеріїв оцінювання кандидатів, а також ефективності функціонування Дорадчої групи експертів. Це зумовлює необхідність комплексного наукового осмислення процедури добору суддів Конституційного Суду України на конкурсних засадах, визначення її концептуальних засад та можливих напрямів удосконалення правового регулювання.

Попри наявність значної кількості наукових праць, присвячених проблемам конституційної юстиції, статусу Конституційного Суду України та діяльності суддів, питання процедури добору суддів Конституційного Суду України на конкурсних засадах залишається недостатньо дослідженим у вітчизняній науці конституційного права. Окремі аспекти організації та діяльності Конституційного Суду України розглядалися у працях Ю. Барабаша, Д. Белова, Г. Берченко, Н. Боднарєнко, О. Бориславської, В. Гергелійника, Л. Летнянчин, С. Різника, М. Савчина, Т. Слїнько, О. Щербанюк та інших учених, однак комплексне дослідження саме конкурсної процедури добору суддів Конституційного Суду як цілісного правового механізму у вітчизняній доктрині фактично відсутнє.

Дисертаційне дослідження спрямоване на формування цілісного наукового уявлення про процедуру добору суддів Конституційного Суду України на конкурсних засадах, визначення її теоретико-правових засад, структурних елементів та особливостей правового регулювання, а також вироблення пропозицій щодо вдосконалення відповідного законодавства з урахуванням міжнародних стандартів і зарубіжного досвіду.

Тема дисертаційного дослідження відповідає науковому напрямку досліджень кафедри процесуального права та виконана в межах плану науково-дослідної роботи університету.

#### **Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

Дисертаційне дослідження виконано на кафедрі процесуального права юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича в межах науково-дослідних тем кафедри «Процесуальне право: теоретико-правові засади, нормативно-правове забезпечення та перспективні напрямки розвитку (державний реєстраційний номер 0120U103394) (2021–2025 рр.) і «Реформування процесуально-правових інститутів адвокатури, прокуратури та суду в умовах особливих правових режимів» (державний реєстраційний номер 0125U003449) (2025–2029 рр.), що підтверджує її інтеграцію в планові наукові дослідження кафедри та університету.

**Мета і завдання дисертаційного дослідження.** Метою дисертаційного дослідження є теоретико-методологічна і організаційно-правова характеристика процедури добору суддів Конституційного Суду в Україні.

Для досягнення мети поставлено такі завдання:

1. Охарактеризувати ступінь наукової розробки процедури добору суддів Конституційного Суду України та виокремити основні напрями подальших наукових доробок.
2. Висвітлити еволюцію законодавства процедури добору суддів Конституційного Суду в Україні.
3. Розкрити методологію дослідження процедури добору суддів Конституційного Суду України.
4. Проаналізувати порядок, умови та принципи добору суддів Конституційного Суду України.
5. Дослідити дискреційні повноваження Дорадчої групи експертів при оцінюванні моральних якостей і рівня компетентності у сфері права кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України та судовий контроль за їх реалізацією.
6. Висвітлити виклики та перспективи добору суддів конституційної юрисдикції для України на основі зарубіжного досвіду.
7. Обґрунтувати належну кваліфікацію як визначальну вимогу до кандидата в судді Конституційного Суду України.
8. Розкрити морально-етичні критерії, яким має відповідати кандидат у судді Конституційного Суду України.
9. Обґрунтувати роль громадського контролю як інструменту забезпечення добору професійних та добросовісних суддів Конституційного Суду України.
10. Дослідити вплив інтернет-технологій на добір та призначення суддів Конституційного Суду України.
11. Надати пропозиції щодо вдосконалення чинного законодавства щодо добору суддів Конституційного Суду України.

*Об'єктом дослідження* є суспільні відносини у процесі добору суддів Конституційного Суду.

*Предмет* – процедура добору суддів Конституційного Суду в Україні.

**Методологія дослідження.** Методологічною основою дисертаційної роботи є система підходів, принципів і методів наукового пізнання. Застосування історичного методу дозволило здійснити аналіз наукових поглядів на добір суддів Конституційного Суду в Україні (підрозділ 1.1). За допомогою історико-правового методу з'ясовано становлення та розвиток механізмів формування складу Конституційного Суду України, починаючи з моменту запровадження інституту конституційної юстиції і до сучасного етапу його формування (підрозділ 1.2). Методи правового тлумачення (граматичний, системний, логічний і телеологічний) використано для з'ясування змісту та мети правових норм, що регламентують порядок добору суддів Конституційного Суду України (розділи 2, 3). Структурно-логічний метод задіяно при визначенні основних шляхів удосконалення нормативно правового регулювання процедури добору суддів Конституційного Суду (підрозділи 2.1, 2.3, 3.1). Методи моделювання, аналізу та синтезу послужили для встановлення сучасного стану правового регулювання процедури добору суддів Конституційного Суду (розділи 2, 3). Порівняльно-правовий метод дозволив здійснити як внутрішнє зіставлення порядку та умов добору суддів Конституційного Суду такими суб'єктами їх призначення, як Президент України, Верховна Рада України, З'їзд суддів України (підрозділ 2.1), а також зовнішнє зіставлення – при висвітленні порядку та умов добору суддів органів конституційної юрисдикції європейських країн, аналізові зарубіжного досвіду викликів, що обмежують політичну нейтральність конституційного механізму (підрозділ 2.3). Залучення методів кейс-стаді та тріангуляції дозволило комплексно дослідити практичний вимір добору суддів КСУ, зокрема вплив цифрового середовища, громадського контролю та відкритих онлайн-процедур на формування емпіричної бази дослідження, що уможливило розгляд цього інституту як соціально-правового явища, а не лише як нормативно врегульованого процесу (розділ 3). У всіх розділах і підрозділах дослідження використано такі філософські методи пізнання, як – от спостереження, аналіз, синтез, індукція, експеримент.

## **2. Формування наукового завдання, нове вирішення якого отримано в дисертації.**

Дисертаційне дослідження є першим у вітчизняній науці конституційного права монографічним дослідженням процедури добору суддів Конституційного Суду на конкурсних засадах. У роботі запропоновано новий комплексний науковий підхід до розуміння процедури добору суддів Конституційного Суду України як багатоступеневого правового механізму, що поєднує нормативні, інституційні та процедурні елементи. Уперше системно визначено етапи конкурсної процедури добору суддів Конституційного Суду України та обґрунтовано роль суб'єктів добору у формуванні складу цього органу, зокрема Дорадчої групи експертів. Сформульовано нові теоретичні положення щодо критеріїв оцінювання професійної компетентності та морально-етичних якостей кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України, а також обґрунтовано напрями вдосконалення законодавчого регулювання процедури добору суддів Конституційного Суду України з урахуванням європейських стандартів та сучасних викликів розвитку конституційної юстиції.

## **3. Наукові положення, розроблені особисто дисертантом, та їх новизна.**

Наукові положення, розроблені особисто дисертантом Гончаром Олегом Олександровичем у дисертації «Процедура добору суддів Конституційного Суду», відзначаються новизною та оригінальністю. Робота є одним із перших у вітчизняній науці конституційного права монографічним дослідженням процедури добору суддів Конституційного Суду України, в якій *уперше*:

досліджено еволюцію конституційно-правового регулювання добору суддів Конституційного Суду України;

узагальнено нормативно-правове регулювання організації органів конституційної юрисдикції країн Європи, їх складу, вимог до суддів конституційної юрисдикції, порядку їх добору чи призначення;

виокремлено дев'ять етапів порядку добору суддів Конституційного Суду України;

установлено, що кожен з етапів конкурсної процедури супроводжується вчиненням дій або прийняттям рішень: 1) суб'єктами призначення суддів КСУ

(Президентом, Парламентом, З'їздом суддів); 2) Дорадчою групою; 3) суб'єктами добору суддів КСУ (Конкурсною комісією, Комітетом ВРУ та Радою суддів України);

доведено, що Конкурсна комісія, Комітет ВРУ та Рада суддів України є суб'єктами добору суддів КСУ у зв'язку із правом приймати рішення щодо: перевірки комплектності документів, поданих особами, які виявили намір обійняти посаду судді КСУ, надання кандидатам у судді КСУ додаткового строку для подання та виправлення відповідних документів, ухвалення рішення про допуск або про відмову в допуску до конкурсного відбору (ст. 10–6 Закону України «Про Конституційний Суд України»); призначення та проведення спеціальної перевірки (ст. 10–7 Закону України «Про Конституційний Суд України»); ухвалення рішення щодо рекомендації про призначення на посаду судді КСУ за результатами вивчення документів та відомостей, наданих кандидатами, з урахуванням списку оцінених кандидатів, рішень Дорадчої групи щодо оцінки відповідності кожного кандидата та співбесіди з кандидатами (ст. 10–8 Закону України «Про Конституційний Суд України»);

обгрунтовано положення, що перелік суб'єктів конкурсної процедури добору суддів КСУ, рішення, дії чи бездіяльність яких можуть бути оскаржені в порядку адміністративного судочинства, безпідставно обмежений виключно суб'єктами призначення суддів КСУ та Дорадчої групи експертів і має бути доповнений на законодавчому рівні такими суб'єктами добору суддів КСУ, як: Конкурсна комісія, яку створює Президент України; Комітет Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання правового статусу КСУ; Рада суддів України;

доведено, що правовий статус Дорадчої групи, а також основні засади її діяльності регулюються Конституцією України, Законом України «Про Конституційний Суд України» та Положенням про Дорадчу групу експертів. Дорадча група має сукупність прав, обов'язків та відповідальності, може бути відповідачем в адміністративному суді у визначених законодавством випадках. Основними загальними принципами утворення та діяльності Дорадчої групи є:

добровільність; самоврядність; відсутність майнового інтересу їх членів; прозорість, відкритість та публічність;

запропоновано віднести до категорій складних справ адміністративні справи, пов'язані з оскарженням рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів призначення та суб'єктів добору суддів КСУ у процесі конкурсного відбору кандидатів на посаду Судді, а також оцінюванням кандидатів на посаду судді КСУ Дорадчою групою експертів;

засвідчено, що кваліфікація кандидата у судді КСУ за критерієм відповідності рівня компетентності у сфері права відбувається у два етапи. Перший етап має формальний характер, на якому уповноважені органи суб'єктів призначення судді КСУ перевіряють документальне підтвердження кандидатом у судді КСУ наявності юридичної освіти (наукового ступеня, вченого звання) і стажу професійної діяльності у сфері права. Другий етап кваліфікації кандидата у судді КСУ слід розглядати як дію, яка засвідчує, що конкретний кандидат може працювати правильно і дійсно дати очікувані результати;

доведено, що етапи оцінювання Дорадчою групою критерію високих моральних якостей кандидатів у судді КСУ складають послідовну сукупність процесуальних та аналітичних дій: 1) ініціювання процедури та первинний збір даних; 2) самостійний збір і аналіз інформації; 3) комунікація з кандидатом; 4) здійснення оцінювання та ухвалення рішення; 5) оформлення результатів.

удосконалено:

визначення понятійного апарату шляхом надання авторських визначень понять: «добір суддів Конституційного Суду України», «добір суддів Конституційного Суду України на конкурсних засадах», «суб'єкти добору суддів Конституційного Суду України», «моральні якості», «громадський контроль за процедурою добору суддів КСУ», «контроль «цифрової пам'яті»;

розуміння, що принципи добору суддів КСУ хоча і не закріплені прямо в законі, проте впливають зі змісту Конституції України, законодавства та інших нормативно-правових актів України, міжнародних стандартів та усталених доктринальних підходів. До базових принципів, що визначають добір суддів

КСУ віднесено: верховенство права, прозорість, політична нейтральність, об'єктивність, неупередженість та підзвітність;

положення, що громадський контроль у процедурі добору суддів КСУ впроваджено через представництво у складі Дорадчої групи, залучення додаткових експертів, представників громадських об'єднань для підтримки її діяльності; надання фізичним особам і громадським об'єднанням права надсилати до Конкурсної комісії, Комітету, Ради суддів України та Дорадчої групи будь-яку інформацію або матеріали щодо того, чи відповідає конкретний кандидат вимогам, установленим Конституцією та Законом України «Про Конституційний Суд України»; посилення складу Дорадчої групи протягом перехідного періоду добору суддів КСУ міжнародною складовою; трансляції засідань Дорадчої групи, Конкурсної Комісії, Верховної Ради України на онлайн-платформах у мережі Інтернет, на яких розглядаються питання конкурсного добору суддів КСУ; оприлюднення документів кандидатів у судді КСУ, за винятком персональних даних, на офіційних сайтах суб'єктів призначення суддів КСУ та офіційному сайті КСУ на сторінці «Дорадча група експертів»;

тезу, що отримана Дорадчою групою інформація з інтернет-середовища може бути лише допоміжним джерелом, але не самодостатнім доказом відповідності чи невідповідності кандидата у судді КСУ високим моральним якостям. Така інформація потребує критичної оцінки, перевірки з інших джерел і зіставлення з реальною професійною діяльністю, рішеннями, поведінкою та репутацією особи. Відповідно, інтернет-середовище не може розглядатися як безумовно надійний критерій оцінки моральних якостей кандидата у судді КСУ, а лише як один з елементів комплексного та збалансованого підходу до формування висновку.

*набули подальшого розвитку:*

положення, що входження до законодавчого регулювання процедури добору суддів КСУ складової з міжнародним компонентом зумовлене прагненням українського суспільства до європейських цінностей та стандартів і бажаним прийняттям України до Європейського Союзу;

переконання щодо переваги обрання до КСУ суддів із різним практичним досвідом у сфері права, а не виключно суддів загальної юрисдикції та науковців; положення, що оцінювання щодо таких суб'єктивних категорій, як «доброчесність», «мораль», «етика», є дискреційними повноваженнями Дорадчої групи, які не підлягають перевірці в адміністративному чи судовому порядку;

розуміння того, що положення пункту 3 частини 3 статті 10–8 Закону України «Про Конституційний Суд» про відсутність часових обмежень повинно застосовуватися обережно й у поєднанні з принципом нормативної та моральної еволюційності. Дорадча група може враховувати будь-які факти минулого, але їхня оцінка має здійснюватися не шляхом автоматичного накладення сучасних моральних категорій на минулі дії, а через аналіз загальної послідовності поведінки кандидата у судді КСУ, стабільності його моральних орієнтацій і здатності демонструвати доброчесність за різних обставин і часових контекстів. Такий підхід забезпечує методологічну коректність оцінювання моральних якостей кандидатів у судді КСУ.

*запропоновано:*

зміни і доповнення до Конституції України, Закону України «Про Конституційний Суд України», Кодексу адміністративного судочинства України.

Ці положення вносять значний вклад у теорію конституційного права та практику судової системи України.

#### **4. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків та рекомендацій, які захищаються.**

Науковий рівень дисертації відповідає вимогам до робіт на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право. Основні теоретичні положення і висновки, яких було сформульовано в дисертаційному дослідженні, викладено у 4 наукових публікаціях, 3 з яких входять до затвердженого переліку фахових вітчизняних наукових видань, 1 – розділ колективної зарубіжної монографії, а також 8 доповідей на міжнародних науково-практичних конференціях та круглому столі.

**5. Рівень теоретичної підготовки здобувача, його особистий внесок у реалізацію конкретного наукового завдання. Рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених.**

Здобувач продемонстрував високий рівень теоретичної підготовки, опрацювавши широкий спектр джерел: праці вітчизняних і зарубіжних учених, нормативні акти, практичні кейси конкурсної процедури добору суддів Конституційного Суду України, судову практику. Усі науково значимі результати отримані особисто Гончаром О. О. за методичного супроводу наукового керівника, кандидата юридичних наук, доцента Остафійчук Людмили Аурелівни.

#### **6. Наукове та практичне значення роботи.**

Результати проведеного дослідження мають значення, оскільки обґрунтовані та сформульовані в дисертації висновки й рекомендації можуть бути використаними по-перше, у науково-дослідній діяльності – для подальшого дослідження процедури добору суддів Конституційного Суду в Україні та вивчення зарубіжного досвіду добору суддів конституційної юрисдикції, по-друге, у правотворчому процесі – для вдосконалення положень Конституції України, Закону України «Про Конституційний Суд України», Кодексу адміністративного судочинства України, інших підзаконних нормативно-правових актів, пов'язаних із процедурою добору суддів Конституційного Суду України, по-третє, у правовиховній діяльності – для підвищення правової культури громадян та громадянського суспільства, по-четверте, у навчальному процесі – при викладанні навчальних дисциплін «Конституційне право», «Адміністративне судочинство», а також для підготовки монографій, підручників, навчальних та навчально-методичних посібників, практикумів із зазначених дисциплін.

#### **7. Використання результатів роботи.**

Положення дисертації можуть бути використані для викладання курсів «Конституційне право», «Адміністративне судочинство», а також для підготовки монографій, підручників, навчальних та навчально-методичних посібників, практикумів із зазначених дисциплін. Практичні рекомендації можуть бути

основою для удосконалення конкурсної процедури добору суддів Конституційного Суду України.

## **8. Повнота викладу матеріалів у публікаціях та особистий внесок здобувача.**

Основні теоретичні положення і висновки, яких було сформульовано в дисертаційному дослідженні, викладено у 4 наукових публікаціях, 3 з яких входять до затвердженого переліку фахових вітчизняних наукових видань, 1 – розділ колективної зарубіжної монографії, а також 8 доповідей на міжнародних науково-практичних конференціях та круглому столі.

*Наукові праці у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України:*

1. Гончар О. О. Належна кваліфікація як визначальна вимога до кандидата на посаду судді Конституційного Суду України. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Право», 2025. Т. 1. Вип. 90. С. 238–247.

2. Гончар О.О. Європейський досвід добору суддів органів конституційної юрисдикції. Аналітично-порівняльне правознавство, 2025. № 3. Т. 1. С. 112–123.

3. Гончар О.О. Принципи добору суддів Конституційного Суду України. Аналітично-порівняльне правознавство, 2025. № 6. С. 142–148.

*Розділ монографії:*

4. Гончар О. О. Процедура добору суддів Конституційного Суду України в українському законодавстві. Topical Issues of Procedural Law in Ukraine : Scientific monograph. Riga, Latvia : Baltija Publishing, 2025. P. 256–300.

*Наукові праці, які засвідчують участь у міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях:*

5. Гончар О. О. Вплив цифрових слідів фізичної особи на її майбутнє. Правові виклики сучасності: захист прав людини в цифрову еру : матеріали V Міжнар. наук.-практ. онлайн конф. (Чернівці, 13 листопада 2024 року) / [редкол.: Н. Д. Гетьманцева (голова), О. В. Кіріяк (відпов. секр.) та ін.]. Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2024. С. 236–239.

6. Гончар О. О. Проблемні питання оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час конкурсної процедури добору суддів Конституційного

Суду України. Права людини та публічне врядування: матеріали VIII Міжнародного правничого форуму, м. Чернівці, 30 травня 2025 р. Львів – Торунь : Liha-Pres, 2025. С. 160–163.

7. Гончар О. О. Правовий статус Дорадчої групи експертів з оцінювання кандидатів на посаду судді Конституційного Суду України. Конституційні засади належної правової процедури: виклики євроінтеграції : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (13-14 червня 2025р., Чернівці) / редкол.: О. В. Щербанюк та ін. Чернівці, 2025. С. 215–220.

8. Гончар О. О. Вплив соціальних мереж на процедуру добору суддів Конституційного суду України. Правові виклики сучасності: законодавче реагування на геополітичні й історичні проблеми : матеріали IV Міжнар. наук.-практ. онлайн конф. (Чернівці, 24 листопада 2023 року) / [редкол.: Н. Д. Гетьманцева (голова), О. В. Кіріяк (відпов. секр.) та ін.]. Чернівці : Чернівец. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2023. С. 261–264.

9. Гончар О., Остафійчук Л. Процедура добору суддів до Конституційного Суду України: незалежність та довіра до судової системи. Приватно-правові та публічно-правові відносини: проблеми теорії та практики: збірник матеріалів III Міжнародної конференції (м. Кропивницький, 06 жовтня 2023 року). Кропивницький: ДонДУВС, 2023. С. 59–61. *(Внесок авторів: Гончар О. провів пошук джерельної бази об'єкта дослідження, виокремив та сформував ідею дослідити значення прозорості та об'єктивної процедури добору суддів до Конституційного Суду України як процесу забезпечення незалежності судової влади та формування довіри до інституту конституційної юстиції з боку громадськості, написав текст роботи та сформував висновки; Остафійчук Л. здійснила критичний перегляд підготовленого проєкту тез конференції як науковий керівник, здійснила орфографічні та стилістичні виправлення).*

10. Гончар О. О. До питання організації Конституційного суду України. Правові виклики сучасності : законодавче реагування на геополітичні й історичні проблеми : матеріали III Міжнар. наук.-практ. онлайн конф. (Чернівці, 6 грудня 2022 року) / [редкол.: Н.Д. Гетьманцева (голова), О.В. Кіріяк (відпов. секр.) та ін.]. – Чернівці : Чернівец. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2022. С. 241–243.

11. Гончар О. О., Остафійчук Л. А. Доброчесність кандидата на посаду судді Конституційного суду України. Гарантії та забезпечення прав людини в Україні: становлення, розвиток та перспективи : збірник тез доповідей та повідомлень за матеріалами круглого столу, присвяченого Міжнародному дню прав людини (м. Харків, 4 грудня 2022 р.). Харків : НЮУ імені Ярослава Мудрого, 2022. С. 20–24. Електронне наукове видання. *(Внесок авторів: Гончар О. провів пошук джерельної бази об'єкта дослідження, дослідив зарубіжний досвід застосування критерію доброчесності в доборі кандидатів у судді судів конституційної юрисдикції; Остафійчук Л. належить ідея дослідити складові поняття «доброчесність кандидата на посаду судді Конституційного Суду України», проаналізовано законодавство України та висновки Венеційської комісії щодо утворення Дорадчої групи експертів, до повноважень якої належить оцінювання відповідності кандидатів у судді Конституційного Суду України критеріям високих моральних якостей і визнаного рівня компетентності в сфері права, сформовано висновки).*

12. Гончар О. О. Громадський контроль як інструмент забезпечення прозорості процедури добору суддів Конституційного Суду. Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні : матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф. (31 жовтня 2025р., Чернівці)/ редкол.: О.В. Щербанюк та ін. - Чернівці: 2025. С.180–185.

Результати дисертаційної роботи повною мірою відображені у вказаних вище публікаціях. Постановка завдань здійснена науковим керівником. Усі науково значимі результати отримані автором особисто, але за погодженням і під керівництвом наукового керівника.

На підставі аналізу тексту дисертаційної роботи, наукових праць автора та Протоколу контролю оригінальності дослідження (антиплагіатна інтернет-система Turnitin) встановлено, що дисертаційна робота виконана самостійно, текст не містить плагіату, а дисертація відповідає вимогам академічної доброчесності.

## **9. Апробація матеріалів дисертації.**

Положення і висновки дисертаційного дослідження доповідалися й обговорювалися на засіданні кафедри процесуального права юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича. Основні положення дисертаційного дослідження та висновки доповідалися здобувачем на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях, зокрема: III Міжнародній науково-практичній онлайн-конференції «Правові виклики сучасності : законодавче реагування на геополітичні й історичні проблеми» (Чернівці, 6 грудня 2022 р.); Круглому столі, присвяченому Міжнародному дню прав людини «Гарантії та забезпечення прав людини в Україні: становлення, розвиток та перспективи» (Харків, 4 грудня 2022 р.); III Міжнародній конференції «Приватно-правові та публічно-правові відносини: проблеми теорії та практики» (Кропивницький, 06 жовтня 2023 р.); IV Міжнародній науково-практичній онлайн-конференції «Правові виклики сучасності: законодавче реагування на геополітичні й історичні проблеми» (Чернівці, 24 листопада 2023 р.); V Міжнародній науково-практичній онлайн-конференції «Правові виклики сучасності: захист прав людини в цифрову еру» (Чернівці, 13 листопада 2024 р.); VIII Міжнародному правничому форумі «Права людини та публічне врядування» (Чернівці, 30 травня 2025 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Конституційні засади належної правової процедури: виклики євроінтеграції» (Чернівці, 13–14 червня 2025 р.); IX Міжнародній науково-практичній конференції «Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні» (Чернівці, 31 жовтня 2025 р.). Всі тези конференцій опубліковані.

#### **10. Оцінка мови та стилю дисертації.**

Дисертація Гончара О.О. є завершеною кваліфікаційною науковою працею, в якій отримано нові науково обґрунтовані результати, що свідчать про досягнення поставленої у роботі мети.

Структура роботи зумовлюється метою і завданнями дослідження. Дисертація складається з анотації (українською та англійською мовами), вступу, трьох розділів, що містять 10 підрозділів, висновків, списку використаних джерел і додатків. Загальний обсяг дисертації становить 235 сторінок, із них

основного тексту 176 сторінок, список використаних джерел налічує 295 найменування і розміщений на 32 сторінках.

**11. Відповідність змісту дисертації спеціальності галузі знань, з якої вона подається до захисту.**

За своїм фаховим спрямуванням, науковою новизною і теоретико-прикладною значимістю дисертаційна робота Гончара О.О. відповідає галузі знань 08 Право спеціальності 081 Право. Здобувачем повністю виконано освітню і наукову складові освітньо-наукового рівня вищої освіти.

**12. Дотримання нормативних вимог щодо оформлення дисертації.**

Дисертація на тему: «Процедура добору суддів Конституційного Суду», подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії (РІЮ) за спеціальністю 081 Право, відповідає всім вимогам, встановленим Порядком присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової Спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженим Постановою КМУ від 12.01.2022 р. №44 (зі змінами, внесеними згідно з Постановою КМУ №507 від 03.05.2024 р.), Вимогам до оформлення дисертації, затвердженим Наказом МОН України від 12.01.2017 р. №40 (зі змінами, внесеними згідно з Наказом МОН України №759 від 31.05.2019 р.).

**13. Рекомендація дисертації до захисту.**

Дисертаційна робота Гончара Олега Олександровича «Процедура добору суддів Конституційного Суду», подана на здобуття наукового ступеня доктора філософії (РББ) з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право, за її актуальністю, науково-теоретичним рівнем, новизною постановки і розв'язання проблеми, практичним значенням отриманих результатів відповідає вимогам п. 6 - 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 р. №44 (зі змінами, - внесеними згідно з Постановою КМУ №507 від 03.05.2024 р.).

За результатами публічної презентації результатів дисертації та їх обговорення на засіданні кафедри процесуального права юридичного факультету Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича №13 від 13.03.2026 р., дисертацію Гончара Олега Олександровича «Процедура добору суддів Конституційного Суду» рекомендовано до захисту в разовій спеціалізованій раді для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право.

Дата: 13 березня 2026 р.

**Голова засідання кафедри процесуального права  
Чернівецького національного університету  
імені Юрія Федьковича**

**завідувач кафедри процесуального права  
кандидат юридичних наук, доцент**

**Ауріка ПАСКАР**

Підпис *Паскар А* засвідчую  
Учений секретар Чернівецького національного  
університету імені Юрія Федьковича  
"16" березня 2026 р.

