

DOI: <https://doi.org/10.31861/bmj2025.02.04>

Пасічник Г. С.

ЗАДАЧА КОШІ ДЛЯ НЕЛІНІЙНОГО ПАРАБОЛІЧНОГО РІВНЯННЯ ДРУГОГО ПОРЯДКУ ЗІ ЗРОСТАЮЧИМИ КОЕФІЦІЄНТАМИ

Установлено існування та єдиність класичного розв'язку задачі Коші для нелінійного параболічного рівняння другого порядку з зростаючими при $|x| \rightarrow \infty$ коефіцієнтами лінійної частини. Цей розв'язок належить до класу гельдерових функцій з $t \in (0; T_0]$, де досить мале $T_0 \in (0, T]$. За допомогою цього результату доведено існування та єдиність розв'язку задачі про визначення коефіцієнта при невідомій функції у відповідному лінійному параболічному рівнянні з незалежними від t коефіцієнтами.

Ключові слова і фрази: нелінійне параболічне рівняння, зростаючі коефіцієнти, класичний розв'язок задачі Коші.

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, м. Чернівці, Україна
(Пасічник Г. С.)

e-mail: pasichnyk.gs@gmail.com

ВСТУП

Найповніші результати про розв'язність задачі Коші для параболічних рівнянь на сьогодні отримано для випадку, коли рівняння лінійне [1]. Вагомий внесок у дослідження нелінійних задач зробив С.Д. Ейдельман, чие 105-річчя з дня народження відзначається у 2025 році. Праця [2] містить огляд результатів С.Д. Ейдельмана та їх розвиток до вивчення квазілінійних параболічних та ультрапараболічних рівнянь і систем рівнянь. Ці результати стосувались, в основному, нелінійних рівнянь з обмеженими коефіцієнтами.

Питання коректної розв'язності задачі Коші для рівняння $\partial_t u - \Delta u + uKu = f$, де на оператор K накладаються спеціальні умови, вивчались у праці [3]. Аналогічні питання для рівняння $\alpha(t)\partial_t u(t, x) - (Lu)(t, x) + u(t, x)(Ku)(t, x) = f(t, x)$, де $(Lu)(t, x) = \partial_{xx}^2 u(t, x) + x\partial_x u(t, x) + u(t, x)$, $\alpha : [0; T] \rightarrow [0, \infty)$ – неперервна функція така, що $\alpha(0) = 0$, $\alpha(t) > 0$ при $t > 0$ і $\int_0^t \frac{d\tau}{\alpha(\tau)} < \infty$, розглянуто в [4].

У цій статті досліджується розв'язність задачі Коші для параболічного рівняння другого порядку з коефіцієнтами лінійної частини, які зростають при $|x| \rightarrow \infty$. Доведення отриманих результатів здійснюється за методикою з [3] з використанням результатів з [5]. Частково результати доповідались на науковій конференції [6].

УДК 517.956.4

2010 *Mathematics Subject Classification:* 35K10, 35K55.

Information on some grant ...

1 ПОСТАНОВКА ЗАДАЧІ

Нехай $\Pi_H := \{(t, x) | t \in H, x \in \mathbb{R}^n\}$, де проміжок $H \subset \mathbb{R}$. Розглядається задача

$$(Lu)(t, x) + (uKu)(t, x) = f(t, x), \quad (t, x) \in \Pi_{(0, T]}, \quad (1)$$

$$u(t, x)|_{t=0} = \varphi(x), \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad (2)$$

де $T > 0$, K – локально обмежений та локально ліпшицевий оператор у класі $E_\alpha^\lambda(T)$ неперервних у $\Pi_{[0, T]}$ функцій u , для яких

$$\max_{t \in [0, T]} |u(t, x)| \leq B \begin{cases} (|x|^2 + 1)^\alpha & \text{для } \lambda = 0, \\ \exp\{\alpha(|x|^2 + 1)^{\lambda/2}\} & \text{для } \lambda \in (0, 2], \end{cases}$$

$\alpha > 0$, $B > 0$, і диференціальний вираз

$$Lu := \partial_t u - \sum_{i,j=1}^n \partial_{x_j} \left(a_{ij}(t, x) \partial_{x_i} u + a_j(t, x) u \right) - \sum_{j=1}^n b_j(x) \partial_{x_j} u - c(t, x) u.$$

Припускається, що дійснозначні функції $a_{ij} = a_{ji}$, $\partial_{x_j} a_{ij}$, a_j , $\partial_{x_j} a_j$, b_j , $\partial_{x_j} b_j$ і $c \in$ гельдеровими в кожній компактній підобласті шару $\Pi_{[0, T]}$ та існують додатні сталі μ , C_j , $j \in \{1, 2, 3\}$, і число $\lambda \in [0, 2]$ такі, що для будь-яких $(t, x) \in \Pi_{[0, T]}$ і $\sigma \in \mathbb{R}^n$

$$\mu |\sigma|^2 \leq \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(t, x) \sigma_i \sigma_j \leq C_1 (|x|^2 + 1)^{(2-\lambda)/2} |\sigma|^2,$$

$$\max\{|\partial_{x_j} a_{ij}(t, x)|, |a_j(t, x)|, |b_j(t, x)|\} \leq C_2 (|x|^2 + 1)^{1/2},$$

$$\max\{c(t, x) + \partial_{x_j} a_j(t, x), c(t, x) - \partial_{x_j} b_j(t, x)\} \leq C_3 (|x|^2 + 1)^{\lambda/2}.$$

За сформульованих умов та додаткових умов на K вивчається питання існування та єдиності класичного розв'язку задачі (1), (2) та існування та єдиності розв'язку задачі про визначення коефіцієнта при невідомій функції у відповідному лінійному параболічному рівнянні з незалежними від t коефіцієнтами.

2 ІСНУВАННЯ ТА ЄДИНІСТЬ РОЗВ'ЯЗКУ

Для довільного $\alpha > 0$, як в [5], розглянемо функцію

$$g_\alpha(t, x) = \begin{cases} \ln \frac{(|x|^2 + 1)^\alpha}{1 - \beta t}, & \lambda = 0 \\ (\alpha + \beta t) (|x|^2 + 1)^{\lambda/2}, & \lambda \in (0; 2], \end{cases} \quad (t, x) \in \Pi_{[0; T_\alpha]},$$

де $\beta = \beta(\alpha)$, а величина T_α буде означена нище. Нехай $v^\alpha(t, x) = u(t, x) \exp\{-g_\alpha(t, x)\}$, $(t, x) \in \Pi_{[0; T_\alpha]}$. Тоді

$$\begin{aligned} (Lu)(t, x) &= \exp\{g_\alpha(t, x)\} \left(\partial_t v^\alpha(t, x) - \sum_{i,j=1}^n \partial_{x_j} \left(a_{ij}(t, x) \partial_{x_i} v^\alpha(t, x) \right) - \right. \\ &\left. - \sum_{j=1}^n a_j^\alpha(t, x) \partial_{x_j} v^\alpha(t, x) - c^\alpha(t, x) v^\alpha(t, x) \right) \equiv \exp\{g_\alpha(t, x)\} (L^\alpha v^\alpha)(t, x), \end{aligned}$$

де

$$a_j^\alpha(t, x) := a_j(t, x) + b_j(t, x) + \sum_{i=1}^n a_{ij}(t, x) \partial_{x_i} g_\alpha(t, x),$$

$$c^\alpha(t, x) := c(t, x) + \sum_{j=1}^n \partial_{x_j} a_j(t, x) + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(t, x) \partial_{x_i} g_\alpha(t, x) \partial_{x_j} g_\alpha(t, x) + \sum_{j=1}^n (a_j(t, x) + b_j(t, x)) \times \\ \times \partial_{x_j} g_\alpha(t, x) + \sum_{i,j=1}^n \partial_{x_j} a_{ij}(t, x) \partial_{x_i} g_\alpha(t, x) + \sum_{i,j=1}^n a_{ij}(t, x) \partial_{x_i x_j}^2 g_\alpha(t, x) - \partial_t g_\alpha(t, x),$$

Очевидно, що $(Lu)(t, x) = 0$ тоді і тільки тоді, коли $(L^\alpha v^\alpha)(t, x) = 0$, $(t, x) \in \Pi_{(0; T_\alpha]}$. Крім того, якщо $Z^\alpha(t, x; \tau, \xi)$ є фундаментальним розв'язком рівняння $(L^\alpha v^\alpha)(t, x) = 0$, то

$$Z(t, x; \tau, \xi) = \exp\{g_\alpha(t, x) - g_\alpha(\tau, \xi)\} Z^\alpha(t, x; \tau, \xi) \quad (3)$$

є фундаментальним розв'язком рівняння $(Lu)(t, x) = 0$.

При побудові фундаментального розв'язку Z^α важливу роль відіграє знак коефіцієнта c^α . Якщо $\lambda = 0$, то

$$c^\alpha(t, x) \leq 4C_1\alpha^2 + 2(n+2)(2C_1 + C_2)\alpha + C_3 - \frac{\beta}{1 - \beta t}$$

і тоді, якщо $\beta(\alpha) = 2(4C_1\alpha^2 + 2(n+2)(2C_1 + C_2)\alpha + C_3)$, а $T_\alpha = \min\{T, 1/(2\beta(\alpha))\}$, маємо, що $c^\alpha(t, x) < 0$, $(t, x) \in \Pi_{[0, T_\alpha]}$. Якщо $\lambda > 0$, то

$$c^\alpha(t, x) \leq (|x|^2 + 1)^{\lambda/2} \left(C_1\lambda^2(\alpha + \beta t)^2 + (n+2)\lambda(C_1 + C_2)(\alpha + \beta t) + C_3 - \beta \right) \leq \\ \leq \delta^\alpha(t)(|x|^2 + 1)^{\lambda/2}.$$

Тоді за β треба взяти $\beta(\alpha) = 2(C_1\lambda^2\alpha^2 + (n+2)\lambda(C_1 + C_2)\alpha + C_3)$, а $T_\alpha = \min\{T, \tilde{T}_\alpha\}$, де \tilde{T}_α – додатний корінь рівняння $\delta^\alpha(t) = -\beta(\alpha)/4$, щоб виконувалась нерівність $c^\alpha(t, x) < 0$, $(t, x) \in \Pi_{[0, T_\alpha]}$.

В обох випадках T_α є незростаючою функцією змінної α і $\lim_{\alpha \rightarrow 0} T_\alpha = T_0(C_1, C_2, C_3) \leq T$, $\lim_{\alpha \rightarrow \infty} T_\alpha = 0$. Тому $0 < T_\alpha \leq T_0$, $\alpha \in (0; \infty)$.

У праці [5] для задачі Коші

$$(Lu)(t, x) = f(t, x), \quad (t, x) \in \Pi_{(0, T]}, \quad (4)$$

$$u(t, x)|_{t=0} = \varphi(x), \quad x \in \mathbb{R}^n, \quad (5)$$

доведено існування і єдиність розв'язку та одержано інтегральне зображення для нього

$$u(t, x) = \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; 0, \xi) \varphi(\xi) d\xi + \int_0^t d\tau \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; \tau, \xi) f(\tau, \xi) d\xi, \quad (t, x) \in \Pi_{(0; T_\alpha]}, \quad (6)$$

якщо функція φ неперервна в \mathbb{R}^n , f неперервна і задовольняє умову Гельдера за x рівномірно в кожній обмеженій області шару $\Pi_{(0; T]}$, а також φ і f належать до класу $E_\alpha^\lambda(T)$.

Розв'язок задачі (4), (5), який визначається формулою (6), при заданих вище умовах на функції f і φ належить до класу $E_{\alpha_1}^\lambda(T_{\alpha_1})$ з $\alpha_1 = 2\alpha$ при $\lambda = 0$ і $\alpha_1 = \alpha + \beta(\alpha)T_\alpha$ при $\lambda \in (0; 2]$ і він єдиний в класі функцій $E_\alpha^\lambda(T_\alpha)$ з довільним $\alpha > 0$.

У зображенні (6) Z є фундаментальним розв'язком рівняння $Lu = 0$ має вигляд (3), де Z^α є фундаментальним розв'язком рівняння $L^\alpha u^\alpha(t, x) = 0$, який визначений для $\{x, \xi\} \subset \mathbb{R}^n$, $0 \leq \tau < t \leq T_\alpha$, причому

$$\int_{\mathbb{R}^n} Z^\alpha(t, x; \tau, \xi) d\xi = 1, \\ 0 \leq Z^\alpha(t, x; \tau, \xi) \leq C(t - \tau)^{-n/2}, \quad \{x, \xi\} \subset \mathbb{R}^n, \quad 0 \leq \tau < t \leq T_\alpha,$$

де C – стала, яка залежить від n і μ і не залежить від α .

З того, що розв'язок (6) належить до класу $E_\alpha^\lambda(T_\alpha)$, впливає нерівність

$$|u(t, x)| \leq C(1 + T_\alpha) \exp\{g_\alpha(t, x)\}, \quad (t, x) \in \Pi_{(0; T_\alpha]}.$$

Розглядатимемо означені в [4] простори гельдерових функцій $H^{l, l/2}(\Pi_{(0; T]})$ і $H^l(\mathbb{R}^n)$, де l – неціле додатне число, і відповідні норми

$$\begin{aligned} \|u\|_{(0; T]} &\equiv \sup_{(t, x) \in \Pi_{(0; T]}} |u(t, x) \exp\{-g_\alpha(t, x)\}|, \\ \|\varphi\| &\equiv \sup_{x \in \mathbb{R}^n} |\varphi(x) \exp\{-g_\alpha(0, x)\}|. \end{aligned}$$

Вважатимемо, що оператор K задовольняє такі умови:

$$1) \|Ku\|_{(0; T]} \leq B_1(\|u\|_{(0; T]}, T),$$

$$2) \|Ku_1 - Ku_2\|_{(0; T]} \leq B_2(\|u_1\|_{(0; T]}, \|u_2\|_{(0; T]}, T) \|u_1 - u_2\|_{(0; T]},$$

де $u \in E_\alpha^\lambda(T)$ і неперервна в $\Pi_{[0, T]}$, а функції $B_1(a, c)$ і $B_2(a, b, c)$ обмежені, коли аргументи змінюються в обмеженій області.

Теорема 1. Нехай коефіцієнти рівняння (1) і оператор K задовольняють умови, сформульовані вище, $f \in H^{l, l/2}(\Pi_{(0; T]}) \cap E_\alpha^\lambda(T)$, $\varphi \in H^{l+2}(\mathbb{R}^n) \cap E_\alpha^\lambda(T)$. Тоді існує єдиний розв'язок задачі Коші (1), (2) з простору $H^{l+2, (l+2)/2}(\Pi_{(0; T]}) \cap E_{\alpha_1}^\lambda(T_0)$, де T_0 – досить мале додатне число, $l \in (0; 1)$, $\alpha_1 = 2\alpha$ при $\lambda = 0$ і $\alpha_1 = \alpha + \beta(\alpha)T_\alpha$ при $\lambda \in (0; 2]$.

Доведення. Доведення проводиться за методикою з [4]. У просторі $C^{1,2}(\Pi_{(0; T]}) \cap E_\alpha^\lambda(T)$ задача (1), (2) еквівалентна рівнянню

$$u(t, x) = (Nu)(t, x), \quad (7)$$

де

$$\begin{aligned} (Nu)(t, x) &= \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; 0, \xi) \varphi(\xi) d\xi + \int_0^t d\tau \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; \tau, \xi) f(\tau, \xi) d\xi - \\ &- \int_0^t d\tau \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; \tau, \xi) u(\tau, \xi) (Ku)(\tau, \xi) d\xi, \quad (t, x) \in \Pi_{(0; T]}. \end{aligned} \quad (8)$$

Переконаємось, що в просторі $C^{1,2}(\Pi_{(0; T]}) \cap E_\alpha^\lambda(T)$ рівняння (7) для досить малих T має розв'язок. Скориставшись властивостями потенціалів, ядрами яких є фундаментальний розв'язок Z , одержуємо

$$|(Nu)(t, x)| \leq \left(\|\varphi\| + T_\alpha \|f\|_{(0; T_\alpha]} + T_\alpha \|u\|_{(0; T_\alpha]} \|Ku\|_{(0; T_\alpha]} \right) \exp\{g_\alpha(t, x)\}.$$

Тому

$$\|Nu\|_{(0; T_\alpha]} \leq \|\varphi\| + T_\alpha \|f\|_{(0; T_\alpha]} + T_\alpha \|u\|_{(0; T_\alpha]} \|Ku\|_{(0; T_\alpha]}. \quad (9)$$

Нехай $M = 2(\|\varphi\| + T_\alpha \|f\|_{(0; T_\alpha]})$. Тоді з (9), використавши умову 1), отримаємо для розв'язку $u \in C^{1,2}(\Pi_{(0; T]}) \cap E_\alpha^\lambda(T)$ такого, що $\|u\|_{(0; T_\alpha]} \leq M$, нерівність

$$\|Nu\|_{(0; T_\alpha]} \leq \frac{M}{2} + T_\alpha M B_1(M, T_\alpha). \quad (10)$$

Виберемо T_α так, що $2T_\alpha B_1(M, T_\alpha) \leq 1$. Такий вибір можливий, бо $B_1(M, T_\alpha) \in$ обмеженою величиною. Тому з (10) отримуємо $\|Nu\|_{(0;T_\alpha]} \leq M$.

Нехай $\{u_1, u_2\} \subset C^{2,1}(\Pi_{(0;T]}) \cap E_\alpha^\lambda(T)$ і $\|u_1\|_{(0;T_\alpha]} \leq M$, $\|u_2\|_{(0;T_\alpha]} \leq M$. Тоді

$$(Nu_1)(t, x) - (Nu_2)(t, x) = - \int_0^t d\tau \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; \tau, \xi) \left((u_1(\tau, \xi) - u_2(\tau, \xi))(Ku_1)(\tau, \xi) + \right. \\ \left. + u_2(\tau, \xi) \left((Ku_1)(\tau, \xi) - (Ku_2)(\tau, \xi) \right) \right) d\xi.$$

Звідси, згідно з умовою 1), одержується

$$\|Nu_1 - Nu_2\|_{(0;T_\alpha]} \leq T_\alpha \left(\|u_1 - u_2\|_{(0;T_\alpha]} \|Ku_1\|_{(0;T_\alpha]} + \|u_2\|_{(0;T_\alpha]} \|Ku_1 - Ku_2\|_{(0;T_\alpha]} \right) \leq \\ \leq T_\alpha \|u_1 - u_2\|_{(0;T_\alpha]} \left(B_1(M, T_\alpha) + MB_2(M, M, T_\alpha) \right). \quad (11)$$

Взявши T_α так, щоб $2B_1(M, T_\alpha) + MB_2(M, M, T_\alpha) \leq 1$, з (11) отримуємо

$$\|Nu_1 - Nu_2\|_{(0;T_\alpha]} \leq \frac{1}{2} \|u_1 - u_2\|_{(0;T_\alpha]}.$$

Скориставшись принципом стиснених відображень, одержуємо, що оператор N має єдину нерухому точку в просторі $C^{1,2}(\Pi_{(0;T_0]}) \cap E_\alpha^\lambda(T_0)$ з T_0 таким, що $2T_\alpha B_1(M, T_\alpha) \leq 1$ і $2B_1(M, T_\alpha) + MB_2(M, M, T_\alpha) \leq 1$.

Отже, рівняння (7) має єдиний розв'язок u в просторі $C^{1,2}(\Pi_{(0;T_0]}) \cap E_\alpha^\lambda(T_0)$ з досить малим T_0 .

Переконаємось, що цей розв'язок належить до простору $H^{l+2, (l+2)/2}(\Pi_{(0;T_0]}) \cap E_\alpha^\lambda(T_0)$. З рівності (8), використовуючи властивості потенціалів, ядрами яких є фундаментальний розв'язок Z та його похідні, одержуємо, що $(Nu) \in H^{l+1, (l+1)/2}(\Pi_{(0;T_0]}) \cap E_\alpha^\lambda(T_0)$. Тоді з (7) випливає, що $u \in H^{l+1, (l+1)/2}(\Pi_{(0;T_0]}) \cap E_\alpha^\lambda(T_0)$, а тому $(Ku) \in H^{l, l/2}(\Pi_{(0;T_0]}) \cap E_\alpha^\lambda(T_0)$ і, отже, $(u(Ku)) \in H^{l, l/2}(\Pi_{(0;T_0]}) \cap E_\alpha^\lambda(T_0)$. Продовжуючи ці міркування, з (8) дістаємо $(Nu) \in H^{l+2, (l+2)/2}(\Pi_{(0;T_0]}) \cap E_\alpha^\lambda(T_0)$, а тому й $u \in H^{l+2, (l+2)/2}(\Pi_{(0;T_0]}) \cap E_\alpha^\lambda(T_0)$. \square

Теорема 2. Якщо для функцій $f_i \in H^{l, l/2}(\Pi_{(0;T_0]}) \cap E_\alpha^\lambda(T_0)$ і $\varphi_i \in H^{l+2}(\mathbb{R}^n) \cap E_\alpha^\lambda(T_0)$ існують розв'язки $u_i \in H^{l+2, (l+2)/2}(\Pi_{(0;T_0]}) \cap E_\alpha^\lambda(T_0)$, $i \in \{1, 2\}$, задачі Коші (1), (2), а оператор K задовольняє умову 2), то

$$\|u_1 - u_2\|_{(0;T_0]} \leq C_4 \|f_1 - f_2\|_{(0;T_0]} + C_5 \|\varphi_1 - \varphi_2\|_{(0;T_0]},$$

де сталі C_4 і C_5 залежать від T_0 , $\|u_i\|_{(0;T_0]}$, $i \in \{1, 2\}$, $\|Ku_1\|_{(0;T_0]}$.

Доведення. Оскільки u_i , $i \in \{1, 2\}$, є розв'язками задачі Коші (1), (2), то для $w = u_1 - u_2$ маємо задачу

$$(Lw)(t, x) + w(t, x)(Ku_1)(t, x) = f_1(t, x) - f_2(t, x) - u_2(t, x) \left((Ku_1)(t, x) - (Ku_2)(t, x) \right), \\ (t, x) \in \Pi_{(0;T_0]}, \\ w(t, x)|_{t=0} = \varphi_1(x) - \varphi_2(x), \quad x \in \mathbb{R}^n. \quad (12)$$

Розв'язок задачі (12) можна подати у вигляді

$$\begin{aligned} w(t, x) = & \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; 0, \xi)(\varphi_1(\xi) - \varphi_2(\xi)) d\xi + \int_0^t d\tau \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; \tau, \xi) \times \\ & \times w(\tau, \xi)(Ku_1)(\tau, \xi) d\xi + \int_0^t d\tau \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; \tau, \xi) u_2(\tau, \xi) \left((Ku_1)(\tau, \xi) - (Ku_2)(\tau, \xi) \right) d\xi + \\ & + \int_0^t d\tau \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; \tau, \xi) (f_1(\tau, \xi) - f_2(\tau, \xi)) d\xi, \quad (t, x) \in \Pi_{(0; T_0)}, \end{aligned}$$

З цього зображення, скориставшись оцінками потенціалів з [5] і умовою 2), одержуємо нерівність

$$\begin{aligned} \|w\|_{(0; T_0]} \leq & \left(\|\varphi_1 - \varphi_2\| + T_0 \|f_1 - f_2\|_{(0; T_0]} + \|Ku_1\|_{(0; T_0]} + C_1(\|u_1\|_{(0; T_0]}, \|u_2\|_{(0; T_0]}, T_0) \times \right. \\ & \left. \times \|u_2\|_{(0; T_0]} \right) \int_0^{T_0} \|w\|_{(0; \tau]} d\tau. \end{aligned}$$

Застосувавши лему Гронуолла [1], з останньої нерівності отримуємо оцінку

$$\begin{aligned} \|w\|_{(0; T_0]} \leq & \left(\|\varphi_1 - \varphi_2\| + T_0 \|f_1 - f_2\|_{(0; T_0]} \right) \times \\ & \times \exp\{ \|Ku_1\|_{(0; T_0]} + C_1(\|u_1\|_{(0; T_0]}, \|u_2\|_{(0; T_0]}, T_0) \|u_2\|_{(0; T_0]} \}, \end{aligned}$$

з якої випливає твердження теореми 2. □

3 ВИЗНАЧЕННЯ КОЕФІЦІЄНТА ПРИ НЕВІДОМІЙ ФУНКЦІЇ

Розглянемо задачу визначення коефіцієнта при невідомій функції в параболічному рівнянні другого порядку. Задача полягає у знаходженні функцій $u \in H^{l+4, (l+4)/2}(\Pi_{(0; T)} \cap E_\alpha^\lambda(T))$ і $q \in H^{l+2}(\mathbb{R}^n) \cap E_\alpha^\lambda(T_0)$ з умов

$$\begin{aligned} (Lu)(t, x) + q(x)u(t, x) &= f(t, x), \quad (t, x) \in \Pi_{(0; T]}, \\ u(t, x)|_{t=0} &= 0, \quad u(t, x)|_{t=T} = \psi(x), \quad x \in \mathbb{R}^n, \end{aligned} \quad (13)$$

де $f \in H^{l+2, (l+2)/2}(\Pi_{(0; T)} \cap E_\alpha^\lambda(T))$, $\psi \in H^{l+4}(\mathbb{R}^n) \cap E_\alpha^\lambda(T)$, $f(0, x) = 0$, $\psi(x) \geq \psi_0 > 0$, $x \in \mathbb{R}^n$. Вважатимемо, що коефіцієнти L не залежать від t .

Ввівши позначення $v(t, x) := \partial_t u(t, x)$, для функцій $v \in H^{l+2, (l+2)/2}(\Pi_{(0; T]} \cap E_\alpha^\lambda(T))$ і $g \in H^{l+2}(\mathbb{R}^n) \cap E_\alpha^\lambda(T)$ з (13) отримуємо задачу

$$\begin{aligned} (Lv)(t, x) + q(x)v(t, x) &= \partial_t f(t, x), \quad (t, x) \in \Pi_{(0; T]}, \\ v(t, x)|_{t=0} &= 0, \quad v(t, x)|_{t=T} = (L\psi)(x) - q(x)\psi(x) + f(T, x), \quad x \in \mathbb{R}^n. \end{aligned} \quad (14)$$

Якщо з третьої умови в (14) знайти q і підставити його в рівняння, то одержимо, що v є розв'язком задачі

$$\begin{aligned} (Lv)(t, x) + v(t, x) \frac{1}{\psi(x)} \left((L\psi)(x) + f(T, x) - v(T, x) \right) &= \partial_t f(t, x), \quad (t, x) \in \Pi_{(0; T]}, \\ v(t, x)|_{t=0} &= 0, \quad x \in \mathbb{R}^n. \end{aligned} \quad (15)$$

Застосувавши до задачі (15) теорему 1, отримаємо, що вона має єдиний розв'язок $v \in H^{l+2, (l+2)/2}(\Pi_{(0; T_1]}) \cap E_\alpha^\lambda(T_1)$, де T_1 – досить мале додатне число. Звідси випливає, що й задача (13) має єдиний розв'язок.

4 ВИСНОВКИ

У просторах гельдерових функцій встановлено існування та єдиність класичного розв'язку задачі Коші для нелінійного параболічного рівняння другого порядку з зростаючими при $|x| \rightarrow \infty$ коефіцієнтами лінійної частини. За допомогою цього результату доведено існування та єдиність розв'язку задачі про визначення коефіцієнта при невідомій функції у відповідному лінійному параболічному рівнянні з незалежними від t коефіцієнтами.

Отримані результати можуть бути використані для дослідження розв'язності задачі Коші для нелінійних параболічних рівнянь довільного порядку, в тому числі й з виродженням на початковій гіперплощині, і зростаючими коефіцієнтами при $|x| \rightarrow \infty$.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

- [1] Eidelman S.D. *Parabolic systems*. North-Holland, Amsterdam, 1969.
- [2] Medynsky I.P. *Eidelman's study of nonlinear problems and their development*. Nauk. Visnyk Cherniv. Univer. 2011. **1**. (1–2). 114–128. (in Ukrainian)
- [3] Beznoshchenko N.Ya. *On the Cauchy problem for the equation $u_t - \Delta u + u Au = f$* . Diff. Eq. 1983. **19**, (6), 991–1000.
- [4] Lavrenchuk V. P. *Cauchy problem for a nonlinear second-order parabolic equation with unlimited coefficient and degenerate*. Nauk. Visnyk Cherniv. Univer. 2000. (76). 50–53. (in Ukrainian)
- [5] Aronson D.G., Besala P. *Parabolic equations with unbounded coefficients*. J. of Diff. Eq. 1967. **3** (1), 1–14.
- [6] Ivasyshen S.D., Lavrenchuk V.P., Pasichnyk H.S. *On the Cauchy problem for a quasilinear parabolic equation with increasing coefficients*. Diff. Eq. and their applications: Proceedings of the Intern. Scientific Conf. dedicated to the 70th anniversary of Prof. V.V. Marints. Uzhgorod, 2012. 36. (in Ukrainian)

Надійшло 15.09.2025

Pasichnyk H. S. *Cauchy problem for a nonlinear second-order parabolic equation with increasing coefficients*, Bukovinian Math. Journal. **13**, 2 (2025), 32–38.

The existence and uniqueness of a classical solution to the Cauchy problem for a nonlinear parabolic equation of the second order with coefficients of the linear part increasing as $|x| \rightarrow \infty$ are established. This solution belongs to the class of Hölder functions with $t \in (0; T_0]$, where $T_0 \in (0, T]$ is sufficiently small. With the help of this result, the existence and uniqueness of a solution to the problem of determining the coefficient of an unknown function in the corresponding linear parabolic equation with coefficients independent of t are proved.