

ПОВІДОМЛЕННЯ

про утворення разової спеціалізованої вченої ради

Заклад освіти/наукова
установа

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
(ідентифікаційний код 02071240)

1. Здобувач ступеня доктора філософії

1.1. ПІБ здобувача ступеня доктора філософії	Гончар Олег Олександрович
1.2. Стать здобувача	Чоловіча
1.3. Освітньо-наукова програма, яку завершує здобувач	38603 Право (081 Право)
1.4. Дата початку підготовки за ОНП	15.09.2022
1.5. Дата завершення підготовки за ОНП	12.03.2026
1.6. Дата завершення навчання на попередньому освітньому рівні	31.12.2021
1.7. Окремі елементи освітньо-наукової програми забезпечуються іншим закладом вищої освіти/ науковою установою (у тому числі іноземним)	ні

2. Дисертація

2.1. Тема дисертації	Процедура добору суддів Конституційного Суду
2.2. Анотація дисертації	<p>Дисертаційна робота є першим комплексним науковим дослідженням процедури добору суддів Конституційного Суду України (далі – КСУ). Здійснене дослідження дозволило обґрунтувати й сформулювати низку нових наукових положень і практичних рекомендацій щодо порядку та умов добору суддів КСУ. Доведено, що проблематика добору суддів КСУ висвітлювалася тільки фрагментарно. До прийняття Конституції України науковий інтерес до цієї теми мав виключно історичний характер. Після 1996 року наукові дослідження процедури добору суддів КСУ, як правило, активізувалися у відповідь на політичні кризи, інституційні конфлікти або чергові зміни законодавства у сфері конституційної юстиції.</p> <p>Зроблено висновок про складний та багатогранний характер еволюції добору суддів КСУ протягом історичного розвитку нині незалежної України. Запропоновано виокремити чотири етапи законодавчого регулювання процедури добору суддів КСУ в українському законодавстві: 1) законодавче закріплення порядку формування та кількісного складу КСУ в період з 1991 по 1996 роки; 2) формування конституційних основ обрання та призначення суддів КСУ в період 1996–2016 рр.; 3) добір суддів КСУ згідно з конституційною реформою 02.06.2016 року; 4) реформування</p>

процедури добору суддів КСУ як умова інтеграції до Європейського Союзу – з 28.02.2022 р. по теперішній час.

Доведено, що «добір суддів КСУ» охоплює три взаємопов'язані елементи: суб'єкти призначення, вимоги до кандидатів у судді КСУ і нормативне закріплення процедури їх добору. Аналіз еволюції законодавчого регулювання добору суддів КСУ засвідчив, що на початкових етапах його розвитку пріоритет надавався першим двом складовим, які мали політичну природу. Водночас комплексне нормативне врегулювання конкурсної процедури добору суддів КСУ відбулося лише на сучасному (четвертому) етапі.

З урахуванням новизни й динамічності оновленої процедури добору суддів КСУ обґрунтовано застосування розширеної методології дослідження, що поєднує традиційний доктринальний аналіз з експлоративним (пошуковим), якісно-емпіричним та мультиметодологічним підходами.

«Добір суддів Конституційного Суду України» порекомендовано розглядати як унормовану Конституцією та Законом України «Про Конституційний Суд України» процедуру, яка складається з низки послідовних етапів, на кожному з яких відповідні суб'єкти уповноважені виконувати поставлені перед ними завдання з метою виявлення найкращих кандидатів для призначення (обрання) на вакантну посаду судді КСУ суб'єктами їх призначення.

Запропоновано поняття «добір суддів Конституційного Суду України на конкурсних засадах» розуміти як «визначений порядок послідовних дій, метою яких є виявлення кращого з кандидатів у судді КСУ».

«Конкурсні засади добору кандидатур на посаду судді КСУ» визначено як законодавчо врегульовані суспільні відносини з визначення найкращих кандидатів із допущених претендентів шляхом проведення відкритої, прозорої та об'єктивної процедури оцінювання їхніх професійних, моральних і особистісних якостей, спрямованої на забезпечення формування незалежного та компетентного складу КСУ.

Показано, що порядок добору суддів КСУ включає дев'ять етапів, які супроводжуються прийняттям рішень або вчиненням дій відповідними суб'єктами: 1) суб'єктами призначення суддів КСУ (Президентом, Парламентом, З'їздом суддів України); 2) Дорадчою групою експертів; 3) суб'єктами добору суддів КСУ (Конкурсною комісією, утвореною Президентом України з числа правників з визнаним рівнем компетентності, які не беруть участі в конкурсному відборі на посаду судді КСУ (Конкурсна комісія), Комітетом Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання правового статусу КСУ у порядку, визначеному Регламентом Верховної Ради України (Комітет ВРУ) та Радою суддів України).

Доведено, що Конкурсна комісія, Комітет ВРУ та Рада суддів України виступають суб'єктами добору суддів КСУ, що підтверджується наявністю у них визначених законом владних повноважень, реалізація яких безпосередньо впливає на перебіг і результати конкурсної процедури. Зокрема, відповідно до статей 10–6, 10–7 та 10–8 Закону України «Про Конституційний Суд України», зазначені суб'єкти уповноважені здійснювати перевірку комплектності документів кандидатів, надавати додатковий строк для усунення недоліків, ухвалювати рішення про допуск або відмову в допуску до конкурсного відбору, ініціювати та організовувати проведення

спеціальної перевірки, а також приймати рішення щодо рекомендації про призначення на посаду судді КСУ з урахуванням результатів оцінювання та співбесіди.

Встановлено, що перелік суб'єктів конкурсної процедури добору суддів КСУ, рішення, дії чи бездіяльність яких можуть бути оскаржені в порядку адміністративного судочинства, є невиправдано звуженим. Наразі можливість судового оскарження пов'язується виключно із суб'єктами призначення суддів КСУ та Дорадчою групою експертів, що не відображає повної системи суб'єктів, наділених правом приймати рішення, вчиняти дії в межах конкурсної процедури добору суддів КСУ.

Обґрунтовано необхідність законодавчого розширення відповідного переліку шляхом включення до нього також інших суб'єктів добору суддів КСУ, рішення та дії яких мають самостійне юридичне значення та здатні впливати на реалізацію прав кандидатів у судді КСУ, а саме: Конкурсної комісії, Комітету ВРУ, Ради суддів України.

Запропоновано віднести до категорії складних справ адміністративні справи, пов'язані з оскарженням рішень, дій чи бездіяльності як суб'єктів призначення та Дорадчої групи, так й інших суб'єктів добору суддів КСУ в процесі конкурсного відбору кандидатів на посаду судді КСУ.

Доведено, що до основних принципів утворення та діяльності Дорадчої групи експертів належать добровільність формування її складу, самоврядність у межах наданої компетенції, відсутність майнової заінтересованості членів у результатах діяльності, а також прозорість, відкритість і публічність. Правовий статус Дорадчої групи врегульований Конституцією України, Законом України «Про Конституційний Суд України» та Положенням про Дорадчу групу експертів. Сукупність прав, обов'язків та відповідальності, можливість участі Дорадчої групи в якості відповідача в адміністративному судочинстві у випадках, передбачених законодавством, свідчить про наявність у неї ознак суб'єкта владних повноважень.

З'ясовано, що принципи конкурсної процедури добору суддів КСУ на законодавчому рівні не закріплені, проте вони впливають зі змісту норм Конституції України та Закону України «Про Конституційний Суд України» і сформульовані радше юридичною доктриною, ніж практикою. До таких принципів віднесено: верховенства права, неупередженості, об'єктивності, підзвітності, прозорості, політичної нейтральності.

Обґрунтовано, що дискреційні повноваження Дорадчої групи є ключовим елементом механізму оцінювання кандидатів на посаду судді КСУ щодо їх відповідності критеріям високих моральних якостей. З урахування практики розгляду Верховним Судом справ щодо оскарження рішень Дорадчої групи з'ясовано, що категорія «обґрунтовані сумніви» функціонує як самостійний превентивний інструмент оцінювання, спрямований на забезпечення довіри до КСУ, що перетворює дискрецію Дорадчої групи на механізм формування стандартів публічної доброчесності.

Зарубіжний досвід призначення суддів конституційної юрисдикції засвідчує потребу прозорих, врівноважених і політично нейтральних процедур добору. Проте жодна модель добору та призначення суддів конституційної юрисдикції не гарантує повної незалежності судової влади від концентрації впливу в руках

політичної правлячої більшості.

За прикладом Франції, запропоновано запровадити в Україні оновлення КСУ на третину кожні три роки кожним із суб'єктів призначення суддів КСУ, що забезпечить орган конституційної юрисдикції від політичних уподобань однієї владарюючої політичної сили та призначення одразу всіх суддів Конституційного Суду за своєю квотою на дев'ятирічний термін. За прикладом Польщі, запропоновано внести до Конституції України і Закону України «Про Конституційний Суд України» зміни щодо наявності в судді КСУ та, відповідно, кандидата в судді КСУ єдиного українського громадянства, а також положення щодо неприпустимості призначення на посаду судді КСУ особи, яка займала посади, щодо яких здійснювалися та здійснюються заходи з очищення влади (люстрації). За прикладом Албанії, Австрії та Польщі, запропоновано внести до законодавства положення щодо неможливості кандидата балотуватися на посаду судді КСУ, якщо він займав політичну посаду в державній адміністрації або керівну посаду в політичній партії протягом останніх 10 років до того, як став кандидатом.

Показано, що оцінка кандидата на посаду судді КСУ за критерієм відповідності рівня компетентності у сфері права здійснюється у два етапи. Перший має формальний характер і передбачає перевірку документального підтвердження юридичної освіти, наукового ступеня та стажу професійної діяльності у сфері права. Другий етап має практичну спрямованість і підтверджує здатність кандидата ефективно виконувати функції судді та досягати очікуваних результатів.

Запропоновано розширити перелік вимог щодо наявності освітнього рівня для кандидатів у судді КСУ із такою спеціальністю, як «міжнародне право».

«Моральні якості» кандидата на посаду судді КСУ визначено як сформовану протягом життя сукупність рис, що впливають на його поведінку та ставлення до суспільства. Дорадча група оцінює ці якості через п'ятиетапну процедуру первинного збору даних, самостійного збору та аналізу інформації, комунікації з кандидатом, здійснення оцінювання кандидата з ухваленням рішення та оформлення результатів, реалізуючи дискреційні повноваження щодо оцінювання кандидата в судді КСУ на предмет доброчесності, моралі та етики. Оцінка минулих дій кандидата здійснюється з урахуванням стабільності його моральних орієнтацій, здатності демонструвати доброчесність у різних обставинах і часових контекстах, що забезпечує методологічну коректність процедури.

Громадський контроль за процедурою добору суддів КСУ визначено як систему заходів і процедур, що здійснюються суб'єктами громадянського суспільства з метою забезпечення добору професійних і доброчесних суддів для формування ефективного та неупередженого складу КСУ. Він реалізується через участь громадськості у складі Дорадчої групи, залучення експертів і представників об'єднань, подання ними інформації та матеріалів про кандидатів, посилення міжнародного компонента групи, трансляцію засідань онлайн та оприлюднення документів кандидатів з урахуванням захисту персональних даних. З'ясовано, що контроль «цифрової пам'яті» є самостійним елементом суддівської доброчесності та набуває особливого значення для кандидатів у судді КСУ через підвищені вимоги до їх

моральних якостей, безсторонності та репутаційної бездоганності. Інформація з інтернет-середовища може використовуватися лише як допоміжне джерело і потребує критичної оцінки, перевірки та зіставлення з реальною професійною діяльністю кандидата. Контроль «цифрової пам'яті» включає регулярний моніторинг облікових записів, аналіз контенту і цифрових зв'язків, вжиття заходів щодо неприйняттого контенту та утримання від створення матеріалів, які можуть підривати незалежність, авторитет КСУ та довіру до судової влади, що робить його одночасно етичним і превентивним механізмом оцінки доброчесності.

2.3. Ключові слова дисертації
верховенство права, суддя, Конституційний Суд України, конституційні суди, конституційні гарантії, конкурсна процедура, конкурсний відбір, конкурсний добір, кандидат на посаду, конституційний контроль, Європейський суд з прав людини, Конституція, компетенція, конституційна ідентичність, конституційна юриспруденція

2.4. Посилання, за яким розміщено текст дисертації на сайті ЗВО
<https://archer.chnu.edu.ua/handle/123456789/14248>

2.7. Публікації здобувача, зараховані за темою дисертації

Гончар О. О. Належна кваліфікація як визначальна вимога до кандидата на посаду судді Конституційного Суду України. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія «Право», 2025. Т. 1. Вип. 90. С. 238–247.

Рік	2025
Ключові слова	Конституційний Суд України, конкурсний добір, процедура призначення, суддя, кваліфікація судді, адвокат, прокурор
DOI	10.24144/2307-3322.2025.90.1.30
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/340296/328315

Гончар О.О. Європейський досвід добору суддів органів конституційної юрисдикції. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. № 3. Т. 1. С. 112–123.

Рік	2025
Ключові слова	Конституційний Суд, добір суддів, процедура призначення, склад Конституційного Суду, судді конституційного суду
DOI	10.24144/2788-6018.2025.03.1.15
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2025/06/17.pdf

Гончар О.О. Принципи добору суддів Конституційного Суду України. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. № 6, Т. 1. С. 142–148.

Рік	2025
Ключові слова	Конституційний Суд України, склад Конституційного Суду, суддя Конституційного Суду, конкурсний добір, процедура призначення, суддя, принципи
DOI	10.24144/2788-6018.2025.06.1.21
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2025/12/23.pdf

Гончар О. О. Процедура добору суддів Конституційного Суду України в українському законодавстві. Topical Issues of Procedural Law in Ukraine : Scientific monograph. Riga, Latvia : Baltija Publishing, 2025. P. 256–300.

Рік	2025
Ключові слова	Конституційний Суд України, добір суддів, законодавче закріплення, кількісний склад, обрання на посади суддів, призначення на посади суддів, конституційні основи, конституційні реформи, Європейський Союз
DOI	–
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	http://baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/view/576/15498/32739-1

3. Захист

3.1. Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту <https://www.youtube.com/channel/UC7PNEvK5g8CET3dTxA-x0yQ>

4. Разова рада

4.1. Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради 30.03.2026

4.2. Дата наказу про введення у дію рішення Вченої ради про утворення разової ради 02.04.2026

Голова разової ради

ПІБ	Гураленко Наталія Анатоліївна
Місце роботи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Посада	Професор, завідувачка кафедри теорії права та прав людини (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Юридичний факультет
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.12 Філософія права
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	-
ORCID	0000-0003-0884-215X

Публікації за тематикою дисертації

Гордєєв В. В., Гураленко Н. А. Конституційний контроль у практиці Конституційного Суду України. Право та державне управління. 2022. № 2. С. 316–319.

Рік	2022
Ключові слова	компетенція суду, конституційний контроль, Конституційний Суд України, попередній контроль, подальший контроль
DOI	10.32840/pdu.2022.2.45
ISSN	-
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/2_2022/45.pdf

Гураленко Н. А., Меленко О. В. Право на докази в процесах конституційного контролю. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. № 1. С. 53–55.

Рік	2023
Ключові слова	доказ, доказове право, конституційне судочинство, верховенство права, конституційні гарантії
DOI	10.24144/2788-6018.2023.01.8
ISSN	-
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/277400/272213

Вдовічен В. А., Гураленко Н. А. Компетенція конституційних судів у питаннях конституційного контролю. Науковий вісник Ужгородського університету. Серія Право. № 2022. № 73. Т. 2. С. 211–214.

Рік	2022
Ключові слова	конституційні суди, компетенція, конституційний контроль, державна влада, захист прав людини
DOI	10.24144/2307-3322.2022.73.62

ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/268891/264379

Рецензент

ПІБ	Білокурська Олена Валеріївна
Місце роботи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Посада	Доцент (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Юридичний факультет
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.02 Конституційне право; муніципальне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	28.04.2009
ORCID	0000-0003-1005-2165

Публікації за тематикою дисертації

Білокурська О.В. Дисциплінарна відповідальність суддів у контексті людиноцентризму та конституційних гарантій справедливого суду. Актуальні питання у сучасній науці. Серія «Право». 2025. № 8 (38) С. 424–430.

Рік	2025
Ключові слова	суддя, дисциплінарна відповідальність, людиноцентризм, справедливий суд, публічна влада, конституційні гарантії, незалежність суду, етичні стандарти, Вища рада правосуддя, Європейський суд з прав людини, публічна влада, обов'язок, повноваження
DOI	10.52058/2786-6300-2025-8(38)-424-430
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/27709/27671

Білокурська О. В. Питання виконання рішень Конституційного Суду України: проблеми теорії та практики. Правова держава. 2023. № 51. С. 11–18.

Рік	2023
Ключові слова	Конституційний Суд України, рішення Конституційного Суду України, виконання рішень Конституційного Суду України, конституційна юстиція, конституційне провадження, конституційний обов'язок, окрема думка судді, конституційна скарга
DOI	10.18524/2411-2054.2023.51.287981
ISSN	–

Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://pd.onu.edu.ua/article/view/287981/282823

Білокурська О. В. Особлива природа окремої думки судді Конституційного Суду України. Ерліхівський журнал. 2023. № 7. С. 11–16.

Рік	2023
Ключові слова	окрема думка судді, Конституційний Суд України, конституційна юстиція, судові рішення, рішення Конституційного Суду України, виконання рішень Конституційного Суду України, незалежність суддів, конституційне провадження, свобода слова, правова доктрина
DOI	10.32782/ehrlichsjournal-2023-7.02
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journals.chnu.chernivtsi.ua/index.php/Ehrlich/article/view/61/44

Рецензент

ПІБ	Меленко Оксана Володимирівна
Місце роботи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Посада	Доцент, заступник декана з навчально-методичної роботи. (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Юридичний факультет
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.01 Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	03.12.2008
ORCID	0000-0002-9410-0779

Публікації за тематикою дисертації

Гураленко Н.А., Меленко О. В. Право на докази в процесах конституційного контролю. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. № 1. С. 53–55.

Рік	2023
Ключові слова	доказ, доказове право, конституційне судочинство, верховенство права, конституційні гарантії
DOI	10.24144/2788-6018.2023.01.8
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні

Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/277400/272213

Стратій О. В., Меленко О. В. Право на справедливий суд як елемент принципу верховенства права. Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 11. С. 501–504.

Рік	2024
Ключові слова	право на справедливий суд, сторони, суддя, судові рішення, верховенство права
DOI	10.32782/2524-0374/2024-11/116
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://www.lsej.org.ua/11_2024/118.pdf

Стратій О., Меленко О. Захист прав людини в Україні під час воєнного стану. Європейські стандарти та судова практика. Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. 2026. № 48.

Рік	2026
Ключові слова	права людини, воєнний стан, європейські стандарти, Європейський суд з прав людини, дерогація прав, міжнародне гуманітарне право, судова практика, свобода слова, національна безпека
DOI	–
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://nzlubp.org.ua/index.php/journal/article/view/2043/1818

Офіційний опонент

ПІБ	Берч Вероніка Вікторівна
Місце роботи	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Посада	професор (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Юридичний факультет
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.02 Конституційне право; муніципальне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–
ORCID	0000-0002-3837-4724

Публікації за тематикою дисертації

Бисага Ю.М., Берч В.В. До питання про специфіку конституційно-правового статусу суддів Конституційного Суду України. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. № 6. С. 102–106.

Рік	2023
Ключові слова	конституційне судочинство, конституційний контроль, верховенство права, демократія, конституціоналізм, суддя Конституційного Суду України, офіційне тлумачення
DOI	10.24144/2788-6018.2023.06.16
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/294304/287096

Берч В.В., Белов Д.М., Бисага Ю.М. Конституційно-правові засади забезпечення незалежності судді Конституційного Суду. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2024. Вип. 80. Ч. 1. С. 102–106.

Рік	2024
Ключові слова	конституційний контроль, демократія, конституціоналізм, незалежність, суддя Конституційного Суду України, окрема думка
DOI	10.24144/2307-3322.2023.80.1.14
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/296761/289747

Берч В.В., Бисага Ю.М. Особливості здійснення конституційного контролю за внесенням змін до Конституції. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. № 6.

Рік	2023
Ключові слова	внесення змін до конституції, конституційний контроль, демократія, конституціоналізм, суддя Конституційного Суду України
DOI	10.24144/2788-6018.2023.06.15
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/294303/287095

Офіційний опонент

ПІБ	Бориславська Олена Марківна
Місце роботи	Львівський національний університет імені Івана Франка
Посада	Завідувач кафедри (Основне місце роботи)

Факультет або інший структурний підрозділ	Юридичний факультет
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.02 Конституційне право; муніципальне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	-
ORCID	0000-0001-8338-0966

Публікації за тематикою дисертації

Бориславська О. М., Барабаш Ю. Г. Конституційна юриспруденція (офіційна конституційна доктрина) в Україні: проблеми становлення. Право України. 2023. № 7. С. 53–69.

Рік	2023
Ключові слова	конституційна юриспруденція, офіційна конституційна доктрина, конституційний суд, конституційна юстиція, конституціоналізм
DOI	10.33498/louu-2023-07-053
ISSN	-
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://ccu.gov.ua/sites/default/files/barabash_yu._boryslavska_o._konstytuciyna_yurysprudenciya_oficiyna_konstytuciyna_doktryna_v_ukrayini_problemy_stanovlennya.pdf

Бориславська О. Державна мова і конституційна ідентичність України: природа взаємозв'язків. Український часопис конституційного права. 2023. № 3 (28). С. 3–15.

Рік	2023
Ключові слова	конституційна ідентичність, державна мова, національна ідентичність, суверенітет, конституційна демократія
DOI	10.30970/jcl.3.2023.1
ISSN	-
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://www.constjournal.com/wp-content/uploads/issues/2023-3/pdfs/1-olena-boryslavska-derzhavna-mova-konstytutsiina-identychnist-ukrainy-pryroda-vzaiemozviazkiv.pdf

Бориславська О. Концепт конституційної ідентичності: між викликами війни та вимогами європейської інтеграції. Український часопис конституційного права. 2025. № 3 (36). С. 3–14

Рік	2025
Ключові слова	конституційна ідентичність, національна ідентичність, установча влада, конституційне ядро, захисна функція, конституційний лад, верховенство права, європейська інтеграція, конституційна юриспруденція, суверенітет

DOI	10.30970/jcl.3.2025.1
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	https://www.constjournal.com/pub/3-2025/kontsept-konstytutsiinoi-identychnosti-mizh-vyklykamy-viiny-vymohamy-yevropeiskoi/

Підтвердження

Я підтверджую, що:

- я належним чином уповноважений/а закладом освіти/науковою установою на подання цього повідомлення, і за потреби надам документ, який підтверджує ці повноваження
- усі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

Документ підписаний електронним підписом

ЯКУБОВСЬКА НАТАЛІЯ ОЛЕКСІЇВНА

02.04.2026