



СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ОСНОВНА ІНОЗЕМНА МОВА» (3 курс)

Компонента освітньої програми – обов'язкова (16 кредитів)

Освітньо-професійна програма	Англійська мова і література та друга іноземна мова
Спеціальність	B11 Філологія
Галузь знань	B Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Рівень вищої освіти	перший (бакалаврський)
Мова навчання	англійська
Профайл викладача (-ів)	к.ф.н., доц. Гнатковська О.М. https://englishdept.chnu.edu.ua/kafedra/staff/hnatkovska-om/ к.ф.н., доц. Батринчук З.Р. https://englishdept.chnu.edu.ua/kafedra/staff/batrynychuk-zoriana-romanivna/ к.ф.н., доц. Бешлей О.В. https://englishdept.chnu.edu.ua/kafedra/staff/beshlei-olha-vasylivna/ асист. Буртник Б.Я. https://englishdept.chnu.edu.ua/kafedra/staff/burtnyk-bohdana-yaroslavivna/
Контактний тел.	+38(0372)58-48-69
E-mail:	o.hnatkovska@chnu.edu.ua z.batrynychuk@chnu.edu.ua o.beshlei@chnu.edu.ua b.burtnyk@chnu.edu.ua
Сторінка курсу в Moodle	https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=2030
Консультації	Очні консультації: 1 год на тиждень Онлайн-консультації: за попередньою домовленістю

АНОТАЦІЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Навчальна дисципліна «Основна мова» на 3 курсі спеціальності філологія належить до фундаментальних обов'язкових дисциплін, як сприяє розвитку рецептивних та продуктивних вмінь студентів з метою досягнення рівня володіння мовою С1 згідно із Загальноєвропейськими Рекомендаціями з мовної освіти, систематизації практичних та теоретичних знань з англійської філології у процесі інтерпретації та філологічного аналізу тексту. Дисципліна «Основна іноземна мова» на 3 курсі включає такі аспекти: аналітичне читання, розмовна практика, домашнє читання та англійська мова академічного вжитку.

Мета навчальної дисципліни:

Аналітичне читання має на меті розвиток писемних та мовленнєвих навичок в результаті детального сприйняття тексту з аналізом мовної форми, передбачає оволодіння лексичним та граматичним матеріалом для вдосконалення необхідних автоматизованих мовних вмінь, ознайомлення студентів з алгоритмом комплексного філологічного аналізу художнього тексту. Розвиток у студентів умінь та навичок користування іноземною мовою як засобом спілкування супроводжується розширенням їх загальноосвітнього кругогляду за допомогою лінгвокраєзнавчої та літературознавчої інформації, подальшим розвитком їх логічного мислення з метою прищеплення їм навичок критичного підходу до матеріалу, який вивчається.

Розмовна практика покликана сприяти розвитку мовленнєвих вмінь та навичок міжособистісного та міжгрупового спілкування, необхідних для формування у студентів досвіду іншомовного монологічного та діалогічного висловлювання за темами; збагаченню словникового запасу із зазначених тем, забезпеченню глибокого засвоєння вивченої лексики із високим ступенем автоматизму для включення в певну ситуацію реального спілкування

Домашнє читання спрямоване на ознайомлення студентів із класичною автентичною літературою англійських та американських авторів, розвиток у майбутнього вчителя іноземної мови високої культури читання, покращення навичок читання, розуміння та інтерпретації оригінального тексту, що стимулює самостійність мислення, спонукає до ініціативного мовлення, в якому студенти вчатьс я відображати свої суб'єктивні погляди, інтереси та життєву позицію.

НАВЧАЛЬНИЙ КОНТЕНТ ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ

Змістовий модуль 1 Аналітичне читання: Leisure. Розмовна практика: Team Building; Changes Домашнє читання: Introduction, exposition and rising action in “Death on the Nile” by A.Christie
Тема 1. Аналітичне читання. Вступний тест
Тема 2. Аналітичне читання. Unit 1. Leisure. Reading “City of Girls” by E. Gilbert
Тема 3. Аналітичне читання. Unit 1. Leisure. Active Vocabulary exercises
Тема 4. Аналітичне читання. Unit 1. Leisure. Speech Patterns
Тема 5. Unit 1. Leisure. Модульна контрольна робота
Тема 1. Домашнє читання Unit 1. Introduction. Agatha Christie: biography, genre, and detective tradition
Тема 2. Unit 2. Exposition: characters, setting and initial conflict (Ch. 1-6)
Тема 3. Unit 3. Rising tensions and foreshadowing the crime (Ch. 7-12)
Тема 4. Unit 4. Climax: the murder and initial investigation (Ch. 13-18)
Тема 5. Unit 5. Plot analysis and development of suspense in Ch. 1-18
Тема 1. Розм.практ. Unit 1 (1A-1D)

Тема 2. Розм.практ. Unit 2 (2A-2D)
Тема 3. Розм.практ. Projects
Тема 4. Розм.практ. Модульна контрольна робота
Змістовий модуль 2 Аналітичне читання: Cinema. Розмовна практика: Ideas; High Emotion Домашнє читання: Climax, resolution and thematic analysis in “Death on the Nile” by A.Christie
Тема 1. Аналітичне чит. Unit 1. Leisure. Комплексний філол. аналіз тексту “City of Girls” by E. Gilbert
Тема 2. Unit 1. Leisure. Аналітичне чит. Essential Vocabulary
Тема 3. Аналітичне чит. Unit 2. Cinema. Reading “Jackman Returns To His Aussie Roots”
Тема 4. Аналітичне чит. Unit 2. Cinema. Active Vocabulary/. Модульна к/р.
Тема 5. Аналітичне чит. Екзаменаційна к/р.
Тема 1. Домашнє Читання Unit 4. Investigation unfolds: suspects, clues, and alibis (Ch. 19-24)
Тема 2. Домашнє Читання Unit 5. Unmasking the killer and moral resolution (Ch. 25-31+ Epilogue)
Тема 3. Домашнє Читання Unit 6. Speech: analysis of dialogue and linguistic characterization
Тема 4. Домашнє читання Unit 7. Themes and Motifs: love, betrayal, jealousy and justice
Тема5. Домашнє читання Final module test on the novel
Тема 6. Домашнє читання Екзаменаційна к/р.
Тема 1. Розм.практ. Unit 3 (3A-3D)
Тема 2. Розм.практ. Unit 4 (4A-4D)
Тема 3. Розм.практ. Projects
Тема 4. Розм.практ. Модульна контрольна робота
Тема 5. Розм.практ. Екзаменаційна к/р.

ФОРМИ, МЕТОДИ ТА ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ

Протягом викладання курсу “Основна іноземна мова” у 5 і 6 семестрах застосовуються такі освітні технології: завдання на платформах Pearson English Portal, Moodle, аудіо та відео подкасти, інтерактивні вправи та ігри. Методи навчання та викладання охоплюють пояснювально-ілюстративний, проблемно-пошуковий, комунікативний, перекладний, метод проектів, дискусія, бесіда, робота в групах / парах, мозковий штурм, аналіз та синтез.

ФОРМИ Й МЕТОДИ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ

Поточний контроль:

- усне обговорення окреслених питань;
- індивідуальне усне опитування
- виконання практичних завдань;

- комплексний аналіз тексту;
- виконання контрольних робіт та тестів;
- написання творів / есе;
- самоаналіз навчальних результатів

Підсумковий контроль – іспит.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Загальна кількість балів, яку студент може отримати у процесі вивчення дисципліни протягом семестру, становить 100 балів, з яких 60 балів студент набирає за поточні види контролю і 40 балів – у процесі підсумкового виду контролю (екзамену).

Оцінювання програмних результатів навчання здобувачів освіти здійснюється за шкалою європейської кредитно-трансферної системи (ECTS).

Кількість балів за модуль дорівнює сумі балів, отриманих за навчальні елементи даного модуля. Максимальна кількість балів складає: за 1 модуль – 30 балів.

Критерії оцінювання усних відповідей студентів під час поточного контролю з аналітичного читання / розмовної практики (Roadmap C1-C2)

1 бал	Студент продемонстрував високий рівень володіння лексико-граматичним матеріалом; повністю розкрив зміст питання; логічно структурував свою відповідь і навів відповідні приклади; адекватно використовував англійську мову в ситуаціях усного спілкування; правильно і швидко реагував на запитання викладача; здійснив лексико-граматичний аналіз тексту художньої літератури; допустив не більше 1-3 мовних помилок та виправив їх самостійно.
0,8-0,9 бала	Студент показав добре володіння лексико-граматичним матеріалом; розкрив зміст питання, виклавши його логічно і послідовно, навів відповідні приклади; адекватно використовував англійську мову в ситуаціях усного спілкування; правильно реагував на запитання викладача; здійснив лексико-граматичний аналіз тексту художньої літератури; допустив не більше 1-5 мовних помилок, які самостійно виправив та 1-3 помилки, які виправив викладач.
0,6-0,7 бала	Студент показав задовільне володіння лексико-граматичним матеріалом; не повністю розкрив зміст питання; не зовсім логічно структурував свою відповідь і не навів прикладів; правильно реагував на запитання викладача; здійснив частковий лексико-граматичний аналіз тексту художньої літератури; допустив близько 10-12 мовних помилок.
0,4-0,5 бала	Студент показав незадовільне володіння лексико-граматичним матеріалом; не розкрив зміст питання; логічно не структурував свою відповідь і не навів прикладів; неправильно реагував на запитання викладача; неправильно здійснив лексико-граматичний аналіз тексту художньої літератури; допустив 12-15 мовних помилок.
0,2-0,3 бала	Студент практично не володіє лексико-граматичним матеріалом; не розкрив зміст питання; логічно не структурував свою відповідь і не навів прикладів; неправильно реагував на запитання викладача; не здійснив лексико-граматичний аналіз тексту художньої літератури; неправильно здійснив лексико-граматичний аналіз тексту художньої літератури; допустив більше

	15 мовних помилок.
0 балів	Студент не відповів на запитання

**Критерії оцінювання усних відповідей студентів під час поточного контролю з
домашнього читання**

0,9 - 1 бал	Студент вичерпно висвітлює запропоновані для обговорення питання, демонструє детальне знання подій художнього твору, переказ тексту відповідає оригінальному тексту художнього твору, у вірному контексті вживає лексичні та фразеологічні одиниці, правильні граматичні структури, мовлення студента безпомилкове
0,7-0,9 бала	Студент достатньо повно висвітлює запропоновані для обговорення питання, демонструє достатнє знання подій художнього твору, переказ тексту відповідає оригінальному тексту художнього твору, у вірному контексті вживає лексичні та фразеологічні одиниці, правильні граматичні структури, проте в мовленні студента виявлено 1-4 помилки.
0,5-0,6 бала	Студент частково висвітлює запропоновані для обговорення питання, демонструє достатнє знання подій художнього твору, переказ тексту не зовсім відповідає оригінальному тексту художнього твору, в основному у вірному контексті вживає лексичні та фразеологічні одиниці, в основному правильні граматичні структури, в мовленні студента виявлено 5-8 помилок.
0,3-0,4 бала	Студент неповно висвітлює запропоновані для обговорення питання, демонструє недостатнє знання подій художнього твору, переказ тексту частково відповідає оригінальному тексту художнього твору, не завжди у вірному контексті вживає лексичні та фразеологічні одиниці чи правильні граматичні структури, в мовленні студента виявлено 9-12 помилок.
0,1-0,2 бала	Студент неповно висвітлює запропоновані для обговорення питання, демонструє незнання подій художнього твору, переказ тексту не відповідає оригінальному тексту художнього твору, часто не вживає лексичні та фразеологічні одиниці у вірному контексті чи правильні граматичні структури, в мовленні студента виявлено понад 13 помилок.
0 балів	Студент не відповів на запитання

**Критерії оцінювання модульного (лексичного чи лексико-граматичного) тесту з
розмовної практики / домашнього читання**

5 балів	90-100% відповідей вірні
4 бали	70-89% відповідей вірні.
3 бали	50-69% відповідей вірні.
2 бали	35-49% відповідей вірні
1 бал	15-34% відповідей вірні
0 балів	0-14% відповідей вірні.

**Критерії оцінювання модульної контрольної роботи з аналітичного читання
(переклад 5 ситуацій (5-10 речень))**

Кількість помилок	али
1	
2-3	
4-6	
7-10	
11-14	

15 і більше	
-------------	--

Критерії оцінювання екзаменаційних письмових робіт

Письмові екзаменаційні роботи охоплюють навчальний матеріал з даної навчальної дисципліни за семестр. За результатами письмових контрольних робіт студент отримує максимум 10 балів за письмовий переклад на матеріалі аналітичного читання, та по 5 балів за диктант з домашнього читання і тестові завдання з розмовної практики. Критерії оцінювання письмових робіт:

Тестові завдання з розмовної практики (30 позицій). Максимальна кількість балів – 5

Кількість помилок	али
1-3	
4-6	
7-9	
10-12	
13-14	
15 і більше	

Твір з домашнього читання (250–300 слів). Максимальна кількість балів – 5 (Грамматична помилка = 0, 5 бали; орфографічна помилка = 0, 3 бали).

Критерії оцінювання твору / есе

5 балів	Тема розкрита повністю, твір добре структурований, використано складні граматичні конструкції та відповідну лексику і зв'язні елементи, кількість помилок – 1, відсутній плагіат.
4 бали	Тема розкрита належним чином, розвинута аргументація, використано достатньо граматичних конструкцій, зв'язних елементів і відповідна лексика; кількість помилок – 3, відсутній плагіат.
3 бали	Тема розкрита, текст – логічний, використано деякі граматичні та лексичні засоби; зв'язних елементів бракує, кількість помилок – 4, є елементи плагіату (до 30%).
2 бали	Тема розкрита неповністю, зустрічаються порушення причинно-наслідкового зв'язку, матеріал подається простими реченнями та лексикою, зв'язних елементів бракує; кількість помилок – 5, є елементи плагіату (30-50%).
1 бал	Тема розкрита частково, не сформульована власна точка зору, зустрічаються порушення причинно-наслідкового зв'язку, застосовано короткі прості речення, неналежна лексика; кількість помилок – 7, понад 50 % плагіату.
0 балів	Твір не написаний, -зміст не відповідає темі, 80-100% плагіату.

Переклад – 10 ситуацій (10-20 речень). Максимальна кількість балів – 10

Кількість помилок	али
1	0
2	
3	
5	

7	
9	
11	
13	
15	
17	
18 і більше	

Критерії оцінювання усних відповідей на іспиті

Усний іспит підсумкового контролю складається з трьох питань: комплексний філологічний аналіз автентичного тексту, питання з розмовної практики, питання з домашнього читання.

Відповіді на питання №1 в екзаменаційних білетах передбачають демонстрацію теоретичних та практичних знань студента про рівні аналізу художнього тексту. Оцінювання відповідей на це питання здійснюється за такими критеріями.

Критерії та параметри оцінювання відповідей на питання 1:

Бали	Характеристика відповіді
9-10	відповідь студента вичерпно охоплює всі рівні аналізу художнього тексту (загальна характеристика, морфологічний (граматичний та синтаксичний), лексичний рівні) та містить до 2 помилок; студент наводить доречні різноманітні приклади; вживає адекватні лексико-граматичні структури; логічно обґрунтовано і структурно правильно будує відповідь;
8	відповідь студента охоплює всі рівні аналізу художнього тексту, студент наводить необхідні приклади; вживає коректні лексико-граматичні структури; логічно і структурно правильно будує відповідь; проте відповідь має неточності та містить до 5 помилок;
6-7	відповідь студента частково охоплює рівні аналізу художнього тексту; студент наводить недостатню кількість прикладів; вживає дещо некоректні лексико-граматичні структури; часом нелогічно і структурно неправильно будує відповідь, яка містить як незначні, так і значні неточності та до 9 помилок;
4-5	відповідь студента фрагментарно охоплює лише деякі рівні аналізу художнього тексту; студент наводить мало прикладів; вживає некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно будує відповідь, якій характерні значні неточності та до 12 помилок;
2-3	відповідь студента незв'язна, логічний розподіл на рівні аналізу відсутній, містить до 15 помилок; студент не наводить приклади; використовує прості, часто некоректні лексико-граматичні структури; нелогічно і структурно неправильно будує висловлення;
0-1	студент не орієнтується в рівнях аналізу художнього тексту та не в змозі його виконати, у відповіді допущено понад 15 суттєвих помилок.

Відповіді на питання № 2 та 3 мають практичний характер (монологічне мовлення за темами з розмовної практики, домашнього читання, повинні містити не менше 15 нових слів та виразів, вивчених упродовж семестру, та оцінюються максимум у 5 балів кожна:

Критерії та параметри оцінювання відповідей на питання 2, 3:

Бали	Характеристика відповіді
5	студент може висловлюватись швидко і спонтанно без помітних утруднень, пов'язаних з пошуком засобів вираження, демонструє високий рівень володіння лексико-граматичним матеріалом, конекторами, вичерпно висвітлює тему, відповідь

	чітка, детальна, змістовна, структурована, з логічним висновком та містить щонайменше 15 нових для студента лексичних одиниць, в мовленні студента виявлено 1-2 помилки, виправлені самостійно;
4	студент висловлюється зі високим ступенем швидкості та спонтанності без надто помітних пошуків слів або структур, показує добре володіння лексико-граматичним матеріалом, висвітлює тему з незначними недоліками, однак основні положення належним чином підкреслені, відповідь чітка, детальна, змістовна, логічна і послідовна та містить 11-15 нових лексичних одиниць; у мовленні студента виявлено 3-5 помилки;
3	студент показує задовільне володіння лексико-граматичним матеріалом, з деякими ваганнями частково висвітлює тему, йому досить важко спонтанно та швидко виражати свою думку, відповідь неповна, занадто проста або стисла, не зовсім логічно структурована, містить 6-10 нових лексичних одиниць, та 6-8 помилок;
2	студент показує незадовільне володіння лексико-граматичним матеріалом, не висвітлює тему, логічно не структурує свою відповідь, неправильно реагує на запитання викладача, йому важко спонтанно та швидко виражати свою думку, його мовлення містить менше 5 нових лексичних одиниць та 9-12 помилок;
1	студент практично не володіє лексико-граматичним матеріалом, висвітлює тему зі значними недоліками, використовує елементарні речення, не реагує на запитання викладача, йому важко спонтанно та швидко виражати свою думку, у його мовленні не спостерігається нової лексики та налічується 13-15 помилок;
0	студент не в змозі висвітлити тему, мовлення не відповідає темі, містить понад 15 помилок.

ПОЛІТИКА ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Політика академічної доброчесності відповідає чинним нормативно-правовим документам України, стандартам вищої освіти, “Етичному кодексу Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича” <https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu.pdf> , «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» https://www.chnu.edu.ua/media/f5e1eobm/polozhennya-pro-zapobihannia-plahiatu_2024.pdf , та правилам академічної доброчесності та ін. нормативно-правовим документам, затвердженим в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (див. <https://www.chnu.edu.ua/universitytet/vazhlyvo/akademichna-dobrochesnist/>).

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. Advanced Writing <https://www.coursera.org/learn/advancedwriting>
2. Academic Information Seeking <https://www.coursera.org/learn/academicinfoseek>
6. Fostering Effective Classroom Discussions / Jennifer Barton, Paul Heilker, and David Rutkowski [Електронний ресурс]. Режим доступу : https://www.holycross.edu/sites/default/files/files/centerforteaching/discussion_readings.pdf
7. How to Write a Diary Entry: Format, Examples & Ideas [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://study.com/academy/lesson/how-to-write-a-diary-entry-format-examples-ideas.html>
8. How to Write a Summary in 8 Easy Steps [Електронний ресурс]. Режим доступу

: <http://www.enotes.com/topics/how-write-summary>

9. How to Write and Publish a Scientific Paper (ProjectCenteredCourse)

<https://www.coursera.org/learn/how-to-write-a-scientific-paper>

Тлумачні словники англійської мови:

1. Cambridge Advanced Learner's Dictionary [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://dictionary.cambridge.org/>

2. Longman Dictionary of Contemporary English [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://www.ldoceonline.com/>

3. Macmillan English Dictionary for Advanced Learners [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://www.macmillandictionary.com/>

4. Oxford Advanced Learner's Dictionary [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://oald8.oxfordlearnersdictionaries.com/>

5. The Collins English Dictionary [Електронний ресурс]. Режим доступу : <http://www.collinsdictionary.com/>

Покликання на робочу програму навчальної дисципліни

<https://englishdept.chnu.edu.ua/media/a1pajjzt/osnovna-inozemna-mova-3-kurs.pdf>