

**Порівняльна таблиця змін до
Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Чернівецькому національному
університеті імені Юрія Федьковича**

№	Стара редакція	Нова редакція
	1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	
1	... Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 (зі змінами, внесеними згідно з Постановою КМУ № 341 від 21.03.2022, № 502 від 19.05.2023, № 507 від 03.05.2024) (далі – Порядок).	... Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 (зі змінами, внесеними згідно з Постановою КМУ № 341 від 21.03.2022, № 502 від 19.05.2023, № 507 від 03.05.2024, №1240 від 07.10.2026) (далі – Порядок).
2	Положення регулює питання утворення разової спеціалізованої вченої ради Університету та присудження ступеня доктора філософії, а також скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.	Положення регулює питання утворення разової спеціалізованої вченої ради Університету та присудження ступеня доктора філософії, позбавлення присудженого ступеня, а також припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.
3	Установити, що на період дії воєнного стану, а також наступні три місяці після його припинення або скасування, не враховуються під час обчислення строків, визначених Положенням.	Установити, що на період воєнного стану допускається перенесення не більше ніж на один місяць строків, встановлених для закладів вищої освіти Порядком присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії.

4	здобувач вищої освіти ступеня доктора філософії (далі –здобувач) – особа, яка виконує в Університеті освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;	здобувач ступеня доктора філософії, який проходить атестацію разовою спеціалізованою вченою радою (далі – здобувач), – особа, яка виконала в Університеті акредитовану освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;
5	інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження ними ступеня доктора філософії та скасування рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;	інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження та позбавлення ступеня доктора філософії, а також припинення дії рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;
6	Терміни “близькі особи”, “реальний конфлікт інтересів” і “потенційний конфлікт інтересів” вживаються у значенні, наведеному у Законі України “Про запобігання корупції”.	Терміни “близькі особи”, “реальний конфлікт інтересів” і “потенційний конфлікт інтересів” вживаються у значенні, наведеному у Законі України “Про запобігання корупції”, а терміни “уповноважений орган” і “внутрішній акт” – у значенні, наведеному в

		Законі України “Про академічну доброчесність”.
7		ДОДАНО Разова рада утворюється закладом, в якому здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму. У разі набрання чинності рішенням про встановлення наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації здобувача, Університет, рішенням разової ради якого здобувачеві присуджено ступінь доктора філософії за певною спеціальністю, не може утворювати разову раду за такою спеціальністю протягом одного року. Національне агентство вибірково здійснює моніторинг дотримання закладами вимог «Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії». Результати моніторингу враховуються під час акредитації Національним агентством освітніх програм закладів.
	2. ВИМОГИ ДО ЗДОБУВАЧА, ЯКИЙ ПРЕТЕНДУЄ НА ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	
8	2.1. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня за відповідною спеціальністю, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.	2.1. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти з відповідної спеціальності для третього (освітньо-наукового) рівня, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

9	4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.	4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави), крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.
10	Для статей, опублікованих у міжнародних фахових виданнях іншими, ніж англійська, мовами, разова рада своїм рішенням може зобов'язати надати переклад або коротку анотацію статті державною мовою.	ВИЛУЧЕНО
11	Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.	Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, дотримання цінностей та принципів академічної доброчесності, відсутності самоплагіату, а також опублікування не більше ніж однієї статті в одному випуску (номері) наукового видання.
5. ФОРМУВАННЯ ПРОПОЗИЦІЙ ЩОДО КАНДИДАТУР ДО СКЛАДУ РАЗОВОЇ РАДИ		
12	5.1. Після надання здобувачу позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації кафедра, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, формує пропозиції Вченій раді Університету щодо кандидатур до разової ради у складі п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів.	5.1. Після надання здобувачу позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації кафедра, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, вносить пропозиції Вченій раді Університету щодо кандидатур до разової ради у складі п'яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів.

13	1) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);	1) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих самих умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);
14	Офіційні опоненти не можуть працювати в одному і тому ж закладі, мати спільні публікації за останні п'ять років з головою, рецензентами та науковим керівником та включаються до складу разової ради за їх письмовою згодою.	Офіційні опоненти не можуть працювати за основним місцем роботи в одному і тому ж закладі, бути співавторами публікацій за останні п'ять років з головою, рецензентами і науковим керівником та включаються до складу разової ради за власною письмовою згодою.
15	5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”;	5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, “Про академічну доброчесність”;
16		ДОДАНО 9) у поточному календарному році вже брала участь як член разової ради у восьми захистах дисертацій.
17	Одна особа протягом календарного року може брати участь як член разової ради не більш як у восьми захистах дисертацій.	ВИЛУЧЕНО
6. ПОРЯДОК ЗВЕРНЕННЯ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ДО ВЧЕНОЇ РАДИ УНІВЕРСИТЕТУ З МЕТОЮ УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ		

18	6.2. До заяви додаються: 1) дисертація в електронній формі у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);	6.2. До заяви додаються: 1) електронний примірник дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);
19	6.4. Уповноважена посадова особа передає відповідальному працівнику факультету/ НН інституту електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) для внесення до інституційного репозитарію Університету DSpace.	6.4. Уповноважена посадова особа передає відповідальному працівнику факультету/ НН інституту електронний примірник дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), ідентичний підписаному друкованому примірнику, для внесення до інституційного репозитарію Університету DSpace.
7. ПОРЯДОК УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ		
20	Вчена рада не пізніше ніж протягом двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду у складі п'яти осіб: голови разової ради, рецензентів (рецензента) та офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти. Рішення вченої ради про утворення разової ради вводиться в дію наказом ректора Університету протягом п'яти робочих днів.	Вчена рада університету у строк не більше двох місяців з дня отримання заяви здобувача утворює разову раду. Разова рада утворюється у складі п'яти осіб: голови разової ради, рецензентів (рецензента) та офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (крім наукових та науково-педагогічних працівників іноземних закладів, вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти/наукових установ, наукових установ системи Мініборони). Рішення вченої ради про утворення разової ради вводиться в дію наказом

		ректора Університету протягом семи робочих днів.
21	Протягом п'яти робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради уповноважена посадова особа: 1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті Університету електронну копію дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;	Протягом семи робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради уповноважена посадова особа: 1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті Університету електронний примірник дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;
22	3) контролює передавання здобувачем підписаного друкованого примірника дисертації до бібліотеки Університету;	3) контролює передавання здобувачем до бібліотеки Університету підписаного друкованого примірника дисертації, ідентичного електронному примірнику дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);
23	Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи.	Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи. Заклад розміщує на своєму веб-сайті посилання на інформацію про утворення разової ради в інформаційній системі.
24	У разі виявлення членами ради академічного плагіату,	7.6. Університет забезпечує створення необхідних

	фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку). Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.	умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності. У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку). Наукова публікація здобувача, в якій встановлено факт самоплагіату, не зараховується за темою дисертації, про що рецензент (офіційний опонент) зазначає у своїй рецензії (відгуку).
25	7.6. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше закінчення строку, визначеного абзацом другим пункту 7.4. цього Положення: 1) разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку).	7.7. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку): 1) разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні з дня закінчення місячного строку перевірки МОН щодо відповідності складу разової ради нормативним вимогам (строк перевірки обчислюється з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення ради або внесення змін до її складу).
26	7.7. Дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії підлягають обов'язковій державній реєстрації за місяць до дня захисту дисертації.	7.8. Електронний примірник дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), ідентичний підписаному друкованому

		примірнику, підлягають обов'язковій державній реєстрації за місяць до дня захисту дисертації.
	8. ОРГАНІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЙ ТА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ (ВІДМОВУ У ПРИСУДЖЕННІ) СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	
27	У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється відбитком печатки Університету, обов'язково зазначаються результати голосування членів разової ради.	У рішенні, яке підписується головою разової ради та скріплюється печаткою Університету, зазначаються встановлений разовою радою рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей, науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, результати розгляду звернень інших осіб (у разі їх надходження до разової ради), висновки щодо відповідності дисертації та наукових публікацій вимогам пунктів 6, 8 і 9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», а також відкрито висловлену позицію та результати голосування кожного члена разової ради.
28	16. Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.	16. Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі, а також у разі, коли кількість зарахованих за темою дисертації наукових публікацій здобувача менша, ніж встановлено пунктом 8 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої

		ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», у зв'язку з виявленням факту самоплагіату разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.
	9. ОПРИЛЮДНЕННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ТА ОФОРМЛЕННЯ ДОКУМЕНТІВ ОСОБОВОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА	
29	9.1. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії уповноважена посадова особа Університету: 1) протягом трьох робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.	9.1. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії уповноважена посадова особа Університету: 1) протягом п'яти робочих днів оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.
30	9.3. Повторний захист дисертації після її доопрацювання можливий за умови отримання Здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.	9.3. Повторне подання здобувачем дисертації до разової ради для захисту після її доопрацювання Здобувачем повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
	10. УХВАЛЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ВИДАЧУ ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	
31	10.5. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії здобувач додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради та відеозапис	10.5. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії Університет оприлюднює на своєму веб-сайті інформацію про дату його видачі, а здобувач додає копію рішення разової ради про

	трансляції захисту дисертації з накладеною електронною печаткою Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.	присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради та відеозапис трансляції захисту дисертації з накладеною електронною печаткою Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.
	11. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	
32	Повідомлення щодо порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації може бути надано до Університету будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації.	Повідомлення щодо порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації може бути надано до Університету Національним агентством або будь-якою особою протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту дисертації.
33	11.1.3. Особа, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації до Національного агентства після видання наказу ректора Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.	11.1.3. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане до Національного агентства після видання наказу ректора Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії.
34	11.3.4. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад у порядку, встановленому Національним агентством.	11.3.4. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства (далі – Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад) у порядку, встановленому Національним агентством.

35	11.1.6. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства (далі – Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад) у порядку, встановленому Національним агентством. ВИЛУЧЕНО Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства не є обов'язковою.	11.1.6. Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства не є обов'язковою.
36	У разі виявлення Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд Комітету з етики Національного агентства та вносить інформацію про це до інформаційної системи.	У разі виявлення Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд закладу для розгляду уповноваженим органом відповідно до пункту 11.2.2 цього Положення та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

37	11. СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	11. ПРИПИНЕННЯ ДІЇ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ
38	11.2. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації та фальсифікації	11.2. Позбавлення ступеня доктора філософії у зв'язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації
39	11.2.1. Університет, або його правонаступник має право скасувати рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії. Університет протягом трьох місяців з моменту виявлення ним у захищеній дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або з дня надходження до Університету повідомлення про зазначені факти розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії. 11.2.2. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації може бути подане до Університету Національним агентством або будь-якою особою. У повідомленні зазначаються прізвище та власне	11.2.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, має право повідомити про це Університету, або його правонаступнику. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, а наведена у ньому інформація містить фактичні дані (докази), що вказують на можливий академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію, які можуть бути перевірені. В іншому випадку заклад має право залишити повідомлення без розгляду. Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається фізичною особою або юридичною особою за підписом її керівника: — в електронній формі з накладенням

ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки наявності в академічному творі академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) Університет, в якому особі було присуджено науковий ступінь на підставі чи з урахуванням відповідного академічного твору.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається:

1) в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

2) в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його надходження до Університету.

11.2.3. Порядок встановлення фактів порушення академічної доброчесності та скасування рішення разової ради визначається вченою радою Університету з

удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти закладу;

– у паперовій формі за підписом особи, що його подає, – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його отримання Університетом або його правонаступником.

У разі відсутності правонаступника закладу, в якому особі було присуджено ступінь доктора філософії, відповідне повідомлення надсилається до Національного агентства, яке у затвердженому ним порядку визначає заклад, уповноважений орган якого розглядатиме повідомлення.

11.2.2. Уповноважений орган за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності має право незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії, позбавити особу присудженого ступеня у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог Законів України

урахуванням вимог Закону України «Про освіту» та Закону «Про академічну доброчесність».

Уповноважений орган Університету розглядає повідомлення **протягом шести місяців** з дня його отримання та за результатами розгляду приймає одне з таких рішень:

– про позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, наукового ступеня, що було присуджено на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, – у разі встановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

– про відмову у позбавленні особи наукового ступеня – у разі невстановлення наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

Питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації виноситься на засідання вченої ради Університету.

Про дату, час і місце проведення засідання вченої ради інформуються особа, яка подала повідомлення, особа, рішення про присудження якій ступеня доктора філософії оскаржується, та у разі потреби члени відповідної разової ради за п'ять робочих днів до дати засідання.

Вчена рада на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження

“Про вищу освіту” і “Про академічну доброчесність” та «Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».

Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності визначає:

– процедуру ініціювання розгляду повідомлення;
– процедуру інформування особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення;

– етапи і строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності;

– процедуру залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді відповідного питання, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;

– процедуру прийняття рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності;

– уповноважений орган або процедуру утворення такого уповноваженого органу.

Уповноважений орган у разі прийняття повідомлення до розгляду **протягом п'яти робочих днів** вносить інформацію до інформаційної системи.

Уповноважений орган розглядає повідомлення **протягом шести місяців з дня його отримання** (але не

ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

11.2.4. Рішення уповноваженого органу Університету про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, а також бездіяльність уповноваженого органу (неухвалення рішення протягом шести місячного строку) може бути оскаржено до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти **протягом 30 календарних днів** з дня оприлюднення рішення чи спливу строку шести місяців.

Порядок подання та розгляду скарги на рішення уповноваженого органу Університету розробляється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти та затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

11.2.5. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти за результатами розгляду скарги приймає одне з таких рішень:

– про встановлення наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь;

– про невстановлення наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення) та за результатами розгляду приймає одне з таких рішень:

– про позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, ступеня доктора філософії – у разі встановлення наявності фактів академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

– про відмову у позбавленні особи ступеня доктора філософії – у разі невстановлення наявності фактів академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Таке рішення оприлюднюється на веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи **протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.**

11.2.3. Рішення уповноваженого органу про позбавлення або про відмову позбавленні ступеня доктора філософії, а також бездіяльність уповноваженого органу (неухвалення рішення протягом строку, визначеного абзацами одинадцятим – тринадцятим пункту 11.2.2. цього Положення) може бути оскаржено до Національного агентства **протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи закінчення строку ухвалення рішення.**

Порядок подання та розгляду скарги на рішення або бездіяльність уповноваженого органу розробляється Національним агентством та затверджується МОН.

Національне агентство у разі прийняття скарги до розгляду протягом п'яти робочих днів вносить інформацію до інформаційної системи.

Національне агентство за результатами розгляду скарги приймає одне з таких рішень:

Копія рішення надсилається до Університету та заявнику.

11.2.6. Уповноважений орган Університету протягом 10 робочих днів з дня отримання зобов'язаний розглянути рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти та прийняти рішення:

– про позбавлення особи наукового ступеня, що було присуджено на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

– про відмову у позбавленні особи наукового ступеня у разі невстановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь.

Рішення уповноваженого органу Університету може бути оскаржено до Вченої ради Університету протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

11.2.7. Вчена рада Університету в порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію ректором та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

11.2.8. Рішення уповноваженого органу Університету про позбавлення особи наукового ступеня набирає

– про встановлення в захищеній дисертації доктора філософії та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

– про невстановлення в захищеній дисертації доктора філософії та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті Національного агентства та вноситься до інформаційної системи **протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття**. Копія рішення надсилається до закладу та заявнику.

11.2.4. Уповноважений орган **протягом десяти робочих днів з дня отримання** зобов'язаний розглянути рішення Національного агентства та прийняти рішення:

– про позбавлення особи ступеня доктора філософії у разі встановлення Національним агентством в її дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

– про відмову у позбавленні особи ступеня доктора філософії у разі невстановлення Національним агентством в її дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, наявності фактів академічного плагіату, фабрикації,

чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Університету.

11.2.9. Національне агентство розглядає питання щодо скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі:

1) надходження до Національного агентства скарги особи на рішення Університету про залишення без розгляду її повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі (далі – скарга);

2) надходження до Національного агентства повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у разі ліквідації Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

3) передачі Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад на розгляд Комітету з етики повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації

фальсифікації.

Таке рішення оприлюднюється на веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи **протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.**

11.2.5. Рішення уповноваженого органу може бути оскаржено до вченої ради Університету **протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.**

Вчена рада Університету в порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає скаргу на рішення уповноваженого органу та за результатами розгляду приймає рішення **шляхом таємного голосування.** Таке рішення не потребує введення в дію наказом ректора та оприлюднюється на веб-сайті закладу **протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.**

11.2.6. Рішення уповноваженого органу про позбавлення особи ступеня доктора філософії набирає чинності наступного робочого дня з дня закінчення строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства, Університету.

та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації можуть бути подані до Національного агентства будь-якою особою, яка є суб'єктом наукової і науково-технічної діяльності. У скарзі/повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилення на докази, що підтверджують наведені у них обставини.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства.

Датою подання скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є **дата надходження скарги/повідомлення до Національного агентства.**

У разі невідповідності скарги/повідомлення зазначеним в абзацах 5-10 цього пункту вимогам Національне агентство повертає скаргу/повідомлення

особі без розгляду.

11.2.10. Комітет з етики **протягом трьох робочих днів** з дня отримання від Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, під час розгляду якого виявлені порушення академічної доброчесності, зокрема наявність в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, надсилає копію матеріалів щодо виявлених порушень до Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

Скарга/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації розглядаються Комітетом з етики у порядку, встановленому Національним агентством.

Національне агентство протягом **п'яти робочих днів** з дати прийняття Комітетом з етики скарги/повідомлення до розгляду оприлюднює її/його в інформаційній системі (оприлюднює на веб-сайті Національного агентства - для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, **утворених до 31 грудня 2021 р.**), а також надсилає копію скарги до Університету, разова рада якого прийняла відповідне рішення.

Результати розгляду скарги/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів

академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, а також матеріалів щодо виявлених Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад порушень академічної доброчесності виносяться на засідання Комітету з етики. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Комітету з етики не є обов'язковою.

Комітет з етики на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з етики інформуються особа, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, та Університет за п'ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету у засіданні Національного агентства не є обов'язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових

	публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про залишення рішення разової ради в силі. Протягом п'яти робочих днів з дати засідання Національне агентство інформує про прийняте рішення особу, яка подала скаргу/повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалися скарга/повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи (оприлюднює на веб-сайті Національного агентства - для скарг/повідомлень щодо рішень разових рад, утворених до 31 грудня 2021 року).	
40	12. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ СКАСУВАННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ	12. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ПОЗБАВЛЕННЯ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ АБО ПРИПИНЕННЯ ДІЇ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ
41	12.1. У разі скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі Здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.	12.1. У разі припинення дії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі Здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.
42	У випадку виявлення Національним агентством в дисертації, наукових публікаціях, зарахованих за її темою, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у осіб, яким за рішенням МОН затверджено рішення ради про присудження ступеня доктора філософії, копія	У разі припинення дії рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої «Порядком присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження

	прийнятого рішення надсилається протягом трьох робочих днів до МОН. На підставі рішення Національного агентства МОН розглядає питання щодо скасування свого рішення про затвердження рішення ради про присудження ступеня доктора філософії та позбавлення особи наукового ступеня доктора філософії.	ступеня доктора філософії» процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією самою темою до захисту повторно.
43	12.2. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з порушенням встановленої Положенням процедури захисту дисертації здобувач має право на подання дисертації за тією ж темою до захисту повторно. 12.3. У разі скасування рішення разової ради у зв'язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації дисертація повторно до захисту не подається.	12.2. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи ступеня доктора філософії: _____ – втрачає чинність рішення про присудження такій особі ступеня доктора філософії та виданий на підставі цього рішення диплом доктора філософії; _____ – така особа втрачає права, пов'язані з наявністю у неї ступеня доктора філософії. _____ Відомості про позбавлення особи ступеня доктора філософії вносяться закладом до Єдиної державної електронної бази з питань освіти та подаються в установленому законодавством порядку до державної наукової установи “Український інститут науково-технічної експертизи та інформації” протягом п'яти робочих днів з дня набрання чинності таким рішенням. _____ У разі встановлення уповноваженим органом, Національним агентством наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації доктора філософії та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, Університет, разова рада якого присудила ступінь доктора філософії, втрачає право утворювати разові ради та присуджувати ступінь доктора

		філософії з відповідної спеціальності протягом одного року з дня набрання чинності відповідним рішенням, а Національне агентство проводить постакредитаційний моніторинг відповідної освітньої програми. У разі позбавлення особи ступеня доктора філософії, в дисертації та/або зарахованих за темою дисертації наукових публікаціях якої уповноваженим органом, Національним агентством було встановлено наявність фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, така дисертація повторно до захисту не подається.
	13. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕДУРИ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ	
44	Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з 1 січня 2024 р. – 32 години. Якщо кошторис Університету не передбачає видатків, пов'язаних з проведенням атестації Здобувача, положення	Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов'язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з 1 січня 2024 р. – 32 години. ВИЛУЧЕНО

	цього абзацу не застосовуються.	
--	---------------------------------	--