

**Вимоги до розробки та оформлення творчих кваліфікаційних робіт
студентів спеціальності «Журналістика»
Чернівецького національного університету ім. Ю. Федьковича**

1. Творчою кваліфікаційною роботою є проект інформаційного продукту чи інформаційної акції або сам інформаційний продукт чи інформаційна акція, що виносяться здобувачем освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» на захист перед екзаменаційною комісією. Рекомендовано захищати проекти продуктів чи акцій, або власне продукти чи акції.

2. Інформаційними продуктами є газета, журнал, книга, брошура, буклет, дайджест, альманах, газетно-журнальні матеріали (цикл чи серія матеріалів) певного жанру (журналістське розслідування, проблемна, полемічна стаття, публіцистичний портрет, інтерв'ю, рецензія, нарис (проблемний, подорожній), огляд, огляд преси тощо), фільм, телевізійна або радіопередача, теле- або радіосюжет, власний медіасайт чи редизайн сайту, бази даних, електронне видання, електронні журналістські матеріали, серія фото публікацій, фотовиставки тощо.

3. Інформаційними акціями є рекламні акції, PR-акції, іміджеві акції, організація виставок, культурних заходів, що носять інформаційний характер тощо.

4. Проектом є проект інформаційного продукту (макет продукції, сценарій тощо) або інформаційної акції (бізнес-план). На попередній захист на кафедрі та перед екзаменаційною комісією виносяться проект або виготовлений інформаційний продукт чи проведена інформаційна акція. Якщо на захист виносяться проекти, екзаменаційна комісія має право рекомендувати їх до впровадження.

5. Якщо на захист виносяться виготовлені продукти, екзаменаційна комісія має право не рекомендувати їх використання за умови, що ці продукти не відповідають професійним стандартам (без права друку, показу, оприлюднення). У випадку проведення акції екзаменаційна комісія оцінює акцію за її результатами (результати у вигляді досліджень, відгуків, опитування додаються).

6. Дотримуватися такої процедури затвердження творчих кваліфікаційних робіт.

7. Затвердити таку **структуру творчої кваліфікаційної роботи**: титульну сторінку; зміст; вступ (3-4 ст.); кількість розділів та підрозділів, відповідно до теми та мети роботи, в яких має бути викладена суть проекту та методи її реалізації (пояснювальна записка); список використаної літератури (не менше 25 джерел); висновки (3 ст.). Загальний обсяг – 25-30 сторінок. Запропоновано також зразок та вимоги до написання відгуку наукового керівника та рецензента, а також критерії оцінювання творчих кваліфікаційних робіт.

8. Затвердити таку базову структуру пояснювальної записки для творчої кваліфікаційної роботи:

- вступ (вказуються особливості запропонованого проекту чи продукту або акції, їх відмінність від подібних проектів, продуктів, акцій;

новизна проекту, продукції, акції; сфера застосування; обґрунтовується назва; визначаються авторський задум, ідея, смисл, мета, підтексти; подається опис джерел інформації):

- технічні характеристики (з обґрунтуванням формату, обсягу, структури, хронометражу у хвилинух, байтах, обліково-видавничих, умовних та авторських аркушах – залежно від виду продукту);

- специфікація аудиторії;

- опис проекту чи продукту.

- список використаних джерел;

9. Обсяг пояснювальної записки до творчої кваліфікаційної роботи на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр» – 25-30 сторінок.

10. Обов'язковими супроводжувальними елементами творчих робіт є:

- інформаційний продукт / проект (якщо він передбачає певну матеріальну конструкцію (брошуру, книгу, газету, журнал тощо у роздрукованому примірнику); диск із записом аудіо- чи візуального матеріалу; скріншоти/фото проекту у кількості не менше 10 шт., які містяться у «Додатках» у форматі Word чи pdf. Відео- та радіо-продукція має бути оприлюднена в ЗМІ або на офіційному сайті кафедри <https://www.journalistic.space/> та в соціальних мережах.

- відгук наукового керівника (див. зразок). Керівник рекомендує / не рекомендує роботу до захисту на ЕК, він не пропонує оцінки;

- рецензія призначеного кафедрою рецензента (за протоколом засідання кафедри) (див. зразок). Рецензент обов'язково пропонує оцінку роботи;

- електронний варіант кваліфікаційної роботи (диск – кваліфікаційна робота в повному обсязі).

У випадку, коли творчу кваліфікаційну роботу виконують кілька авторів (наприклад, студент/студентка працює у штаті видання і на його базі виконує творчий проект, залучаючи техніку та колектив), у пояснювальній записці (вступі) зазначається внесок кожного автора у виконання поданої на захист роботи.

ПОЛІТИКА ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками освітнього процесу при вивченні навчальної дисципліни регламентовано такими документами:

- «Етичний кодекс Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/media/jxdfs0zb/etychnyi-kodeks-chernivetskohonatsionalnoho-universytetu.pdf>

- «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» <https://www.chnu.edu.ua/media/n5nbzwgb/polozhennia-chnu-pro-plahi-at-2023plusdodatky-31102023.pdf>

Перевірка академічних текстів на ознаки плагіату виконується за допомогою сервісу Turnitin.

Міністерство освіти і науки України
Чернівецький національний університет
імені Юрія Федьковича

(повна назва інституту/факультету)

(повна назва кафедри)

Назва роботи
МАКЕТ ГАЗЕТИ / СЦЕНАРНИЙ ПЛАН / ПЛАН РЕКЛАМНОЇ АКЦІЇ
освітнього рівня «Бакалавр»

Виконав: студент (ка) ____ курсу, групи ____
напряму підготовки

(шифр і назва спеціальності)

(прізвище та ініціали)

Керівник _____

(прізвище та ініціали)

Рецензент _____

(прізвище та ініціали, кафедра, університет)

До захисту допущено:

Протокол засідання кафедри № ____

від „__” _____ 20.. р.

зав. кафедри _____ доц. Василик Л.Є.

Чернівці–20..

**Оформлення відгуку наукового керівника
на кваліфікаційну роботу бакалавра**

ВІДГУК

наукового керівника на кваліфікаційну роботу

_____ (назва роботи)

на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр»

студентки(а) спеціальності _____ (вказується шифр та назва
спеціальності)

_____ (зазначається повністю прізвище, ім'я,
по батькові студента)

Основні положення, які повинен розглянути керівник:

- 1) Обґрунтування актуальності виду й теми інформаційного продукту (проекту);
- 2) Аналіз пояснювальної записки та опису;
- 3) Рівень самостійності розробки, фаховий рівень запропонованого проекту (продукту);
- 4) Якість оформлення кваліфікаційної роботи;
- 5) Мова та стиль роботи; зауваження, рекомендації.

Загальні висновки та можливість допуску до захисту на ЕК.

Науковий керівник _____
(прізвище, ініціали, посада, науковий ступінь, вчене звання) _____ (підпис)

Дата _____ (число, місяць, рік)

Оформлення рецензії на кваліфікаційну роботу бакалавра

РЕЦЕНЗІЯ

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада,
прізвище, ім'я, по батькові рецензента) на кваліфікаційну роботу
_____ (назва роботи)
на здобуття освітньо-кваліфікаційного рівня «бакалавр»
студентки(а) спеціальності _____ (вказується шифр та назва
спеціальності)
_____ (зазначається повністю прізвище, ім'я,
по батькові студента)

Рецензія може бути написана у вільній формі, але повинна містити висновки рецензента щодо:

- 1) актуальності виду й теми інформаційного продукту (проекту) для відповідної спеціальності;
- 2) можливості реалізації роботи (якщо цей проект чи продукт тільки розробляється);
- 3) рівня самостійності розробки: фахового рівня запропонованого проекту (продукту);
- 4) якості оформлення кваліфікаційної роботи;
- 5) мови та стилю роботи;
- 6) зауваження (недоліки), рекомендації.

Рецензент подає конкретну оцінку («відмінно», «добре», «задовільно») і пропонує / не пропонує присвоїти відповідну професійну кваліфікацію з конкретної спеціальності.

Науковий ступінь, вчене звання, посада _____ (прізвище, ініціали)

_____ (число, місяць, рік)

_____ (підпис)

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
ТВОРЧИХ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ
ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ЖУРНАЛІСТИКА»**

<i>n/n</i>	<i>Вимоги</i>	<i>Максимальна кількість балів</i>
1.	Актуальність виду й теми інформаційного продукту (проекту), новизна отриманих результатів.	10
2.	Аналіз пояснювальної записки та опису.	10
3.	Теоретично-практичне значення отриманих результатів.	10
4.	Глибина й повнота розкриття всіх питань обраної теми та перспективи практичної реалізації отриманих результатів.	20
5.	Рівень самостійності розробки, фаховий рівень запропонованого проекту (продукту).	10
6.	Якість оформлення творчої кваліфікаційної роботи	10
7.	Відгук наукового керівника та рецензія офіційного опонента.	15
8.	Оцінка членами ЕК виступу студента на захисті творчої кваліфікаційної роботи.	15

Оцінка «відмінно» (А- 90-100) виставляється студенту, якщо:

- тема творчої кваліфікаційної роботи актуальна та має практичне значення;
- у дослідженні наявний елемент наукової новизни;
- творча кваліфікаційна робота має теоретичне та практичне значення, її результати можуть бути оприлюднені у ЗМІ;
- текст творчої кваліфікаційної роботи написаний із дотриманням всіх вимог щодо даного виду робіт;
- студент логічно, глибоко й обґрунтовано виклав думку;
- наявний позитивний відгук наукового керівника та позитивна рецензія офіційного опонента;
- при написанні та захисті творчої кваліфікаційної роботи студент виявив вміння самостійно й творчо мислити, засвідчив глибоку обізнаність в предметному полі дослідження, а також глибокі знання із фундаментальних дисциплін.

Оцінка «добре» (В- 80-89), (С 70-79) виставляється студенту, якщо:

- тема його творчої кваліфікаційної роботи актуальна та має практичне значення;

– у дослідженні студент виявив здатність творчо опрацьовувати фахову літературу та тему проекту, проте окремі аспекти можна було б розкрити ширше;

– текст творчої кваліфікаційної роботи написаний із дотриманням головних вимог щодо даного виду робіт;

– студент достатньо логічно й обґрунтовано виклав думку;

– наявний позитивний відгук наукового керівника та позитивна рецензія офіційного опонента з окремими зауваженнями;

– при написанні та захисті дипломної роботи студент виявив вміння самостійно мислити, засвідчив обізнаність в предметному полі свого дослідження, а також знання із фундаментальних фахових дисциплін, проте їх варто було б ширше інтегрувати в саме дослідження та захист.

Оцінка «задовільно» (D 60-69), (E 50-59) виставляється студенту, якщо:

– тема творчої кваліфікаційної роботи актуальна;

– у дослідженні повністю відсутній елемент наукової новизни;

– недостатній аналіз пояснювальної записки та опису;

– відсутній належно виконаний інформаційний продукт на відповідних носіях;

– текст роботи написаний із дотриманням більшої частини вимог щодо даного виду робіт;

– студент не достатньо логічно й обґрунтовано виклав думку;

– наявний позитивний відгук наукового керівника та позитивна рецензія офіційного опонента, проте вони містять значну кількість зауважень;

– студент при написанні та захисті творчої кваліфікаційної роботи засвідчив обізнаність в предметному полі дослідження.

Оцінка «незадовільно» (FX 35-49), (F 0-35) виставляється студенту, якщо:

– текст творчої кваліфікаційної роботи написаний без дотриманням більшої частини вимог щодо даного виду робіт;

– студент не виявив вміння логічно й обґрунтовано викласти думку;

– відсутній інформаційний продукт на відповідних носіях;

– наявний відгук наукового керівника, який містить значну кількість зауважень та негативна рецензія офіційного опонента;

– студент при створенні та захисті творчої кваліфікаційної роботи засвідчив необізнаність в предметному полі дослідження.