

## АНОТАЦІЯ

**Бурдейний Ю.І. Докрина належної судової процедури: світовий досвід і перспективи для України.** Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 08 Право. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича. Чернівці. 2026.

Дисертаційне дослідження присвячене комплексному конституційно-правовому аналізу належної судової процедури як специфічного різновиду належної правової процедури в Україні. Належна судова процедура як судовий прояв належної правової процедури є одним із наріжних елементів верховенства права, гарантією захисту прав і свобод людини від свавілля держави. У сучасних умовах України її дослідження набуває особливої гостроти та практичної значущості з кількох взаємопов'язаних причин. По-перше, це євроінтеграційний поступ України та зобов'язання перед ЄС та Радою Європи.

По-друге, це системні порушення права на справедливий суд за практикою Європейського суду з прав людини (далі - ЄСПЛ). В Україні належна судова процедура має стати гарантією довіри до судової влади, захисту від необґрунтованого притягнення до відповідальності та забезпечення справедливості. Належна судова процедура є одним із ключових різновидів належної правової процедури (due process). Ця концепція походить з англо-американської правової традиції, але широко застосовується в європейському праві, зокрема в Україні, через вплив Європейської Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та принципів верховенства права. Належна судова процедура є більш вузьким, конкретним поняттям, яке стосується саме судового розгляду справ. Вона є похідною від належної правової процедури, оскільки судовий процес – це найвищий і найбільш гарантований спосіб реалізації due process. Належна правова процедура – це загальне поняття, яке застосовується не тільки в суді, а й в адміністративних, виконавчих процедурах, у законотворчості, при обмеженні прав тощо. Воно стосується будь-яких дій

держави щодо особи. Належна судова процедура є її судовим різновидом, де гарантії реалізуються найповніше через незалежний суд. Суд є «останньою інстанцією» захисту, коли інші процедури (досудові) не дали результату. У практиці Європейського суду з прав людини та Конституційного Суду України ці поняття часто перетинаються, оскільки порушення належної судової процедури (наприклад, упередженість суду, відсутність слухання) автоматично є порушенням права на справедливий суд і належної правової процедури в цілому. У практиці Європейського суду з прав людини та Конституційного Суду України поняття належної правової процедури та належної судової процедури часто перетинаються, тому порушення належної судової процедури (наприклад, упередженість суду, відсутність слухання) автоматично є порушенням права на справедливий суд і належної правової процедури в цілому. На статтю 6 Європейської конвенції з прав людини і основоположних свобод (далі - ЄКПЛ) вплинули не лише процесуальні права в національному законодавстві, а й права в конституційних документах. Процесуальна справедливість еволюціонувала, щоб стати пов'язаною зі справедливим політичним порядком та належним управлінням. Не Велика хартія вольностей, а американські та французькі революційні документи надали певні права в рамках конституційного захисту статті 6 ЄКПЛ. Велика хартія вольностей надала конституційний статус правилу про те, що перед винесенням вироку мають бути дотримані законні судові процедури. Це правило є першим кроком у розробці конституційної вимоги про те, що такі процедури також повинні бути справедливими. Права обвинувачених були не лише питанням національної компетенції, а й після Другої світової війни перетворилися на проблему, яку потрібно захищати на міжнародному рівні. Хоча певна турбота про обвинувачених вже була продемонстрована на Нюрнберзькому процесі, саме Загальна декларація прав людини та ранні проекти Міжнародного пакту про громадянські та політичні права відобразили виникнення спільної поваги між державами до невід'ємної цінності особи в міжнародному праві. Обидва вплинули на ЄКПЛ, який згодом став «конституційним документом

європейського публічного порядку» або «Європейським біллем про права», а також зразком для інших регіональних договорів.

По-третє, це виклики воєнного стану та функціонування правосуддя в умовах збройного конфлікту. Воєнний стан, запроваджений в Україні з 2022 року створює ризики спрощення процедур, обмеження гласності, проблем з доступом до суду та забезпеченням права на захист. Дослідження дозволяє проаналізувати, як зберігати мінімальні стандарти справедливого суду (процесуальну належну правову процедуру) в екстраординарних умовах, не допускаючи необґрунтованого примусу та забезпечуючи баланс між національною безпекою та правами людини. Без цього існує загроза ерозії довіри до судової влади та порушення міжнародних зобов'язань.

По-четверте, це теоретико-правова та практична значущість, оскільки доктринальне розмежування належної правової процедури та її судового різновиду залишається недостатньо розробленим. Тому актуальність посилюється необхідністю адаптації цих інститутів до нових викликів, пов'язаних з цифровізацією правосуддя, його впливом на доказування, правосуддям після війни та забезпеченням єдності судової практики. Отже, дослідження належної судової процедури є актуальним через поєднання вищевказаних обставин та дозволить не лише поглибити теоретичне розуміння співвідношення належної правової та судової процедур, а й розробити практичні рекомендації для законодавця та правозастосовних органів. Результатом стане підвищення ефективності правосуддя, зміцнення довіри до судової влади та прискорення європейської інтеграції України.

Ступінь дослідження теми дисертаційної роботи є недостатньо розробленим в Україні. Тема належної судової процедури як різновид належної правової процедури на сучасному етапі досліджувалася європейськими вченими в контексті права на справедливий суд (*right to a fair trial*), процесуальних гарантій, судової незалежності, *due process* у кримінальному та цивільному процесі. Однак спеціального дослідження, присвяченого належній

судовій процедурі як елементу належної правової процедури, не має. Що й зумовило необхідність постановки і вирішення таких завдань.

Методологічну основу роботи становлять сукупність методів дослідження, зокрема порівняльно-правових, історико-правових, формально-юридичних та системних та інших методів. Методологічний інструментарій дисертації застосовується комплексно та цілеспрямовано відповідно до логіки структури роботи, поставлених завдань і специфіки дослідження.

Мета дисертаційного дослідження полягає у комплексному теоретичному аналізі належної судової процедури як специфічного різновиду належної правової процедури, з'ясуванні її правової генези, місця в національній правовій системі України, особливостей застосування органами конституційної та загальної юрисдикції, а також у визначенні перспектив її розвитку з урахуванням європейських стандартів і світового досвіду. Досягнення поставленої мети потребує вирішення таких завдань:

- проаналізувати історичні витoki доктрини належної правової процедури (due process of law) в англо-американській правовій традиції (від Великої хартії вольностей до сучасних поправок до Конституції США) та її еволюцію в європейській континентальній традиції;
- розкрити співвідношення понять «належна правова процедура» та «належна судова процедура», визначити їхні сутнісні ознаки, процесуальний і матеріальний (сутнісний) аспекти;
- обґрунтувати методологічні засади дослідження доктрини належної судової процедури з використанням порівняльно-правового, історико-правового, формально-юридичного та інших методів;
- дослідити належну судову процедуру як гарантію довіри до судової влади, її вплив на незалежність, неупередженість суду та забезпечення права на справедливий суд;
- проаналізувати застосування доктрини належної правової процедури органами конституційної юрисдикції при оцінюванні конституційності нормативних актів та захисту фундаментальних прав;

- вивчити формування доктрини належної правової процедури у практиці Верховного Суду України, зокрема у контексті забезпечення змагальності, рівності сторін, розумних строків розгляду справ, мотивованості рішень та інших елементів справедливого судового розгляду;
- визначити роль належної судової процедури у правових стандартах Європейського суду з прав людини, проаналізувати ключові прецеденти щодо порушення статті 6 ЄКПЛ;
- дослідити прецедентне право та доктрину належної правової процедури у практиці судів Європи (зокрема, конституційних і верховних судів держав-членів Ради Європи), а також порівняти з американською моделлю процесуальної та субстантивної належної правової процедури;
- обґрунтувати перспективи розвитку доктрини належної судової процедури в Україні з урахуванням євроінтеграційних процесів, судової реформи, викликів воєнного стану, цифровізації правосуддя та необхідності підвищення ефективності та довіри до судової влади.

Така постановка мети і завдань відповідає структурі роботи, забезпечує системний підхід до теми та дозволяє поєднати теоретичний аналіз з практичними рекомендаціями, спрямованими на зміцнення верховенства права в Україні.

Об'єктом дисертаційного дослідження є суспільні відносини, що виникають у процесі реалізації принципу належної правової процедури у сфері здійснення правосуддя, а також у діяльності органів конституційної та загальної юрисдикції щодо забезпечення права людини на справедливий судовий розгляд. Об'єкт охоплює широкий спектр правовідносин, пов'язаних із застосуванням процесуальних гарантій на всіх стадіях судочинства (від досудових процедур до виконання судових рішень), у контексті верховенства права, євроінтеграційних процесів, судової реформи в Україні та викликів воєнного стану.

Предметом дисертаційного дослідження є доктрина належної судової процедури як специфічного різновиду належної правової процедури, її права

гене́за, методологічні засади, механізми впровадження в національну правову систему України, практика застосування. Предмет дослідження зосереджується на теоретичному осмисленні сутності, ознак і елементів належної судової процедури (неупередженість суду, змагальність, рівність сторін, розумні строки, мотивованість рішень тощо), її співвідношенні з належною правовою процедурою в цілому, а також на виявленні проблем і прогалин у правовому регулюванні та судовій практиці з метою формулювання пропозицій щодо вдосконалення законодавства та правозастосування.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що дисертаційна робота є першим в українській конституційно-правовій науці комплексним дослідженням належної судової процедури саме як специфічного різновиду належної правової процедури, у конституційно-правовому вимірі, з урахуванням її впливу на зміцнення верховенства права, генези, доктринального змісту, національних особливостей впровадження та перспектив розвитку в умовах євроінтеграції, конституційного механізму захисту прав людини, судової реформи та воєнного стану.

Найбільш вагомі елементи наукової новизни конкретизуються в таких положеннях, які виносяться на захист

*у перше:*

- обґрунтовано конституційно-правову природу належної судової процедури як самостійного конституційного інституту, що є судовим проявом принципу належної правової процедури та важливим елементом конституційного принципу верховенства права;
- розкрито конституційно-правовий зміст співвідношення понять «належна правова процедура» та «належна судова процедура», доведено, що остання виступає найвищою конституційно гарантованою формою реалізації due process завдяки незалежності та неупередженості судової влади як конституційного органу.
- розкрито правову генезу доктрини належної судової процедури як синтезу англо-американської традиції (procedural та substantive due process) та

європейських стандартів (стаття 6 Європейської конвенції з прав людини), з адаптацією до континентальної правової системи України;

- досліджено роль належної судової процедури як ключової гарантії довіри до судової влади, зокрема в контексті забезпечення неупередженості, змагальності, рівності сторін, розумних строків та мотивованості рішень;
- проаналізовано застосування доктрини належної правової процедури органами конституційної юрисдикції та формування відповідних правових позицій у практиці Верховного Суду;
- систематизовано світовий досвід застосування доктрини належної судової процедури в практиці Європейського суду з прав людини та судів європейських держав, з виділенням прецедентних аспектів, що мають значення для України;

*удосконалено:*

- теоретико-методологічні засади дослідження належної судової процедури через поєднання історико-правового, порівняльно-правового, формально-юридичного та системного методів;
- підходи до розуміння елементів належної судової процедури (право бути вислуханим, допустимість доказів, незалежність суду тощо) у різних видах судочинства (кримінальному, цивільному, адміністративному);
- оцінку впливу воєнного стану, цифровізації правосуддя та євроінтеграційних вимог на забезпечення стандартів належної судової процедури;

*набули подальшого розвитку:*

- положення щодо місця належної судової процедури в системі принципів верховенства права та права на справедливий суд;
- практичні рекомендації щодо вдосконалення законодавства та судової практики з метою мінімізації порушень статті 6 ЄКПЛ, підвищення ефективності судового розгляду та зміцнення довіри суспільства до судової влади;

- положення конституційної доктрини щодо місця належної судової процедури в системі принципів конституційного ладу України, зокрема у контексті реалізації конституційного принципу поділу влади та незалежності судової влади;

- перспективи розвитку конституційно-правової доктрини належної судової процедури в Україні з урахуванням виконання рішень ЄСПЛ, завершення судової реформи та подальшої європейської інтеграції.

Отримані результати дозволяють заповнити наявну в українській правовій доктрині прогалину щодо комплексного доктринального осмислення належної судової процедури як самостійного інституту, що поєднує теоретичні засади з практичними механізмами забезпечення прав людини в судовому процесі.

Наукова новизна має як теоретичне значення для поглиблення доктрини верховенства права, так і практичне значення для законодавця, судів та правозастосовних органів у контексті європейської інтеграції України.

Структура роботи: вступ, три розділи, висновки, список використаних джерел та додатки.

**Ключові слова:** конституційні суди, верховенство права, конституційні гарантії, належна правова процедура, принципи права, компетенція суду, конституційна ідентичність, конституціоналізм, право на справедливий суд, судові рішення, судова аргументація, конституційний судовий процес, міжнародні стандарти, права людини.

## ABSTRACT

**Burdeinyi Yu. The Doctrine of Due Process: International Experience and Prospects for Ukraine.** Qualification scientific work in the form of a manuscript. Thesis for the degree of Doctor of Philosophy in the speciality 08 Law. Yurii Fedkovych Chernivtsi National University. Chernivtsi. 2026.

This dissertation research is devoted to a comprehensive constitutional and legal analysis of due judicial process as a specific form of due legal process in Ukraine. Due

judicial process, as the judicial manifestation of due legal process, is one of the cornerstones of the rule of law and a guarantee of the protection of human rights and freedoms against state arbitrariness. In the current context of Ukraine, its study takes on particular urgency and practical significance for several interrelated reasons. Firstly, this is Ukraine's progress towards European integration and its obligations to the EU and the Council of Europe.

Secondly, there are systemic violations of the right to a fair trial, as established by the case law of the European Court of Human Rights (hereinafter – the ECtHR). In Ukraine, due process must serve as a guarantee of trust in the judiciary, protection against unfounded prosecution, and the assurance of justice. Due process is one of the key components of due process of law. This concept originates from the Anglo-American legal tradition, but is widely applied in European law, particularly in Ukraine, due to the influence of the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms and the principles of the rule of law. Due process in court proceedings is a narrower, more specific concept relating specifically to the adjudication of cases. It is derived from due process, as judicial proceedings are the highest and most guaranteed means of realizing due process. Due process is a general concept that applies not only in court but also in administrative and enforcement procedures, in law-making, when restricting rights, and so on. It applies to any actions by the state against an individual. Due judicial process is its judicial variant, where guarantees are realized most fully through an independent court. The court is the 'final resort' for protection when other (pre-trial) procedures have failed. In the case law of the European Court of Human Rights and the Constitutional Court of Ukraine, these concepts often overlap, as a violation of due judicial process (for example, judicial bias, failure to hold a hearing) automatically constitutes a violation of the right to a fair trial and due process of law as a whole. In the case law of the European Court of Human Rights and the Constitutional Court of Ukraine, the concepts of due process of law and due judicial process often overlap; therefore, a breach of due judicial process (for example, bias on the part of the court, failure to hold a hearing) automatically constitutes a breach of the right to a fair trial and due process of law as a whole. Article

6 of the European Convention on Human Rights and Fundamental Freedoms (hereinafter the ECHR) has been influenced not only by procedural rights in national legislation but also by rights enshrined in constitutional documents. Procedural justice has evolved to become linked to a just political order and good governance. It was not the Magna Carta, but the American and French revolutionary documents that conferred certain rights within the framework of the constitutional protection afforded by Article 6 of the ECHR. The Magna Carta conferred constitutional status on the rule that lawful judicial procedures must be observed before a sentence is passed. This rule is the first step in developing the constitutional requirement that such procedures must also be fair. The rights of the accused were not merely a matter of national jurisdiction, but after the Second World War became an issue requiring protection at the international level. Although some concern for the accused had already been demonstrated at the Nuremberg trials, it was the Universal Declaration of Human Rights and the early drafts of the International Covenant on Civil and Political Rights that reflected the emergence of a shared respect among states for the inherent value of the individual in international law. Both influenced the ECHR, which subsequently became the ‘constitutional document of the European public order’ or the ‘European Bill of Rights’, as well as a model for other regional treaties.

Thirdly, there are the challenges posed by martial law and the functioning of justice in conditions of armed conflict. Martial law, introduced in Ukraine in 2022, creates risks of procedural simplification, restrictions on transparency, problems with access to the courts and the guarantee of the right to a defense. The study enables an analysis of how to uphold minimum standards of a fair trial (due process of law) in extraordinary circumstances, preventing unjustified coercion and ensuring a balance between national security and human rights. Without this, there is a risk of eroding trust in the judiciary and breaching international obligations.

Fourthly, there is theoretical, legal and practical significance, as the doctrinal distinction between due process and its judicial variant remains underdeveloped. Consequently, the relevance is heightened by the need to adapt these institutions to new challenges associated with the digitalization of justice, its impact on the taking of

evidence, post-war justice, and ensuring the consistency of judicial practice. Consequently, research into due judicial process is relevant due to the combination of the above circumstances and will enable not only a deeper theoretical understanding of the relationship between due legal process and due judicial process, but also the development of practical recommendations for the legislature and law enforcement bodies. The result will be an increase in the efficiency of justice, a strengthening of trust in the judiciary, and an acceleration of Ukraine's European integration.

The subject of this dissertation has not been sufficiently explored in Ukraine. The topic of due judicial procedure as a type of due legal procedure has, at the present stage, been studied by European scholars in the context of the right to a fair trial, procedural guarantees, judicial independence, and due process in criminal and civil proceedings. However, there is no specific study dedicated to due n judicial procedure as an element of due legal process. This is what necessitated the formulation and resolution of these tasks.

The methodological basis of the work consists of a set of research methods, in particular comparative legal, historical-legal, formal-legal, systemic and other methods. The methodological tools of the dissertation are applied comprehensively and purposefully in accordance with the logic of the work's structure, the tasks set and the specifics of the research.

The aim of the dissertation research is to conduct a comprehensive theoretical analysis of due judicial process as a specific type of due legal process, to clarify its legal origins, its place within Ukraine's national legal system, and the particularities of its application by constitutional and general jurisdiction bodies, as well as to determine the prospects for its development, taking into account European standards and global experience. Achieving this objective requires addressing the following tasks:

- to analyze the historical origins of the doctrine of due process of law in the Anglo-American legal tradition (from the Magna Carta to the modern amendments to the US Constitution) and its evolution in the European continental tradition;
- to clarify the relationship between the concepts of 'due process of law' and 'due judicial process', and to identify their essential characteristics, as well as their

procedural and substantive (essential) aspects;

- to substantiate the methodological foundations for researching the doctrine of due judicial process using comparative legal, historical-legal, formal-legal and other methods;
- to examine due judicial process as a guarantee of trust in the judiciary, its impact on the independence and impartiality of the courts, and the safeguarding of the right to a fair trial;
- to analyze the application of the doctrine of due process by constitutional courts when assessing the constitutionality of legislative acts and safeguarding fundamental rights;
- to examine the development of the doctrine of due process in the practice of the Supreme Court of Ukraine, particularly in the context of ensuring adversarial proceedings, equality of the parties, reasonable time limits for the examination of cases, reasoned decisions and other elements of a fair trial;
- to identify the role of due process in the legal standards of the European Court of Human Rights, and to analyze key precedents concerning violations of Article 6 of the ECHR;
- to examine case law and the doctrine of due process in the practice of European courts (in particular, the constitutional and supreme courts of Council of Europe member states), and to compare this with the American model of procedural and substantive due process;
- to substantiate the prospects for the development of the doctrine of due judicial process in Ukraine, taking into account European integration processes, judicial reform, the challenges of martial law, the digitalization of justice, and the need to enhance the effectiveness of and trust in the judiciary.

This formulation of the aim and objectives corresponds to the structure of the work, ensures a systematic approach to the topic and allows for the combination of theoretical analysis with practical recommendations aimed at strengthening the rule of law in Ukraine.

The subject of the dissertation research is the social relations arising in the process

of implementing the principle of due process in the administration of justice, as well as in the activities of constitutional and general jurisdiction bodies regarding the safeguarding of the human right to a fair trial. The object covers a wide range of legal relationships associated with the application of procedural guarantees at all stages of judicial proceedings (from pre-trial procedures to the enforcement of court decisions), in the context of the rule of law, European integration processes, judicial reform in Ukraine and the challenges posed by martial law.

The subject of the dissertation research is the doctrine of due process as a specific type of due legal process, its legal genesis, methodological foundations, mechanisms for its implementation into Ukraine's national legal system, and its practical application. The research focuses on the theoretical understanding of the essence, characteristics and elements of due judicial process (impartiality of the court, adversarial nature, equality of the parties, reasonable time limits, reasoned decisions, etc.), its relationship with due legal process as a whole, as well as on identifying problems and gaps in legal regulation and judicial practice with a view to formulating proposals for improving legislation and law enforcement.

The scientific novelty of the results obtained lies in the fact that this thesis is the first comprehensive study in Ukrainian constitutional and legal science of due judicial process specifically as a distinct variety of due legal process, in a constitutional and legal context, taking into account its impact on strengthening the rule of law, its genesis, doctrinal content, national characteristics of implementation and prospects for development in the context of European integration, the constitutional mechanism for the protection of human rights, judicial reform and martial law.

The most significant elements of scientific novelty are specified in the following propositions, which are put forward

*for the first time:*

- the constitutional and legal nature of due judicial process as an independent constitutional institution, which is the judicial manifestation of the principle of due legal process and an important element of the constitutional principle of the rule of law, is substantiated;

- the constitutional and legal content of the relationship between the concepts of ‘due process of law’ and ‘due judicial process’ is elucidated; it is demonstrated that the latter constitutes the highest constitutionally guaranteed form of realizing due process, owing to the independence and impartiality of the judiciary as a constitutional body.

- the legal genesis of the doctrine of due judicial process is examined as a synthesis of the Anglo-American tradition (procedural and substantive due process) and the ‘ ’ of European standards (Article 6 of the European Convention on Human Rights), adapted to the continental legal system of Ukraine;

- the role of due process as a key guarantee of trust in the judiciary is examined, particularly in the context of ensuring impartiality, adversarial proceedings, equality of the parties, reasonable time limits and the reasoning of decisions;

- the application of the doctrine of due process by constitutional courts and the development of relevant legal positions in the practice of the Supreme Court have been analyzed;

- systematized the global experience of applying the doctrine of due process in the practice of the European Court of Human Rights and the courts of European states, highlighting the precedential aspects relevant to Ukraine;

*improved:*

- the theoretical and methodological foundations of research into due process through the combination of historical-legal, comparative-legal, formal-legal and systemic methods;

- approaches to understanding the elements of due process (the right to be heard, admissibility of evidence, independence of the court, etc.) in various types of proceedings (criminal, civil, administrative);

- an assessment of the impact of martial law, the digitalization of justice and European integration requirements on ensuring standards of due process;

*the following were further developed:*

- provisions regarding the place of due process within the system of principles of the rule of law and the right to a fair trial;

- practical recommendations on improving legislation and judicial practice with a view to minimizing violations of Article 6 of the ECHR, enhancing the efficiency of judicial proceedings and strengthening public confidence in the judiciary;
- provisions of constitutional doctrine regarding the place of due process in the system of principles of Ukraine's constitutional order, particularly in the context of the implementation of the constitutional principle of the separation of powers and the independence of the judiciary;
- prospects for the development of the constitutional and legal doctrine of due process in Ukraine, taking into account the implementation of ECHR judgments, the completion of judicial reform and further European integration.

The results obtained help to fill a gap in Ukrainian legal doctrine regarding a comprehensive doctrinal understanding of due process as an independent institution that combines theoretical foundations with practical mechanisms for ensuring human rights in judicial proceedings.

The scientific novelty has both theoretical significance for deepening the doctrine of the rule of law and practical significance for legislators, courts and law enforcement bodies in the context of Ukraine's European integration.

Structure of the work: introduction, three chapters, conclusions, list of references and appendices.

**Keywords:** constitutional courts, rule of law, constitutional guarantees, due process, principles of law, jurisdiction, constitutional identity, constitutionalism, right to a fair trial, court rulings, judicial reasoning, constitutional litigation, international standards, human rights.

## **Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації**

### ***Наукові праці у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України:***

1. Бурдейний Ю. І. Принципи тлумачення основних прав людини через призму міжнародного прецедентного права. *Науковий вісник*

2. Бурдейний Ю. «Драссіч проти Італії» приклад порушення належного процесу та права на захист. *Юридичний науковий електронний журнал №10/2022. С. 777-778.*

3. Бурдейний Ю. Справедливий суд і належний процес: європейська та американська доктрина. *Аналітично-порівняльне правознавство. №6/2022. С.49-52.*

4. Бурдейний Ю.І. Проблема методологічного дослідження доктрини належної судової процедури. *Право і суспільство №4, 2023. С.15-20.*

### ***Розділ монографії***

5. Бурдейний Ю.І. Європейський стандарт належної судової процедури: генеза та методологія дослідження. *Topical Issues of Procedural Law in Ukraine : Scientific monograph. Riga, Latvia : “Baltija Publishing”, 2025.p. 73-89.*

### ***Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:***

6. Бурдейний Ю. Належна правова процедура відповідно до судової практики США. *Конституційна та адміністративна процедура: міжнародний досвід та національна практика. Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (2 травня 2023р., Чернівці)/ редкол.: О.В. Щербанюк та ін. Чернівці: 2023. С.26-29.*

7. Burdeinyi Y. Dreptul omului la un proces legal echitabil. *Права людини та публічне врядування в сучасних умовах: Матеріали VII Міжнародного правничого форуму, 28 травня 2024 р., м. Чернівці/ Уклад. І.В. Ковбас, І.І. Бабін, О.І. Ющик, І.Ж. Торончук, П.І. Крайній. Чернівці : Технодрук, 2024. С. 207-208.*

8. Бурдейний Ю. Демократична нормативність: між правдою і належною судовою процедурою. *Європейські стандарти демократії та прав людини: виклики війни і потреби євроінтеграції: Всеукраїнської науково-практичної конференції з нагоди дня Конституції України (20 червня 2024 року, м. Львів) / [уклад. О.М. Бориславська, проф. Т.М. Слінько, О.В. Щербанюк, І.Я. Заяць]. Львів ; Харків ; Чернівці : ЛНУ імені Івана Франка, 2024. С. 125-126.*

9. Бурдейний Ю.І. Порівняльне дослідження належної правової процедури та права на справедливий суд. *Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні*: Матеріали VIII Міжнар. наук.-практ. конф. (31 жовтня 2024р., Чернівці)/ редкол.: О.В. Щербанюк та ін. Чернівці: 2024. С. 87-91.

10. Бурдейний Ю.І. Належна судова процедура як гарантія довіри до судової влади: відмітні риси в американській та англійській доктринах. *Конституційні засади належної правової процедури: виклики євроінтеграції*: Матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (13-14 червня 2025р., Чернівці)/ редкол.: О.В. Щербанюк та ін. - Чернівці: 2025. С.202-205.

11. Burdeinâi I.I. Utilizarea doctrinei "procedurii juridice" în Ucraina și perspectivele de dezvoltare. *Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні*: Матеріали IX Міжнар. наук.-практ. конф. (31 жовтня 2025р., Чернівці)/ редкол.: О.В. Щербанюк та ін. - Чернівці: 2025. С. 251-254.