

## ПОВІДОМЛЕННЯ

про утворення разової спеціалізованої вченої ради

Заклад освіти/наукова  
установа

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича  
(ідентифікаційний код 02071240)

### 1. Здобувач ступеня доктора філософії

1.1. ПІБ здобувача ступеня доктора філософії	Бурдейний Юрій Іванович
1.2. Стать здобувача	Чоловіча
1.3. Освітньо-наукова програма, яку завершує здобувач	38603 Право (081 Право)
1.4. Дата початку підготовки за ОНП	15.09.2022
1.5. Дата завершення підготовки за ОНП	12.03.2026
1.6. Дата завершення навчання на попередньому освітньому рівні	30.06.1999
1.7. Окремі елементи освітньо-наукової програми забезпечуються іншим закладом вищої освіти/ науковою установою (у тому числі іноземним)	ні

### 2. Дисертація

2.1. Тема дисертації	Доктрина належної судової процедури: світовий досвід і перспективи для України
2.2. Анотація дисертації	<p>Дисертаційне дослідження присвячене комплексному конституційно-правовому аналізу належної судової процедури як специфічного різновиду належної правової процедури в Україні. Належна судова процедура як судовий прояв належної правової процедури є одним із наріжних елементів верховенства права, гарантією захисту прав і свобод людини від свавілля держави. У сучасних умовах України її дослідження набуває особливої гостроти та практичної значущості з кількох взаємопов'язаних причин. По-перше, це євроінтеграційний поступ України та зобов'язання перед ЄС та Радою Європи.</p> <p>По-друге, це системні порушення права на справедливий суд за практикою Європейського суду з прав людини (далі - ЄСПЛ). В Україні належна судова процедура має стати гарантією довіри до судової влади, захисту від необґрунтованого притягнення до відповідальності та забезпечення справедливості. Належна судова процедура є одним із ключових різновидів належної правової процедури (due process). Ця концепція походить з англо-американської правової традиції, але широко застосовується в європейському праві, зокрема в Україні, через вплив Європейської Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та</p>

---

принципів верховенства права. Належна судова процедура є більш вузьким, конкретним поняттям, яке стосується саме судового розгляду справ. Вона є похідною від належної правової процедури, оскільки судовий процес – це найвищий і найбільш гарантований спосіб реалізації due process. Належна правова процедура – це загальне поняття, яке застосовується не тільки в суді, а й в адміністративних, виконавчих процедурах, у законотворчості, при обмеженні прав тощо. Воно стосується будь-яких дій держави щодо особи. Належна судова процедура є її судовим різновидом, де гарантії реалізуються найповніше через незалежний суд. Суд є «останньою інстанцією» захисту, коли інші процедури (досудові) не дали результату. У практиці Європейського суду з прав людини та Конституційного Суду України ці поняття часто перетинаються, оскільки порушення належної судової процедури (наприклад, упередженість суду, відсутність слухання) автоматично є порушенням права на справедливий суд і належної правової процедури в цілому. У практиці Європейського суду з прав людини та Конституційного Суду України поняття належної правової процедури та належної судової процедури часто перетинаються, тому порушення належної судової процедури (наприклад, упередженість суду, відсутність слухання) автоматично є порушенням права на справедливий суд і належної правової процедури в цілому. На статтю 6 Європейської конвенції з прав людини і основоположних свобод (далі - ЄКПЛ) вплинули не лише процесуальні права в національному законодавстві, а й права в конституційних документах. Процесуальна справедливість еволюціонувала, щоб стати пов'язаною зі справедливим політичним порядком та належним управлінням. Не Велика хартія вольностей, а американські та французькі революційні документи надали певні права в рамках конституційного захисту статті 6 ЄКПЛ. Велика хартія вольностей надала конституційний статус правилу про те, що перед винесенням вироку мають бути дотримані законні судові процедури. Це правило є першим кроком у розробці конституційної вимоги про те, що такі процедури також повинні бути справедливими. Права обвинувачених були не лише питанням національної компетенції, а й після Другої світової війни перетворилися на проблему, яку потрібно захищати на міжнародному рівні. Хоча певна турбота про обвинувачених вже була продемонстрована на Нюрнберзькому процесі, саме Загальна декларація прав людини та ранні проекти Міжнародного пакту про громадянські та політичні права відобразили виникнення спільної поваги між державами до невід'ємної цінності особи в міжнародному праві. Обидва вплинули на ЄКПЛ, який згодом став «конституційним документом європейського публічного порядку» або «Європейським біллем про права», а також зразком для інших регіональних договорів.

По-третє, це виклики воєнного стану та функціонування правосуддя в умовах збройного конфлікту. Воєнний стан, запроваджений в Україні з 2022 року створює ризики спрощення процедур, обмеження гласності, проблем з доступом до суду та забезпеченням права на захист. Дослідження дозволяє проаналізувати, як зберігати мінімальні стандарти справедливого суду (процесуальну належну правову процедуру) в екстраординарних умовах, не допускаючи необґрунтованого примусу та забезпечуючи баланс між національною безпекою та

---

правами людини. Без цього існує загроза ерозії довіри до судової влади та порушення міжнародних зобов'язань.

По-четверте, це теоретико-правова та практична значущість, оскільки доктринальне розмежування належної правової процедури та її судового різновиду залишається недостатньо розробленим. Тому актуальність посилюється необхідністю адаптації цих інститутів до нових викликів, пов'язаних з цифровізацією правосуддя, його впливом на доказування, правосуддям після війни та забезпеченням єдності судової практики. Отже, дослідження належної судової процедури є актуальним через поєднання вищевказаних обставин та дозволить не лише поглибити теоретичне розуміння співвідношення належної правової та судової процедур, а й розробити практичні рекомендації для законодавця та правозастосовних органів. Результатом стане підвищення ефективності правосуддя, зміцнення довіри до судової влади та прискорення європейської інтеграції України.

Ступінь дослідження теми дисертаційної роботи є недостатньо розробленим в Україні. Тема належної судової процедури як різновид належної правової процедури на сучасному етапі досліджувалася європейськими вченими в контексті права на справедливий суд (right to a fair trial), процесуальних гарантій, судової незалежності, due process у кримінальному та цивільному процесі. Однак спеціального дослідження, присвяченого належній судовій процедурі як елементу належної правової процедури, не має. Що й зумовило необхідність постановки і вирішення таких завдань.

Методологічну основу роботи становлять сукупність методів дослідження, зокрема порівняльно-правових, історико-правових, формально-юридичних та системних та інших методів.

Методологічний інструментарій дисертації застосовується комплексно та цілеспрямовано відповідно до логіки структури роботи, поставлених завдань і специфіки дослідження.

Мета дисертаційного дослідження полягає у комплексному теоретичному аналізі належної судової процедури як специфічного різновиду належної правової процедури, з'ясуванні її правової генези, місця в національній правовій системі України, особливостей застосування органами конституційної та загальної юрисдикції, а також у визначенні перспектив її розвитку з урахуванням європейських стандартів і світового досвіду.

Досягнення поставленої мети потребує вирішення таких завдань: проаналізувати історичні витoki доктрини належної правової процедури (due process of law) в англо-американській правовій традиції (від Великої хартії вольностей до сучасних поправок до Конституції США) та її еволюцію в європейській континентальній традиції;

розкрити співвідношення понять «належна правова процедура» та «належна судова процедура», визначити їхні сутнісні ознаки, процесуальний і матеріальний (сутнісний) аспекти;

обґрунтувати методологічні засади дослідження доктрини належної судової процедури з використанням порівняльно-правового, історико-правового, формально-юридичного та інших методів; дослідити належну судову процедуру як гарантію довіри до судової влади, її вплив на незалежність, неупередженість суду та забезпечення права на справедливий суд;

---

---

вроаналізувати застосування доктрини належної правової процедури органами конституційної юрисдикції при оцінюванні конституційності нормативних актів та захисту фундаментальних прав;

вивчити формування доктрини належної правової процедури у практиці Верховного Суду України, зокрема у контексті забезпечення змагальності, рівності сторін, розумних строків розгляду справ, мотивованості рішень та інших елементів справедливого судового розгляду;

визначити роль належної судової процедури у правових стандартах Європейського суду з прав людини, проаналізувати ключові прецеденти щодо порушення статті 6 ЄКПЛ;

дослідити прецедентне право та доктрину належної правової процедури у практиці судів Європи (зокрема, конституційних і верховних судів держав-членів Ради Європи), а також порівняти з американською моделлю процесуальної та субстантивної належної правової процедури;

обґрунтувати перспективи розвитку доктрини належної судової процедури в Україні з урахуванням євроінтеграційних процесів, судової реформи, викликів воєнного стану, цифровізації правосуддя та необхідності підвищення ефективності та довіри до судової влади.

Така постановка мети і завдань відповідає структурі роботи, забезпечує системний підхід до теми та дозволяє поєднати теоретичний аналіз з практичними рекомендаціями, спрямованими на зміцнення верховенства права в Україні. Об'єктом дисертаційного дослідження є суспільні відносини, що виникають у процесі реалізації принципу належної правової процедури у сфері здійснення правосуддя, а також у діяльності органів конституційної та загальної юрисдикції щодо забезпечення права людини на справедливий судовий розгляд. Об'єкт охоплює широкий спектр правовідносин, пов'язаних із застосуванням процесуальних гарантій на всіх стадіях судочинства (від досудових процедур до виконання судових рішень), у контексті верховенства права, євроінтеграційних процесів, судової реформи в Україні та викликів воєнного стану.

Предметом дисертаційного дослідження є доктрина належної судової процедури як специфічного різновиду належної правової процедури, її правова генеза, методологічні засади, механізми впровадження в національну правову систему України, практика застосування. Предмет дослідження зосереджується на теоретичному осмисленні сутності, ознак і елементів належної судової процедури (неупередженість суду, змагальність, рівність сторін, розумні строки, мотивованість рішень тощо), її співвідношенні з належною правовою процедурою в цілому, а також на виявленні проблем і прогалин у правовому регулюванні та судовій практиці з метою формулювання пропозицій щодо вдосконалення законодавства та правозастосування.

Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що дисертаційна робота є першим в українській конституційно-правовій науці комплексним дослідженням належної судової процедури саме як специфічного різновиду належної правової процедури, у конституційно-правовому вимірі, з урахуванням її впливу на зміцнення верховенства права, генези, доктринального змісту, національних особливостей впровадження та перспектив

---

розвитку в умовах євроінтеграції, конституційного механізму захисту прав людини, судової реформи та воєнного стану. Найбільш вагомими елементами наукової новизни конкретизуються в таких положеннях, які виносяться на захист уперше:

обґрунтовано конституційно-правову природу належної судової процедури як самостійного конституційного інституту, що є судовим проявом принципу належної правової процедури та важливим елементом конституційного принципу верховенства права; розкрито конституційно-правовий зміст співвідношення понять «належна правова процедура» та «належна судова процедура», доведено, що остання виступає найвищою конституційно гарантованою формою реалізації due process завдяки незалежності та неупередженості судової влади як конституційного органу. розкрито правову генезу доктрини належної судової процедури як синтезу англо-американської традиції (procedural та substantive due process) та європейських стандартів (стаття 6 Європейської конвенції з прав людини), з адаптацією до континентальної правової системи України;

досліджено роль належної судової процедури як ключової гарантії довіри до судової влади, зокрема в контексті забезпечення неупередженості, змагальності, рівності сторін, розумних строків та мотивованості рішень;

проаналізовано застосування доктрини належної правової процедури органами конституційної юрисдикції та формування відповідних правових позицій у практиці Верховного Суду; систематизовано світовий досвід застосування доктрини належної судової процедури в практиці Європейського суду з прав людини та судів європейських держав, з виділенням прецедентних аспектів, що мають значення для України;

удосконалено:

теоретико-методологічні засади дослідження належної судової процедури через поєднання історико-правового, порівняльно-правового, формально-юридичного та системного методів; підходи до розуміння елементів належної судової процедури (право бути вислуханим, допустимість доказів, незалежність суду тощо) у різних видах судочинства (кримінальному, цивільному, адміністративному);

оцінку впливу воєнного стану, цифровізації правосуддя та євроінтеграційних вимог на забезпечення стандартів належної судової процедури;

набули подальшого розвитку:

положення щодо місця належної судової процедури в системі принципів верховенства права та права на справедливий суд; практичні рекомендації щодо вдосконалення законодавства та судової практики з метою мінімізації порушень статті 6 ЄКПЛ, підвищення ефективності судового розгляду та зміцнення довіри суспільства до судової влади;

положення конституційної доктрини щодо місця належної судової процедури в системі принципів конституційного ладу України, зокрема у контексті реалізації конституційного принципу поділу влади та незалежності судової влади;

перспективи розвитку конституційно-правової доктрини належної судової процедури в Україні з урахуванням виконання рішень ЄСПЛ, завершення судової реформи та подальшої європейської

інтеграції.

Отримані результати дозволяють заповнити наявну в українській правовій доктрині прогалину щодо комплексного доктринального осмислення належної судової процедури як самостійного інституту, що поєднує теоретичні засади з практичними механізмами забезпечення прав людини в судовому процесі.

Наукова новизна має як теоретичне значення для поглиблення доктрини верховенства права, так і практичне значення для законодавця, судів та правозастосовних органів у контексті європейської інтеграції України.

Структура роботи: вступ, три розділи, висновки, список використаних джерел та додатки.

### 2.3. Ключові слова дисертації

конституційні суди, верховенство права, конституційні гарантії, належна правова процедура, принципи права, компетенція суду, конституційна ідентичність, конституціоналізм, право на справедливий суд, судові рішення, судова аргументація, конституційний судовий процес, міжнародні стандарти, права людини

### 2.4. Посилання, за яким розміщено текст дисертації на сайті ЗВО

<https://archer.chnu.edu.ua/xmlui/handle/123456789/14347>

### 2.7. Публікації здобувача, зараховані за темою дисертації

Бурдейний Ю. І. Принципи тлумачення основних прав людини через призму міжнародного прецедентного права. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2022. №72.1. С.86-89.

Рік	2022
Ключові слова	принципи тлумачення права, тлумачення основних прав, права людини, конституційна судова практика
DOI	10.24144/2307-3322.2022.72.14
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/266812/262820">http://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/266812/262820</a>

Бурдейний Ю. «Драссіч проти Італії» приклад порушення належного процесу та права на захист. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. №10.С. 777-778.

Рік	2022
Ключові слова	належний процес, конституційна гарантія, права особи, судовий захист
DOI	10.32782/2524-0374/2022-10/195
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні

Посилання	<a href="https://lsej.org.ua/10_2022/195.pdf">https://lsej.org.ua/10_2022/195.pdf</a>
Бурдейний Ю. Справедливий суд і належний процес: європейська та американська доктрина. Аналітично-порівняльне правознавство. 2022. №6. С.49-52	
Рік	2022
Ключові слова	справедливий суд, належна процедура, Верховний Суд, Європейський суд з прав людини, конституціоналізм
DOI	10.24144/2788-6018.2022.06.8
ISSN	-
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/273523/268907">https://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/273523/268907</a>
Бурдейний Ю.І. Проблема методологічного дослідження доктрини належної судової процедури. Право і суспільство. 2023. №4. С.15-20	
Рік	2023
Ключові слова	належна судова процедура, справедливий судовий розгляд, судовий процес, Європейський суд з прав людини, захист прав людини
DOI	10.32842/2078-3736/2023.4.3
ISSN	-
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2023/4_2023/3.pdf">https://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2023/4_2023/3.pdf</a>
Бурдейний Ю.І. Європейський стандарт належної судової процедури: генеза та методологія дослідження. Topical Issues of Procedural Law in Ukraine : Scientific monograph. Riga, Latvia : "Baltija Publishing", 2025. С. 73-89	
Рік	2025
Ключові слова	належна судова процедура, справедливий судовий розгляд, судовий процес, Європейський суд з прав людини, захист прав людини, міжнародні стандарти
DOI	-
ISSN	-
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="http://baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/view/576/15490/32731-1">http://baltijapublishing.lv/omp/index.php/bp/catalog/view/576/15490/32731-1</a>

### 3. Захист

3.1. Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту

<https://www.youtube.com/channel/UC7PNEvK5g8CET3dTxA-x0yQ>

#### 4. Разова рада

4.1. Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради

27.04.2026

4.2. Дата наказу про введення у дію рішення Вченої ради про утворення разової ради

27.04.2026

#### **Голова разової ради**

ПІБ	<b>Вдовічен Віталій Анатолійович</b>
Місце роботи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Посада	професор (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Юридичний факультет
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.07 Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–
ORCID	0000-0002-0819-9435

#### *Публікації за тематикою дисертації*

Вдовічен В.А., Гураленко Н.А. Компетенція конституційних судів у питаннях конституційного контролю. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. 2022. Вип. 73, Ч. 2. С. 211-214.

Рік	2022
Ключові слова	конституційні суди, компетенція, конституційний контроль, державна влада, захист прав людини
DOI	10.24144/2307-3322.2022.73.62
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2022/12/32.pdf">https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2022/12/32.pdf</a>

Vdovichen V., Huralenko N. Judicial practice and doctrine of “legal procedure” in the practice of international courts. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. №6(3). С. 355-359.

Рік	2025
Ключові слова	due process, principles of Law, judicial practice, international standards,

	human rights, judicial process
DOI	10.24144/2788-6018.2025.06.3.54
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2025/12/56-2.pdf">https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2025/12/56-2.pdf</a>

Вдовічен В.А., Гордєєв В.В. Компетенція органів конституційної юрисдикції. Правова позиція. 2022. № 2 (35). С. 90-92.

Рік	2022
Ключові слова	компетенція, конституційний суд, принципи, конституціоналізм, тлумачення
DOI	10.32782/2521-6473.2022-2.17
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://legalposition.umsf.in.ua/archive/2022/2/17.pdf">https://legalposition.umsf.in.ua/archive/2022/2/17.pdf</a>

### **Рецензент**

ПІБ	<b>Гураленко Наталія Анатоліївна</b>
Місце роботи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Посада	Професор, завідувачка кафедри теорії права та прав людини (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Юридичний факультет
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.12 Філософія права
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–
ORCID	0000-0003-0884-215X

### *Публікації за тематикою дисертації*

Гураленко Н.А., Меленко О. В. Право на докази в процесах конституційного контролю. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. № 1. С. 53-55.

Рік	2023
Ключові слова	доказ, доказове право, конституційне судочинство, верховенство права, конституційні гарантії
DOI	10.24144/2788-6018.2023.01.8
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні

Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/277400/272213">http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/277400/272213</a>

Гураленко Н.А., Гордєєв В.В. Конституційний контроль у практиці Конституційного Суду України. Право та державне управління. 2022. № 2. С. 316-319

Рік	2022
Ключові слова	компетенція суду, конституційний контроль, Конституційний Суд України, попередній контроль, подальший контроль
DOI	10.32840/pdu.2022.2.45
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/2_2022/45.pdf">https://pdu-journal.kpu.zp.ua/archive/2_2022/45.pdf</a>

Vdovichen V., Huralenko N. Judicial practice and doctrine of “legal procedure” in the practice of international courts. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. №6(3). С. 355-359.

Рік	2025
Ключові слова	due process, principles of Law, judicial practice, international standards, human rights, judicial process
DOI	10.24144/2788-6018.2025.06.3.54
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2025/12/56-2.pdf">https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2025/12/56-2.pdf</a>

### **Рецензент**

ПІБ	<b>Меленко Оксана Володимирівна</b>
Місце роботи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Посада	Доцент, заступник декана з навчально-методичної роботи. (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Юридичний факультет
Науковий ступінь	Кандидат наук, 12.00.01 Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	03.12.2008
ORCID	0000-0002-9410-0779

*Публікації за тематикою дисертації*

Гураленко Н.А., Меленко О. В. Право на докази в процесах конституційного контролю. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. № 1. С. 53-55.

Рік	2023
Ключові слова	доказ, доказове право, конституційне судочинство, верховенство права, конституційні гарантії
DOI	10.24144/2788-6018.2023.01.8
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/277400/272213">http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/277400/272213</a>

Меленко О.В. Легітимізація конституційного судового процесу доказами (досвід Італії та Франції). Аналітично-порівняльне правознавство. 2022. № 6. С. 56-59.

Рік	2022
Ключові слова	конституційний процес, доказ, інструмент легітимації, доказування, судова аргументація
DOI	10.24144/2788-6018.2022.06.10
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/273527/268909">http://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/273527/268909</a>

Стратій О. В., Меленко О. В. Право на справедливий суд як елемент принципу верховенства права. Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 11. С. 501–504.

Рік	2024
Ключові слова	право на справедливий суд, сторони, суддя, судові рішення, верховенство права
DOI	10.32782/2524-0374/2024-11/116
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://www.lsej.org.ua/11_2024/118.pdf">https://www.lsej.org.ua/11_2024/118.pdf</a>

### **Офіційний опонент**

ПІБ	<b>Шевчук Станіслав Володимирович</b>
Місце роботи	Національний університет "Києво-Могилянська академія"
Посада	Професор (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Факультет правничих наук

Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.01 Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–
ORCID	0009-0000-0982-598X

*Публікації за тематикою дисертації*

Шевчук С.В. Належна правова процедура як інструмент захисту соціальних виплат в рамках офіційної конституційної доктрини України. Вісник Національної академії правових наук України. 2025. №33(3). С. 108-124.

Рік	2025
Ключові слова	Велика Хартія Вольностей, верховенство права, належна правова процедура, судовий активізм, право бути заслуханим, право власності, соціально-економічні права
DOI	10.31359/1993-0909-2025-32-3-108
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprnu-3-2025-r/nalezhna-pravova-protsedura-yak-instrument-zakhistu-sotsialnikh-viplat-v-ramkakh-ofitsiynoyi-konstitutsiynoyi-doktrini-ukrayini">https://visnyk.kh.ua/uk/journals/visnik-naprnu-3-2025-r/nalezhna-pravova-protsedura-yak-instrument-zakhistu-sotsialnikh-viplat-v-ramkakh-ofitsiynoyi-konstitutsiynoyi-doktrini-ukrayini</a>

Шевчук С.В. Конституційна і європейська ідентичність на захисті основоположних прав: український вимір. Право України. 2025. №10. С. 48-62.

Рік	2025
Ключові слова	конституційна та європейська ідентичність, основоположні права, Договір про Європейський Союз, Лісабонський договір, Хартія основоположних прав ЄС, належна правова процедура, Федеральний конституційний суд Німеччини, Конституція України, Конституційний Суд України
DOI	1033498/louu-2025-10-048
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://pravoua.com.ua/uk/store/pravoukr/pravo_2025_10/pravo_2025_10-s4545">https://pravoua.com.ua/uk/store/pravoukr/pravo_2025_10/pravo_2025_10-s4545</a>

Шевчук С.В. Принцип верховенства права як основа доктрини європейської ідентичності та конституційна ідентичність держав-членів ЄС. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія Право. 2025. Т. 5. №92. С. 343-352

Рік	2025
Ключові слова	Договір про Європейський Союз, Європейська Комісія,

	Європейський Суд з прав людини, Суд Європейського Союзу, Конституційний Трибунал Республіки Польща, принцип верховенства права, Європейська ідентичність, конституційна ідентичність, Венеційська Комісія
DOI	10.24144/2307-3322.2025.92.5.46
ISSN	–
Одноосібне авторство	так
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/351226/338285">https://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/351226/338285</a>

### **Офіційний опонент**

ПІБ	<b>Белов Дмитро Миколайович</b>
Місце роботи	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"
Посада	професор (Основне місце роботи)
Факультет або інший структурний підрозділ	Юридичний факультет
Науковий ступінь	Доктор наук, 12.00.02 Конституційне право; муніципальне право
Дата отримання диплома доктора філософії (кандидата наук)	–
ORCID	0000-0002-7168-9488

### *Публікації за тематикою дисертації*

Белов Д.М., Белова М.В. Доказування в конституційному судочинстві: питання методологічних засад. Науковий вісник Ужгородського університету Серія «Право». 2022. Вип. 74(6). С. 69-72.

Рік	2022
Ключові слова	процес пізнання, конституційне судочинство, доказування, збирання доказів, конституціоналізм
DOI	10.24144/2307-3322.2022.74.10
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/272868/268409">https://visnyk-pravo.uzhnu.edu.ua/article/view/272868/268409</a>

Белов Д.М., Белова М.В. Доказ в конституційному судочинстві: концептуальні засади. Аналітично-порівняльне право. 2022. №6. С. 37-41.

Рік	2022
Ключові слова	процес пізнання, конституційне судочинство, доказ, доказування, збирання доказів, конституціоналізм
DOI	10.24144/2788-6018.2022.06.6

ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/273516/268900">https://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/273516/268900</a>

Белов Д.М., Белова М.В., Пирого І.С. Докази та доказування в конституційному судочинстві: доктринальні аспекти. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. № 1. С. 626-632.

Рік	2023
Ключові слова	Конституція України, конституціоналізм, Конституційний Суд України, доказ, процедура доказування, конституційне судочинство
DOI	10.24144/2788-6018.2023.01.109
ISSN	–
Одноосібне авторство	ні
Містить державну таємницю / службову інформацію	ні
Посилання	<a href="https://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/278797/273448">https://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/278797/273448</a>

### **Підтвердження**

Я підтверджую, що:

- я належним чином уповноважений/а закладом освіти/науковою установою на подання цього повідомлення, і за потреби надам документ, який підтверджує ці повноваження
- усі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

*Документ підписаний електронним підписом*

ЯКУБОВСЬКА НАТАЛІЯ ОЛЕКСІЇВНА

27.04.2026