



СИЛАБУС ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕТА «КОМПОЗИЦІЯ (ХУДОЖНЯ ОБРОБКА ДЕРЕВА)»

**Компонент освітньої програми –
обов'язковий (6 кредитів)**

Освітньо-професійна програма	Декоративне мистецтво та ремесла
Спеціальність	ВЗ Декоративне мистецтво та ремесла
Галузь знань	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Мова навчання	українська
Профайл викладача (-ів)	Курик Дмитро Миколайович – асистент кафедри декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва, Заслужений майстер народної творчості України, член Національної спілки майстрів народного мистецтва України https://art-deco.chnu.edu.ua/spivrobotnyky-kafedry/kuryk-dmytro-mykolaiovych/
Контактний тел.	+380974815865
E-mail:	d.kuryk@chnu.edu.ua
Сторінка курсу в Moodle	https://moodle.chnu.edu.ua/course/view.php?id=9621
Консультації	Четвер з 14:00

АНОТАЦІЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Навчальна дисципліна «Композиція (Художня обробка дерева)» є обов'язковим компонентом освітньо-професійної програми «Декоративне мистецтво та ремесла» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Дисципліна спрямована на поглиблення професійних знань і практичних навичок у галузі художньої обробки деревини, розвиток композиційного та образного мислення, формування авторської творчої ідеї та її художньо-пластичного вирішення у творах декоративного мистецтва.

Зміст дисципліни передбачає опанування принципів побудови композиції, роботи з формою, пропорціями, ритмом, фактурою, орнаментом і просторовою організацією твору з урахуванням художніх та природних властивостей деревини. Особливе значення має розроблення індивідуального

композиційного рішення як основи для практичної реалізації творчого задуму та подальшої роботи над кваліфікаційним твором магістра.

Мета навчальної дисципліни: формування професійних компетентностей у галузі композиційного проєктування творів декоративного мистецтва з дерева, розвиток творчого та образно-пластичного мислення, здатності до самостійного формування авторської художньої ідеї, її композиційного обґрунтування та реалізації з урахуванням художніх і природних властивостей деревини, а також підготовка здобувача до створення практичної складової кваліфікаційної магістерської роботи.

Завдання навчальної дисципліни:

- поглиблення знань про основні закономірності та принципи побудови композиції у творах декоративного мистецтва з дерева;
- розвиток образного, композиційного та просторового мислення, творчої уяви й здатності до самостійного художнього пошуку;
- формування навичок розроблення авторської художньої ідеї та її послідовного втілення у композиційних ескізах;
- удосконалення вмінь використовувати засоби композиції: ритм, метр, пропорції, масштаб, симетрію та асиметрію, статику й динаміку, контраст і нюанс;
- опанування принципів стилізації природних форм та орнаментальних мотивів відповідно до специфіки художньої обробки деревини;
- формування навичок організації взаємозв'язку форми, конструкції, декору, фактури та природної текстури деревини в цілісній художній композиції;
- розвиток умінь здійснювати ескізний пошук, аналізувати та обґрунтовувати композиційні рішення;
- формування здатності самостійно визначати оптимальні художні та пластичні засоби відповідно до творчого задуму;
- набуття навичок створення авторських композицій, орієнтованих на подальшу практичну реалізацію у матеріалі;
- підготовка композиційно-творчої основи для виконання кваліфікаційної магістерської роботи.

НАВЧАЛЬНИЙ КОНТЕНТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА І СЕМЕСТР

МОДУЛЬ 1. ХУДОЖНІЙ ОБРАЗ І КОМПОЗИЦІЙНА КОНЦЕПЦІЯ	
Тема 1	Авторський задум та концепція твору
Тема 2	Інтерпретація джерел творчості
Тема 3	Засоби композиційної організації твору

Тема 4	Композиційний пошук та варіативне ескізування
МОДУЛЬ 2. ПЛАСТИКА, ФОРМА ТА ДЕКОРАТИВНЕ ВИРІШЕННЯ	
Тема 5	Пластичне формотворення у композиції
Тема 6	Орнаментально-декоративне вирішення композиції
Тема 7	Фактура та матеріальність у композиції
Тема 8	Цілісність композиційного рішення

НАВЧАЛЬНИЙ КОНТЕНТ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА II СЕМЕСТР

МОДУЛЬ 1. РОЗРОБКА КОМПОЗИЦІЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	
Тема 1	Формування концепції курсового проєкту
Тема 2	Композиційно-пластична розробка твору
МОДУЛЬ 2. КОМПОЗИЦІЙНЕ РІШЕННЯ ТА ПРЕЗЕНТАЦІЯ ПРОЄКТУ	
Тема 3	Удосконалення та завершення композиційного рішення
Тема 4	Презентація авторської концепції

ФОРМИ, МЕТОДИ ТА ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ НАВЧАННЯ

У процесі викладання навчальної дисципліни «Композиція (Художнє дерево)» застосовується комплекс традиційних, інноваційних, інтерактивних, практично-творчих та цифрових методів навчання, спрямованих на формування професійних компетентностей здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти, розвиток композиційного, образного, просторового та критичного мислення, здатності до самостійного художнього пошуку, формування авторської концепції та її послідовного втілення у матеріалі.

1. Традиційні дидактичні методи та прийоми

Словесні: лекція, пояснення, розповідь, бесіда, дискусія, повідомлення, опитування, інструктаж, аналіз та обговорення композиційних рішень, коментування етапів виконання творчих завдань, презентація результатів індивідуальної творчої роботи.

Наочні: показ, метод ілюстрацій, метод демонстрацій із використанням репродукцій творів декоративного мистецтва, прикладів художньої обробки деревини, зразків орнаментальних і пластичних рішень, таблиць, схем, композиційних побудов, ескізів, замальовок, макетів, фотографій та відеоматеріалів; демонстрація технологічних можливостей деревини, фактури, текстури, кольору та пластичних властивостей матеріалу.

Практичні: виконання композиційних вправ, ескізування, графічне моделювання, створення варіантів композиційних рішень, стилізація природних форм та

орнаментальних мотивів, розроблення макетів і творчих проєктів, виконання авторських композицій у матеріалі, аналіз та коригування результатів практичної роботи.

2. Інноваційні методи та освітні технології

- проблемне навчання – постановка композиційних проблем та пошук самостійних варіантів їх художнього вирішення з урахуванням форми, пропорцій, ритму, масштабу, фактури та природних властивостей деревини;
- контекстне навчання – поєднання теоретичних знань, композиційної практики, історико-мистецтвознавчого аналізу та професійної творчої діяльності;
- особистісно-орієнтоване навчання – урахування індивідуального художнього досвіду, творчих інтересів, професійних орієнтацій та авторського стилю здобувача;
- навчання у співпраці – колективний аналіз творчих робіт, взаємне обговорення ескізів, обмін художніми ідеями та спільний пошук композиційних рішень;
- ситуаційне навчання – моделювання професійних творчих ситуацій, пов'язаних із розробленням композиційного рішення для конкретного художнього твору або мистецького простору;
- метод проєктів – розроблення авторської композиційної концепції, її ескізне опрацювання, обґрунтування художнього рішення, вибір матеріалу і технології та поетапна реалізація творчого задуму;
- портфоліо – систематичне накопичення ескізів, пошукових матеріалів, композиційних варіантів, макетів та завершених творчих робіт для відстеження індивідуальної динаміки професійного розвитку.

3. Практично-творчі та дослідницькі методи

- метод ескізного пошуку – створення та порівняння декількох варіантів композиції з подальшим вибором найбільш виразного художнього рішення;
- метод варіативного моделювання – експериментування з формою, пропорціями, ритмом, симетрією та асиметрією, масштабом, фактурою і просторовою організацією композиції;
- метод стилізації – трансформація природних форм, рослинних, геометричних та орнаментальних мотивів відповідно до авторського задуму та специфіки художньої обробки деревини;
- метод аналогій – аналіз та творче переосмислення композиційних принципів, характерних для традиційного та сучасного декоративного мистецтва;
- метод художнього експерименту – дослідження можливостей деревини як художнього матеріалу шляхом експериментування з фактурою, текстурою, кольором, рельєфом, пластикою та способами декоративного оздоблення;
- метод композиційного аналізу – визначення взаємозв'язків між формою, конструкцією, декором, фактурою, ритмом, масштабом та простором;
- метод макетування – просторове моделювання майбутнього твору для перевірки пропорцій, пластики, силуету та композиційної цілісності;

- дослідницький метод – самостійний пошук та аналіз мистецтвознавчих, історичних, етнографічних і візуальних джерел для обґрунтування авторської композиційної концепції.

4. Інтерактивні методи навчання

- робота в парах та малих групах;
- «мозковий штурм» для генерації варіантів композиційних ідей;
- «велике коло», «мікрофон», «незакінчені речення» для колективного обговорення творчих завдань;
- взаємне обговорення та рецензування ескізів і творчих робіт;
- фасилітовані дискусії щодо художньої виразності та доцільності композиційних рішень;
- Case study – аналіз конкретних прикладів творів художньої обробки деревини та професійних мистецьких проєктів;
- презентація авторської концепції та публічне обговорення творчого проєкту;
- моделювання ситуації «захист авторського композиційного рішення»;
- елементи навчального тренінгу, спрямовані на розвиток творчого мислення, здатності аргументувати власну позицію та конструктивно сприймати професійну критику.

5. Цифрові методи та технології навчання

- використання мультимедійних презентацій, відеоуроків та відеодемонстрацій;
- перегляд і аналіз цифрових каталогів, віртуальних виставок та електронних колекцій творів декоративного мистецтва;
- використання цифрових засобів для створення та редагування ескізів і композиційних варіантів;
- застосування цифрової візуалізації для попереднього моделювання художнього твору та його взаємодії з простором;
- використання електронних бібліотек, мистецтвознавчих баз даних та цифрових архівів для пошуку візуальних і наукових джерел;
- дистанційне та змішане навчання відповідно до нормативних вимог організації освітнього процесу.

6. Методи індивідуального та рефлексивного навчання

- індивідуальне творче завдання відповідно до професійних інтересів та напряму магістерського дослідження;
- індивідуальні консультації щодо формування авторської композиційної концепції;
- поетапне оцінювання та коригування творчого проєкту;
- самооцінювання результатів власної композиційної діяльності;
- рефлексивний аналіз процесу створення художнього твору;
- визначення перспектив подальшого вдосконалення композиційного рішення;
- формування індивідуального творчого портфоліо.

Застосування зазначених методів навчання забезпечує поєднання теоретичної, аналітичної, дослідницької та практично-творчої діяльності

здобувачів, сприяє розвитку самостійності у формуванні художньої ідеї, уміння обґрунтовувати композиційні рішення, експериментувати з формою та матеріалом, здійснювати ескізний і макетний пошук та реалізовувати авторський задум у деревині.

Особливе значення на магістерському рівні має індивідуалізація творчих завдань та їх взаємозв'язок із професійними інтересами здобувача і тематикою кваліфікаційної магістерської роботи. Методичний супровід спрямовується на формування здатності здобувача самостійно розробляти авторську художню концепцію, здійснювати її композиційне та теоретичне обґрунтування, обирати відповідні матеріали й технології та послідовно реалізовувати творчий задум у матеріалі.

ФОРМИ Й МЕТОДИ КОНТРОЛЮ ТА ОЦІНЮВАННЯ

Методи контролю

Поточний контроль:

1. *Словесні методи* – лекції, бесіди, пояснення, наочні демонстрації.
2. *Наглядові методи* – показ робіт, демонстрація технік, використання відео та фото матеріалів, екскурсії на виставки та майстерні.
3. *Практичні методи* – виконання творчих і практичних завдань, робота з матеріалами та інструментами, моделювання виробів.
4. *Методи самостійної роботи* – створення ескізів, технологічних карт, підготовка портфоліо, аналіз власних та чужих робіт.
5. *Методи контролю та оцінювання* – тестування знань, оцінка практичних завдань, захист творчих і курсових робіт, обговорення результатів.

Загальна сума балів за всі виконані завдання, види робіт, передбачені планом семінарських занять, самостійної роботи студента, письмових контрольних робіт (автоматизованого тестування у системі електронного навчання Moodle) у кінці змістових модулів становить 60 балів.

– ***підсумковий контроль*** (максимально – 40 балів) проводиться у формі ***екзамену*** з навчальної дисципліни в обсязі навчального матеріалу, передбаченого робочою програмою навчальної дисципліни.

Форми контролю

У процесі вивчення навчальної дисципліни використовуються такі форми контролю знань і практичних навичок студентів:

1. *Поточний контроль* – перевірка знань і умінь під час практичних занять, виконання ескізів, технологічних карт, практичних завдань.
2. *Самостійна робота* – виконання творчих і дослідницьких завдань, підготовка портфоліо, аналіз власних робіт.
3. *Підсумковий контроль* – захист курсових, творчих або кваліфікаційних робіт, тестування знань, оцінювання практичних навичок.

Підсумковий контроль – екзамен

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Викладачі оцінюють роботи студентів шляхом перегляду їх творчих проєктів, аналізу ескізів, технологічних карт, а також враховують художню виразність, композиційну цілісність, володіння технікою, оригінальність і відповідність завданню. Результати оцінювання формуються на основі чітких критеріїв та бальної системи.

Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів за результатами поточного контролю

I семестр

Максимальна кількість балів, яку здобувач може отримати за одне практичне завдання, – 5 балів.

5 балів, «відмінно» – здобувач повністю та самостійно виконав практичне завдання відповідно до визначеної теми; продемонстрував високий рівень композиційного мислення, розуміння принципів організації художньої форми та вміння застосовувати засоби композиції у практичній роботі. Композиційне рішення є цілісним, виразним і обґрунтованим; форма, пропорції, ритм, пластика, фактура та декоративні елементи узгоджені між собою відповідно до творчого задуму. Робота виконана технічно грамотно, охайно, з достатнім рівнем творчої самостійності.

4 бали, «добре» – здобувач виконав практичне завдання в основному правильно та відповідно до поставленої мети; продемонстрував належний рівень композиційних умінь і розуміння засобів художньої виразності. Композиційне рішення загалом цілісне, однак наявні окремі недоліки у пропорціях, ритмі, співвідношенні форм, пластичному або декоративному вирішенні. Технічне виконання належне, допущені неточності не мають істотного впливу на загальний результат.

3 бали, «задовільно» – здобувач виконав основну частину практичного завдання, проте композиційне рішення є недостатньо опрацьованим; спостерігаються окремі порушення пропорцій, ритму, рівноваги, пластичної або декоративної організації форми. Здобувач демонструє базове розуміння матеріалу, але потребує допомоги викладача під час вирішення окремих композиційних і художньо-технічних завдань.

2 бали, «задовільно» – здобувач виконав завдання частково; композиційне рішення недостатньо сформоване, засоби художньої виразності використано обмежено або непослідовно. Наявні суттєві недоліки у побудові форми, пропорціях, ритмі, пластичності, декоративному чи фактурному вирішенні. Здобувач має труднощі із самостійним застосуванням теоретичних положень під час практичної роботи.

1 бал, «незадовільно» – здобувач виконав лише окремі елементи практичного завдання; не продемонстрував достатнього розуміння принципів

композиційної організації та художнього формотворення. Робота містить суттєві помилки, потребує значної допомоги викладача та доопрацювання.

0 балів – практичне завдання не виконано або здобувач не продемонстрував необхідних композиційних, художньо-практичних умінь і навичок.

Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів за результатами поточного контролю

II семестр

Максимальна кількість балів за одне практичне завдання – 10 балів.

10 балів, «відмінно» – завдання виконано повністю та самостійно; композиційне рішення відповідає темі й авторському задуму, продемонстровано високий рівень володіння засобами композиції, формотворення, пластики та декоративного вирішення; робота відзначається цілісністю, виразністю та технічною якістю.

8–9 балів, «добре» – завдання виконано повністю, композиційне рішення є змістовним і виразним, засоби художньої виразності використано належно; наявні незначні недоліки, які не впливають істотно на загальний результат.

6–7 балів, «задовільно» – завдання виконано в основному, проте композиційне, пластичне або декоративне рішення потребує доопрацювання; наявні окремі помилки та неточності, здобувач частково потребує допомоги викладача.

4–5 балів, «задовільно» – завдання виконано частково; композиційне рішення недостатньо опрацьоване, засоби художньої виразності використано обмежено; наявні суттєві недоліки.

1–3 бали, «незадовільно» – виконано лише окремі елементи завдання; здобувач не продемонстрував достатнього рівня композиційних і практичних умінь.

0 балів – завдання не виконано.

Критерії оцінювання самостійної роботи

I семестр

Максимальна кількість балів за одну самостійну роботу – 5 балів.

5 балів – завдання виконано в повному обсязі та в установленний термін; здобувач продемонстрував самостійність у розробленні композиційного рішення, творчий підхід та розуміння завдань художнього формотворення. Представлені матеріали відповідають визначеній темі, мають логічно обґрунтовану композиційну структуру, демонструють пошук і варіативність художнього рішення. Здобувач уміє аналізувати власну роботу, аргументувати вибір композиційних засобів, форми, пластики, орнаменту, фактури та інших художньо-виразних компонентів.

4 бали – завдання виконано повністю та відповідно до теми; здобувач продемонстрував достатній рівень самостійності й розуміння композиційних принципів. Художнє рішення є змістовним і загальною цілісним, проте окремі

елементи потребують додаткового опрацювання або уточнення. Творчий пошук та обґрунтування прийнятого рішення представлені достатньо.

3 бали – завдання виконано переважно в повному обсязі, однак окремі його складові розкрито недостатньо. Композиційне рішення має базовий рівень опрацювання, наявні недоліки у взаємодії форми, пропорцій, ритму, пластики або декоративних елементів. Самостійність здобувача проявляється частково; обґрунтування творчого рішення потребує уточнення.

2 бали – завдання виконано частково; тема розкрита неповно, композиційний пошук обмежений, варіанти художнього рішення недостатньо опрацьовані. Здобувач має труднощі із самостійним застосуванням засобів композиції та потребує консультацій викладача.

1 бал – представлено окремі фрагменти або елементи завдання; відсутня достатня послідовність у композиційному пошуку, художнє рішення недостатньо сформоване, здобувач не демонструє необхідного рівня самостійності.

0 балів – самостійну роботу не виконано або виконано фрагментарно таким чином, що неможливо оцінити сформованість відповідних композиційних умінь і навичок.

Критерії оцінювання самостійної роботи здобувачів

II семестр

Максимальна кількість балів за одну самостійну роботу – 10 балів.

10 балів – роботу виконано повністю та вчасно; продемонстровано самостійність, творчий підхід, композиційний пошук і вміння обґрунтувати художнє рішення; матеріал відповідає темі та сприяє розвитку авторського задуму.

8–9 балів – завдання виконано повністю, виявлено достатній рівень самостійності й творчого пошуку; наявні незначні недоліки у композиційному або художньо-пластичному вирішенні.

6–7 балів – завдання виконано переважно в повному обсязі, однак окремі положення або елементи композиції опрацьовано недостатньо; потребує певного доопрацювання.

4–5 балів – завдання виконано частково, творчий пошук і самостійність проявлені недостатньо; композиційне рішення потребує суттєвого доопрацювання.

1–3 бали – виконано окремі елементи завдання, зміст розкрито фрагментарно.

0 балів – завдання не виконано.

Критерії оцінювання підсумкового контролю

Форма проведення

– Підсумковий контроль, згідно з навчальним планом, проводиться у формі перегляду. На перегляд виставляються роботи практичного та самостійного курсів. Після оцінювання викладач проводить обговорення робіт зі студентами.

Максимальна кількість балів, отримана студентом за **екзамен** – 40 балів. Підсумкова оцінка, як показник результатів вивчення навчальної дисципліни,

складається із сумарної кількості балів за поточне оцінювання – 60 балів та підсумкового модуль – **контролю (екзамен)** – 40 балів, за 100-бальною університетською шкалою.

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ЄКТС	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо
Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим самостійним опрацюванням освітнього компоненту до перескладання

ПОЛІТИКА ЩОДО АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

Дотримання політики щодо академічної доброчесності учасниками освітнього процесу при вивченні освітнього компонента регламентовано чинними документами ЧНУ:

- «Кодекс академічної доброчесності та етики Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича»
<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/kodeks-akademichnoi-dobrochesnosti-ta-etyky-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-yurii-fedkovycha/>
- «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича»
<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/polozhennia-pro-vyivlennia-ta-zapobihannia-akademichnomu-plahiatu-u-chernivetskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-yurii-fedkovycha/>
- «Політика використання штучного інтелекту в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича»
<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/polityka-vykorystannia-shtuchnoho-intelektu-v-chernivetskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-yurii-fedkovycha-zi-zminamy-zatverdzhenyi-vchenoiu-radoiu-chnu-imeni-yurii-fedkovycha/>

Використання здобувачами освіти інструментів штучного інтелекту (ШІ) під час виконання навчальних завдань:

- допускається за умови дотримання принципів академічної доброчесності (здобувач освіти несе відповідальність за зміст, достовірність і результати поданої роботи, а у разі використання ШІ зобов'язаний зазначити факт і спосіб його застосування);
- не допускається використання ШІ як заміни самостійного виконання завдань або з метою порушення вимог академічної доброчесності;
- додаткові обмеження чи вимоги щодо використання ШІ *можуть визначатися* викладачем в освітньому процесі для конкретних видів навчальної діяльності відповідно до особливостей дисципліни.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

Відеоматеріали

1. Гуцульське дереворізьблення [Відеоматеріал; Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=S-tjhlA1x-w>.
2. Гуцульська різьба — зникаюче ремесло Карпат [Відеоматеріал; Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=No3zAHOO9fY>.
3. Коло українського багаття. Різьба по дереву. Wood Carving [Відеоматеріал; Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=p0xuwEX2HQY>.
4. Гуцульське бондарство визнали надбанням культурної спадщини України — історія майстра з Буковини [Відеоматеріал; Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=8NEFiL7kn50>.
5. Мистецтво різьблення. Гуцульська культура [Відеоматеріал; Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=6ne4iTXhHIA>.
6. Гуцульське художнє дереворізьблення визнали нематеріальною спадщиною України [Відеоматеріал; Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=F6tzUHe3XVI&t=1s>.
7. Wood Hutsuls Carving [Відеоматеріал; Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=4jzqvAGPE0E&t=685s>.
8. Невичерпне джерело. Гуцульська різьба [Відеоматеріал; Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=jUJ9Zs-W2t4&t=1s>.
9. Як Василь Гrepіняк з Гуцульщини відроджує ремесло інкрустації по дереву [Відеоматеріал; Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=WRHN60Rkof4&t=1s>.

Інформаційні ресурси

1. Курик Дмитро Миколайович / М. В. Іванюк // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г.

- Железняк та ін.; НАН України, НТШ. – Київ: Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2016. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-51863>.
2. Мирослав Радиш: художник-різьбяр та педагог [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://ludyne.huculia.info/3724/>.
 3. Музей Івана Гончара [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://honchar.org.ua/>.
 4. Національний музей декоративного мистецтва України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.mdmu.com.ua/>.
 5. Народне декоративне мистецтво Гуцульщини [Електронний ресурс] // Освіта.ua. – Режим доступу: <https://osvita.ua/vnz/reports/culture/11416/>.
 6. Петрик О. М. Запорожець Володимир Петрович // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс] / редкол.: І. М. Дзюба, А. І. Жуковський, М. Г. Железняк та ін.; НАН України, НТШ. – Київ: Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2010. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-15475>.
 7. Чев'юк Федір Петрович // Буковинський центр культури і мистецтва [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://bukcentre.cv.ua/index.php/narodni-majstri/2763-chev-yuk-fedir-petrovich.html>.
 8. Чепіль О. Г. Вижниця // Енциклопедія Сучасної України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://esu.com.ua/article-33968>.
 9. Від епохи Шкрібляка до сучасних етнобрендів: як на Косівщині бережуть давні традиції дереворізьблення [Електронний ресурс] // Західний кур'єр. – Режим доступу: <https://kuryer.if.ua/vid-epohy-shkriblyaka-do-suchasnyh-etnobrendiv-yak-na-kosivshyni-berezhut-davni-tradyciyi-derevorizblennya/>.

Покликання на робочу програму освітнього компонента