

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
(повне найменування закладу вищої освіти)
Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва
(назва факультету/навчально-наукового інституту)
Кафедра декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва
(назва кафедри, що забезпечує викладання)

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан факультету

Євгенія НОВАК

“*28*” *серпня* 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА
навчальної дисципліни

Основи наукових досліджень

(назва навчальної дисципліни)

обов'язкова

Освітньо-професійна

програма Декоративне мистецтво та ремесла

Спеціальність ВЗ Декоративне мистецтво та ремесла

Галузь знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва

Мова навчання українська

Чернівці 2025 рік

Робоча програма навчальної дисципліни «*Основи наукових досліджень*» складена відповідно до освітньо-професійної програми «Декоративне мистецтво та ремесла»

Розробник (ки):

Малина Валерій Васильович – професор, доктор мистецтвознавства, член Спілки художників України

Викладач (чі), що забезпечує читання даної навчальної дисципліни:

Малина Валерій Васильович – професор, доктор мистецтвознавства, член Спілки художників України

Погоджено з гарантом ОП  **Мирослава ЖАВОРОНКОВА**

Затверджено на засіданні кафедри декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва

Протокол No 2 від «22» серпня 2025 року

Завідувач кафедри  **Мирослава ЖАВОРОНКОВА**

Схвалено методичною радою факультету АБДПМ

Протокол No 1 від «25» серпня 2025 року

Голова методичної ради  **Оксана ГАЛУНКА**

1. Мета навчальної дисципліни:

Метою викладання курсу «Основи наукових досліджень» – дати уявлення про функціонування науки, ознайомити майбутніх фахівців із методами наукового дослідження. *Основними завданнями* вивчення дисципліни є набуття студентами практичних навичок у пошуку та обробці наукової інформації, визначення вимог до написання навчально-дослідних робіт за обраною темою.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні *знати*: методи та методологію наукових досліджень, основну фахову термінологію, особливості усного виступу
уміти: визначати актуальність обраної проблеми, визначати предмет та об'єкт дослідження, складати бібліографію та працювати з науковою літературою, аргументовано доповідати результати досліджень
мати навички: аналізу наукового матеріалу, написання наукових текстів, наукового виступу, оформлення навчально-дослідних робіт

2. Результати навчання:

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми в процесі засвоєння ОК «Основи наукових досліджень» здобувачі повинні набутти таких компетентностей (ЗК – загальні компетентності, СК – спеціальні компетентності:

ЗК1. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК2. Вміння виявляти, ставити та розв'язувати проблеми.

ЗК4. Здатність працювати в міжнародному контексті.

СК1. Здатність переосмислювати базові знання, демонструвати розвинену творчу уяву, використовувати власну образноасоціативну мову при створенні художнього образу.

СК4. Здатність проводити діагностику стану збереженості мистецьких об'єктів, формулювати кінцеву мету реставраційного втручання у відповідності до вимог сучасної наукової реставрації.

СК6. Здатність формувати мистецькі концепції на підставі проведення дослідження тих чи інших аспектів художньої творчості.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми в процесі засвоєння ОК «Основи наукових досліджень» від здобувачів очікуються такі програмні результати навчання (ПР):

РН 1. Визначати, аналізувати і пояснювати історичні, культурологічні, соціокультурні, художньо-естетичні аспекти розвитку світового та українського образотворчого і декоративного мистецтва.

PH5. Критично осмислювати теорії, принципи, методи та поняття з різних предметних галузей для розв’язання завдань і проблем у галузі образотворчого та/або декоративного мистецтва.

PH7. Володіти фаховою термінологією, науково-аналітичним апаратом, проводити аналіз та систематизацію фактологічного матеріалу та методикою проведення наукових досліджень.

PH8. Визначати мету, завдання та етапи мистецької, реставраційної, дослідницької та освітньої діяльності, сприяти оптимальним соціально-психологічним умовам для якісного виконання роботи.

PH10. Застосовувати у мистецькій та дослідницькій діяльності знання естетичних проблем образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації, основних принципів розвитку сучасного візуального мистецтва.

3. Опис навчальної дисципліни

Форма навчання	Рік підготовки	Семестр	Кількість		Кількість годин						Вид підсумкового контролю
			кредитів	годин	лекції	практичні	семінарські	лабораторні	самостійна робота	індивідуальні завдання	
Денна	1	1	3,0	90	15	15	-	-	60	-	екзамен
Заочна											

3.1. Загальна інформація

Дисципліна “Основи наукових досліджень” спрямована на формування у студентів вмінь здійснювати пошук, аналіз і синтез інформації з різних джерел для встановлення причинно-наслідкових зв’язків між мистецтвознавчими подіями та явищами.

Дисципліна вивчається студентами другого магістерського рівня вищої освіти, 1 року навчання за спеціальністю 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація». На вивчення навчальної дисципліни відводиться 90 годин / 3 кредита ECTS.

(30 год. аудиторної роботи – 15 лекційних і 15 практичних занять та 60 год. самостійної роботи) / 3 кредита ECTS.

3.2. Структура змісту навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем навчальних занять	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		лекц.	прак./семін.	лаб.	інд.	с.р.		лекц.	прак./сем.	лаб	інд	с.р
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Теми навчальних занять (назва теми й основні питання)	Змістовий модуль 1. Наука та наукове дослідження											
Тема 1. Предмет, методи і завдання дисципліни	14	2	2	-	-	10						
Тема 2. Наука та науково-дослідна діяльність	16	2	4	-	-	10						
Тема 3. Організація науково-дослідної діяльності	14	2	2	-	-	10						
Разом за ЗМ1	44	6	8	-	-	30						
Теми навчальних занять (назва теми й основні питання)	Змістовий модуль 2. Теоретичні основи наукових досліджень											
Тема 1. Методологія та методика наукових досліджень	16	4	2	-	-	10						
Тема 2. Основні методи пошуку інформації для наукового дослідження	14	2	2	-	-	10						

Тема 3. Методика роботи над рукописом дослідження, особливості підготовки та оформлення	16	3	3	-	-	10						
Разом за ЗМ 2	46	9	7	-	-	30						
Усього годин	90	15	15	-	-	60						

3.3 Тематика практичних занять

№	Назва теми (завдання)	Кількість годин
1	Предмет, методи і завдання дисципліни	2
2	Наука та науково-дослідна діяльність	3
3	Організація науково-дослідної діяльності	2
4	Методологія та методика наукових досліджень	2
5	Основні методи пошуку інформації для наукового дослідження	3
6	Методика праці над рукописом дослідження, особливості підготовки та оформлення	3
	Разом	15

3.4. Індивідуальні науково-дослідні завдання (ІНДЗ)

№	Назва теми (завдання)
1	<i>Предмет, методи і завдання дисципліни</i> Розробити схему (mind-map) «Місце дисципліни «Основи наукових досліджень» у системі підготовки фахівця». Підготувати коротку презентацію до схеми.
2	<i>Наука та науково-дослідна діяльність</i> Підготувати порівняльний аналіз «Наука як форма пізнання і повсякденний досвід людини». Результати представити у вигляді аналітичної таблиці та коментарів.
3	<i>Організація науково-дослідної діяльності</i> Розробити кейс «Організація роботи над магістерською роботою: від вибору теми до захисту». Оформити у вигляді покрокового плану з прикладами.
4	<i>Методологія та методика наукових досліджень</i> Скласти узагальнюючу схему (таблицю) «Методологічні рівні наукового пізнання». Кожен рівень проілюструвати прикладом.
5	<i>Основні методи пошуку інформації для наукового дослідження</i> Провести пошук літератури за обраною темою дослідження у відкритих електронних ресурсах (Google Scholar, eLibrary, Наукова бібліотека ЧНУ). Скласти бібліографічний список (не менше 10 джерел) з описом згідно з ДСТУ.

6	Методика праці над рукописом дослідження, особливості підготовки та оформлення Підготувати зразок оформленого фрагмента наукового тексту (1–2 сторінки): постановка проблеми, мета, завдання, ключові слова, список використаних джерел.
	<i>Есе за обраною темою</i>
1	«Наука як найвища форма пізнання істини: переваги та межі».
2	«Методологія дослідження – дороговказ чи обмеження для науковця?».
3	«Чи можна вважати Інтернет повноцінним джерелом наукової інформації?».
4	«Роль академічної доброчесності в сучасному науковому середовищі».
5	«Чи замінить штучний інтелект науковця? Можливості й загрози».
6	«Науковець і суспільство: відповідальність дослідника за результати праці».

Метою написання індивідуального завдання є:

1. Систематизація, закріплення та розширення теоретичних знань і практичних навичок студента;
2. Надбання досвіду роботи з літературою та іншими джерелами інформації, вміння узагальнювати та аналізувати наукову інформацію, виробляти власне ставлення до наукової чи практичної проблеми;
3. Вироблення вміння застосовувати інформаційні та комп'ютерні технології для розв'язання прикладних задач;
4. Розвиток навичок оволодіння пакетами статистичного аналізу, іншими спеціалізованими програмними продуктами, що можуть бути корисними;
5. Проведення ґрунтовного аналізу результатів власних досліджень і формування змістовних висновків стосовно якості отриманих результатів.

Етапи виконання індивідуального завдання:

I ЕТАП

1. Вибір теми завдання, обговорення її з викладачем.
2. Визначення актуальності, предмету, об'єкту дослідження та мети роботи.
3. Підбір літератури та джерел інформації відповідно до обраної теми.
4. Дослідження теоретичних засад та ступеню вивченості обраної теми.
5. Збирання даних, необхідних для розкриття обраної теми. Систематизація та структурування даних.

II ЕТАП

1. Обрання методу обробки інформації. Обґрунтування та описання обраного методу.
2. Обробка інформації з описанням ходу виконання, проміжних та остаточних результатів.

3. Інтерпретація результатів.
4. Оформлення роботи (друкований та електронний варіанти).
5. Захист роботи (публікація, презентація).

Вимоги до виконання та оформлення завдання

Індивідуальне наукове завдання подається в електронному та друкованому вигляді. Файли з електронної версією та презентацією у форматі для MS Office 2003 подаються на CD.

Обсяг роботи – 25–30 сторінок (не враховуючи списку джерел і додатки).

Виконане завдання повинно включати наступне:

1. Титульна сторінка.
2. Анотація (коротко описаний зміст виконаної роботи).
3. Зміст.
4. Вступ (актуальність, об'єкт, предмет дослідження та мета роботи).
5. Основна частина, що складається з двох або більше розділів: перший розділ – теоретичний (з посиланнями на джерела); другий та наступні розділи – практичні, а саме:
 - структуровані дані;
 - обґрунтування методів обробки (формули, алгоритми, методи тощо);
 - поетапне розв'язання поставленої проблеми, що включає обробку зібраних та структурованих даних, з детальним описанням, представленням таблиць, графіків, малюнків, діаграм, прикладів, скріншотів програм, що використовуються, з посиланнями на файли, що додаються;
 - представлення та систематизація результатів.
6. Висновки (відповідно до отриманих результатів).
7. Перелік використаних джерел (оформлений відповідно до стандартів). Кількість – не менше 10 джерел.
8. Додатки (таблиці, малюнки, статті тощо).

* ІНДЗ – до змістового модуля, або в цілому до навчальної дисципліни визначається викладачем, з урахуванням специфіки дисципліни.

3.5 Самостійна робота студента

№	Завдання для самостійної роботи	Кількість годин
1	Поясніть значення науки як суспільного феномену. Як розуміти вислів: «Наука — це рушійна сила розвитку цивілізації»? Наведіть приклади.	6
2	Охарактеризуйте цілі та задачі наукового дослідження. Яким чином вони визначають структуру роботи дослідника?	6
3	Підготуйте аналітичну довідку: «Структура та класифікація наук: сучасні підходи». Використайте не менше 5 наукових джерел.	6
4	Опрацюйте літературу і поясніть, у чому полягає сутність експериментального дослідження. Наведіть приклад з вашої галузі знань.	6

5	Розкрийте сутність та ознаки наукової школи. У чому полягає роль наукового колективу у формуванні наукових традицій?	6
6	Проаналізуйте особливості організації наукової праці студентів. Які труднощі виникають і які прийоми допомагають їх подолати?	6
7	Напишіть есе на тему: «Роль і завдання науково-дослідної роботи студентів у сучасному університеті».	6
8	Розкрийте психологічні аспекти наукової творчості. Як мотивація та інтелектуальний потенціал впливають на результат дослідження?	6
9	Дайте характеристику проблемних ситуацій у науковому дослідженні. Як вони стимулюють розвиток наукового мислення?	6
10	Підготуйте реферат за однією з тем (на вибір): – Етика та праксеологія науки; – Проблема свободи та відповідальності вченого; – Основи академічної доброчесності; – Організація науки та підготовка наукових кадрів: міжнародний досвід.	6
	Разом	60

Методи навчання

У процесі викладання дисципліни «*Основи наукових досліджень*» застосовуються різноманітні методи, що сприяють розвитку аналітичного мислення, наукових компетенцій та практичних навичок студентів:

1. Традиційні дидактичні методи та прийоми:

Словесні: лекція, розповідь, бесіда, дискусія, дебати, повідомлення, опитування, презентація результатів наукового пошуку;

Наочні: демонстрація схем наукових моделей, графіків та таблиць, використання ілюстрованих посібників, презентацій, наукових відео та навчальних фільмів;

Практичні: виконання лабораторно-практичних робіт, аналіз прикладів досліджень, моделювання експериментальних процедур.

2. Інноваційні методи навчання:

- проблемне навчання, що передбачає постановку наукових питань і пошук рішень;
- контекстне навчання, інтеграція навчальної, дослідницької та практичної діяльності;
- особистісно-орієнтоване навчання, орієнтоване на інтереси та наукові уподобання студента;
- навчання у співпраці, ситуаційне навчання, дистанційні форми (онлайн-лекції, вебінари);
- метод проєктів для розробки власних наукових тем та досліджень.

3. Інтерактивні методи навчання:

- навчання в парах та малих групах, робота у форматі «велике коло», мозковий штурм, обговорення кейсів (Case study);
- стимулювання наукової творчості: аналіз проблемних ситуацій, фасилітовані дискусії, моделювання наукових процесів;
- елементи навчальних тренінгів для розвитку навичок дослідницької роботи та наукової комунікації.

Система контролю та оцінювання

Види контролю

1. Поточний контроль передбачає перевірку засвоєння матеріалу в процесі вивчення дисципліни:

Усний контроль: обговорення питань на лекціях та семінарах, індивідуальне або фронтальне опитування щодо теоретичних аспектів наукових досліджень та методів;

Письмовий контроль: виконання самостійних робіт, написання термінологічних диктантів, наукових есе, рефератів, самоконтроль та взаємоперевірка результатів;

Тестовий контроль: використання стандартизованих тестів для оцінки знань у системі електронного навчання (наприклад, Moodle) з тематики методології та методики наукових досліджень.

2. Рубіжний контроль проводиться наприкінці змістового модуля:
письмові контрольні роботи або автоматизоване тестування у системі Moodle для оцінки засвоєння ключових методів, принципів та прийомів наукових досліджень.
3. Підсумковий контроль (максимально – 40 балів) проводиться у формі екзамену, який охоплює весь обсяг навчального матеріалу з дисципліни та оцінює сформовані компетенції у проведенні наукових досліджень.

Форми контролю

Індивідуальний контроль: кожен студент виконує завдання самостійно, демонструючи рівень власного розуміння методів та організації наукових досліджень;

Груповий контроль: студентські групи тимчасово поділяються на підгрупи для спільного виконання науково-дослідницьких завдань, з можливістю отримання однакових або різних завдань для порівняння результатів;

Фронтальний контроль: завдання пропонуються всій групі для оцінки загального рівня засвоєння методології досліджень та виявлення прогалин у знаннях;

Взаємний контроль: студенти перевіряють роботи один одного, що сприяє розвитку критичного мислення та підвищує зацікавленість у дослідницькій діяльності;

Самоконтроль / програмований контроль: студенти самостійно перевіряють правильність виконання завдань, використовуючи методичні матеріали та електронні ресурси, що сприяє формуванню навичок самостійного аналізу та оцінки результатів наукової роботи.

Критерії оцінювання поточного та підсумкового контролю **Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів за результатами поточного контролю**

Макимум балів, які студент може отримати за одне заняття або окремих вид роботи, зокрема тієї, що винесена на самостійне опрацювання – 20 балів.

17-20 балів, «відмінно» Студент повністю, обґрунтовано та логічно розкрив питання наукового дослідження; навів приклади застосування методів наукового дослідження; демонструє вільне володіння матеріалом, відповідає на всі питання; робота підготовлена з використанням багатьох джерел та сучасних інтернет-ресурсів; практичні завдання виконані правильно; активна участь в дискусіях та групових обговореннях.

13-16 балів, «добре» Студент правильно висвітлив основні аспекти теми; зробив правильні висновки, допустив незначні помилки при відповіді на запитання; робота підготовлена з кількома джерелами та інтернет-ресурсами; практичні завдання виконані з незначними помилками; активна участь у дискусії, але не завжди повна.

9-12 балів, «задовільно» Студент неповно розкрив тему, зробив частково неправильні висновки; відповіді на запитання містять суттєві помилки; використав обмежену кількість джерел; практичні завдання виконані частково або з грубими помилками; участь у дискусії слабка або фрагментарна.

1-8 балів, «незадовільно» Студент не розкрив тему, продемонстрував поверхові судження; не зміг відповісти на більшість запитань; робота підготовлена лише з одного джерела; практичні завдання не виконані або виконані неправильно; відсутня активність у дискусії та груповій роботі.

Критерії оцінювання самостійної роботи студентів

Бал	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
10	Завдання виконано вчасно, його зміст повністю і глибоко розкриває тему наукового дослідження. Оформлення відповідає всім вимогам до даного виду роботи. Студент системно володіє матеріалом, може презентувати результати дослідження аудиторії, у тому числі з використанням ІКТ. Має власну аргументовану позицію, робить висновки, підходить до виконання завдання творчо.
8-9	Завдання виконано вчасно, зміст повністю розкриває тему дослідження, оформлення відповідає вимогам. Студент володіє матеріалом і може презентувати результати дослідження аудиторії, демонструючи основне розуміння проблеми, але без глибокого аналізу.
6-7	Завдання виконано вчасно, зміст розкриває тему дослідження, оформлення відповідає вимогам. Студент може викласти основні положення роботи, але не проводить детального аналізу джерел, не робить системних висновків та узагальнень.
4-5	Завдання виконано вчасно, зміст поверхнево або фрагментарно розкриває тему. Оформлення відповідає вимогам. Студент не аналізує джерела, не систематизує матеріал і має труднощі під час презентації результатів дослідження.
2-3	Завдання виконано вчасно, але його зміст є простим відтворенням джерел. Відсутній аналіз та обробка інформації. Студент відтворює матеріал репродуктивно, з помилками, не може презентувати результати перед аудиторією.
0-1	Завдання виконано фрагментарно, переважно під керівництвом викладача. Практичні навички науково-дослідної роботи не сформовані. Більшість завдань навчальної програми не виконано.

Під час оцінювання самостійних робіт студентів враховуються такі критерії:

1. Самостійність та творчий підхід – наявність аналітичного мислення, оригінальність у формулюванні проблеми, генерація власних ідей, аргументованість висновків;
2. Якість даних та результатів – їх достовірність, репрезентативність та можливість перевірки;
3. Наукова основа роботи – використання першоджерел, системність викладу, достовірність інформації, грамотність та зрозумілість викладу;
4. Структурованість та логіка – послідовність викладу матеріалу, коректне оформлення посилань на використані джерела та літературу.

Критерії оцінювання результатів навчання з навчальної дисципліни на підсумковому контролі

Завдання для підсумкового контролю (екзамену) з навчальної дисципліни «**Основи наукових досліджень**»
Форма проведення – усна (усний іспит)

Максимальна кількість балів, отримана студентом за екзамен – **40 балів**.

Екзаменаційні білети з ОК «Основи наукових досліджень» складаються із 3-х теоретичних завдань.

Підсумкова оцінка, як показник результатів вивчення навчальної дисципліни, складається із сумарної кількості балів за поточне оцінювання – **60 балів** та підсумкового модуль – контролю (екзамен) – **40 балів**, за **100-бальною університетською шкалою**.

A	Студентка в повному обсязі опанував матеріал теми. Текст реферату відзначається логічною композиційною побудовою, переконливістю аргументів щодо висловлених положень, чіткістю висновків; висловлено власні думки.
B	Студент/ка в повному обсязі опанував матеріал теми, але зробив декілька незначних помилок. Не всі аспекти отримали ретельного висвітлення, проте висловлені спостереження відзначаються самостійністю думки. Текст відзначається логічною побудовою, чіткістю висновків.
C	Студент/ка в повному обсязі опанував матеріал теми, але зробив значні помилки. Текст відзначається описовістю, разом з тим містить і певні самостійні спостереження. Висновки викладено не достатньо чітко.

D	Студент/ка не в повному обсязі опанував матеріал теми, робота виконана на недостатньому рівні зі значними недоліками (малий обсяг, відсутність творчого підходу тощо). Текст тяжіє до переказу прочитаної літератури, відсутні як елементи аналізу, так і самостійні думки. Тема розкрита, але досить поверхово; основна думка не досить аргументована. Висновки являють собою загальні твердження.
E	Студент/ка в недостатньому обсязі опанував матеріал теми, виконана робота має багато значних недоліків (недостатньо розкрита тема, малий обсяг, невідповідність завданню, невчасна подача виконаної роботи тощо).

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ВИКОНАННЯ КОНТРОЛЬНОЇ РОБОТИ

Студентам заочної форми навчання необхідно підготувати індивідуальне науково-дослідне завдання. Індивідуальне наукове дослідження базується на тематиці бакалаврської роботи, яке передбачає: систематизацію, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань із дисципліни та застосування їх при вирішенні конкретних практичних ситуацій.

Роботу виконують самостійно при консультуванні викладачем протягом вивчення предмету у відповідності до графіку навчального процесу, але не пізніше терміну проведення підсумкового контролю з кожного модуля. Оцінка за виконання індивідуального завдання враховується при виставленні загальної оцінки з дисципліни.

Виконуючи завдання студент повинен продемонструвати вміння визначати мету, виділяти задачі, формулювати проблеми та знаходити способи їх розв'язання з використанням знань та умінь, отриманих в процесі вивчення дисципліни.

Оформлюються результати дослідження у вигляді письмової роботи. Презентація індивідуального наукового дослідження відбувається у під час заключних занять у вигляді доповіді за допомогою електронної презентації PowerPoint.

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне опитування та самостійна робота						Екзамен	Сума
Змістовий модуль №1			Змістовий модуль № 2				
T1	T2	T3	T1	T2	T3	40	100
20	20	20	20	20	20		

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Оцінка за національною шкалою	Оцінка за шкалою ECTS	
	Оцінка (бали)	Пояснення за розширеною шкалою
Відмінно	A (90-100)	відмінно
Добре	B (80-89)	дуже добре
	C (70-79)	добре
Задовільно	D (60-69)	задовільно
	E (50-59)	достатньо

Незадовільно	FX (35-49)	(незадовільно) з можливістю повторного складання
	F (1-34)	(незадовільно) з обов'язковим самостійним повторним опрацюванням освітнього компонента до перескладання

Перелік питань для самоконтролю та підсумкового контролю навчальних досягнень студентів

1. Форми та рівні пізнання світу.
2. Структура та динаміка знання.
3. Роль істини в процесі пізнання та її рівні.
4. Практика як критерій істини.
5. Специфіка наукового знання.
6. Алгоритм виконання наукового дослідження.
7. Сутність і характеристика етапів дослідження.
8. Актуальність дослідження.
9. Вимоги до теми, мети, об'єкту, предмету, гіпотези та завдань дослідження.
10. Характеристик довідково-інформаційних фондів.
11. Структура класифікації наукових інформаційних документів в системі УДК, ББК та при механізмі автоматизованої системи пошуку.
12. Види літературних джерел.
13. Інформаційні технології пошуку наукових джерел.
14. Правила пошуку інформаційних джерел.
15. Способи зображення інформації.
16. Правила складання бібліографічного опису
17. Послідовність пошуку наукової літератури.
18. Джерела бібліографічної інформації: первинні, вторинні, третинні.
19. Етапи опрацювання наукової літератури.
20. Типи аналізу наукової літератури.
21. Наукова публікація: поняття, структура, основні види.
22. Наукові тези: поняття, структура.
23. Наукова стаття: поняття, структура.
24. Наукова монографія: поняття, структура.
25. Методика підготовки.

Зарахування результатів неформальної освіти

Здобувач вищої освіти має право на участь у неформальній/інформальній освіті.

У межах поточного контролю до рейтингу студента можуть зараховуватися додаткові бали за умови наявності у нього сертифікату про результати **неформальної/інформальної освіти** з проблеми, що відповідає тематиці курсу («Положення про взаємодію формальної та неформальної освіти, визнання результатів навчання (здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти, в системі формальної освіти) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (<https://www.chnu.edu.ua/media/3aykf41y/polozhennia-pro-vzaiemodiiu-for-malnoi-ta-neformalnoi-osvity.pdf>); «Положення про контроль і систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (Ч.3, п. 3.6) (<https://www.chnu.edu.ua/media/ujmf2ufm/polozhennia-pro-kontrol-i-otsiniuvannia-rezul-na-vch-zdobuvachiv.pdf>).

Доступність інформації для учасників освітнього процесу щодо визнання результатів неформальної освіти забезпечується через оприлюднення вище зазначених документів на офіційному сайті ЧНУ (<https://www.chnu.edu.ua/universitytet/normatyvni-dokumenty/>).

Критерії оцінювання неформальної/інформальної освіти студентів

Кількість балів, що зараховується студенту, залежить від обсягу здобутих кредитів та отриманих результатів навчання, однак становить не більше 20% (20 балів) від загальної кількості балів за курс (100 балів за системою ЄКТС).

Якщо студент пройшов двогодинний курс та має підтвердження у вигляді сертифікату він, відповідно, може отримати 2 бали, тригодинний – 3 бали тощо.

За результативну наукову роботу (написання наукової роботи, тез доповідей, участь у науково-практичних конференціях, участь у роботі гуртка тощо) за профілем цієї дисципліни, за рішенням кафедри відповідно до критеріїв, встановлених програмою навчальної дисципліни, студент може отримати до 12 додаткових (заохочувальних) балів у межах максимальної загальної суми балів – 100.

Рекомендована література

Фахова (основна)

1. Бесов Л. М. Історія науки і техніки / Л. М. Бесов. – Київ : Корона, 2001. – 51с.
2. Ковальчук В. В. Основи наукових досліджень : навч. посібник / В. В. Ковальчук, Л. М. Моїсєєв. – Київ : ВД «Професіонал», 2007. – 240 с.
3. Макогон Ю. В. Основи наукових досліджень в економіці : навч. посібник / Ю. В. Макогон, В. В. Пилипенко. – Донецьк : Альфа-прес, 2007. – 144 с.
4. Основи наукових досліджень : навч. посібник / [В. С. Марцин, Н. Г. Міценко, О. А. Даниленко та ін.]. – Львів : Ромус-Поліграф, 2002. – 128 с.
5. Пілюшенко В. Л. Наукове дослідження: організація, методологія, інформаційне забезпечення : навч. посібник / В. Л. Пілюшенко, І. В. Шкрабак, Е. І. Славенко. – Київ : Лібра, 2004. – 344 с.

Допоміжна

1. Романчиков В. І. Основи наукових досліджень : навч. посібник / В. І. Романчиков. – Київ : Центр учбової літератури, 2007. – 254 с.
2. Стеченко Д. М. Методологія наукових досліджень : Підручник / Д. М. Стеченко, О. С. Чмир. – Київ : Знання, 2005. – 309 с.
3. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень : навч. посібник / Г. С. Цехмістрова. – Київ : Видавничий Дім «Слово», 2003. – 240 с.
4. Основи наукових досліджень : навч. посібник / [Я. Я. Чорненький та ін.]. – Київ : ВД «Професіонал», 2006. – 2008 с.

Інформаційні ресурси

1. Сайт Верховної Ради України — www.zakon1.rada.gov.ua
2. Наукова бібліотека ЧНУ - http://www.library.chnu.edu.ua/index.php?page=ua&_gl=1*p59khk*_ga*MTUwMjIxMDQzMS4xNzA3NDk2Mjk5*_ga_Q6273NZQ6Z*MTcyNdc4MjQ2MC4yMTguMS4xNzI0Nzg0MzE0LjAuMC4w
3. Фонд ЧНУ - <http://www.library.chnu.edu.ua/index.php?page=/ua/04fondy>
4. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського — www.nbuv.gov.ua
5. Київська центральна бібліотека ім. Лесі Українки — <http://lucl.lucl.kiev.ua>
6. Пілюшенко В. Л. Наукове дослідження: організація, методологія, інформаційне забезпечення : навч. посібник / В. Л. Пілюшенко, І. В. Шкрабак, Е. І. Славенко. – Київ : Лібра, 2004. – 344 с.
7. Допоміжна
8. Романчиков В. І. Основи наукових досліджень : навч. посібник / В. І. Романчиков. – Київ : Центр учбової літератури, 2007. – 254 с.
9. Стеченко Д. М. Методологія наукових досліджень : Підручник / Д. М. Стеченко, О. С. Чмир. – Київ : Знання, 2005. – 309 с.
10. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень : навч. посібник / Г. С. Цехмістрова. – Київ :

11. Основи наукових досліджень : навч. посібник / [Я. Я. Чорненький та ін.]. – Київ
12. : ВД «Професіонал», 2006. – 2008 с.

Політика академічної доброчесності

Освітня діяльність (викладач і студент) ґрунтується на принципах співробітництва та академічної доброчесності.

Політика щодо відвідування занять: відвідування занять є обов'язковим.

Політика щодо академічної доброчесності: академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату, фабрикації, фальсифікації тощо. У разі порушення студентом академічної доброчесності, робота оцінюється на нижчу оцінку або ж незадовільно та має бути виконана повторно. Викладач залишає за собою право змінити тему завдання. Політика щодо академічної доброчесності регламентується «Положенням про виявлення та запобігання академічного плагіату у Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича» (<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/polozhennia-pro-vyivlennia-ta-zapobihannia-akademichnomu-plahiatu-u-chernivetskomu-natsionalnomu-universyteti-imeni-yurii-fedkovycha/>), «Етичним кодексом Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича» (<https://www.chnu.edu.ua/universytet/normatyvni-dokumenty/etychnyi-kodeks-chernivetskoho-natsionalnoho-universytetu-imeni-yurii-fedkovycha/>).

Політика щодо дедлайнів і перескладання: роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку. За наявності поважних причин перескладання модулів відбувається із дозволу деканату.

Політика оцінювання роботи викладача. Здобувачі після кожного заняття оцінюють роботу викладача та можуть залишати відгуки і пропозиції в анкеті в системі електронного навчання Moodle.

