Міністерство освіти і науки України

Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Факультет математики та інформатики

"ЗАТВЕРДЖУЮ"

Декан Ольга МАРТИНЮК

28 січня 2026 р.

Процедура

присвоєння професійної кваліфікації

«Вчитель-магістр (математика, інформатика)»

здобувачам вищої освіти за ОПП «Середня освіта (Математика та інформатика)»

спеціальність Середня освіта, предметна спеціальність «Середня освіта (Математика)»,

рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Схвалено Вченою радою факультету математики та інформатики

протокол № 8 від 28 січня 2026 р.

Голова ради Ольга МАРТИНЮК

Схвалено методичною радою факультету математики та інформатики

протокол № 6 від 27 січня 2026 р.

Голова методичної ради Тоня ФРАТАВЧАН

Чернівці – 2026

1. Загальні положення

1.1. Ця Процедура визначає мету, завдання, етапи, інструменти, критерії та порядок оцінювання професійної готовності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за ОПП «Середня освіта (Математика та інформатика)» для присвоєння професійної кваліфікації «Вчитель-магістр (математика, інформатика)».

1.2. Процедура застосовується під час підсумкової атестації та передбачає окреме оцінювання сформованості професійних компетентностей і готовності здобувача виконувати трудові функції вчителя математики та інформатики закладу загальної середньої освіти.

1.3. Процедура розроблена з урахуванням Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту», Національної рамки кваліфікацій, Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (далі – Професійний стандарт), а також Положення про порядок присвоєння професійних кваліфікацій у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича.

1.4. Оцінювання здійснює Екзаменаційна комісія (далі – ЕК). Рішення про присвоєння професійної кваліфікації ухвалюється окремо на підставі сукупних результатів трьох етапів, визначених цією Процедурою.

1.5. Процедура ґрунтується на принципах об’єктивності, прозорості, академічної доброчесності, валідності, надійності, рівного ставлення, практичної спрямованості та узгодженості оцінювання з результатами навчання ОПП.

1.6. У межах цієї Процедури використовується система з 12 професійних компетентностей Професійного стандарту, прийнята для цілей оцінювання за ОПП. Для інтерв’ю формується банк запитань за десятьма компетентностями А3, Б1, Б2, Б3, В1, В2, Г1, Г2, Г3, Д1. Компетентності А1 і А2 не включаються до окремого банку запитань інтерв’ю, оскільки їх перевірка передусім забезпечується предметно-практичними матеріалами портфоліо та ситуаційними завданнями.

2. Мета, завдання та умови допуску

2.1. Мета Процедури – комплексно оцінити готовність здобувача до професійної діяльності вчителя математики та інформатики, підтвердити здатність застосовувати фахові, психолого-педагогічні, методичні й цифрові знання та вміння у практичних ситуаціях, організовувати якісний, безпечний та результативний освітній процес.

2.2. Основні завдання:

- встановити, наскільки матеріали портфоліо підтверджують набуття професійних компетентностей і досвід практичної підготовки;
- оцінити здатність здобувача аналізувати педагогічні умови, проєктувати навчальну діяльність з математики та інформатики, добирати методи, засоби й форми навчання та аргументувати професійні рішення;
- з’ясувати готовність до партнерської взаємодії, підтримання безпечного й інклюзивного освітнього середовища, організації та оцінювання навчання;

- оцінити здатність до професійного саморозвитку, самоаналізу та відповідального реагування на професійні виклики.

2.3. До оцінювання допускаються здобувачі, які виконали вимоги ОПП та індивідуального навчального плану, успішно пройшли передбачену ОПП практичну підготовку та виконали інші вимоги до підсумкової атестації, установлені університетом.

2.4. Присвоєння професійної кваліфікації здійснюється за окремим рішенням ЕК. Успішне завершення освітньої програми саме по собі не підміняє оцінювання за цією Процедурою.

3. Компетентності, що є предметом оцінювання

3.1. Під час оцінювання ЕК використовує наведений нижче перелік із 12 компетентностей. Компетентності А1 та А2 оцінюються насамперед за предметно-методичними доказами в портфоліо та результатами виконання ситуаційних завдань. Компетентності А3, Б1, Б2, Б3, В1, В2, Г1, Г2, Г3 та Д1 додатково розглядаються під час інтерв'ю.

Код	Назва компетентності	Основні докази / інструменти
А1	Мовно-комунікативна компетентність	Портфоліо; ситуаційні завдання
А2	Предметно-методична компетентність	Портфоліо; ситуаційні завдання
А3	Інформаційно-цифрова компетентність	Портфоліо; інтерв'ю; за потреби ситуаційні завдання
Б1	Психологічна компетентність	Портфоліо; інтерв'ю; за потреби ситуаційні завдання
Б2	Емоційно-етична компетентність	Портфоліо; інтерв'ю; за потреби ситуаційні завдання
Б3	Компетентність педагогічного партнерства	Портфоліо; інтерв'ю; за потреби ситуаційні завдання
В1	Інклюзивна компетентність	Портфоліо; інтерв'ю; за потреби ситуаційні завдання
В2	Здоров'язбережувальна компетентність	Портфоліо; інтерв'ю; за потреби ситуаційні завдання
Г1	Прогностична компетентність	Портфоліо; інтерв'ю; за потреби ситуаційні завдання
Г2	Організаційна компетентність	Портфоліо; інтерв'ю; за потреби ситуаційні завдання
Г3	Оцінювально-аналітична компетентність	Портфоліо; інтерв'ю; за потреби ситуаційні завдання
Д1	Здатність до навчання впродовж життя	Портфоліо; інтерв'ю; за потреби ситуаційні завдання

3.2. Оцінювання є цілісним: одна й та сама компетентність може підтверджуватися кількома видами доказів. ЕК не повинна робити висновок про сформованість компетентності лише за одним формальним документом або за відповіддю на одне запитання.

4. Етапи та інструменти оцінювання

4.1. Етап І. Портфоліо досягнень

4.1.1. Портфоліо відображає навчальні, практичні та професійно орієнтовані напрацювання здобувача за період навчання на ОПП, зокрема результати проходження практик.

4.1.2. Портфоліо структурується за такими розділами:

- конспекти/плани уроків математики та інформатики у старшій школі (щонайменше по одному з кожної предметної галузі);
- конспекти або сценарії виховних та позаурочних заходів;
- навчально-методичні розробки, дидактичні матеріали, завдання, проєкти, публікації, апробаційні матеріали науково-педагогічних досліджень, професійний блог або інші авторські напрацювання (за наявності);
- підтвердження здобутків: сертифікати, дипломи, грамоти, участь у конкурсах, конференціях, грантових чи інших освітніх ініціативах;
- відеофрагменти уроків або посилання на них (за наявності та з дотриманням вимог щодо захисту персональних даних);
- відгуки керівників практики/баз практики, характеристика або довідка з місця роботи (у разі працевлаштування);
- рефлексивний опис формування професійних компетентностей: сильні сторони, труднощі, приклади професійних рішень і напрями подальшого розвитку.

4.1.3. Портфоліо подається до ЕК не пізніше ніж за 10 робочих днів до підсумкової атестації. Формат подання (електронний та/або друкований) визначається факультетом і доводиться до відома здобувачів завчасно.

4.1.4. ЕК оцінює не кількість документів як таку, а їхню релевантність, якість, достовірність, авторський внесок здобувача та доказовість щодо професійних компетентностей.

4.2. Етап ІІ. Ситуаційні завдання

4.2.1. ЕК пропонує здобувачеві два ситуаційні завдання, що відповідають трудовій функції А «Навчання здобувачів освіти математики та інформатики (інтегрованих курсів)» у межах професійної діяльності вчителя.

4.2.2. Ситуаційні завдання мають бути практико-орієнтованими та передбачати аналіз педагогічної ситуації, визначення мети й очікуваних результатів, добір змісту, методів, форм і засобів навчання, урахування особливостей учнів, оцінювання результату та обґрунтування запропонованого рішення. Сукупність двох завдань має охоплювати як математику, так і інформатику.

4.2.3. Час на виконання кожного завдання: до 25 хвилин на обмірковування та підготовку відповіді; до 5 хвилин на представлення рішення й обґрунтування. Отже, на два завдання передбачається до 60 хвилин.

4.2.4. Під час оцінювання враховуються коректність фахового змісту, методична доцільність, орієнтація на навчальні результати, урахування вікових та індивідуальних особливостей учнів, обґрунтованість вибору засобів і здатність адаптувати рішення до змінених умов.

4.3. Етап ІІІ. Інтерв'ю

4.3.1. Інтерв'ю спрямоване на цілісне оцінювання професійної готовності здобувача, здатності приймати обґрунтовані педагогічні рішення, взаємодіяти з учасниками освітнього процесу та організовувати якісне, безпечне й результативне навчання.

4.3.2. Тривалість інтерв'ю – до 10 хвилин. ЕК добирає орієнтовно 3–5 запитань із банку питань, який містить запитання для кожної з компетентностей А3, Б1, Б2, Б3, В1, В2, Г1, Г2, Г3, Д1, забезпечуючи охоплення кількох компетентностей та можливість уточнення відповіді.

4.3.4. Запитання мають ситуаційний та рефлексивний характер. ЕК може уточнювати відповідь, просити навести приклад із практики або пояснити альтернативний спосіб дії, не змінюючи предмета оцінювання.

4.3.5. За результатами інтерв'ю визначається здатність здобувача застосовувати професійні знання в нестандартних ситуаціях, аргументувати власні дії, враховувати права й потреби учнів, дотримуватися професійної етики та визначати напрями власного розвитку.

5. Методика та критерії оцінювання

5.1. Сукупний результат оцінювання становить 100 балів. Вагові коефіцієнти етапів: портфоліо – 40 балів; ситуаційні завдання – 30 балів; інтерв'ю – 30 балів.

Етап	Максимум	Частка	Форма результату
І. Портфоліо досягнень	40 балів	40 %	Оцінювальний лист портфоліо
ІІ. Два ситуаційні завдання	30 балів	30 %	Оцінювальний лист ситуаційних завдань
ІІІ. Інтерв'ю	30 балів	30 %	Оцінювальний лист інтерв'ю
Разом	100 балів	100 %	Підсумкова відомість ЕК

5.2. Критерії оцінювання портфоліо (40 балів)

Критерій	Зміст оцінювання	Макс. бал
Повнота, структурованість і презентабельність	Наявність основних розділів, логічна структура, зрозуміле оформлення та доступність матеріалів.	8

Якість і практична цінність матеріалів	Фахова коректність, методична доцільність, відповідність віковим особливостям учнів, можливість використання в освітньому процесі.	12
Доказовість сформованості компетентностей	Наявність конкретних матеріалів і прикладів, що підтверджують професійні компетентності; відображення 12 компетентностей у доказах портфоліо.	12
Рефлексія та планування розвитку	Здатність аналізувати власні дії, визначати сильні сторони й труднощі, формулювати реалістичні напрями подальшого професійного розвитку.	8

5.2.1. Для критерію «Доказовість сформованості компетентностей» ЕК використовує матрицю відповідності (додаток 1). Один бал за кожну компетентність може бути нарахований за наявності релевантного доказу; додаткові бали в межах критерію враховують якість, повноту та узгодженість сукупності доказів.

5.3. Критерії оцінювання ситуаційних завдань (30 балів)

Критерій	Зміст оцінювання	Макс. бал
Фахова правильність і повнота	Коректність математичного / інформатичного змісту, точність понять, алгоритмів, способів розв’язання та пояснень.	8
Методична доцільність	Відповідність методів, форм і засобів меті, змісту й очікуваним результатам навчання; логіка побудови навчальної діяльності.	8
Урахування учнів та освітнього контексту	Урахування вікових, індивідуальних та освітніх потреб учнів, доступності, безпеки й можливостей диференціації.	6
Аргументація та гнучкість рішення	Здатність пояснити вибір, передбачити труднощі, запропонувати альтернативу й скоригувати рішення за змінених умов.	8

5.3.1. Кожне із двох завдань оцінюється за однаковими критеріями максимум у 15 балів. Підсумковий бал етапу є сумою балів за два завдання.

5.4. Критерії оцінювання інтерв’ю (30 балів)

Критерій	Зміст оцінювання	Макс. бал
Професійна обґрунтованість	Відповідь спирається на педагогічні принципи, професійні знання, нормативно-етичні вимоги та досвід практичної підготовки.	10
Аналіз ситуації та гнучкість мислення	Здобувач визначає проблему й причини, пропонує послідовний алгоритм дій, оцінює ризики та можливі альтернативи.	10
Комунікативна й етична культура	Відповідь демонструє повагу до гідності учасників освітнього процесу, партнерський підхід, відповідальність і здатність до рефлексії.	10

5.4.1. ЕК оцінює зміст і аргументацію відповіді, а не її обсяг або стилістичну довершеність. Якщо відповідь потребує уточнення, члени ЕК можуть поставити додаткове коротке запитання в межах загального часу інтерв’ю.

6. Рівні сформованості та ухвалення рішення

Рівень	Діапазон балів	Загальна характеристика
Високий	90–100	Самостійне, системне й гнучке застосування професійних знань; рішення аргументовані, практично доцільні, ураховують контекст і потреби учнів.
Достатній	70–89	Загалом правильне й обґрунтоване виконання професійних завдань; можливі окремі неточності, які не перешкоджають виконанню основних трудових функцій.
Середній	50–69	Часткове володіння професійними способами дій; потрібні суттєві уточнення, підтримка або корекція рішень.
Низький	0–49	Недостатня готовність до самостійного виконання професійних завдань; істотні прогалини у знаннях, уміннях або професійних рішеннях.

6.1. Професійна кваліфікація присвоюється за рішенням ЕК, якщо здобувач набрав не менше 70 балів зі 100 (рівень не нижче достатнього) та продемонстрував готовність до виконання відповідних трудових функцій.

6.2. ЕК фіксує бали за кожним етапом в оцінювальних листах, обчислює сумарний результат і оформлює рішення відповідно до чинного порядку університету.

7. Організаційне забезпечення та академічна доброчесність

7.1. Здобувачів завчасно ознайомлюють із процедурою, переліком компетентностей, вимогами до портфоліо, критеріями та шкалою оцінювання.

7.2. ЕК забезпечує однакові умови оцінювання, конфіденційність персональних даних, недискримінаційне ставлення та належне документування результатів.

7.3. Матеріали портфоліо мають бути авторськими або містити належні посилання на використані джерела. Використання цифрових ресурсів, зображень, коду, матеріалів учнів і відеозаписів здійснюється з дотриманням авторського права та вимог щодо захисту персональних даних.

7.4. У разі виявлення ознак недоброчесності ЕК діє відповідно до нормативних документів університету.

7.5. Результати оцінювання та рішення щодо присвоєння професійної кваліфікації оформлюються в установленому університетом порядку.

Додаток 1. **Таблиця оцінювання портфоліо досягнень**

№ з/п	606 група денна/заочна	Критерій				Разом (40 балів)
	ПІП здобувача	Повнота, структурованість і презентабельність (8 балів)	Якість і практична цінність матеріалів (12 балів)	Доказовість сформованості компетентностей (12 балів)	Рефлексія та планування розвитку (8 балів)	

Додаток 2. **Таблиця оцінювання ситуаційних завдань**

№ з/п	606 група денна/заочна	Критерій								Разом (30 балів)
		Завдання 1				Завдання 2				
	ПІП здобувача	Фахова правильність і повнота (4 балів)	Методична доцільність (4 балів)	Урахування учнів та освітнього контексту (3 балів)	Аргументація та гнучкість рішення (4 балів)	Фахова правильність і повнота (4 балів)	Методична доцільність (4 балів)	Урахування учнів та освітнього контексту (3 балів)	Аргументація та гнучкість рішення (4 балів)	

Підсумковий результат етапу (максимум 30 балів): _____

Додаток 3. **Таблиця оцінювання інтерв'ю**

№ з/п	606 група денна/заочна	Критерій			Разом (30 балів)
	ПІП здобувача	Професійна обґрунтованість (10 балів)	Аналіз ситуації та гнучкість мислення (10 балів)	Комунікативна й етична культура (10 балів)	

Додаток 4. **Підсумкова відомість оцінювання**

№ з/п	606 група денна/заочна	Етап			Підсумковий бал (100 балів)	Рівень сформованості високий / достатній / середній / низький	Рішення ЕК присвоїти / не присвоювати професійну кваліфікацію
	ПІП здобувача	Портфоліо досягнень (40 балів)	Ситуаційні завдання (30 балів)	Інтерв'ю (30 балів)			

Голова ЕК _____ _____

Члени ЕК: _____ _____

_____ _____

_____ _____

_____ _____

Дата _____