

ПРОТОКОЛ № 3
засідання методичної ради
філологічного факультету
від 12 жовтня 2025 року

Присутні:

*доц. Артеменко Г. С.,
доц. Антофійчук А. М. , доц. Починок. І. Б.,
доц. Радзіняк Т. І.,
асист. Мельничук Ю.Г. ,
доц. Вардеванян С. І., доц. Сажина А. В.,
доц. Чакал І. С., асист. Калинич К. Ф.,
студ. Сливчук І. Д.*

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Результати успішності здобувачів освіти за результатами літньої екзаменаційної сесії 2024-2025 н. р. та підсумкової атестації на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти.
2. Аналіз результатів опитування здобувачів вищої освіти філологічного факультету про проходження літньої заліково-екзаменаційної сесії 2024-2025 н. р. та заповнення анкети першокурсника.
3. Внесення змін до тематики кваліфікаційних робіт здобувачів магістерського рівня вищої освіти 2-го року навчання.
4. Про розробку заходів щодо усунення недоліків та реалізації рекомендацій ЕГ та ГЕР НАЗЯВО під час акредитації ОП Середня освіта (українська мова та література) бакалаврського рівня вищої освіти.
5. Обговорення результатів моніторингу освітніх програм філологічного факультету магістерського рівня вищої освіти, акредитація яких відбудеться у 2026-2027 н. р. (ОП Середня освіта (Українська мова та література), ОП Культурологія).
6. Різне.

1. СЛУХАЛИ:

Результати успішності здобувачів освіти за результатами літньої екзаменаційної сесії 2024-2025 н. р. та підсумкової атестації на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Артеменко Г. С. – окреслила результати успішності здобувачів освіти за результатами літньої екзаменаційної сесії 2024-2025 н. р. та підсумкової атестації на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти. Зауважила, що загальноприйнято, що хороший показник якості – більше 50 %. Загалом більшість дисциплін філологічного факультету має саме такий показник якості, однак богослов'я показали результат – 45,7 % і старослов'янська мова – 31 %. Такий низький результат зумовлений самою групою, в якій студенти виїхали за кордон. Однак найгірше – це коли дисципліна кілька років підряд (Зроки) показує низький результат якості. Крім того, з надісланої презентації до списку з низькою якістю успішності потрапили дисципліни «Філософія» та «Українська мова за професійним спрямуванням» для спеціальностей «Агрономія» та «Гідроінформація».

Наголосила, що за академічну заборгованість було відраховано 8 студентів філологічного факультету денної форми навчання і 1 – заочної форми навчання. Ще 3 студентів забрали документи за власним бажанням. Один студент взяв академ відпустку.

УХВАЛИЛИ:

інформацію взяти до відома та донести до колективу кафедр.

2. СЛУХАЛИ:

Аналіз результатів опитування здобувачів вищої освіти філологічного факультету про проходження літньої заліково-екзаменаційної сесії 2024-2025 н. р. та заповнення анкети першокурсника.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Артеменко Г. С. – відзначила, що дуже важко зробити такий аналіз опитування, позаяк студенти не дуже хочуть брати участь у них. Однак ті, хто взяв участь у опитуванні щодо проведення заліково-екзаменаційної сесії 2024-2025 н. р. і опитування першокурсників, показали наступні результати: більшість студентів не брали участі в корупції, але чули про випадки, що таке траплялося; більшість студентів вважають оцінювання об'єктивним і намагаються не спонукати до корупції. Щодо опитування першокурсників, то потрібно, щоб взяло участь більше студентів. Загалом опитування першокурсників було орієнтоване на мотивацію абітурієнтів, агітаційні ресурси, причину вибору філологічного факультету. З негативних аспектів навчання першокурсники відмітили: мало практики, холод в аудиторіях, застарілі лекції, відсутність їдальні, конфлікти з групою.

УХВАЛИЛИ:

інформацію взяти до відома та донести до колективу кафедр; спонукати студентів пройти опитування.

3. СЛУХАЛИ:

Внесення змін до тематики кваліфікаційних робіт здобувачів магістерського рівня вищої освіти 2-го року навчання.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Артеменко Г. С. – зазначила, що на пошту деканату були надіслані назви магістерських робіт, серед яких є й відкореговані (оновлені). Наголосила, що які теми

будуть зазначені у протоколах ЕКу, такі й мають бути на титулках кваліфікаційних робіт, тому за цим також потрібно простежити.

УХВАЛИЛИ:

інформацію взяти до відома й обговорити на засіданнях кафедр.

4. СЛУХАЛИ:

Про розробку заходів щодо усунення недоліків та реалізації рекомендацій ЕГ та ГЕР НАЗЯВО під час акредитації ОП Середня освіта (українська мова та література) бакалаврського рівня вищої освіти.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Артеменко Г. С. – повідомила інформацію щодо освітньої програми «Середня освіта (українська мова та література)» про результати акредитаційної експертизи освітньої програми та висновки Експертної групи й Галузевої експертної ради НАЗЯВО. Ознайомила присутніх із виявленими недоліками, зауваженнями та рекомендаціями, наданими під час акредитації, а також запропонувала заходи щодо їх усунення та вдосконалення освітнього процесу, змістового наповнення навчальних дисциплін, організаційного та методичного забезпечення реалізації програми.

УХВАЛИЛИ:

інформацію взяти до відома.

5. СЛУХАЛИ:

Обговорення результатів моніторингу освітніх програм філологічного факультету магістерського рівня вищої освіти, акредитація яких відбудеться у 2026-2027 н. р. (ОП Середня освіта (Українська мова та література), ОП Культурологія).

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Артеменко Г. С. – повідомила про стан підготовки до моніторингу освітніх програм філологічного факультету магістерського рівня вищої освіти, акредитація яких запланована на 2026–2027 н. р. (ОП «Середня освіта (Українська мова та література)», ОП «Культурологія»). Зазначила, що наразі здійснюється підготовка до проведення моніторингу вказаних освітніх програм, проводиться аналіз їх змістового наповнення та усуваються виявлені недоліки з метою підвищення якості освітніх компонентів і відповідності стандартам вищої освіти.

УХВАЛИЛИ:

інформацію взяти до відома.

6. СЛУХАЛИ:

Різне.

Голова методичної ради
філологічного факультету

доц. Алла АНТОФІЙЧУК

Секретар

Катерина КАЛИНИЧ