

## ВИСНОВОК

експерта Науково-методичної ради ЧНУ

Меленко Оксана Володимирівна, к.ю.н., доцент кафедри публічного права, доцент заступник декана юридичного факультету з навчально-медичної роботи

щодо аналізу якості Освітньої програми

згідно Положення про розроблення та реалізацію Освітніх програм  
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича  
(затверджено Вченою радою університету, протокол № 7 від 23 червня 2025 р.)

Назва ОП- Економічна кібернетика

Спеціальність - СІ Економіка та міжнародні економічні відносини

Освітній рівень - магістр

Факультет- економічний

№	Аспект аналізу ОП	Висновки експерта
1.	Чи відповідають члени проєктної групи із числа науково-педагогічних працівників ЧНУ вимогам п.35 Ліцензійних умов	✓ так; ✓ стан оновлення інформації про членів проєктної групи (з урахуванням терміну за 5 останніх років); ✓ рекомендації: вказати кількість кредитів та теми підвищення кваліфікації
2.	Чи включено до складу проєктної групи представників з числа здобувачів та роботодавців	✓ так
3.	Чи наявні рецензії на ОП ?	✓ ні ✓ рекомендації на сайті є вкладка рецензії, але наявних рецензій немає, в ОП вказані рецензенти
4.	Чи відповідає ОП (кваліфікація, предметна область) Стандарту ВО (за наявності) (У разі відсутності Стандарту ВО: чи відповідає вимогам Національної рамки кваліфікації)	✓ так
5.	Чи враховано у змісті ОП вимоги Професійного Стандарту (за наявності)	✓ Професійний стандарт відсутній
6.	Чи передбачено присвоєння професійної кваліфікації за ОП? (Якщо так, то чи визначено в ОП умови присвоєння професійної кваліфікації під час підсумкової атестації?)	✓ Професійний стандарт відсутній
7.	Чи відповідає мета ОП Місії та стратегії Університету (наявне чітке формулювання (в одному - двох реченнях), узгоджене з стратегією розвитку Університету)	рекомендації : переглянути мету ОП на відповідність Місії та стратегії Університету
8.	Чи відповідає обсяг ОП (обов'язкова та вибіркова складові, практична підготовка) та тривалість навчання вимогам законодавства	✓ так/26,6 : вибіркової дисциплін (24 кредити) ✓ рекомендації (за потреби)
9.	Чи відповідають в ОП компетентності та результати навчання (ЗК, СК, ПРН) Стандарту ВО (за наявності) Чи доповнений їх перелік для посилення унікальності ОП	✓ Так, наявні ЗК співпадають зі Стандартом, СК, ПРН крім визначених стандартом, є власні, які підсилюють ОП

10.	Чи перелік освітніх компонентів поділено на обов'язкові та вибіркові Чи дотримано їх обсяг вимогам стандарту ВО	✓ так
11.	Чи практична підготовка включена до обов'язкових компонентів	✓ так
	Чи обсяг вибіркового освітніх компонентів складає 3 кред. (згідно нормативних документів ЧНУ) Чи подано в ОП посилання на каталоги вибіркового дисциплін	✓ Ні, всі ДВВ по 4,0 кредити, посилання на каталоги вибіркового дисциплін наявні ✓ Рекомендації: привести у відповідність нормативних документів ЧНУ кількість кредитів по ДВВ
13.	Чи в матрицях відповідності усі ЗК, СК та ПРН забезпечені обов'язковими освітніми компонентами	✓ так/
14.	(За умови присвоєння професійної кваліфікації) Чи наявна Матриця відповідності змісту трудових функцій/ професійних компетностей, що викладені у Професійному стандарті, та змісту освітніх компонентів (ОК)	✓ Професійний стандарт відсутній
15.	Чи оприлюднено у вільному доступі: ✓ остання редакція ОП; ✓ навчальний план; ✓ таблиця пропозицій при оновленні ОП ✓ діючі робочі програми освітніх компонентів	✓ остання редакція ОП - так; ✓ навчальний план- ні; ✓ таблиця пропозицій при оновленні ОП - наявна 2024 року ✓ діючі робочі програми освітніх компонентів- немає Рекомендації- розмістити на сайті навчальний план, таблицю змін до освітньої програми, затверджені відповідним чином робочі програми навчальних дисциплін .
16.	<b>Загальний висновок</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ переглянути мету ОП на відповідність Місії та стратегії Університету;</li> <li>➤ вказати кількість кредитів та теми підвищення кваліфікації для членів проектної групи від НПП;</li> <li>➤ розмістити на сайті актуальні рецензії до ОП;</li> <li>➤ привести у відповідність до нормативних документів ЧНУ кількість кредитів по ДВВ;</li> <li>➤ розмістити на сайті навчальний план, таблицю змін до освітньої програми, затверджені відповідним чином робочі програми освітніх компонентів, результати опитування магістрів відповідної ОП.</li> </ul>

25 вересня 2025



О.В.Меленко

## ВИСНОВОК

експерта Науково-методичної ради ЧНУ  
Андрусяк Наталі Степанівни  
заступниці декана географічного факультету,  
доцента кафедри географії та менеджменту туризму

### щодо аналізу якості Освітньої програми

згідно Положення про розроблення та реалізацію Освітніх програм  
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича  
(затверджено Вченою радою університету, протокол № від червня 2025 р.)

Назва ОП «Міжнародні економічні відносини».

Спеціальність СІ Економіка та міжнародні економічні відносини.

Освітній рівень другий (магістерський)

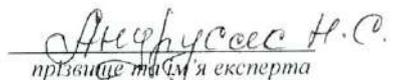
Факультет/н.-н. інститут економічний

№	Аспект аналізу ОП	Висновки експерта
1.	Чи відповідають члени проєктної групи із числа науково-педагогічних працівників ЧНУ вимогам п.35 Ліцензійних умов	✓ стан оновлення інформації про членів проєктної групи (з урахуванням терміну за 5 останніх років) в частині публікацій та стажування.
2.	Чи включено до складу проєктної групи представників з числа здобувачів та роботодавців	✓ ні; ✓ рекомендації: рекомендації: <i>ввести до складу проєктної групи стейкхолдера та здобувача освіти.</i>
3.	Чи наявні рецензії на ОП ?	✓ так, представлені на сайті.
4.	Чи відповідає ОП (кваліфікація, предметна область) Стандарту ВО (за наявності) (У разі відсутності Стандарту ВО: чи відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій)	✓ так
5.	Чи враховано у змісті ОП вимоги Професійного Стандарту (за наявності)	Професійний стандарт відсутній
6.	Чи передбачено присвоєння професійної кваліфікації за ОП? (Якщо так, то чи визначено в ОП умови присвоєння професійної кваліфікації під час підсумкової атестації?)	✓ ні;
7.	Чи відповідає мета ОП Місії та стратегії Університету (наявне чітке формулювання (в одному - двох реченнях), узгоджене з стратегією розвитку Університету)	✓ так
8.	Чи відповідає обсяг ОП (обов'язкова та вибіркова складові, практична підготовка) та тривалість навчання	✓ так

вимогам законодавства		
9.	<p>Чи відповідають в ОП компетентності та результати навчання (ЗК, СК, ПРН) Стандарту ВО (за наявності)</p> <p>Чи доповнений їх перелік для посилення унікальності ОП</p>	✓ так
10.	<p>Чи перелік освітніх компонентів поділено на обов'язкові та вибіркові</p> <p>Чи дотримано їх обсяг вимогам стандарту ВО</p>	✓ так
11.	<p>Чи практична підготовка включена до обов'язкових компонентів</p>	✓ так
	<p>Чи обсяг вибірових освітніх компонентів складає 3 кред. (згідно нормативних документів ЧНУ)</p> <p>Чи подано в ОП посилання на каталоги вибірових дисциплін</p>	<p>✓ Так</p> <p>✓ Покликання на каталоги відсутні</p>
13.	<p>Чи в матрицях відповідності усі ЗК, СК та ПРН забезпечені обов'язковими освітніми компонентами</p>	✓ так
14.	<p>(За умови присвоєння професійної кваліфікації)</p> <p>Чи наявна Матриця відповідності змісту трудових функцій/ професійних компетностей, що викладені у Професійному стандарті, та змісту освітніх компонентів (ОК)</p>	✓ -
15.	<p>Чи оприлюднено у вільному доступі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ остання редакція ОП;</li> <li>✓ навчальний план;</li> <li>✓ таблиця пропозицій при оновленні ОП</li> <li>✓ діючі робочі програми освітніх компонентів</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ остання редакція оприлюднена на сайті факультету</li> <li>✓ навчальний план не актуальний 2023 р.</li> <li>✓ відсутня інформація про перегляди ОП та таблиця змін</li> <li>✓ відсутні діючі робочі програми ОК</li> </ul>
16.	<b>Загальний висновок</b>	<p>ОПП «Міжнародні економічні відносини» на стадії доопрацювання. Рекомендовано оприлюднити на сайті робочі програми, результати обговорення ОПП, опитування здобувачів та стейкхолдерів, необхідно доповнити проектну групу та привести у відповідність до рішення НМР вибірову складову ОП.</p>

28.09.25  
дата

  
підпис

  
прізвище та імя експерта

## ВИСНОВОК

### експерта Науково-методичної ради ЧНУ

Коропатницької Тетяни Петрівни, доцента кафедри іноземних мов для гуманітарних факультетів,  
к.філол.н, доцента, заступника декана факультету іноземних мов з навчально-методичної роботи

### щодо аналізу якості Освітньої програми

згідно Положення про розроблення та реалізацію Освітніх програм  
Чернівецького національного університету імені Юрія Фельковича  
(затверджено Вченою радою університету, протокол № 7 від 23 червня 2025 р.)

Назва ОП Облік і оподаткування  
Спеціальність D1 Облік і оподаткування  
Освітній рівень другий (магістерський)  
Факультет економічний

№	Аспект аналізу ОП	Висновки експерта
1.	Чи відповідають члени проєктної групи із числа науково-педагогічних працівників ЧНУ вимогам п.35 Ліцензійних умов	✓ <b>так</b> ; ✓ стан оновлення інформації про членів проєктної групи (з урахуванням терміну за 5 останніх років) - <b>оновлено</b> ;
2.	Чи включено до складу проєктної групи представників з числа здобувачів та роботодавців	✓ <b>так</b>
3.	Чи наявні рецензії на ОП ?	✓ <b>так</b> ; (17 рецензій (відгуків) стейкхолдерів ✓ рекомендації: подати посилання на рецензії до ОП
4.	Чи відповідає ОП (кваліфікація, предметна область) Стандарту ВО (за наявності) (У разі відсутності Стандарту ВО: чи відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій)	✓ <b>так</b>
5.	Чи враховано у змісті ОП вимоги Професійного Стандарту (за наявності)	✓ <b>Професійного стандарту не існує</b>
6.	Чи передбачено присвоєння професійної кваліфікації за ОП? (Якщо так, то чи визначено в ОП умови присвоєння професійної кваліфікації під час підсумкової атестації?)	✓ <b>ні</b> ;
7.	Чи відповідає мета ОП Місії та стратегії Університету (наявне чітке формулювання (в одному - двох реченнях), узгоджене з стратегією розвитку Університету)	✓ <b>так</b>
8.	Чи відповідає обсяг ОП (обов'язкова та вибіркова складові, практична підготовка) та тривалість навчання вимогам законодавства	✓ <b>Так</b> : 66%/24% ✓ <b>Так</b> : 3 роки 10 місяців ✓

9.	Чи відповідають в ОП компетентності та результати навчання (ЗК, СК, ПРН) Стандарту ВО (за наявності) Чи доповнений їх перелік для посилення унікальності ОП	✓ <u>так</u> ✓ <u>так</u> ✓ <u>так</u>
10.	Чи перелік освітніх компонентів поділено на обов'язкові та вибіркові Чи дотримано їх обсяг вимогам стандарту ВО	✓ <u>Так</u> ✓ <u>Так</u> : 66% / 24%
11.	Чи практична підготовка включена до обов'язкових компонентів	✓ <u>так</u>
	Чи осяг вибіркового освітніх компонентів складає 3 кред. (згідно нормативних документів ЧНУ) Чи подано в ОП посилання на каталоги вибіркового дисциплін	✓ <b>Ні</b> : ВК – 4 кредитні, рекомендації: <i>потрібно привести у відповідність до нормативних документів ЧНУ</i> ✓ <b>ні</b> ; рекомендації: <i>потрібно додати посилання на каталоги вибіркового дисциплін</i>
13.	Чи в матрицях відповідності усі ЗК, СК та ПРН забезпечені обов'язковими освітніми компонентами	✓ <u>так</u>
14.	(За умови присвоєння професійної кваліфікації) Чи наявна Матриця відповідності змісту трудових функцій/ професійних компетностей, що викладені у Професійному стандарті, та змісту освітніх компонентів (ОК)	✓ - не присвоюється
15.	Чи оприлюднено у вільному доступі: ✓ остання редакція ОП; ✓ навчальний план; ✓ таблиця пропозицій при оновленні ОП ✓ діючі робочі програми освітніх компонентів	✓ остання редакція ОП - так ✓ навчальний план - так; ✓ таблиця пропозицій при оновленні ОП – за 2025 ні ✓ діючі робочі програми освітніх компонентів - так ✓ рекомендації: <i>є зміни до ОП 2024 від 7 червня 2024 року, варто оприлюднити на сайті таблицю пропозицій при оновленні ОП 2025</i>
16.	<b>Загальний висновок</b>	<b>Рекомендації:</b> - оновити інтернет-адресу постійного розміщення освітньої програми - додати інфо про наявність попередньої акредитації ОП - подати посилання на рецензії до ОП, - подати посилання на каталоги вибіркового дисциплін - привести у відповідність до нормативних документів ЧНУ обсяг ВК – 3 кредити - додати таблицю пропозицій при оновленні ОП 2025 - <i>Рекомендується також зазначити в ОП дані про освітній стандарт. Напр. Освітня програма «...» розроблена відповідно до: Наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження стандарту вищої освіти за спеціальністю..... (від...)»</i>

дата

підпис

*Г.Р. Коронамкічева*  
прізвище та ім'я експерта

## ВИСНОВОК

експерта Науково-методичної ради ЧНУ  
Худої Лідії Вікторівни,  
к.б.н., доц. кафедри біохімії та біотехнології,  
заступника директора ННІБХБ з навчально-методичної роботи  
*прізвище, ім'я, по-батькові, посада, науковий ступінь, вчене звання*

### щодо аналізу якості Освітньої програми

згідно Положення про розроблення та реалізацію Освітніх програм  
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича  
(затверджено Вченою радою університету, протокол №7 від 23 червня 2025 р.)

Назва ОП Фінанси, банківська справа та страхування

Спеціальність Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок

Освітній рівень другий (магістерський)

Факультет/н.-н. інститут економічний

№	Аспект аналізу ОП	Висновки експерта
1.	Чи відповідають члени проєктної групи із числа науково-педагогічних працівників ЧНУ вимогам п.35 Ліцензійних умов	✓ Так, члени проєктної групи відповідають вимогам Ліцензійних умов; ✓ інформація про членів проєктної групи з урахуванням терміну за 5 останніх років оновлена; ✓ <u>рекомендації</u> – в таблиці слід обмежитись основними публікаціями за напрямом (20-30 публікацій за одним пунктом Ліцензійних умов переважують таблицю)
2.	Чи включено до складу проєктної групи представників з числа здобувачів та роботодавців	✓ Так: Плахута Олена Іванівна Голова правління ПрАТ «Імпульс» Банарик Владислав Олександрович - здобувач освіти 1-го року навчання, другий (магістерський) рівень.
3.	Чи наявні рецензії на ОП ?	Рецензії на ОП на сайті не представлено. <u>Рекомендації</u> : в ОПП вказати рецензентів, рецензії оприлюднити на сайті.
4.	Чи відповідає ОП (кваліфікація, предметна область) Стандарту ВО (за наявності) (У разі відсутності Стандарту ВО: чи відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій)	✓ Так, ОП відповідає Стандарту ВО за спеціальністю Фінанси, банківська справа та страхування для другого (магістерського) рівня від 2019 р. <u>Рекомендації</u> : У Передмові до ОПП бажано було б вказати, що програма розроблена відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю.
5.	Чи враховано у змісті ОП вимоги Професійного Стандарту (за наявності)	✓ Професійний стандарт відсутній.
6.	Чи передбачено присвоєння професійної кваліфікації за ОП? (Якщо так, то чи визначено в ОП умови присвоєння професійної кваліфікації під час підсумкової атестації?)	✓ Присвоєння професійної кваліфікації не передбачено.

7.	<p>Чи відповідає мета ОП Місії та стратегії Університету (наявне чітке формулювання (в одному - двох реченнях), узгоджене з стратегією розвитку Університету)</p>	<p>✓ Так, мета ОП цілком відповідає місії, візії та стратегії Університету, зокрема в контексті підготовки висококваліфікованих, конкурентоздатних та інноваційно орієнтованих фахівців у сфері фінансів, які володіють знаннями й практичними навичками із застосуванням новітніх технологій, здатні співпрацювати з бізнесом і суспільством задля збереження й розвитку молоді та наукової еліти України.</p> <p>✓ <u>Рекомендації:</u> потребує вдосконалення формулювання особливостей ОП, зокрема твердження: «Особливостями освітньо-професійної програми є поєднання теоретичного навчання та практичної підготовки» (це не особливість, а умова успішного функціонування будь-якої ОП); Розділ 5 (Викладання та оцінювання) – окрім форм підсумкового контролю слід додати і поточний контроль</p>
8.	<p>Чи відповідає обсяг ОП (обов'язкова та вибіркова складові, практична підготовка) та тривалість навчання вимогам законодавства</p>	<p>✓ Так, цілком відповідає: ✓ 90 кредитів, термін навчання 1,4 роки, ✓ Обов'язкові компоненти ОПП - 66 кредитів, ✓ Вибіркові компоненти – 24 кредити.</p>
9.	<p>Чи відповідають в ОП компетентності та результати навчання (ЗК, СК, ПРН) Стандарту ВО (за наявності) Чи доповнений їх перелік для посилення унікальності ОП</p>	<p>✓ Так, відповідають ✓ Введені додаткові спеціальні компетентності (СК10, СК 11) та відповідні їм програмні результати навчання (ПР 14, ПР 15)</p>
10.	<p>Чи перелік освітніх компонентів поділено на обов'язкові та вибіркові Чи дотримано їх обсяг вимогам стандарту ВО</p>	<p>✓ так</p>
11.	<p>Чи практична підготовка включена до обов'язкових компонентів</p>	<p>✓ Так, до обов'язкових ОК включена практична підготовка (виробнича практика, 8 кредитів)</p>
	<p>Чи обсяг вибірових освітніх компонентів складає 3 кред. (згідно нормативних документів ЧНУ) Чи подано в ОП посилання на каталоги вибіркових дисциплін</p>	<p>✓ Ні, обсяг вибірових компонентів – 4 кредити (6 ВК по 4 кредити, всього 24 кредити) <u>Рекомендації</u> – обсяг вибірових компонентів зменшити до 3 кредитів. Подати в ОП посилання на каталоги вибірових дисциплін Не слід ділити вибірові дисципліни на ЗПВ та ППВ, здобувач має право обрати різні вибірові дисципліни</p>
13.	<p>Чи в матрицях відповідності усі ЗК, СК та ПРН забезпечені обов'язковими освітніми компонентами</p>	<p>✓ Так <u>Рекомендація:</u> У 2023 році спеціальність Фінанси, банківська справа, страхування була перейменована у Фінанси, банківська справа, страхування і фондовий ринок. Серед вибірових дисциплін є ОК Фондовий ринок та ринки капіталу. Чи немає</p>

		потреби перевести даний ОК до обов'язкових дисциплін?
14.	<i>(За умови присвоєння професійної кваліфікації)</i> Чи наявна Матриця відповідності змісту трудових функцій/ професійних компетностей, що викладені у Професійному стандарті, та змісту освітніх компонентів (ОК)	✓ Немає потреби
15.	Чи оприлюднено у вільному доступі: ✓ остання редакція ОП; ✓ навчальний план; ✓ таблиця пропозицій при оновленні ОП ✓ діючі робочі програми освітніх компонентів	✓ У вільному доступі оприлюднено: Освітні програми та таблиці пропозицій змін до них Навчальні плани за попередні роки Діючі робочі програми та силабуси обов'язкових ОК, силабуси вибіркового ОК, а також робочі програми обраних вибіркового ОК. <u>Рекомендація</u> : оприлюднити навчальний план за 2025 рік.
16.	<b>Загальний висновок</b>	ОПП Фінанси, банківська справа та страхування відповідає Стандарту ВО за спеціальністю та загалом складена відповідно до діючих вимог. Надані рекомендації можуть бути реалізовані у процесі подальшого оновлення ОП.

25.09.2025р.  
дата

*Лідія ХУДА*  
підпис

Лідія ХУДА  
прізвище та ім'я експерта

## ВИСНОВОК

експерта Науково-методичної ради ЧНУ

Дерев'янчука Миколи Ярославовича, заступника директора з навч.-мет. роботи  
прізвище, ім'я, по-батькові, посада, науковий ступінь, вчене звання

### щодо аналізу якості Освітньої програми

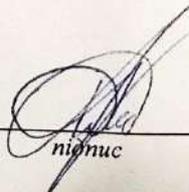
згідно Положення про розроблення та реалізацію Освітніх програм  
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича  
(затверджено Вченою радою університету, протокол № від червня 2025 р.)

Назва ОП	«Маркетинг»
Спеціальність	D5 Маркетинг
Освітній рівень	Магістр
Факультет/н.-н. інститут	Економічний факультет

№	Аспект аналізу ОП	Висновки експерта
1.	Чи відповідають члени проєктної групи із числа науково-педагогічних працівників ЧНУ вимогам п.35 Ліцензійних умов	✓ так
2.	Чи включено до складу проєктної групи представників з числа здобувачів та роботодавців	✓ так
3.	Чи наявні рецензії на ОП ?	✓ так
4.	Чи відповідає ОП (кваліфікація, предметна область) Стандарту ВО (за наявності) (У разі відсутності Стандарту ВО: чи відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій)	✓ так
5.	Чи враховано у змісті ОП вимоги Професійного Стандарту (за наявності)	✓ Професійний стандарт для ОР «магістр» відсутній
6.	Чи передбачено присвоєння професійної кваліфікації за ОП? (Якщо так, то чи визначено в ОП умови присвоєння професійної кваліфікації під час підсумкової атестації?)	✓ ні
7.	Чи відповідає мета ОП Місії та стратегії Університету (наявне чітке формулювання (в одному - двох реченнях), узгоджене з стратегією розвитку Університету)	✓ частково; ✓ рекомендації: привести мету ОП у відповідність Місії та стратегії Університету
8.	Чи відповідає обсяг ОП (обов'язкова та вибіркова складові, практична підготовка) та тривалість навчання вимогам законодавства	✓ так

9.	Чи відповідають в ОП компетентності та результати навчання (ЗК, СК, ПРН) Стандарту ВО (за наявності) Чи доповнений їх перелік для посилення унікальності ОП	✓ так
10.	Чи перелік освітніх компонентів поділено на обов'язкові та вибіркові Чи дотримано їх обсяг вимогам стандарту ВО	✓ так
11.	Чи практична підготовка включена до обов'язкових компонентів	✓ так
	Чи обсяг вибіркових освітніх компонентів складає 3 кред. (згідно нормативних документів ЧНУ) Чи подано в ОП посилання на каталоги вибіркових дисциплін	✓ ні; ✓ рекомендації: змінити обсяг вибіркових компонентів і привести їх у відповідність до нормативних документів ЧНУ, додати в освітню програму посилання на каталоги вибіркових дисциплін як загальноуніверситетських, так і кафедральних дисциплін.
13.	Чи в матрицях відповідності усі ЗК, СК та ПРН забезпечені обов'язковими освітніми компонентами	✓ так
14.	(За умови присвоєння професійної кваліфікації) Чи наявна Матриця відповідності змісту трудових функцій/ професійних компетностей, що викладені у Професійному стандарті, та змісту освітніх компонентів (ОК)	✓ Професійна кваліфікація не присвоюється
15.	Чи оприлюднено у вільному доступі: ✓ остання редакція ОП; ✓ навчальний план; ✓ таблиця пропозицій при оновленні ОП ✓ діючі робочі програми освітніх компонентів	✓ так
16.	<b>Загальний висновок</b>	ОПП «Маркетинг» освітнього рівня «магістр» відповідає нормативним вимогам і може претендувати на успішне проходження акредитації.

25.09.2025  
дата

  
підпис

Дерев'яничук Микола  
прізвище та ім'я експерта

## ВИСНОВОК

експерта Науково-методичної ради ЧНУ

Колтунович Тетяна Анатоліївна, доцент кафедри педагогіки і психології дошкільної та спеціальної освіти, кандидат психологічних наук, доцент  
*прізвище, ім'я, по-батькові, посада, науковий ступінь, вчене звання*

### щодо аналізу якості Освітньої програми

згідно Положення про розроблення та реалізацію Освітніх програм  
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича  
(затверджено Вченою радою університету, протокол № від червня 2025 р.)

Назва ОП Регіональний розвиток і просторове планування

Спеціальність С6 Географія та регіональні студії

Освітній рівень другий (магістерський)

Факультет/н.-н. інститут географічний

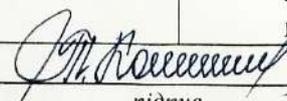
№	Аспект аналізу ОП	Висновки експерта
1.	Чи відповідають члени проєктної групи із числа науково-педагогічних працівників ЧНУ вимогам п.35 Ліцензійних умов	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>так:</b> члени проєктної групи із числа науково-педагогічних працівників ЧНУ відповідають вимогам п.35 Ліцензійних умов</li><li>✓ <b>стан оновлення інформації про членів проєктної групи</b> (з урахуванням терміну за 5 останніх років); Інформація про членів проєктної групи оновлена не у повному обсязі<ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>рекомендації:</b> Додати інформацію про наукову діяльність і підвищення кваліфікації за 2025 рік. Вилучити інформацію за 2020, 2019 роки Оновити інформацію про стейкхолдера (2004, 2006, 2010 рр.).</li></ul></li></ul>
2.	Чи включено до складу проєктної групи представників з числа здобувачів та роботодавців	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>так:</b> до складу проєктної групи включено представника з числа здобувачів освіти Кудрінського С.Е.; роботодавців: Чубрея Ю.Г., Брижака П.М.);</li><li>✓ <b>рекомендації:</b> до складу проєктної групи включити випускника цієї ОП.</li></ul>
3.	Чи наявні рецензії на ОП ?	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>ні:</b> на сайті розміщено рецензії за 2021 р. (Костянтин Мезенцев) та рецензії без дат (Роман Лозинський, Людмила Немець та Міхай Миргирінь)</li><li>✓ <b>рекомендації:</b> розмістити на сайті рецензії на ОП 2025 р.</li></ul>
4.	Чи відповідає ОП (кваліфікація, предметна область) Стандарту ВО (за наявності) (У разі відсутності Стандарту ВО: чи відповідає вимогам Національної рамки кваліфікації)	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ <b>так:</b> ОП відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 106 Географія для другого (магістерського) рівня вищої освіти (освітня кваліфікація відповідає;</li><li>✓ <b>рекомендації:</b> уточнити предметну область, унормувати відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 106 Географія для другого (магістерського) рівня вищої освіти: об'єкт вивчення, цілі навчання; теоретичний зміст предметної області; методи, методики та технології навчання; інструменти та обладнання.</li></ul>

№	Аспект аналізу ОП	Висновки експерта
5.	Чи враховано у змісті ОП вимоги Професійного Стандарту (за наявності)	✓ <b>ні:</b> у змісті ОП не враховано вимоги професійного стандарту (професійний стандарт відсутній); ✓ <b>рекомендації</b> –
6.	Чи передбачено присвоєння професійної кваліфікації за ОП? (Якщо так, то чи визначено в ОП умови присвоєння професійної кваліфікації під час підсумкової атестації?)	✓ <b>ні,</b> за ОП не передбачено присвоєння професійної кваліфікації; ✓ <b>рекомендації</b> –
7.	Чи відповідає мета ОП Місії та стратегії Університету (наявне чітко формулювання (в одному - двох реченнях), узгоджене з стратегією розвитку Університету)	✓ <b>так:</b> мета ОП сформульована чітко, відповідає Місії та стратегії Університету; ✓ <b>рекомендації</b> –
8.	Чи відповідає обсяг ОП (обов'язкова та вибіркова складові, практична підготовка) та тривалість навчання вимогам законодавства	✓ <b>так:</b> обсяг ОП та тривалість навчання відповідають вимогам законодавства: – обов'язкова складова – 66 кредитів (73,3%), – вибіркова – 24 кредити (26,7%), – практична підготовка – 18 кредитів (20%); – тривалість навчання – 1 р. 4 міс. ✓ <b>рекомендації</b> –
9.	Чи відповідають в ОП компетентності та результати навчання (ЗК, СК, ПРН) Стандарту ВО (за наявності) Чи доповнений їх перелік для посилення унікальності ОП	✓ <b>так:</b> компетентності та результати навчання відповідають Стандарту вищої освіти за спеціальністю 106 Географія другого (магістерського) рівня вищої освіти; їх перелік доповнено двома фаховими компетентностями та результатами навчання; ✓ <b>рекомендації</b> –
10.	Чи перелік освітніх компонентів поділено на обов'язкові та вибіркові Чи дотримано їх обсяг вимогам стандарту ВО	✓ <b>так:</b> освітні компоненти поділено на обов'язкові (73,3%) та вибіркові (26,7%); ✓ <b>рекомендації</b> –
11.	Чи практична підготовка включена до обов'язкових компонентів	✓ <b>так:</b> обсяг практичної підготовки – 20% – 18 кредитів (асистентська практика – 8 кредитів, виробнича практика – 10 кредитів)); ✓ <b>рекомендації:</b> змінити форми підсумкового контролю з «захисту» на іспит/залік/диференційований залік
	Чи обсяг вибіркового освітнього компонентів складає 3 кред. (згідно нормативних документів ЧНУ) Чи подано в ОП посилання на каталоги вибіркового дисциплін	✓ <b>ні:</b> обсяг не всіх ВК складає 3 кредити: є 5-тикредитні вибіркові дисципліни, які завершуються іспитом, та 3-кредитні, які закінчуються заліком); ✓ <b>рекомендації:</b> унормувати обсяг вибіркового дисциплін (3-кредитні), внести покликання на каталоги вибіркового дисциплін
13.	Чи в матрицях відповідності усі ЗК, СК та ПРН забезпечені обов'язковими освітніми компонентами	✓ <b>так:</b> у матрицях відповідності усі ЗК, СК та ПРН забезпечені обов'язковими освітніми компонентами; ✓ <b>рекомендації</b> –
14.	(За умови присвоєння професійної кваліфікації) Чи наявна Матриця відповідності змісту трудових функцій/ професійних компетентностей, що викладені у Професійному стандарті,	✓ <b>ні:</b> Матриця відповідності змісту трудових функцій/професійних компетентностей, що викладені у Професійному стандарті, та змісту освітніх компонентів (ОК) відсутня, оскільки професійна кваліфікація не присвоюється; ✓ <b>рекомендації</b> –

№	Аспект аналізу ОП	Висновки експерта
15.	<p>та змісту освітніх компонентів (ОК)            Чи оприлюднено у вільному доступі:            ✓ остання редакція ОП;            ✓ навчальний план;            ✓ таблиця пропозицій при оновленні ОП            ✓ діючі робочі програми освітніх компонентів</p>	<p>✓ остання редакція ОП наявна на сайті кафедри (<a href="https://geoukr.chnu.edu.ua/media/npslhm04s/opp-gripp-mah-2025.pdf">https://geoukr.chnu.edu.ua/media/npslhm04s/opp-gripp-mah-2025.pdf</a>);            ✓ навчальний план 2025-2026 н.р. наявний на сайті кафедри (<a href="https://geoukr.chnu.edu.ua/media/ywbnbsiv/rob-plan-gripp-mah-2025-2026.pdf">https://geoukr.chnu.edu.ua/media/ywbnbsiv/rob-plan-gripp-mah-2025-2026.pdf</a>)            ✓ таблиця пропозицій при оновленні ОП на сайті кафедри відсутня;            ✓ діючі робочі програми освітніх компонентів на сайті наявні, однак покликання на них неактивні (<a href="https://geoukr.chnu.edu.ua/osvitni-prohramy/opp-rehionalnyi-rozvytok-i-prostorove-planuvannia-mahistr/robochi-prohramy-ta-sylabusy/">https://geoukr.chnu.edu.ua/osvitni-prohramy/opp-rehionalnyi-rozvytok-i-prostorove-planuvannia-mahistr/robochi-prohramy-ta-sylabusy/</a>)            ✓ <b>рекомендації:</b> Розробити та опублікувати таблицю пропозицій та внесених змін при оновленні освітньої програми. Перевірити існуючі посилання на робочі програми та силабуси дисциплін, оновити або виправити ті, що неактивні, ведуть у неправильне місце або на застарілі документи. Створити структурований та зручний веб-інтерфейс, наприклад: перелік дисциплін із клікабельними назвами, що ведуть безпосередньо на актуальні робочі програми. Забезпечити наявність останніх версій програм із зазначенням дати затвердження та інформацією про внесені зміни.</p>
16.	<p><b>Загальний висновок</b></p>	<p>Загальний висновок за проведеним аналізом освітньої програми «Регіональний розвиток і просторове планування» спеціальності 106 Географія та регіональні студії другого (магістерського) рівня вищої освіти:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Склад проектної групи відповідає вимогам п.35 Ліцензійних умов.</li> <li>2) Освітня програма відповідає Стандарту вищої освіти за спеціальністю 106 Географія та мета ОП узгоджена з місією та стратегією університету.</li> <li>3) ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.</li> <li>4) Обсяг і тривалість навчання за ОП відповідають законодавчим вимогам.</li> <li>5) Освітні компоненти поділено на обов'язкові та вибіркові.</li> <li>6) Практична підготовка включена до обов'язкових компонент.</li> <li>7) Компетентності та результати навчання відповідають Стандарту та доповнені фаховими компетентностями та результатами навчання, визначеними освітньою програмою.</li> <li>8) Матриця відповідності трудових функцій професійному стандарту відсутня через</li> </ol>

№	Аспект аналізу ОП	Висновки експерта
		<p>непередбачення присвоєння професійної кваліфікації.</p> <p>9) Остання редакція ОП та навчальний план доступні на сайті кафедри.</p> <p><b>Зауваження та рекомендації:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Потребує оновлення інформація про наукову діяльність і підвищення кваліфікації членів проєктної групи, до якої доречно було б включити і випускника даної ОП.</li> <li>2) Передмова до ОП потребує уточнення та приведення у відповідність з Положенням про розроблення та реалізацію Освітніх програм ЧНУ.</li> <li>3) Наявні рецензії на ОП застарілі або без дат. Необхідно розмістити актуальні рецензії 2025 року.</li> <li>4) У п. «Загальна інформація» вказати форму здобуття освіти за ОП, період акредитації, прописати передумови вступу; більш логічно послідовно прописати особливості програми, вказати шифри за ДКП у п. «Придатність до працевлаштування; виправити неточності щодо принципів навчання, унормувати з Положенням про розроблення та реалізацію ОП ЧНУ п. «Форми атестації здобувачів вищої освіти», вилучити з ОП «Матрицю відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам Національної рамки кваліфікацій» та «Матрицю відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей» (інформація скопійована зі Стандарту).</li> <li>5) Уточнити предметну область (об'єкт вивчення, цілі навчання; теоретичний зміст предметної області; методи, методики та технології навчання; інструменти та обладнання.</li> <li>6) Форму підсумкового контролю «захист» рекомендовано змінити на іспит або залік (диференційований залік).</li> <li>7) Деякі вибіркові дисципліни не відповідають нормативному обсягу 3 кредитів і потребують унормування. Після розділу «Перелік компонент ОП» необхідно подати покликання на каталоги вибіркових дисциплін для забезпечення доступності інформації.</li> <li>8) На сайті кафедри відсутня таблиця змін і пропозицій, наявні неактивні покликання на робочі програми освітніх компонент.</li> <li>9) Інформація у п. «Національна кредитна мобільність» та «Міжнародна кредитна мобільність» потребує більшої конкретизації</li> </ol>

25.09.2025 р.  
дата

  
підпис

КОЛТУНОВИЧ Тетяна  
прізвище та ім'я експерта

## ВИСНОВОК

експерта Науково-методичної ради ЧНУ

Галузки Оксани Дмитрівни,  
заступника декана факультету архітектури, будівництва та декоративно-прикладного  
мистецтва з навчально-методичної роботи,  
асист. кафедри будівництва, PhD з економіки

### щодо аналізу якості Освітньої програми

згідно Положення про розроблення та реалізацію Освітніх програм  
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича  
(затверджено Вченою радою університету, протокол № від червня 2025 р.)

Назва ОПП «Гідрологія»

Спеціальність Е4 Науки про Землю

Освітній рівень другий (магістерський)

Факультет географічний

№	Аспект аналізу ОП	Висновки експерта
1.	Чи відповідають члени проєктної групи із числа науково-педагогічних працівників ЧНУ вимогам п.35 Ліцензійних умов	✓ так; ✓ інформація про членів проєктної групи потребує оновлення (за 5 останніх років); ✓ рекомендації: активувати публікаційну активність НПП, запланувати проходження підвищення кваліфікації для НПП, що цього потребують
2.	Чи включено до складу проєктної групи представників з числа здобувачів та роботодавців	✓ так;
3.	Чи наявні рецензії на ОП ?	✓ так; ✓ рекомендації (оновити відгуки та рецензії до періоду проходження акредитації)
4.	Чи відповідає ОП (кваліфікація, предметна область) Стандарту ВО (за наявності) (У разі відсутності Стандарту ВО: чи відповідає вимогам Національної рамки кваліфікації)	✓ так;
5.	Чи враховано у змісті ОП вимоги Професійного Стандарту (за наявності)	✓ ні (Професійний Стандарт відсутній):
6.	Чи передбачено присвоєння професійної кваліфікації за ОП? (Якщо так, то чи визначено в ОП умови присвоєння професійної кваліфікації під час підсумкової атестації?)	✓ ні;

7.	Чи відповідає мета ОП Місії та стратегії Університету (наявне чітке формулювання (в одному - двох реченнях), узгоджене з стратегією розвитку Університету)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ні;</li> <li>✓ рекомендації: узгодити мету ОПП з стратегією розвитку ЧНУ</li> </ul>
8.	Чи відповідає обсяг ОП (обов'язкова та вибіркова складові, практична підготовка) та тривалість навчання вимогам законодавства	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ так;</li> </ul>
9.	Чи відповідають в ОП компетентності та результати навчання (ЗК, СК, ПРН) Стандарту ВО (за наявності) Чи доповнений їх перелік для посилення унікальності ОП	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ так;</li> <li>✓ наявні спеціальні фахові компетентності що посилюють унікальність ОПП;</li> </ul>
10.	Чи перелік освітніх компонентів поділено на обов'язкові та вибіркові Чи дотримано їх обсяг вимогам стандарту ВО	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ так;</li> </ul>
11.	Чи практична підготовка включена до обов'язкових компонентів	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ так;</li> </ul>
	<p>Чи обсяг вибірових освітніх компонентів складає 3 кред. (згідно нормативних документів ЧНУ)</p> <p>Чи подано в ОП посилання на каталоги вибірових дисциплін</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ні;</li> <li>- рекомендації:</li> <li>- в ОПП вибірові дисципліни ВК1, ВК2, ВК3 шести кредитні, за можливості привести у відповідність до нормативних документів ЧНУ);</li> <li>✓ так;</li> <li>(на сайті кафедри сформовано каталог вибірових дисциплін про що надати в ОПП відповідні посилання).</li> </ul>
13.	Чи в матрицях відповідності усі ЗК, СК та ПРН забезпечені обов'язковими освітніми компонентами	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ні;</li> <li>✓ рекомендації:</li> <li>- у табл.4 загальна компетентність К04 не забезпечується жодною ОК - варто переглянути її доцільність;</li> <li>- в табл.5 матриці забезпеч. програмних результатів навчання ПР06 не забезпечується жодною ОК - варто переглянути її доцільність.</li> </ul>
14.	(За умови присвоєння професійної кваліфікації) Чи наявна Матриця відповідності змісту трудових функцій/ професійних компетностей, що викладені у Професійному стандарті, та змісту освітніх компонентів (ОК)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ немає потреби</li> </ul>

15.	<p>Чи оприлюднено у вільному доступі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ остання редакція ОП;</li> <li>✓ навчальний план;</li> <li>✓ таблиця пропозицій при оновленні ОП</li> <li>✓ діючі робочі програми освітніх компонентів</li> </ul>	<p>У вільному доступі оприлюднені:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ остання редакція ОП;</li> <li>✓ навчальний план;</li> <li>✓ таблиця пропозицій при оновленні ОП</li> </ul> <p>У вільному доступі відсутні:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ діючі робочі програми освітніх компонентів</li> </ul> <p>рекомендації: перевірити посилання на робочі програми освітніх компонентів.</p>
16.	<p style="text-align: center;"><b>Загальний висновок</b></p>	<p>Перед процедурою Акредитації ОПІІ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оновити інформацію про наукову діяльність науково-педагогічних працівників;</li> <li>- запланувати заходи про підвищення кваліфікації науково-педагогічний працівників;</li> <li>- оновлення відобразити у відповідних розділах сайту кафедри.</li> </ul>

*25.09.2025р.*  
дата



Оксана Галунка

## ВИСНОВОК

експерта Науково-методичної ради ЧНУ

Артеменко Галини Степанівни, заступника декана філологічного факультету з навчально-методичної роботи, кандидата філологічних наук

### щодо аналізу якості Освітньої програми

згідно Положення про розроблення та реалізацію Освітніх програм  
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича  
(затверджено Вченою радою університету, протокол № від червня 2025 р.)

Назва ОП Хімія

Спеціальність ЕЗ Хімія

Освітній рівень магістерський

Факультет/н.-н. інститут біології, хімії та біоресурсів

№	Аспект аналізу ОП	Висновки експерта
1.	Чи відповідають члени проєктної групи із числа науково-педагогічних працівників ЧНУ вимогам п.35 Ліцензійних умов	✓ так ✓ інформація про публікації та підвищення кваліфікації оновлена
2.	Чи включено до складу проєктної групи представників з числа здобувачів та роботодавців	✓ так ✓ рекомендації: доповнити інформацію на сайті про здобувача вищої освіти, що входить до складу проєктної групи.
3.	Чи наявні рецензії на ОП ?	✓ ні; ✓ рекомендації: оприлюднити на сайті рецензії на ОП
4.	Чи відповідає ОП (кваліфікація, предметна область) Стандарту ВО (за наявності) (У разі відсутності Стандарту ВО: чи відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій)	✓ так
5.	Чи враховано у змісті ОП вимоги Професійного Стандарту (за наявності)	✓ так ✓ рекомендації (за потреби)
6.	Чи передбачено присвоєння професійної кваліфікації за ОП? (Якщо так, то чи визначено в ОП умови присвоєння професійної кваліфікації під час підсумкової атестації?)	✓ ні;
7.	Чи відповідає мета ОП Місії та стратегії Університету (наявне чітке формулювання (в одному - двох реченнях), узгоджене з стратегією розвитку Університету)	✓ так – за змістом, частково – за формулюванням ✓ рекомендації: увиразнити формулювання мети ОП відповідно до місії та стратегії розвитку ЧНУ
8.	Чи відповідає обсяг ОП (обов'язкова та вибіркова складові, практична підготовка) та тривалість навчання	✓ так

вимогам законодавства		
9.	Чи відповідають в ОП компетентності та результати навчання (ЗК, СК, ПРН) Стандарту ВО <i>(за наявності)</i> Чи доповнений їх перелік для посилення унікальності ОП	✓ так; ✓ так, є додаткові ЗК, СК, ПРН
10.	Чи перелік освітніх компонентів поділено на обов'язкові та вибіркові Чи дотримано їх обсяг вимогам стандарту ВО	✓ так
11.	Чи практична підготовка включена до обов'язкових компонентів	✓ так
	Чи обсяг вибірових освітніх компонентів складає 3 кред. (згідно нормативних документів ЧНУ) Чи подано в ОП посилання на каталоги вибірових дисциплін	✓ так ✓ ні ✓ рекомендації: <i>подати посилання на каталог вибірових дисциплін ОП</i>
13.	Чи в матрицях відповідності усі ЗК, СК та ПРН забезпечені обов'язковими освітніми компонентами	✓ так; ✓ рекомендації: <i>переглянути співвідношення кількості забезпечених ЗК, ФК, ПРН та обсягу кредитів ОК. Наприклад, ОК 1 (6 кредитів) забезпечує лише по 3 ЗК, ФК, ПРН, а ОК 10 (3 кредити) – по 9 ЗК, ФК і ПРН.</i>
14.	<i>(За умови присвоєння професійної кваліфікації)</i> Чи наявна Матриця відповідності змісту трудових функцій/ професійних компетностей, що викладені у Професійному стандарті, та змісту освітніх компонентів (ОК)	–
15.	Чи оприлюднено у вільному доступі: ✓ <i>остання редакція ОП;</i> ✓ <i>навчальний план;</i> ✓ <i>таблиця пропозицій при оновленні ОП</i> ✓ <i>діючі робочі програми освітніх компонентів</i>	✓ ні, оприлюднено лише проєкт ОП 2025 ✓ так ✓ ні ✓ частково (оприлюднено робочі програми для 7 з 11 ОК)
16.	<b>Загальний висновок</b>	ОП Хімія другого (магістерського) рівня вищої освіти містить усі необхідні елементи й відповідає стандарту вищої освіти та вимогам до укладання освітніх програм, зафіксованих у п.2. «Положення про організацію освітнього процесу у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича» (2024 р.). Потребує доопрацювання та наповнення сторінка ОП на сайті інституту.

23.09.2025



Галина АРТЕМЕНКО

## ВИСНОВОК

експерта Науково-методичної ради ЧНУ

Никифорак Ірини Іванівни, кандидата економічних наук, доцента

*прізвище, ім'я, по-батькові, посада, науковий ступінь, вчене звання*

### щодо аналізу якості Освітньої програми

згідно Положення про розроблення та реалізацію Освітніх програм  
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича  
(затверджено Вченою радою університету, протокол №7 від 23 червня 2025 р.)

Назва ОП Експертиза та технології продуктів із субтропічної сировини

Спеціальність G13 «Харчові технології»

Освітній рівень другий (магістерський) рівень вищої освіти

Факультет/н.-н. інститут навчально-науковий інститут біології, хімії та біоресурсів

№	Аспект аналізу ОП	Висновки експерта
1.	Чи відповідають члени проектної групи із числа науково-педагогічних працівників ЧНУ вимогам п.35 Ліцензійних умов	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Гарант Сачко Анастасія Валеріївна, к.х.н., доцент, завідувач кафедри хімії та експертизи харчової продукції</li><li>✓ Члени проектної групи: Халавка Юрій Богданович, д.х.н., доцент, проректор наукової роботи ЧНУ; Сема Оксана Василівна, к.х.н., асистент кафедри хімії та експертизи харчової продукції</li><li>✓ Щодо п.37 Ліцензійних умов 2 членів проектної групи мають відповідну базову освіту, проте присудження наукового ступеню не відповідає за змістом спеціальності;</li><li>✓ Усі НПП проектної групи відповідають п.38 Ліцензійних умов;</li><li>✓ наявна інформація про членів проектної групи за 5 останніх років</li></ul>
2.	Чи включено до складу проектної групи представників з числа здобувачів та роботодавців	✓ До складу проектної групи включено 2 стейкхолдерів (Гавриш Крістину Віталіївну, харчового технолога, засновника ALPNA COFFEE і Пашко Володимира Вікторовича, хіміка, директора ДонауЛаб Україна) та здобувачку 4 курсу Довганюк Анастасію Ігорівну
3.	Чи наявні рецензії на ОП ?	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ наявні 4 листи-запити на започаткування ОП</li><li>✓ наявні 3 рецензії</li></ul>
4.	Чи відповідає ОП (кваліфікація, предметна область) Стандарту ВО (за наявності) (У разі відсутності Стандарту ВО: чи відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій)	✓ ОП відповідає СВО 181 «Харчові технології» для другого (магістерського) рівня вищої освіти
5.	Чи враховано у змісті ОП вимоги Професійного Стандарту (за наявності)	✓ Професійний Стандарт відсутній;
6.	Чи передбачено присвоєння професійної кваліфікації за ОП?	✓ не передбачено присвоєння професійної кваліфікації за ОП

	<i>(Якщо так, то чи визначено в ОП умови присвоєння професійної кваліфікації під час підсумкової атестації?)</i>	
7.	Чи відповідає мета ОП Місії та стратегії Університету <i>(наявне чітке формулювання (в одному - двох реченнях), узгоджене з стратегією розвитку Університету)</i>	✓ мета ОП відповідає місії та стратегії ЧНУ;
8.	Чи відповідає обсяг ОП <i>(обов'язкова та вибіркова складові, практична підготовка)</i> та тривалість навчання вимогам законодавства	✓ Обсяг ОП 90 кредитів; ✓ Тривалість навчання 1 рік 4 місяці
9.	Чи відповідають в ОП компетентності та результати навчання (ЗК, СК, ПРН) Стандарту ВО <i>(за наявності)</i> Чи доповнений їх перелік для посилення унікальності ОП	✓ компетентності та результати навчання відповідають СВО, їх перелік доповнено СК 7-9 та ПРН 12-14 для посилення унікальності; ✓ ПРН 14 можна розширити і викласти «Впроваджувати інноваційні підходи та розробляти технології для створення функціональних продуктів на основі субтропічної сировини»
10.	Чи перелік освітніх компонентів поділено на обов'язкові та вибіркові Чи дотримано їх обсяг вимогам стандарту ВО	Обов'язкові компоненти – 66 кредитів (73,4%) Вибіркові компоненти – 24 кредити (26,6%)
11.	Чи практична підготовка включена до обов'язкових компонентів	✓ передбачено проходження двох виробничих практик по 4 кредити, тобто 8 кредитів (8%)
	Чи обсяг вибірових освітніх компонентів складає 3 кред. (згідно нормативних документів ЧНУ) Чи подано в ОП посилання на каталоги вибірових дисциплін	✓ передбачено ВК 1-20 по 3 кредити; ✓ посилання на каталоги вибірових НД на сайті відсутнє
12.	Чи в матрицях відповідності усі ЗК, СК та ПРН забезпечені обов'язковими освітніми компонентами	усі ЗК, СК та ПРН в ОП забезпечені обов'язковими освітніми компонентами
13.	<i>(За умови присвоєння професійної кваліфікації)</i> Чи наявна Матриця відповідності змісту трудових функцій/ професійних компетностей, що викладені у Професійному стандарті, та змісту освітніх компонентів (ОК)	✓ Не передбачено присвоєння професійної кваліфікації
14.	Чи оприлюднено у вільному доступі: ✓ остання редакція ОП; ✓ навчальний план; ✓ таблиця пропозицій при оновленні ОП ✓ діючі робочі програми освітніх компонентів	✓ оприлюднена остання редакція ОП (без підписів та печаток); ✓ не оприлюднено навчальний план; ✓ не відкриваються на сайті робочі програми

15.	<b>Загальний висновок</b>	Рекомендації: Посилити проектну групу НПП, які захищені за спеціальністю однаковою за змістом ОП; Уточнити ПРН 14, що характеризує унікальність ОП; Наповнити сайт шляхом розміщення навчального плану, робочих програм ОК та каталогу вибіркових ОК.
-----	---------------------------	--

25.09.2025

*дата*



*підпис*

Ірина НИКИФОРАК

*прізвище та ім'я експерта*

## ВИСНОВОК

експерта Науково-методичної ради ЧНУ

Козярьського Івана Петровича, заступника директора ІННФТКН з навчально-методичної роботи, доцента кафедри електроніки і енергетики, кандидата фіз.-мат. наук, доцента, старшого дослідника

### щодо аналізу якості Освітньої програми

згідно Положення про розроблення та реалізацію Освітніх програм  
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича  
(затверджено Вченою радою університету, протокол №7 від 23 червня 2025 р.)

Назва ОПП «Будівництво та цивільна інженерія»

Спеціальність G19 Будівництво та цивільна інженерія

Освітній рівень другий (магістерський)

Факультет архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва

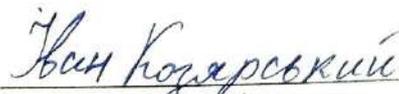
№	Аспект аналізу ОП	Висновки експерта
1.	Чи відповідають члени проєктної групи із числа науково-педагогічних працівників ЧНУ вимогам п.35 Ліцензійних умов	✓ так; ✓ інформація про членів проєктної групи потребує оновлення (за 5 останніх років); ✓ рекомендації: активувати публікаційну активність НПП, запланувати проходження підвищення кваліфікації для НПП, що цього потребують
2.	Чи включено до складу проєктної групи представників з числа здобувачів та роботодавців	✓ так;
3.	Чи наявні рецензії на ОП ?	✓ ні; ✓ рекомендації: рецензії та відгуки на ОПП виставити на сайт кафедри
4.	Чи відповідає ОП (кваліфікація, предметна область) Стандарту ВО(за наявності) (У разі відсутності Стандарту ВО: чи відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій)	✓ ні (наявний проєкт Стандарту ВО); ✓ рекомендації: привести ОПП у відповідність до проєкта Стандарту ВО
5.	Чи враховано у змісті ОП вимоги Професійного Стандарту (за наявності)	✓ ні (Професійний Стандарт відсутній);
6.	Чи передбачено присвоєння професійної кваліфікації за ОП? (Якщо так, то чи визначено в ОП умови присвоєння професійної кваліфікації під час підсумкової атестації?)	✓ ні;
7.	Чи відповідає мета ОП Місії та стратегії Університету (наявне чітке формулювання (в одному - двох реченнях), узгоджене з стратегією розвитку Університету)	✓ ні; ✓ рекомендації: узгодити мету ОПП з стратегією розвитку ЧНУ

8.	Чи відповідає обсяг ОП (обов'язкова та вибіркова складові, практична підготовка) та тривалість навчання вимогам законодавства	✓ так;
9.	Чи відповідають в ОП компетентності та результати навчання (ЗК, СК, ПРН) Стандарту ВО (за наявності) Чи доповнений їх перелік для посилення унікальності ОП	✓ ні – ЗК, СК, ПРН в ОПП не відповідають проєкту Стандарту ВО; ✓ наявні спеціальні фахові компетентності що посилюють унікальність ОПП; ✓ рекомендації: <i>привести у відповідність ЗК, СК, ПРН в ОПП до наведених у проєкті Стандарту ВО</i>
10.	Чи перелік освітніх компонентів поділено на обов'язкові та вибіркові Чи дотримано їх обсяг вимогам стандарту ВО	✓ так;
11.	Чи практична підготовка включена до обов'язкових компонентів	✓ так;
12.	Чи обсяг вибіркового освітнього компонентів складає 3 кред. (згідно нормативних документів ЧНУ) Чи подано в ОП посилання на каталоги вибіркового дисциплін	✓ так; ✓ рекомендації: <i>сформувати на сайті кафедри каталог вибіркового дисциплін та надати в ОПП відповідні посилання</i>
13.	Чи в матрицях відповідності усі ЗК, СК та ПРН забезпечені обов'язковими освітніми компонентами	✓ ні; ✓ рекомендації: <i>матриці відповідності обов'язкових ОК потребують суттєвого уточнення: вилучити матриці відповідності для вибіркового ОК</i>
14.	(За умови присвоєння професійної кваліфікації) Чи наявна Матриця відповідності змісту трудових функцій/ професійних компетентностей, що викладені у Професійному стандарті, та змісту освітніх компонентів (ОК)	✓ нема потреби
15.	Чи оприлюднено у вільному доступі: ✓ остання редакція ОП; ✓ навчальний план; ✓ таблиця пропозицій при оновленні ОП ✓ діючі робочі програми освітніх компонентів	У вільному доступі оприлюднені: ✓ остання редакція ОПП; ✓ навчальний план; ✓ таблиця пропозицій при оновленні ОПП.  У вільному доступі відсутні: ✓ діючі робочі програми освітніх компонентів; ✓ рекомендації: <i>перевірити посилання на робочі програми ОК</i>
16.	<b>Загальний висновок</b>	Перед процедурою Акредитації ОПП потребує доопрацювання та оновлення. Сайт кафедри потребує наповнення актуальною інформацією.

25.09.2025р.

дата

  
підпис

  
прізвище та ім'я експерта

## ВИСНОВОК

експерта Науково-методичної ради ЧНУ

Яценюк Галина Миколаївна, кандидат історичних наук, доцент кафедри історії України, заступник декана факультету історії, політології та міжнародних відносин

### щодо аналізу якості Освітньої програми

згідно Положення про розроблення та реалізацію Освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (затверджено Вченою радою університету, протокол № 7 від 23 червня 2025 р.)

Назва ОП Декоративне мистецтво та ремесла

Спеціальність: ВЗ Декоративне мистецтво та ремесла

Освітній рівень другий (магістерський)

Факультет архітектури будівництва та декоративно-прикладного мистецтва

№	Аспект аналізу ОП	Висновки експерта
1.	Чи відповідають члени проектної групи із числа науково-педагогічних працівників ЧНУ вимогам п.35 Ліцензійних умов	<p>✓ <b>Так</b></p> <p><b>Гарант програми</b> - <u>Жаворонкова Мирослава Іллівна</u> – доцент, завідувач кафедри декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва, заслужений майстер народної творчості України.</p> <p><u>Новак Євгенія Володимирівна</u> – кандидат технічних наук, доцент, декан факультету архітектури, будівництва та декоративно-прикладного мистецтва</p> <p><u>Малина Валерій Васильович</u> – доктор мистецтвознавства, професор кафедри декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва</p> <p><u>Гатеж Наталія Василівна</u> – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва</p> <p><u>Салевич Іван Миколайович</u> – доцент кафедри декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва, заслужений художник України</p> <p><u>Літвінов Олександр Семенович</u> – доцент кафедри декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва, заслужений художник України</p> <p>✓ стан оновлення інформації про членів проектної групи (з урахуванням терміну за 5 останніх років); ОП затверджена 28 березня 2025 р. Протокол №4 Відповідно в ОП вміщено таблицю, яка відображає основну інформацію про гаранта та членів проектної групи. При переліку публікацій вказані праці за 2023, 2024, 2025 р., що свідчить про оновлення інформації</p> <p>✓ <b>рекомендації (за потреби)</b> <i>Вилучити з переліку публікацій гаранта за 2011, 2014, 2017 рр.</i> Малина В. – вилучити публікації з 2006 по 2017 Літвінов О. – відсутні публікації, підвищення кваліфікації Салевич І – одна публікація, відсутнє підвищення кваліфікації</p>
2.	Чи включено до складу проектної групи представників	✓ <b>так;</b>

	з числа здобувачів та роботодавців	До складу проєктної групи включено представників з числа здобувачів освіти та роботодавців. <u>Здобувач – Цюпало Микола</u> здобувач 1 курсу у другого (магістерського) рівня вищої освіти <u>Представники роботодавців – Шкрібляк Микола</u> (заслужений діяч мистецтв України); <u>Андрич Віра</u> (заслужений майстер народної творчості) ✓ <b>рекомендації (за потреби)</b>
3.	Чи наявні рецензії на ОП ?	✓ <b>так</b> ✓ На сайті розміщені рецензії від представників академічної спільноти (2) ✓ <a href="https://art-deco.chnu.edu.ua/osvitni-prohramy/retsenzii-na-opp/">https://art-deco.chnu.edu.ua/osvitni-prohramy/retsenzii-na-opp/</a> ✓ <a href="https://art-deco.chnu.edu.ua/media/qsylvlmm2/zobrazhennia-13.pdf">https://art-deco.chnu.edu.ua/media/qsylvlmm2/zobrazhennia-13.pdf</a> ✓ <a href="https://art-deco.chnu.edu.ua/media/hsxjonfi/retsenzii-1-1.pdf">https://art-deco.chnu.edu.ua/media/hsxjonfi/retsenzii-1-1.pdf</a> ✓ <b>рекомендації (за потреби)</b> Перенести рецензії з старої версії сайту
4.	Чи відповідає ОП (кваліфікація, предметна область) Стандарту ВО (за наявності) (У разі відсутності Стандарту ВО: чи відповідає вимогам Національної рамки кваліфікацій)	✓ <b>так;</b> ✓ <b>рекомендації (за потреби)</b> Спеціальність ВЗ «Декоративне мистецтво та ремесла» сформована відповідно до вимог стандарту Міністерства освіти і науки України, затвердженого у 2019 році, оскільки на сьогодні оновлені стандарти для цієї освітньої галузі відсутні. Це забезпечує нормативно-правову узгодженість освітньо-професійної програми з чинною базою та створює умови для її впровадження в межах державної політики у сфері мистецької освіти. <a href="https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/05/28/023-obrazotvorche-mistetstvo-dekorativne-mistetstvo-restavratsiya-magistr.pdf">https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/05/28/023-obrazotvorche-mistetstvo-dekorativne-mistetstvo-restavratsiya-magistr.pdf</a>
5.	Чи враховано у змісті ОП вимоги Професійного Стандарту (за наявності)	✓ <b>ні;</b> ✓ <b>рекомендації (за потреби)</b>
6.	Чи передбачено присвоєння професійної кваліфікації за ОП? (Якщо так, то чи визначено в ОП умови присвоєння професійної кваліфікації під час підсумкової атестації?)	✓ <b>ні;</b> Ні, за освітньою програмою присвоєння професійної кваліфікації не передбачено. ✓ <b>рекомендації (за потреби)</b>
7.	Чи відповідає мета ОП Місії та стратегії Університету (наявне чітке формулювання (в одному - двох реченнях), узгоджене з стратегією розвитку Університету)	✓ <b>так;</b> Мета освітньої програми відповідає місії та стратегії Університету, оскільки спрямована на забезпечення якісної мистецької освіти, розвиток творчого потенціалу здобувачів та збереження культурних традицій, що узгоджується зі стратегічними пріоритетами інноваційного розвитку й інтеграції у міжнародний освітній простір. ✓ <b>рекомендації (за потреби)</b>
8.	Чи відповідає обсяг ОП (обов'язкова та вибіркова складові, практична підготовка) та тривалість навчання	✓ <b>так/ні;</b> Так, обсяг освітньої програми (обов'язкова та вибіркова складові, практична підготовка) і тривалість навчання повністю відповідають вимогам чинного законодавства України та стандартам вищої освіти.

	вимогам законодавства	Загальний обсяг ОП – 90 кредитів/2700 год. 3 них 48 кредитів/1440 год – обов'язкові компоненти (53,3%) Практична складова 18 кредитів/540 годин (20%) Вибіркові компоненти 24 кредити/720 годин (26,7%) ✓ <b>рекомендації (за потреби)</b>
9.	Чи відповідають в ОП компетентності та результати навчання (ЗК, СК, ПРН) Стандарту ВО (за наявності) Чи доповнений їх перелік для посилення унікальності ОП	✓ <b>так/ні;</b> В освітній програмі визначені компетентності та результати навчання (загальні – ЗК, спеціальні – СК, програмні результати навчання – ПРН) відповідають вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю та узгоджені між собою. ЗК повністю відповідають Стандарту, додаткових немає СК (ФК) – 7 позицій відповідають Стандарту 2 додано (СК8. Здатність до використання сучасних інформаційно комунікативних технологій в контексті проведення мистецтвознавчих та реставраційних досліджень. СК9. Здатність створювати затребуваний на художньому ринку суспільно значущий продукт декоративного мистецтва.) ПРН – повністю відповідають Стандарту. ✓ <b>рекомендації (за потреби)</b> Можливо варто додати ПРН відповідно до доданих СК (ФК)
10.	Чи перелік освітніх компонентів поділено на обов'язкові та вибіркові Чи дотримано їх обсяг вимогам стандарту ВО	✓ <b>так;</b> Перелік освітніх компонентів поділено на обов'язкові та вибіркові. Їх обсяг повністю відповідає вимогам стандарту вищої освіти. Загальний обсяг ОП – 90 кредитів/2700 год. 3 них 64 кредити /1920 год – обов'язкові компоненти (73,3%) Вибіркові компоненти 24 кредити/720 годин (26,7%) ✓ <b>рекомендації (за потреби)</b>
11.	Чи практична підготовка включена до обов'язкових компонентів	✓ <b>так;</b> Практична підготовка включена до обов'язкових компонентів освітньої програми відповідно до вимог стандарту вищої освіти. Вона становить 18 кредитів/540 годин (20%) (Педагогічна практика у закладах освіти; Переддипломна практика; Кваліфікаційна робота) Практична складова передбачає послідовне набуття здобувачами професійних умінь та навичок у реальних умовах навчальних майстерень, художніх і культурних інституціях, а також під час виробничої практики. Її обсяг і структура визначені програмою та узгоджені з фаховими компетентностями, що забезпечує інтеграцію теоретичних знань із практичною діяльністю та підвищує рівень професійної підготовки випускників. ✓ <b>рекомендації (за потреби)</b>
1	Чи обсяг вибіркових освітніх компонентів складає 3 кред. (згідно нормативних документів ЧНУ) Чи подано в ОП посилання на каталоги вибіркових дисциплін	✓ <b>так;</b> Обсяг вибіркових освітніх компонентів становить <b>3 кредити</b> , що відповідає нормативним документам ЧНУ. Посилання на каталог вибіркових дисциплін, які забезпечують здобувачам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії. <a href="https://art-deco.chnu.edu.ua/media/sarh10jm/katalog_vybirkovykh_mahistr.pdf">https://art-deco.chnu.edu.ua/media/sarh10jm/katalog_vybirkovykh_mahistr.pdf</a> Каталог досить широкий він включає 21 дисципліну

		<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ рекомендації (за потреби)</li> <li>✓ Окрім портфоліо викладачів варто додати силабуси дисципліни на сайт</li> </ul>
13.	Чи в матрицях відповідності усі ЗК, СК та ПРН забезпечені обов'язковими освітніми компонентами	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>так:</b> У матрицях відповідності всі загальні (ЗК), спеціальні (СК) та програмні результати навчання (ПРН) забезпечені обов'язковими освітніми компонентами освітньої програми, що гарантує досягнення визначених компетентностей здобувачів. В Стандарті сказано, що мінімум 35% обсягу освітньої програми має бути спрямовано на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю, в даній ОП ця відповідність становить 60%</li> <li>✓ <b>рекомендації (за потреби)</b> ЗК 6 забезпечується всіма ОК, можливо не варто. ОК 13 забезпечує всі ЗК можливо варто переглянути і скорегувати (наприклад можна не вказувати, що даний ОК забезпечує ЗК4. Здатність працювати в міжнародному контексті.</li> </ul>
14.	(За умови присвоєння професійної кваліфікації) Чи наявна Матриця відповідності змісту трудових функцій/ професійних компетентностей, що викладені у Професійному стандарті, та змісту освітніх компонентів (ОК)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ так/ні: Професійна кваліфікація не присвоюється</li> <li>✓ рекомендації (за потреби)</li> </ul>
15.	Чи оприлюднено у вільному доступі: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ остання редакція ОП;</li> <li>✓ навчальний план;</li> <li>✓ таблиця пропозицій при оновленні ОП</li> <li>✓ діючі робочі програми освітніх компонентів</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>так</b> На сайті розміщена остання редакція ОП, протоколи обговорення ОП (започаткування, затвердження гаранта, складу проектної групи тощо). Також розміщені робочі програми 8 з 11 обов'язкових компонентів затверджених 2025 р. та 10 з 10 затверджених 2024 р. Робочі програми практик наявні всі На сайті є окрема рубрика з посиланням на гугл форму де кожен здобувач, викладач, чи будь-яка зацікавлена особа можуть внести свої пропозиції щодо покращення ОП та висловити свою думку.</li> <li>✓ ОП <a href="https://art-deco.chnu.edu.ua/media/dajlvaac/op_mah_v3_2025doex.pdf">https://art-deco.chnu.edu.ua/media/dajlvaac/op_mah_v3_2025doex.pdf</a></li> <li>✓ НП <a href="https://art-deco.chnu.edu.ua/media/pyung1dr/mah-v3.pdf">https://art-deco.chnu.edu.ua/media/pyung1dr/mah-v3.pdf</a></li> <li>✓ СД <a href="https://art-deco.chnu.edu.ua/skrynka-doviry/">https://art-deco.chnu.edu.ua/skrynka-doviry/</a></li> <li>✓ РП <a href="https://art-deco.chnu.edu.ua/informatsiia-dlia-studentiv/informatsiia-dlia-studentiv/robochi-prohramy/">https://art-deco.chnu.edu.ua/informatsiia-dlia-studentiv/informatsiia-dlia-studentiv/robochi-prohramy/</a></li> <li>✓ Розклад занять <a href="https://art-deco.chnu.edu.ua/media/tx0nppbk/rozklad.pdf">https://art-deco.chnu.edu.ua/media/tx0nppbk/rozklad.pdf</a></li> <li>✓ Репозиторій ЧНУ <a href="https://archer.chnu.edu.ua/handle/123456789/45">https://archer.chnu.edu.ua/handle/123456789/45</a> <a href="https://art-deco.chnu.edu.ua/vystavkova-zala/">https://art-deco.chnu.edu.ua/vystavkova-zala/</a></li> <li>✓ Репозитарій кафедри <a href="https://art-deco.chnu.edu.ua/informatsiia-dlia-studentiv/repozytarij/">https://art-deco.chnu.edu.ua/informatsiia-dlia-studentiv/repozytarij/</a></li> <li>✓ Тематика дипломних робіт <a href="https://art-deco.chnu.edu.ua/media/toljvav/tematyka-mahistriv-2025.pdf">https://art-deco.chnu.edu.ua/media/toljvav/tematyka-mahistriv-2025.pdf</a></li> </ul>

- ✓ Нововведення у вибіркову дисципліну «Сучасні візуальні мистецькі практики»: 3D-візуалізація <https://art-deco.chnu.edu.ua/diialnist-kafedry/imersyvne-navchannia/>
- ✓ Офіційна сторінка кафедри ДПОМ <https://art-deco.chnu.edu.ua/>
- ✓ <https://www.facebook.com/DPMCNU>
- ✓ <https://surl.li/sicjsj>
- ✓ <https://surl.li/tldznw>
- ✓ Угоди та меморандуми <https://art-deco.chnu.edu.ua/uhody-ta-memorandumy/>
- ✓ Стейкхолдери <https://art-deco.chnu.edu.ua/diialnist-kafedry/steikkholdery/>
- ✓ **рекомендації (за потреби)**

16.

**Загальний висновок**

**Освітньо-професійна програма «Декоративне мистецтво та ремесла»** за спеціальністю В 3 «Декоративне мистецтво та ремесла», галузь знань В «Культура, мистецтво та гуманітарні науки» другого (магістерського) рівня вищої освіти розроблена відповідно до Стандарту вищої освіти зі спеціальності 023 «Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація» другого (магістерського) рівня вищої освіти. Положення про розроблення та реалізацію освітніх програм Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (протокол № 4 від 27.04.2020р.) проектною групою кафедри декоративно-прикладного та образотворчого мистецтва, за участі стейкхолдерів та здобувачів закладу вищої освіти

**Мета ОП** узгоджується з місією та стратегією Університету. Викладання на ОП забезпечують: Професори, доктори наук, Кандидати наук, доценти, Заслужені майстри народної творчості України, Заслужені художники України, Заслужений архітектор України, Заслужений діяч мистецтв України, Члени Національної Спілки майстрів народного мистецтва України, Члени Спілки художників України, Члени Спілки дизайнерів України.

**Обсяг навчальних дисциплін** відповідає Закону про освіту та Нормативним документам ЧНУ.

**Атестація здобувачів другого (магістерського) рівня** вищої освіти освітньо-професійної програми «Декоративне мистецтво та ремесла» здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

На сайті кафедри розміщена вся необхідна інформація для здобувачів та викладачів.

**Рекомендації:**

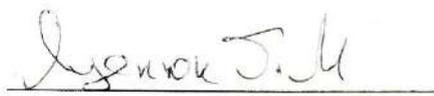
Вилучити в членів проектної групи та гаранта публікації, які вийшли раніше 2019 р.

При вказанні підпунктів Ліцензійних умов потрібно наводити їх підтвердження

Чи потрібна магістрам даної ОП «Педагогічна практика»?  
Можливо краще асистентська, або професійно-орієнтована

28.09.25  
дата

  
підпис

  
прізвище та ім'я експерта