Міністерство освіти і науки України
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

ЗАТВЕРДЖЕНО
Вченою радою
Чернівецького національного
університету імені Юрія Федьковича
протокол № 9 від 26 червня 2024 р.
(зі змінами, внесеними Вченою радою ЧНУ (протокол №7 від 25.05.2026, №15 від 28.09.2026, №17 від 26.10.2026, №19 від 30.11.2026)
Голова Вченої ради
_____ Руслан БІЛОСКУРСЬКИЙ

ПОЛОЖЕННЯ
про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії в Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича

УВЕДЕНО В ДІЮ
наказом ректора Чернівецького
національного університету
імені Юрія Федьковича
від «27» червня 2024 року № 238
від «26» травня 2026 року № 215
від «29» вересня 2026 року № 358
від «26» жовтня 2026 року № 389
від «30» листопада 2026 року № __

Чернівці – 2026

ЗМІСТ

1. Загальні положення……..... 3
2. Вимоги до здобувача, який претендує на присудження ступеня доктора філософі ……..... 6
3. Попередній розгляд дисертації здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії на відповідність нормативним вимогам…….. 10
4. Порядок організації та проведення публічної презентації здобувачем вищої освіти ступеня доктора філософії наукових результатів дисертації та її обговорення…….. 12
5. Формування пропозицій щодо кандидатур до складу разової ради 15
6. Порядок звернення здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії до Вченої ради Університету з метою утворення разової спеціалізованої вченої ради……..... 18
7. Порядок утворення разової спеціалізованої вченої ради…… 20
8. Організація публічного захисту дисертації та прийняття рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії..... 23
9. Оприлюднення рішення разової ради та оформлення документів особової справи здобувача..... 27
10. Ухвалення рішення про видачу диплома доктора філософії…….. 29
11. Припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії.....…… 30
12. Правові наслідки позбавлення наукового ступеня або припинення дії рішення разової ради..... 36
13. Фінансове забезпечення процедури атестації здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії…… 38
14. Додатки…… 40

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Положення про атестацію здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (далі – Положення) розроблене відповідно до Закону України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII (зі змінами), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)» від 23.03.2016 р. № 26 (зі змінами, внесеними Постановами КМУ № 283 від 03.04.2019, № 502 від 19.05.2023, № 507 від 03.05.2024, № 426 від 08.04.2025, № 1146 від 17.09.2026), Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» від 12.01.2022 р. № 44 (зі змінами, внесеними згідно з Постановою КМУ № 341 від 21.03.2022, № 502 від 19.05.2023, № 507 від 03.05.2024, №1240 від 07.10.2026) (далі – Порядок); Закону України «Про академічну доброчесність» від 18.12.2025 року; наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження форми рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії» від 22.04.2024 р. № 578; наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Порядку державної реєстрації та обліку науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій» від 24.03.2022 № 271 (зі змінами) з метою організації процесу атестації здобувачів ступеня доктора філософії (PhD) у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича (далі – Університет).

Положення регулює питання утворення разової спеціалізованої вченої ради Університету та присудження ступеня доктора філософії, позбавлення присудженого ступеня, а також припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження зазначеного ступеня.

Установити, що на період воєнного стану допускається перенесення **не більше ніж на один місяць** строків, встановлених для закладів вищої освіти Порядком, присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії.

На присудження ступеня доктора філософії (PhD) може претендувати особа, яка успішного виконала відповідну **акредитовану освітньо-наукову програму** та публічно захистила наукові досягнення у формі дисертації.

У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

здобувач ступеня доктора філософії, який проходить атестацію разовою спеціалізованою вченою радою (далі – здобувач), – особа, яка виконала в Університеті **акредитовану** освітньо-наукову програму на третьому (освітньо-науковому) рівні вищої освіти з метою здобуття ступеня доктора філософії;

здобувач ступеня вищої освіти доктора філософії поза аспірантурою (далі –здобувач) – особа, яка професійно провадить наукову, науково-технічну або науково-педагогічну діяльність за основним місцем роботи і здобуває вищу освіту ступеня доктора філософії в Університеті поза аспірантурою шляхом виконання відповідної освітньо-наукової програми та публічного захисту дисертації у разовій спеціалізованій вченій раді;

атестація здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії (далі – атестація) – встановлення разовою спеціалізованою вченою радою у результаті успішного виконання здобувачем ступеня доктора філософії освітньо-наукової програми (далі – ОНП) та публічного захисту ним дисертації відповідності результатів його наукової роботи вимогам ОНП;

довідка про виконання освітньо-наукової програми – документ, який містить інформацію про результати навчання здобувача, назви дисциплін, отримані ним оцінки і здобуту ним кількість кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи (далі - ЄКТС);

разова спеціалізована вчена рада (далі – разова рада) – спеціалізована вчена рада, яка утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації Здобувача з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

дисертація здобувача ступеня доктора філософії (далі – дисертація) – кваліфікаційна наукова робота, яка виконана Здобувачем ступеня доктора філософії особисто, містить наукові результати проведених ним досліджень та подана з метою присудження йому ступеня доктора філософії;

академічний твір – твір у сфері освіти чи науки, виражений у формі дисертації, творчого мистецького проєкту, кваліфікаційної роботи, курсової роботи, наукової монографії, наукової статті, підручника, навчального посібника або в іншій формі, визначеній законодавством та/або внутрішнім актом;

інформаційна система Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – інформаційна система) – електронна інформаційно-комунікаційна система, що адмініструється Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) та дає змогу створювати, переглядати, обмінюватися інформацією в електронній формі щодо утворення разових спеціалізованих вчених рад, присудження та позбавлення ступеня доктора філософії, а також припинення дії рішень разових спеціалізованих вчених рад про присудження зазначеного ступеня. Національне агентство встановлює порядок функціонування інформаційної системи, який повинен передбачати функціональні можливості інформаційної системи, компоненти інформаційної системи та механізм їх функціонування, перелік відомостей, які вносяться до інформаційної системи, порядок автентифікації;

голова разової спеціалізованої вченої ради (далі – голова разової ради) – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним

або науковим працівником Університету, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь доктора наук та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача ступеня доктора філософії;

офіційний опонент – особа, яка є науково-педагогічним або науковим працівником і не працює в Університеті, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

рецензент – особа, яка за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником Університету, в якому утворена разова рада, має науковий ступінь та є компетентним вченим за тематикою дослідження здобувача;

Терміни "близькі особи", "реальний конфлікт інтересів" і "потенційний конфлікт інтересів" вживаються у значенні, наведеному у Законі України "Про запобігання корупції", а терміни "уповноважений орган" і "внутрішній акт" – у значенні, наведеному в Законі України "Про академічну доброчесність".

тематика дослідження – частина предметної (дисциплінарної) області спеціальності (спеціальностей), у межах якої (яких) провадиться інтелектуальна творча діяльність, спрямована на одержання і використання нових знань та за якою публікуються наукові результати.

гарант освітньо-наукової програми – науково-педагогічний та/або науковий працівник, який працює в Університеті за основним місцем роботи, має кваліфікацію відповідно до спеціальності, науковий ступінь та/або вчене звання за відповідною спеціальністю, визначений наказом ректора Університету відповідальним за забезпечення якості освітньо-наукової програми, який уповноважений визначати відповідність дисертації та публікацій здобувача, документів та публікацій голови разової ради, рецензентів, офіційних опонентів науковому напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача з відповідної спеціальності.

відповідальний працівник факультету/навчально-наукового інституту за атестацію PhD (далі – відповідальний працівник) – штатний науково-педагогічний працівник факультету/навчально-наукового інституту, уповноважений визначати відповідність документів, дисертації та публікацій здобувача, рецензентів, офіційних опонентів, голови разової ради нормативним вимогам; внесення дисертаційної роботи до інституційного репозитарію Університету DSpace, надання консультацій при створенні здобувачем облікової картки дисертації (ОКД).

уповноважена посадова особа Університету, яка забезпечує діяльність разових рад (далі – уповноважена посадова особа) – вчений секретар, на якого покладені повноваження по забезпеченню діяльності разових рад в Університеті, та подачу інформації, передбаченої цим Положенням, до Національного агентства через інформаційну систему.

Разова рада утворюється закладом, в якому здобувач виконав **акредитовану** освітньо-наукову програму.

У разі набрання чинності рішенням про **встановлення наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації** у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлено основні наукові результати дисертації здобувача, Уніеврситет, рішенням разової ради якого здобувачеві присуджено ступінь доктора філософії за певною спеціальністю, **не може утворювати разову раду за такою спеціальністю протягом одного року**.

Національне агентство вибірково здійснює моніторинг дотримання закладами вимог «Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії». Результати моніторингу враховуються під час акредитації Національним агентством освітніх програм закладів.

2. ВИМОГИ ДО ЗДОБУВАЧА, ЯКИЙ ПРЕТЕНДУЄ НА ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

2.1. Здобувач повинен набути теоретичні знання, уміння, навички та компетентності, визначені стандартом вищої освіти з відповідної спеціальності для третього (освітньо-наукового) рівня, провести власне наукове дослідження, оформлене у вигляді дисертації, та опублікувати основні його наукові результати.

У разі відсутності відповідного стандарту вищої освіти вимоги до рівня знань, умінь і навичок визначаються відповідно до восьмого рівня Національної рамки кваліфікацій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1341 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 101, ст. 3700; 2020 р., № 54, ст. 1670).

2.2. У науковій діяльності здобувачі зобов’язані дотримуватися **правил академічної доброчесності**:

– дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності;

– забезпечувати прозорість наукового дослідження (з урахуванням визначених законодавством обмежень) шляхом надання (зазначення, повідомлення тощо) достовірної (правдивої) інформації про первинні дані дослідження, використані/застосовані методи, методики, матеріали, обладнання тощо, порядок проведення і результати власних досліджень, джерела використаної інформації, власну дослідницьку діяльність;

– аналізувати надійність і достовірність вихідної інформації та раніше отриманих наукових результатів, що використовуються для отримання нових наукових результатів;

– формулювати або формувати висновки і рекомендації за результатами досліджень на основі належних доказів і фактів;

– чітко виокремлювати і розмежовувати результати власної наукової діяльності та результати наукової діяльності інших осіб;

– під час оприлюднення результатів досліджень нести відповідальність за їх достовірність і вплив на суспільство.

2.3. Академічна доброчесність під час створення та оприлюднення академічних творів

1. Під час створення академічного твору автор повинен дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

Якщо в академічному творі використані результати інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи, про це має бути зазначено в такому академічному творі з посиланням на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора.

Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб.

2. Академічний твір повинен містити достовірну інформацію та не має містити сфабрикованої чи сфальсифікованої автором інформації.

У разі наведення припущень чи недоведених тверджень про це має бути зазначено в академічному творі.

3. В оприлюдненому академічному творі зазначаються всі його автори.

4. У разі використання в академічному творі об’єкта, згенерованого штучним інтелектом, автор повинен повідомити про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп’ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення та/або оприлюднення відповідних академічних творів, визначених відповідним суб’єктом академічної діяльності.

5. В оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначаються й інші особи, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб.

Інформація про рецензента (рецензентів) академічного твору може не оприлюднюватися відповідно до редакційної політики видавця.

6. У разі використання автором у новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) про це має бути обов’язково зазначено в цьому новому академічному творі.

2.4. Зокрема, здобувач повинен:

1. Отримати довідку про виконання освітньо-наукової програми (***3 примірника***).

2. Отримати висновок наукового керівника (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану (***3 примірника***).

3. Оформити самостійно (особисто) виконану дисертацію у вигляді спеціально підготовленого рукопису, що містить нові науково обґрунтовані

результати проведених здобувачем досліджень, які виконують конкретне наукове завдання, що має істотне значення для певної галузі знань та підтверджуються документами, які засвідчують проведення таких досліджень, а також свідчить про особистий внесок здобувача в науку та характеризується єдністю змісту.

Дисертація виконується державною або англійською мовою.

Вимоги щодо оформлення дисертації встановлюються МОН України. Максимальний та/або мінімальний обсяг основного тексту дисертації встановлюється освітньо-науковою програмою Університету відповідно до специфіки відповідної галузі знань та/або спеціальності.

Не вважається самоплагіатом використання здобувачем своїх наукових праць у тексті дисертації без посилання на ці праці, якщо вони попередньо опубліковані з метою висвітлення в них основних наукових результатів дисертації та вказані здобувачем в анотації дисертації.

4. Висвітлити наукові результати дисертації **не менше ніж у трьох наукових публікаціях**, до яких зараховуються:

1) статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України. Якщо така стаття опублікована у співавторстві, у дисертації зазначається особистий внесок кожного автора. Якщо число співавторів у такій статті (разом із здобувачем) становить більше двох осіб, така стаття прирівнюється до 0,5 публікації (крім публікацій, визначених підпунктом 2 цього пункту);

2) статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus (крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором);

3) не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації, що прирівнюється до однієї наукової публікації;

4) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави), крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих же умов.

Стаття у виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1 – Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, чи одноосібна монографія, що відповідає зазначеним вимогам, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1 – Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація здобувача або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

Наукові публікації здобувача, що видаються в Україні, публікуються державною мовою, англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу. Публікація, оприлюднена в Україні англійською мовою та/або іншими офіційними мовами Європейського Союзу, має супроводжуватися анотацією та переліком ключових слів державною мовою.

Статті зараховуються за темою дисертації за умови обґрунтування отриманих наукових результатів відповідно до мети статті (поставленого завдання) та висновків, дотримання цінностей та принципів академічної доброчесності, відсутності самоплагіату, а також опублікування **не більше ніж однієї статті в одному випуску** (номері) наукового видання.

Статті, опубліковані після набрання чинності «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (27.01.2022 р.), зараховуються за темою дисертації лише за наявності у них активного ідентифікатора DOI (Digital Object Identifier), крім публікацій, що містять інформацію, віднесену до державної таємниці, або інформацію для службового користування.

5. Кожний академічний твір, на підставі чи з урахуванням якого здійснюється присудження наукового ступеня має бути перевірений на предмет наявності ознак порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту порушення академічної доброчесності в академічному творі, є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня доктора філософії.

6. Санкції за порушення академічної доброчесності

1. До здобувача, який порушив академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій, як-то:

1) заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

– відрахування здобувача наукового ступеня;

– позбавлення наукового ступеня.

У разі встановлення факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі, на підставі якої особі присуджено ступінь вищої освіти, така особа позбавляється відповідного ступеня вищої освіти у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

2) заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

– догана;

7. Санкції за видами академічної недоброчесності

Відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність»:

1. У разі встановлення факту ***відчуження авторства***, вчиненого здобувачем наукового ступеня, такий здобувач відраховується з Університету.

2. У разі вчинення здобувачем вищої освіти ***академічного плагіату*** внаслідок відчуження авторства на кваліфікаційну роботу такий здобувач відраховується з Університету.

3. У разі встановлення факту ***приписування авторства*** в оприлюдненому академічному творі такий академічний твір відкликається видавцем.

До здобувачів наукового ступеня, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із закладу освіти відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

3. Особа притягається до академічної відповідальності за ***самоплагіат***, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, присудження наукового ступеня.

У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до цього Закону та не враховується для цілей присудження наукового ступеня.

За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися також інші санкції, визначені внутрішніми актами.

4. За вчинення ***фабрикації*** до здобувача наукового ступеня можуть бути застосовані санкції у виді відрахування з Університету або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

5. За вчинення ***фальсифікації*** до здобувача наукового ступеня можуть бути застосовані санкції у виді відрахування з Університету або інші санкції, визначені внутрішніми актами.

6. За ***недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом***, до особи застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами, якщо інше не встановлено законом.

3. ПОПЕРЕДНІЙ РОЗГЛЯД ДИСЕРТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ НА ВІДПОВІДНІСТЬ НОРМАТИВНИМ ВИМОГАМ

3.1. Стан підготовки дисертації здобувача до захисту визначається науковим керівником (або консенсусним рішенням двох керівників).

Здобувач, який підготував дисертацію звертається з письмовою **заявою** на ім’я завідувача кафедри, що реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача, **щодо перевірки на відповідність виконаної дисертації та наукових публікацій діючим нормативним вимогам (Додаток 1)**.

До заяви додаються:

1) дисертація в друкованому вигляді та електронній формі;

2) копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, та список наукових публікацій із зазначенням режимів доступу до їх електронних версій;

Заяву здобувача візує завідувач кафедри, проставляючи дату надходження звернення, та засвідчує прийом документів для подальшого розгляду.

3.2. Здобувач передає копії заяви, завізованої завідувачем кафедри, та:

– дисертацію в друкованому та електронному вигляді, а також копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, **гаранту освітньо-наукової програми**, за якою здійснює підготовку здобувач, для підтвердження відповідності змісту дисертації та публікацій здобувача науковому напряму та спеціальності, за яким підготовлено дисертацію, а також дотримання нормативних вимог щодо оформлення дисертації;

– електронний список наукових публікацій із зазначенням DOI та режимів доступу до їх електронних версій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, та довідку про відповідності змісту дисертації та публікацій здобувача науковому напряму та спеціальності, за яким підготовлено дисертацію, **відповідальному працівнику факультету/НН інституту** та **вченому секретарю** Університету для встановлення виконання здобувачем нормативних вимог щодо публікацій необхідних для присудження ступеня доктора філософії;

– дисертацію в електронному вигляді та список публікацій за темою дисертації **(Додаток 4)** з цифровими копіями **заступнику директора наукової бібліотеки з питань інформаційних технологій** для перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності;

Формат файлу публікації повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат – .pdf файл з розпізнаним текстовим шаром, який не містить елементів захисту. Після перевірки працівник бібліотеки по кожному файлу роздруковує перші дві сторінки звіту з системи з цифровими показниками перевірки, ставить підпис і печатку бібліотеки, а також заповнює колонку «% схожості» в **Додатку 4** і ставить підпис і печатку бібліотеки.

– дисертацію в електронному вигляді **відповідальному працівнику факультету** для перевірки рукопису дисертації на відповідність діючим нормативним вимогам щодо оформлення дисертації.

За результатами розгляду поданих документів (**не більше 10 робочих днів від дати візи завідувача на заяві здобувача)** відповідними працівниками готуються такі довідки:

– довідка про відповідність змісту дисертації та публікацій здобувача науковому напряму та спеціальності, за яким підготовлено дисертацію (2 примірники) **(Додаток 2)**;

– довідка про виконання здобувачем нормативних вимог щодо

публікацій необхідних для присудження ступеня доктора філософії (2 примірники) (**Додаток 3**);

– звіт показників схожості тексту дисертації за результатами перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації з підписом і печаткою бібліотеки у **трьох** примірниках;

– звіти показників схожості публікацій за темою дисертації за результатами перевірки на академічний плагіат у **трьох** примірниках;

– експертний висновок про результати перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності в рукописі дисертації та відповідності діючим нормативним вимогам щодо оформлення дисертації (**Додаток 5**) у **трьох** примірниках.

– експертний висновок про результати перевірки публікацій за темою дисертації на наявність ознак порушення академічної доброчесності (**Додаток 6**) у **трьох** примірниках.

3.3. Здобувач, який отримав довідки з позитивними висновками за результатами розгляду поданих документів, звертається **до завідувача аспірантури** для отримання довідки про виконання освітньо-наукової програми.

4. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ЗДОБУВАЧЕМ ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ НАУКОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ЇЇ ОБГОВОРЕННЯ

4.1. Не пізніше ніж протягом дев’яти місяців до завершення нормативного строку навчання за **акредитованою освітньо-науковою програмою** здобувач:

1) отримує **довідку про виконання освітньо-наукової програми** і **висновок наукового керівника** (керівників) з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану;

2) звертається до структурного підрозділу Університету, що забезпечує виконання відповідної освітньо-наукової програми та здійснює підготовку здобувача, з письмовою заявою (**Додаток 7**) про отримання **висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації**.

4.2. До заяви додаються:

1) дисертація в друкованому вигляді та електронній формі;
2) наукові публікації (або їх копії, засвідчені ученим секретарем Університету), в яких висвітлено наукові результати дисертації;

Для наукових публікацій, опублікованих іншими ніж англійська іноземними мовами, структурний підрозділ своїм рішенням може зобов’язати здобувача надати перелік ключових слів та переклад державною мовою.

3) довідка про виконання освітньо-наукової програми;

4) висновок наукового керівника (керівників);
5) звіт показників схожості тексту за результатами перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;
6) експертний висновок про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації та відповідності діючим нормативним вимогам щодо оформлення дисертації.

4.3. З метою надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **не пізніше ніж через місяць з дня надходження заяви проводиться публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення** на засіданні кафедри, що забезпечує виконання відповідної освітньо-наукової програми та здійснює підготовку здобувача.

Головуючим на засіданні кафедри є завідувач кафедри. Головою засідання не може бути науковий керівник здобувача чи близька особа здобувача. У разі наявності конфлікту інтересів (зокрема, у випадку, якщо здобувач є близьким родичем завідувача кафедри), головою засідання, за узгодженням із деканом факультету/директором навчально-наукового інституту, до складу якого входить відповідна кафедра, може бути доктор наук із відповідної наукової спеціальності.

4.4. Публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації та її обговорення передбачає таку послідовність дій учасників:

1. Голова засідання повідомляє про правоможність проведення засідання, оголошує порядок денний, тему дисертації здобувача та інформує, коли і ким було затверджено тему дисертації, наукового керівника (керівників).

2. Учасникам засідання роздаються матеріали (роздруковані слайди презентації).

3. Здобувач у своїй доповіді (до 20 хв.) викладає основні положення дисертації.

4. Учасники засідання ставлять здобувачеві питання за матеріалами дисертації.

Під час обговорення дисертації учасники засідання повинні встановити рівень теоретичної підготовки здобувача, набуття ним теоретичних знань, умінь, навичок та інших компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв’язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності, а також проведення власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення; встановити рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених із зазначених у дисертації наукових завдань та їх порівнюваності з результатами наукових досліджень здобувача.

5. Виступає науковий керівник (керівники).

6. Виступають фахівці, присутні на засіданні кафедри, та всі охочі з

оцінкою підготовки здобувача та рекомендацією (чи не рекомендацією) дисертації до захисту у разовій спеціалізованій ученій раді Університету.

4.5. Результати обговорення та проведення презентації відображаються у **висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, який підписується головуючим на засіданні** кафедри.

У висновку, зокрема, зазначається інформація про відповідність дисертації встановленим вимогам, кількість наукових публікацій, повноту опублікування результатів дисертації та особистий внесок здобувача до всіх наукових праць, опублікованих зі співавторами та зарахованих за темою дисертації:

1. Обґрунтування вибору теми дослідження та її зв'язок із планами наукових робіт Університету.

Слід відзначити рівень участі дисертанта у наукових темах Університету (виконавець, відповідальний виконавець, керівник і т. ін.) та змістовно розкрити цю участь. Якщо виконана наукова робота була складовою частиною якоїсь державної або галузевої наукової програми, то це треба обов'язково зазначити, тобто навести шифр і назву програми.

Мета, завдання та методи дослідження. Об'єкт та предмет дослідження. У переліку використаних методів дослідження зазначити, що саме було досліджено кожним із методів.

2. Формулювання наукового завдання, нове розв'язання якого отримано в дисертації.

3. Наукові положення, розроблені особисто дисертантом, та їх новизна.

4. Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків і рекомендацій, які захищаються.

5. Рівень теоретичної підготовки здобувача, його особистий внесок у розв'язання конкретного наукового завдання. Рівень обізнаності здобувача з результатами наукових досліджень інших учених.

6. Наукове та практичне (за наявності) значення роботи.

7. Використання результатів роботи (за наявності).

8. Повнота викладу матеріалів дисертації у публікаціях та особистий внесок здобувача в публікації, виконані у співавторстві (у разі використання в дисертації спільних із співавторами ідей).

Обов'язковою вимогою до наукових публікацій здобувачів є наявність в одному випуску (номері) журналу (або іншого друкованого видання) не більше однієї статті здобувача за темою дисертації.

Вказуються результати перевірки тексту дисертації з використанням програми перевірки схожості текстів, на наявність/відсутність текстових запозичень без належного посилання на джерело (плагіат) та робиться висновок про відповідність дисертації принципам академічної доброчесності.

9. Апробація матеріалів дисертації.

10. Оцінка мови і стилю дисертації.

11. Відповідність змісту дисертації спеціальності з відповідної галузі знань, з якої вона подається до захисту.

12. Дотримання нормативних вимог щодо оформлення дисертації.

13. Рекомендація дисертації до захисту.

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **(у двох примірниках) видаються здобувачу.**

4.6. У разі отримання **негативного висновку** про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здобувач може **повторно звернутися** до структурного підрозділу Університету **не пізніше ніж протягом шести місяців до завершення нормативного строку навчання** за акредитованою освітньо-науковою програмою з письмовою заявою про отримання такого висновку після доопрацювання дисертації або на поновлення в Університеті для завершення виконання відповідної освітньо-наукової програми у разі відрахування.

4.7. При оформленні документів іноземця його повне ім’я та прізвище наводяться в тому порядку, в якому вони записані в паспорті.

4.8. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації надається здобувачеві **не пізніше ніж протягом двох тижнів** з дня проведення презентації.

Відповідальність за своєчасне та правильне оформлення висновку покладається на головуючого на засіданні кафедри.

4.9. За вчинення академічного саботажу (затягування або відмова у наданні/несвоєчасне надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації без поважної причини або з підстав, не пов’язаних з оцінкою наукової якості дисертації здобувача), за схиляння до порушення академічної доброчесності до працівників структурного підрозділу Університету, що забезпечує виконання відповідної освітньо-наукової програми та здійснює підготовку здобувача, застосовуються санкції, визначені внутрішніми актами закладу відповідно до частини другої статті 22 Закону України “Про академічну доброчесність”. Повідомлення уповноваженого органу закладу розглядаються у порядку та у строки відповідно до статті 37 Закону України “Про академічну доброчесність”.

5. ФОРМУВАННЯ ПРОПОЗИЦІЙ ЩОДО КАНДИДАТУР ДО СКЛАДУ РАЗОВОЇ РАДИ

5.1. Після надання здобувачу позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації **кафедра**, на засіданні якої здійснювалася публічна презентація здобувачем наукових результатів дисертації, **вносить пропозиції Вченій раді Університету щодо кандидатур до разової ради** у складі п’яти осіб – голови разової ради, двох рецензентів та двох офіційних опонентів.

5.2. Компетентність членів разової ради за тематикою дослідження здобувача визначається наявністю **не менше трьох наукових публікацій за**

тематикою дослідження здобувача за умови їх опублікування протягом останніх п’яти років до дня утворення разової ради та після присудження вченому ступеня доктора філософії (кандидата наук), до яких зараховуються:

1) одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування, крім одноосібних монографій, виданих у державі, визнаній Верховною Радою України державою-агресором. До одноосібних монографій прирівнюються одноосібні розділи у колективних монографіях за тих самих умов (для іноземних видань – згідно з вимогами до наукових видань відповідної держави);

2) наукові статті, опубліковані у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України;

3) наукові статті, опубліковані у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus, крім видань держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором.

Одноосібна монографія загальним обсягом не менше п’яти авторських аркушів або наукова публікація у періодичному науковому виданні, віднесеному до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports, прирівнюється до двох наукових публікацій.

Належність наукового видання до першого – третього квартилів (Q1-Q3) відповідно до класифікації SCImago Journal and Country Rank або Journal Citation Reports визначається згідно з рейтингом у році, в якому опублікована відповідна публікація члена разової ради або у разі, коли рейтинг за відповідний рік не опублікований на дату утворення разової ради, згідно з останнім опублікованим рейтингом.

5.3. Однією з ключових вимог до формування складу разової спеціалізованої вченої ради **є наявність у її членів наукових публікацій, які мають стосуватися відповідної частини предметної (дисциплінарної) області та бути пов’язаними з тематикою дослідження здобувача.** Належності до однієї спеціальності недостатньо.

Для уникнення суб’єктивізму та мінімізації ризиків зауважень з боку МОН термін «тематика дослідження» на практиці слід розглядати не як абстрактне коло питань, а як чітку призму композиційної та логічної цілісності методологічного апарату дисертації.

Оцінка того, чи відповідає наукова праця (стаття, монографія) члена ради тематиці дисертації, здійснюється шляхом зіставлення змісту цієї праці з такими складовими дисертаційного дослідження здобувача:

5.3.1. **Проєкція на об’єкт дослідження (широкий фільтр).** Публікації вченого мають стосуватися того самого процесу, явища, діяльності, системи або сукупності відносин, що й дисертація. Об’єкт окреслює спільне наукове поле. Якщо об’єкти публікацій та дисертації належать до кардинально різних галузей, явищ чи процесів, подальший аналіз недоцільний.

5.3.2. **Проєкція на предмет дослідження (точний маркер)**. Предмет є найсуворішим критерієм оцінки. Публікації члена ради мають досліджувати ті ж самі (або концептуально споріднені) властивості, закономірності, зв'язки чи характеристики об'єкта, які вивчає здобувач. Невідповідність за предметом є найчастішою причиною відхилення кандидатур рецензентів/офіційних опонентів.

5.3.3. **Кореляція із завданнями дисертації (структурний зв'язок).** Логіка завдань дисертації розгортає її тему покроково. Стаття члена ради вважається такою, що відповідає тематиці, якщо її зміст безпосередньо спрямований на вирішення хоча б одного з наукових завдань, поставлених у дисертації (наприклад: розробка конкретного методу, теоретичне обґрунтування дефініції, проведення схожого експерименту тощо).

5.3.4. **Співвідношення з висновками (результативний критерій).** Наукові результати, отримані членом ради у його публікаціях, мають перебувати в єдиному дискусійному чи концептуальному полі з науковими висновками здобувача. Це забезпечує здатність члена ради фахово оцінити наукову новизну та достовірність результатів дисертанта.

Визначальним у такому оцінюванні є змістовий зв'язок публікацій із дослідженням здобувача, а не формальний збіг ключових слів. Під час перевірки складу разової ради МОН не порівнює переліки ключових слів дисертації та публікацій її членів і не підраховує збіги між ними.

5.4. У разі відсутності в Університеті можливості призначити двох рецензентів з урахуванням вимог цього Положення разова рада утворюється у складі голови ради, одного рецензента та трьох офіційних опонентів.

Офіційні опоненти не можуть працювати за основним місцем роботи в одному і тому ж закладі, бути співавторами публікацій **за останні п'ять років** з головою, рецензентами і науковим керівником та включаються до складу разової ради за власною письмовою згодою.

5.5. Якщо здобувач виконав акредитовану освітньо-наукову програму, окремі елементи якої забезпечуються іншим закладом, разова рада утворюється в Університеті із можливим залученням як рецензента особи, що за основним місцем роботи працює науково-педагогічним або науковим працівником закладу, який забезпечував окремі елементи ОНП, за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням.

За умови виконання здобувачем акредитованої ОНП відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом, разова рада може утворюватися на базі одного із зазначених закладів. У разі коли разова рада утворюється на базі Університету, утворення такої разової ради здійснюється відповідно до цього Положення. Працівник іноземного закладу, що був стороною зазначеного договору, може бути рецензентом за умови дотримання інших вимог до рецензента, встановлених цим Положенням. У разі проведення атестації здобувача в іноземному закладі разова рада утворюється відповідно до законодавства іноземної держави.

5.6. Особа **не може входити до складу разової ради** у разі, коли вона:

1) є науковим керівником здобувача;

2) є ректором Університету, в якому утворюється разова рада;

3) є співавтором наукових публікацій здобувача;

4) має реальний чи потенційний конфлікт інтересів щодо здобувача (зокрема, є його близькою особою) та/або його наукового керівника та/або іншого члена разової ради;

5) притягувалася до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, зокрема щодо позбавлення права участі у роботі спеціалізованих вчених рад відповідно до Законів України “Про вищу освіту”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, “Про академічну доброчесність”;

6) працює (працювала) на керівних посадах у закладах, установах, організаціях, що незаконно провадять (провадили) свою діяльність на тимчасово окупованих територіях України;

7) не володіє мовою захисту дисертації в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача;

8) отримала диплом доктора філософії (кандидата наук) **менше ніж за три роки** до дати утворення разової ради.

9) у **поточному календарному році** вже брала участь як член разової ради у **восьми захистах дисертацій**.

5.7. Завідувач кафедри попередньо звертається до фахівців, яких запропоновано для включення до складу разової ради, з проханням надати:

1) письмову згоду на участь у засіданні разової ради та відомості про себе, **з підтвердженням відображення відомостей у ЄДЕБО** (**Додатки 8-10**);

2) копії диплома про науковий ступінь та атестата про вчене звання;

3) копії паспорта та ідентифікаційного номера.

5.8. Після отримання документів від запланованих членів ради та підтвердження їх згоди завідувач кафедри передає Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради (Додаток 13) в паперовій та електронній формах вченому секретарю Університету для засвідчення відповідності.

Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради затверджуються вченим секретарем або повертається на доопрацювання протягом не більше 10 днів з дня надходження.

6. ПОРЯДОК ЗВЕРНЕННЯ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ ДО ВЧЕНОЇ РАДИ УНІВЕРСИТЕТУ З МЕТОЮ УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

6.1. За наявності **позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації** здобувач

звертається до Вченої ради Університету, в якому він виконав освітньо-наукову програму, з письмовою **заявою про утворення разової ради (Додаток 11) не пізніше ніж протягом двох тижнів** з дня отримання зазначеного висновку.

У заяві здобувач засвідчує, що дисертація виконана ним самостійно з дотриманням академічної доброчесності, підтверджує, що подано до захисту остаточний текст дисертації, та зазначає мову захисту дисертації (державна або за бажанням здобувача англійська мова).

6.2. До заяви додаються:

1) електронний примірник дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

2) список наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації;

3) довідка про виконання освітньо-наукової програми;

4) висновок наукового керівника (керівників);

5) висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;

Здобувачі, які не є резидентами України, також можуть застосовувати кваліфікований електронний підпис (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу) відповідно до законодавства держави, резидентами якої вони є.

6) рапорт (**Додаток 12**) з рекомендацією кандидатур для формування та затвердження складу разової ради відповідно до вимог Положення **з візою відповідального працівника** *(після перевірки наданих публікацій пропонованих членів разової ради)* та декана факультету / директора НН інституту;

7) письмові згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у засіданні разової ради та відомості про них, з підтвердженням відображення відомостей у ЄДЕБО (**Додатки 8-10**);

8) копії їхніх дипломів про наукові ступені/атестатів про вчене звання;

9) копії паспортів та ідентифікаційних номерів;

10) відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради, засвідчені підписами завідувача кафедри, відповідального працівника та вченого секретаря **(Додаток 13);**

11) повідомлення про утворення разової спеціалізованої вченої ради в електронному вигляді (**Додаток 14**)

12) інформація для створення сторінки захисту на сайті Університету в електронному вигляді (**Додаток 15**)

6.3. Заява та супровідні документи **подаються вченому секретарю не пізніше ніж за тиждень до запланованої дати проведення засідання Вченої ради Університету, до оприлюднення порядку денного на сайті Університету.**

Відомості про передбачуваних голову та членів разової ради додатково необхідно надіслати в електронному вигляді уповноваженій посадовій особі.

6.4. Уповноважена посадова особа передає відповідальному працівнику факультету/ НН інституту електронний примірник дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), ідентичний підписаному друкованому примірнику, для внесення до інституційного репозитарію Університету DSpace.

Тексти прийнятих до захисту в Університеті дисертацій, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу до них без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог, визначених законодавством, зокрема положенням про Національний репозитарій академічних текстів, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

7. ПОРЯДОК УТВОРЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ

7.1. Разова рада утворюється Університетом з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації здобувача, який виконав в Університеті **акредитовану освітньо-наукову програму**, з метою присудження йому ступеня доктора філософії.

Вчена рада університету у строк **не більше двох місяців з дня отримання заяви здобувача** утворює разову раду. Разова рада утворюється у складі п’яти осіб: голови разової ради, рецензентів (рецензента) та офіційних опонентів, дані про яких внесено до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (крім наукових та науково-педагогічних працівників іноземних закладів, вищих військових навчальних закладів, закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти/наукових установ, наукових установ системи Міноборони). Рішення вченої ради про утворення разової ради вводиться в дію **наказом ректора Університету протягом семи робочих днів**.

7.2. Голова разової ради забезпечує дотримання вимог чинного законодавства під час функціонування разової ради.

Голова та члени разової ради мають рівні права під час захисту дисертації здобувачем, забезпечують високий рівень вимогливості під час розгляду дисертацій, проведення їх захисту та прийняття разовою радою обґрунтованих рішень.

7.3. Супровід діяльності разових рад здійснює уповноважена посадова особа Університету.

Університет подає інформацію, передбачену цим Положенням, до Національного агентства через інформаційну систему у вигляді документів в електронній формі, згенерованих засобами інформаційної системи, на які

накладається електронний підпис уповноваженої посадової Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису.

Протягом семи робочих днів з дати видання наказу про утворення разової ради уповноважена посадова особа:

1) оприлюднює з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації на офіційному веб-сайті Університету електронний примірник дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та інформацію про склад разової ради, посилання на веб-сайт, де здійснюватиметься трансляція захисту дисертації;

2) вносить інформацію про утворення разової ради до інформаційної системи;

3) контролює передавання здобувачем до бібліотеки Університету підписаного друкованого примірника дисертації, ідентичного електронному примірнику дисертації у форматі PDF/A з текстовим шаром накладенням кваліфікованого електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);

Інформація про утворення разової ради вважається оприлюдненою з дня її внесення до інформаційної системи. Заклад розміщує на своєму веб-сайті посилання на інформацію про утворення разової ради в інформаційній системі.

7.4. Будь-яка особа, яка є суб’єктом наукової і науково-технічної діяльності, може подати МОН повідомлення щодо невідповідності складу разової ради вимогам законодавства протягом 15 днів з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення разової ради (внесення змін до складу разової ради).

МОН проводить перевірку відповідності складу разової ради вимогам пунктів 5.1.-5.3. та 5.5. цього Положення та розглядає повідомлення щодо невідповідності складу разової ради (у разі надходження) **протягом** місяця з дня оприлюднення Національним агентством **інформації про утворення разової ради** (внесення змін до складу разової ради).

У разі виявлення порушень МОН зупиняє роботу разової ради шляхом внесення відповідної інформації до інформаційної системи із зазначенням підстав для усунення виявлених порушень.

7.5. З метою усунення виявлених порушень, а також у разі неможливості виконання членом (членами) разової ради своїх обов’язків ректор Університету видає наказ про внесення змін до складу разової ради, **інформація про що вноситься до інформаційної системи.**

Інформація про зміни у складі разової ради оприлюднюється в інформаційній системі.

7.6. За результатами вивчення дисертації та наукових публікацій здобувача, зарахованих за темою дисертації, **протягом 45 календарних днів з дня оприлюднення інформації про утворення разової ради кожен рецензент подає голові разової ради рецензію, а кожен офіційний опонент – відгук**, а також **їхні електронні копії у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу),** в яких зазначають результати власної оцінки наукового рівня дисертації і наукових публікацій здобувача, зокрема новизни представлених теоретичних та/або експериментальних результатів проведених здобувачем досліджень, їх наукової обґрунтованості та відповідності темі дисертації, рівня виконання поставленого наукового завдання та оволодіння здобувачем методологією наукової діяльності.

Рецензенти та офіційні опоненти забезпечують об'єктивність підготовлених ними рецензій і відгуків. **На рецензію (відгук) накладається кваліфікований електронний підпис рецензента (офіційного опонента) (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).** Рецензент (офіційний опонент), який не є резидентом України, засвідчує рецензію (відгук) власним підписом, який скріплюється печаткою закладу за основним місцем роботи.

У разі коли рецензія (відгук) не відповідає встановленим вимогам, **голова разової ради** визначає строк для її (його) доопрацювання.

У разі неподання рецензії (відгуку) у встановлений строк або подання з порушенням встановленого строку **голова разової ради** ініціює перед вченою радою Університету питання про заміну відповідного члена ради.

7.7. Університет забезпечує створення необхідних умов для проведення разовою радою перевірки дотримання здобувачем академічної доброчесності.

У разі виявлення членами ради академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях здобувача рецензент (офіційний опонент) зазначає про це у своїй рецензії (відгуку).

Наукова публікація здобувача, в якій встановлено факт **самоплагіату, не зараховується** за темою дисертації, про що рецензент (офіційний опонент) зазначає у своїй рецензії (відгуку).

7.8. Протягом трьох робочих днів з дня надходження до разової ради останньої рецензії (відгуку), але не раніше закінчення строку, визначеного абзацом другим пункту 7.4. цього Положення**:**

1) **разова рада призначає дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації**. Дата проведення публічного захисту дисертації призначається **не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж через чотири тижні** з дня **закінчення місячного** строку перевірки МОН щодо відповідності складу разової ради нормативним вимогам (строк перевірки обчислюється з дня оприлюднення Національним агентством інформації про утворення ради або внесення змін до її складу).

Інформація про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації здобувача оприлюднюється на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи уповноваженою посадовою особою.

2) Голова ради надсилає електронні копії рецензій (відгуків) у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням електронного підпису рецензента (офіційного опонента), що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), **на електронну адресу уповноваженої посадової особи** для оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, а їх копії на вимогу здобувача надаються йому для ознайомлення.

7.9. Електронний примірник дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу), ідентичний підписаному друкованому примірнику, підлягають обов'язковій державній реєстрації **за місяць до дня захисту** дисертації.

Процедура державної реєстрації та обліку дисертацій передбачає подання до УкрІНТЕІ документів, якими разова спеціалізована вчена рада повідомляє УкрІНТЕІ про захист дисертації: облікової картки дисертації (далі – ОКД), оформленої за формою згідно з додатком 5 до «Порядку державної реєстрації та обліку науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт і дисертацій» відповідно до Інструкції з оформлення та внесення змін в облікову картку дисертації згідно з додатком 6 до вказаного Порядку; електронної версії дисертації на здобуття наукового ступеня доктора філософії.

8. ОРГАНІЗАЦІЯ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ ТА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ (ВІДМОВУ У ПРИСУДЖЕННІ) СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

8.1. Здобувач звертається із заявою на ім'я голови разової спецради щодо проведення атестації (Додаток 14).

8.2. Після оприлюднення на офіційному веб-сайті Університету та внесення до інформаційної системи інформації про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації, **здобувач подає до разової ради такі документи**:

1. Дисертацію в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

2. Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань (*засвідчені ученим секретарем Університету).*

3. Довідку про виконання ОНП.

4. Висновок наукового керівника/керівників.

5. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

6. Довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

7. Копію свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).

8. Облікову картку дисертації (ОКД).

9. Копію довідки, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного здобувачем, до бібліотеки Університету (Додаток 20).

8.3. Голова разової ради приймає документи до розгляду, наносить на заяву здобувача відповідну резолюцію, проставляє дату їх прийняття та свій підпис.

8.4. Публічний захист дисертації проводиться на засіданні разової ради, яке вважається правоможним **за умови участі в ньому повного складу разової ради.**

8.5. Члени разової ради та/або здобувач можуть брати участь у засіданні разової ради за допомогою засобів відеозв'язку в режимі реального часу. Університет забезпечує можливість використання засобів відеозв'язку, зокрема особами з інвалідністю.

У разі відсутності кворуму для проведення засідання разова рада приймає рішення про перенесення дати проведення захисту дисертації, призначаючи іншу дату **не раніше ніж через два тижні та не пізніше ніж чотири тижні від попередньої дати.**

8.6. Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення про зміну дати проведення захисту дисертації інформація про дату, час і місце проведення захисту дисертації оприлюднюється уповноваженою посадовою особою на офіційному веб-сайті Університету та вноситься до інформаційної системи.

Університет забезпечує трансляцію захисту дисертації в режимі реального часу на своєму офіційному веб-сайті, а також відеозапис трансляції захисту дисертації з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

Якість і тривалість відеозапису трансляції захисту дисертації повинна бути достатньою для того, щоб повністю (**без скорочень та інших видів редагування**) відтворити процедуру захисту дисертації, в тому числі з виступами здобувача та членів разової ради, наукової дискусії, а також голосування кожного з членів ради.

8.7. Під час атестації здобувача члени разової ради повинні оцінити науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням

дотримання ним академічної доброчесності, а також встановити рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей.

Захист дисертації повинен мати характер відкритої наукової дискусії, в якій зобов'язані взяти участь здобувач, голова та усі члени разової ради.

У разі надходження до Університету звернень інших осіб з оцінкою дисертації голова ради озвучує їх під час публічного захисту дисертації та з урахуванням результатів їх розгляду приймає відповідне рішення. Такі звернення беруться до розгляду у разі їх надходження **не пізніше ніж за три робочих дні до дня захисту дисертації**.

8.8. Засідання разової ради проводиться головою ради державною мовою за такою процедурою:

1. Голова ради інформує її членів, згідно з даними реєстраційної картки присутності членів ради **(Додаток 17)**, про правоможність засідання та погоджену із здобувачем мову, якою він буде викладати основні положення дисертації та відповідати на запитання, доповідає про подані здобувачем документи, їх відповідність установленим вимогам.

2. Здобувач викладає основні положення дисертації та відповідає на усні чи письмові запитання.

3. Здобувач відповідає на зауваження, що містяться у відгуках опонентів.

4. Голова ради оголошує висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації та звернення інших осіб з оцінкою дисертації.

5. Здобувач відповідає на зауваження, що містяться у зверненнях інших осіб, що надійшли до Університету у письмовому вигляді чи електронною поштою.

6. Обговорення дисертації Здобувача (наукова дискусія) головою та членами ради (обов'язково) та присутніми на засіданні разової ради (за бажанням):

– Виступи офіційних опонентів;

– Після виступу кожного офіційного опонента здобувачеві надають слово для відповіді;

– Виступи рецензентів;

– Після виступу кожного рецензента здобувачеві надають слово для відповіді;

– Після кожного виступу здобувача для відповіді на зауваження офіційних опонентів / рецензентів, голова ради пересвідчується, чи задоволений офіційний опонент / рецензент цією відповіддю;

7. Публічне обговорення дисертації, у якому мають право взяти участь усі присутні на засіданні;

8. Прикінцеве слово здобувача.

9. Обговорення проєкту рішення разової ради щодо присудження здобувачу ступеня доктора філософії.

10. Кожен член разової ради **відкрито висловлює свою позицію за присудження або за відмову у присудженні** ступеня доктора філософії.

11. **Рада приймає рішення шляхом відкритого голосування**:

– Про присудження ступеня доктора філософії, якщо його підтримали не менше ніж чотири члени разової ради;

– Про відмову у присудженні ступеня доктора філософії, якщо його підтримали два чи більше членів разової ради.

12. За результатами голосування оформлюється **рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії** за формою, затвердженою МОН **(Додаток 18)**.

У рішенні, яке **підписується головою разової ради та скріплюється печаткою Університету**, зазначаються встановлений разовою радою рівень набуття здобувачем теоретичних знань, відповідних умінь, навичок та компетентностей, науковий рівень його дисертації та наукових публікацій з урахуванням дотримання ним академічної доброчесності, результати розгляду звернень інших осіб (у разі їх надходження до разової ради), висновки щодо відповідності дисертації та наукових публікацій вимогам пунктів 6, 8 і 9 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», а також відкрито висловлену позицію та результати голосування кожного члена разової ради.

13. Член разової ради має право викласти письмово окрему думку, в якій зазначити зауваження щодо дисертації, зокрема щодо дотримання здобувачем академічної доброчесності та/або щодо процедури захисту дисертації. Окрема думка додається до рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії і є його невід'ємною частиною.

14. Невід'ємною частиною рішення є також відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

15. Здобувач має право до початку голосування щодо присудження ступеня доктора філософії за письмовою заявою на ім'я голови разової ради зняти дисертацію із захисту, крім випадків виявлення разовою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації. **Здобувач може скористатися таким правом лише один раз.**

16. Якщо разова рада виявила факти академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені основні наукові результати дисертації, заява про зняття дисертації із захисту не приймається. У такому разі, а також у разі, коли кількість зарахованих за темою дисертації наукових публікацій здобувача менша, ніж встановлено пунктом 8 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення

дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», у зв'язку з виявленням факту самоплагіату разова рада приймає рішення про відмову у присудженні ступеня доктора філософії без права повторного подання дисертації до захисту.

9. ОПРИЛЮДНЕННЯ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ ТА ОФОРМЛЕННЯ ДОКУМЕНТІВ ОСОБОВОЇ СПРАВИ ЗДОБУВАЧА

9.1. Після прийняття разовою радою рішення про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії **уповноважена посадова особа Університету**:

1) **протягом п'яти робочих днів** оприлюднює рішення разової ради про присудження (відмову у присудженні) ступеня доктора філософії та відеозапис трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації. У разі неможливості оприлюднення відеозапису трансляції захисту дисертації на офіційному веб-сайті Університету відеозапис у той самий строк оприлюднюється на іншому веб-сайті, який забезпечує можливість вільного перегляду за посиланням, оприлюдненим на офіційному веб-сайті Університету;

2) **протягом п'яти робочих днів** оприлюднює в інформаційній системі результати захисту дисертації та розміщує посилання на відеозапис трансляції захисту дисертації.

9.2. У разі зняття дисертації із захисту уповноважена посадова особа **протягом трьох робочих днів з дати захисту** дисертації оприлюднює інформацію про це на офіційному веб-сайті Університету, а також подає її до інформаційної системи.

У разі зняття здобувачем дисертації із захисту або відмови разової ради у присудженні ступеня доктора філософії здобувач має право за умови доопрацювання подати дисертацію повторно до захисту **не раніше ніж через рік**, крім випадку, передбаченого пунктом 16 попереднього розділу цього Положення.

9.3. Повторне подання здобувачем дисертації до разової ради для захисту після її доопрацювання можливе за умови отримання Здобувачем **повторно висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації**.

9.4. Усі документи, що стосуються розгляду дисертації та проведення її захисту в разовій раді передаються здобувачем **вченому секретарю Університету**, який долучає їх до особової справи здобувача, яка зберігається в Архіві Університету відповідно до норм чинного законодавства.

9.5. Рішення разової ради щодо присудження ступеня доктора філософії та один примірник дисертації підлягають постійному зберіганню.

Дисертація (разом з активним посиланням на неї в інформаційній системі), висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації, рецензії, відгуки, рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, відеозапис трансляції захисту дисертації, оприлюднені на офіційному веб-сайті Університету з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації, повинні бути доступними для вільного перегляду не менш як **шість місяців з дати набрання чинності рішенням разової ради** про присудження ступеня доктора філософії.

9.6. До особової справи здобувач (Додатки 18-20) додає:

1. Копію першої сторінки паспорта.
2. Копію диплома магістра (спеціаліста) та додатка до нього.
3. Витяг з наказу про зарахування до аспірантури.
4. Копію довідки про виконання ОНП.
5. Висновок наукового керівника/керівників.
6. Довідку про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації, засвідчену печаткою наукової бібліотеки Університету.
7. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.
8. Заяву здобувача щодо проведення атестації.
9. Копію наказу ректора Університету про утворення разової ради.
10. Повідомлення про захист дисертації на здобуття ступеня доктора філософії
11. Анотацію дисертації.
12. Облікову картку дисертації (ОКД).
13. Довідку про передавання електронного примірника дисертації до інституційного репозитарію Університету DSpace (Додаток 23).
14. Довідку, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до наукової бібліотеки Університету.
15. Відгуки офіційних опонентів та протоколи створення та перевірки кваліфікованого електронного підпису.
16. Рецензії рецензентів та протоколи створення та перевірки кваліфікованого електронного підпису.
17. Звернення інших осіб з оцінкою дисертації, що надійшли до Університету.
18. Реєстраційну картка присутності членів ради, засвідчену головою разової ради.
19. Стенограму (розшифрована фонограма) засідання разової спеціалізованої вченої ради.
20. Рішення разової ради про присудження/відмову у присудженні ступеня доктора філософії.

21. Повідомлення про результати захисту

22. Довідку, що підтверджує факт передавання до наукової бібліотеки Університету копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідченої головою разової ради (Додаток 24).

23. Копію наказу ректора Університету про видачу диплома доктора філософії.

24. Відеозапис трансляції захисту дисертації з накладеною електронною печаткою Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки.

10. УХВАЛЕННЯ РІШЕННЯ ПРО ВИДАЧУ ДИПЛОМА ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

10.1. Голова разової ради подає **вченому секретареві** Університету рішення разової ради про присудження здобувачу ступеня доктора філософії, на підставі якого готується проєкт наказу. Після оформленням аспірантом особової справи з матеріалами захисту **не раніше ніж через 15 та не пізніше ніж через 30 календарних днів з дня захисту дисертації видається наказ ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії та додатка до нього європейського зразка.**

Якщо протягом 15 календарних днів з дня захисту дисертації Університетом було виявлено порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації або до Університету надійшло повідомлення про таке порушення, наказ ректора про видачу здобувачеві диплома доктора філософії видається у разі прийняття Вченою радою Університету рішення про залишення рішення разової ради в силі.

10.2. Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії набирає чинності з дати набрання чинності наказом ректора про видачу диплома доктора філософії.

Диплом доктора філософії оформляється уповноваженою посадовою особою за формою, затвердженою МОН України, та видається здобувачеві у порядку, встановленому Університетом.

Додаток до диплома доктора філософії європейського зразка готується кафедрою, яка реалізує відповідну освітньо-наукову програму та/або здійснює підготовку здобувача.

10.3. Відшкодування витрат на виготовлення бланків диплома доктора філософії здійснюється відповідно до законодавства.

10.4. Здобувачеві, підготовка якого здійснювалася відповідно до договору між Університетом та іноземним закладом та якому присуджено ступінь доктора філософії згідно із цим Положенням, диплом доктора філософії може бути виданий також іноземним закладом відповідно до законодавства держави місцезнаходження такого закладу.

10.5. Протягом десяти робочих днів з дня видачі диплома доктора філософії Університет оприлюднює на своєму веб-сайті інформацію про дату

його видачі, а здобувач додає копію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії, засвідчену головою разової ради та відеозапис трансляції захисту дисертації з накладеною електронною печаткою Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки, до примірника дисертації, що зберігається у бібліотеці Університету. Положення цього пункту застосовуються з урахуванням вимог законодавства з питань державної таємниці та службової інформації.

10.6. У разі втрати, знищення або пошкодження диплома доктора філософії Університет видає його дублікат з новим порядковим номером та інформацією відповідно до раніше виданого диплома за рахунок коштів особи, яка отримує дублікат.

10.7. Для видачі дубліката диплома до Університету подаються:

- заява особи про видачу дубліката диплома доктора філософії;
- довідка органу внутрішніх справ про втрату диплома доктора філософії (у разі наявності);
- копія першої сторінки паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця;
- копія втраченого, знищеного або пошкодженого диплома доктора філософії (у разі наявності).

У разі зміни особою імені диплом на новий не обмінюється.

10.8. Визнання здобутого в іноземному закладі вищої освіти ступеня доктора філософії та проведення процедури його визнання здійснюється відповідно до законодавства.

11. ПРИПИНЕННЯ ДІЇ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

11.1. Скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку із порушенням процедури захисту дисертації

11.1.1 Університет до видачі здобувачеві диплома доктора філософії має право припинити дію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв’язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації.

Порушення вимог щодо складу разової ради не може бути підставою для скасування рішення разової ради, якщо робота такої ради не зупинена МОН України.

Повідомлення щодо порушення встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації може бути надано до Університету Національним агентством або будь-якою особою **протягом 15 календарних днів з дня проведення захисту** дисертації. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім’я (для фізичних осіб) або повне найменування (для

юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається:

1) в електронній формі з накладенням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти Університету;

2) в паперовій формі за підписом особи, що його подає (керівника юридичної особи), – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Університету.

З метою розгляду питання про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації Вчена рада Університету на найближчому засіданні утворює комісію у складі трьох наукових (науково-педагогічних) працівників Університету. До складу такої комісії не можуть бути включені голова та члени разової ради.

Комісія розглядає повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації **протягом двох тижнів** з дня її утворення.

Результати розгляду виносяться на засідання комісії, яке проводиться відкрито, за участю особи, яка подала повідомлення, та/або її представника, здобувача та, у разі потреби, членів відповідної разової ради. Вказані особи інформуються про дату, час і місце проведення засідання за п'ять календарних днів до дати його проведення. Відсутність вказаних осіб на засіданні не перешкоджає розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Протягом п'яти робочих днів з дати засідання комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

У висновку комісії наводяться підстави для прийняття нею рішення та пропонується:

1) припинення дії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої цим Положенням процедури захисту дисертації;

2) відмовити особі у задоволенні повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації.

Висновок комісії у строк **до трьох робочих днів з дня підписання** подається Вченій раді Університету.

Вчена рада Університету на найближчому засіданні розглядає висновок комісії та за результатами його розгляду приймає рішення про скасування рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі, про що **видається наказ ректора.**

Протягом трьох робочих днів з дати видання зазначеного наказу рішення Вченої ради Університету разом з висновком комісії

оприлюднюється відповідальною посадовою особою на офіційному веб-сайті Університету.

11.1.2. Національне агентство має право припинити дію рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії у зв'язку з порушенням встановленої Положенням процедури захисту дисертації **протягом шести місяців з дня видання наказу ректора Університету про видачу Здобувачеві диплома доктора філософії.**

У разі надходження до Національного агентства повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, його розглядають **протягом трьох місяців з дня надходження.**

11.1.3. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації може бути подане до Національного агентства після видання наказу ректора Університету про видачу здобувачеві диплома доктора філософії. У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім'я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, обґрунтування та посилання на докази, що підтверджують наведені у ньому обставини.

Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації надсилається в електронній формі з накладенням кваліфікованого електронного підпису на офіційну адресу електронної пошти Національного агентства.

Датою подання повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації є дата його надходження до Національного агентства.

11.3.4. Повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації розглядається Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства (далі – Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад) у порядку, встановленому Національним агентством.

Національне агентство протягом п'яти робочих днів з дати прийняття Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад повідомлення до розгляду оприлюднює його в інформаційній системі, а також надсилає копію повідомлення до Університету.

У разі невідповідності зазначеного повідомлення вимогам, встановленим абзацами першим - третім пункту 11.1.3 цього Положення, Національне агентство повертає повідомлення особі без розгляду.

11.1.5. Університет **протягом 20 робочих днів з дня оприлюднення в інформаційній системі повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації** має право надати свої письмові пояснення щодо викладених у повідомленні обставин. Ненадання таких пояснень не перешкоджає розгляду зазначеного повідомлення.

Національне агентство має право отримувати від Університету інформацію та документи, необхідні для розгляду повідомлення.

11.1.6. Результати розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації виносяться на засідання Комітету з питань діяльності

разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства. Про дату, час і місце проведення засідання інформуються особа, яка подала повідомлення, та Університет за п’ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства не є обов’язковою.

Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства на своєму засіданні встановлює наявність або відсутність порушень встановленої Положенням процедури захисту дисертації, про що готує подання та вносить його на розгляд Національного агентства.

У разі виявлення Комітетом з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад під час розгляду повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації порушень академічної доброчесності, зокрема наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, Комітет з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад приймає рішення про передачу зазначеного повідомлення на розгляд закладу для розгляду уповноваженим органом відповідно до пункту 11.2.2 цього Положення та вносить інформацію про це до інформаційної системи.

Про дату, час і місце проведення засідання Національного агентства для розгляду подання Комітету з питань діяльності разових спеціалізованих вчених рад Національного агентства інформуються особа, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, та Університет за п’ять робочих днів до дати засідання. Участь зазначеної особи і представника Університету в засіданні Національного агентства не є обов’язковою.

За результатами розгляду Національне агентство на своєму засіданні приймає рішення про припинення дії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії або про залишення рішення разової ради в силі.

Протягом п’яти робочих днів з дати засідання Національне агенство інформує про прийняте рішення особу, яка подала повідомлення щодо порушення процедури захисту дисертації, Університет та особу, стосовно дисертації якої розглядалося повідомлення, а також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи.

11.2. Позбавлення ступеня доктора філософії у зв’язку із встановленням фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації

11.2.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки наявності в дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, має право повідомити про це Університету, або його правонаступнику.

У повідомленні зазначаються прізвище та власне ім’я (для фізичних осіб) або повне найменування (для юридичних осіб) та адреса особи, а

наведена у ньому інформація містить фактичні дані (докази), що вказують на можливий академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію, які можуть бути перевірені. В іншому випадку заклад має право залишити повідомлення без розгляду.

Повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації надсилається фізичною особою або юридичною особою за підписом її керівника:

– в електронній формі з накладенням удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, – на офіційну адресу електронної пошти закладу;

– у паперовій формі за підписом особи, що його подає, – на адресу Університету.

Датою подання повідомлення щодо наявності у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації є дата його отримання Університетом або його правонаступником.

У разі відсутності правонаступника закладу, в якому особі було присуджено ступінь доктора філософії, відповідне повідомлення надсилається до Національного агентства, яке у затвердженому ним порядку визначає заклад, уповноважений орган якого розглядатиме повідомлення.

11.2.2. Уповноважений орган за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності має право незалежно від строку, що минув після присудження разовою радою ступеня доктора філософії, позбавити особу присудженого ступеня у зв’язку з виявленням у дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності визначається вченою радою Університету з урахуванням вимог Законів України “Про вищу освіту” і “Про академічну доброчесність” та «Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії».

Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності визначає:

– процедуру ініціювання розгляду повідомлення;

– процедуру інформування особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення;

– етапи і строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності;

– процедуру залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді відповідного питання, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;

– процедуру прийняття рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності;

– уповноважений орган або процедуру утворення такого уповноваженого органу.

Уповноважений орган у разі прийняття повідомлення до розгляду **протягом п’яти робочих днів** вносить інформацію до інформаційної системи.

Уповноважений орган розглядає повідомлення **протягом шести місяців з дня його отримання** (але не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення) та за результатами розгляду приймає одне з таких рішень:

– про позбавлення особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності, ступеня доктора філософії – у разі встановлення наявності фактів академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;

– про відмову у позбавленні особи ступеня доктора філософії – у разі невстановлення наявності фактів академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Таке рішення оприлюднюється на веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи **протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття.**

11.2.3. Рішення уповноваженого органу про позбавлення або про відмову позбавленні ступеня доктора філософії, а також бездіяльність уповноваженого органу (неухвалення рішення протягом строку, визначеного абзацами одинадцятим – тринадцятим пункту 11.2.2. цього Положення) може бути оскаржено до Національного агентства **протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи закінчення строку ухвалення рішення**.

Порядок подання та розгляду скарги на рішення або бездіяльність уповноваженого органу розробляється Національним агентством та затверджується МОН.

Національне агентство у разі прийняття скарги до розгляду протягом п’яти робочих днів вносить інформацію до інформаційної системи.

Національне агентство за результатами розгляду скарги приймає одне з таких рішень:

– про встановлення в захищеній дисертації доктора філософії та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

– про невстановлення в захищеній дисертації доктора філософії та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному веб-сайті Національного агентства та вноситься до інформаційної системи **протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття.** Копія рішення надсилається до закладу та заявнику.

11.2.4. Уповноважений орган **протягом десяти робочих днів з дня отримання** зобов’язаний розглянути рішення Національного агентства та прийняти рішення:

– про позбавлення особи ступеня доктора філософії у разі встановлення Національним агентством в її дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

– про відмову у позбавленні особи ступеня доктора філософії у разі невстановлення Національним агентством в її дисертації та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

Таке рішення оприлюднюється на веб-сайті закладу та вноситься до інформаційної системи **протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття**.

11.2.5. Рішення уповноваженого органу може бути оскаржено до вченої ради Університету **протягом 30 календарних** днів з дня його оприлюднення.

Вчена рада Університету в порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає скаргу на рішення уповноваженого органу та за результатами розгляду приймає рішення **шляхом таємного голосування**. Таке рішення не потребує введення в дію наказом ректора та оприлюднюється на веб-сайті закладу **протягом п’яти робочих днів з дня його прийняття**.

11.2.6. Рішення уповноваженого органу про позбавлення особи ступеня доктора філософії набирає чинності наступного робочого дня з дня закінчення строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному веб-сайті Національного агентства, Університету.

12. ПРАВОВІ НАСЛІДКИ ПОЗБАВЛЕННЯ НАУКОВОГО СТУПЕНЯ АБО ПРИПИНЕННЯ ДІЇ РІШЕННЯ РАЗОВОЇ РАДИ

12.1. У разі припинення дії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії після видачі Здобувачеві диплома доктора філософії такий диплом вважається недійсним з дня прийняття відповідного рішення.

Протягом трьох робочих днів з дня прийняття рішення Університетом/ Національним агентством щодо припинення дії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії інформація про недійсність диплома доктора філософії вноситься ними до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

У разі припинення дії рішення разової ради у зв'язку з **порушенням** встановленої «Порядком присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» **процедури захисту** дисертації здобувач **має право на подання дисертації за тією самою темою до захисту повторно**.

12.2. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи ступеня доктора філософії:

– втрачає чинність рішення про присудження такій особі ступеня доктора філософії та виданий на підставі цього рішення диплом доктора філософії;

– така особа втрачає права, пов'язані з наявністю у неї ступеня доктора філософії.

Відомості про позбавлення особи ступеня доктора філософії вносяться закладом до Єдиної державної електронної бази з питань освіти та подаються в установленому законодавством порядку до державної наукової установи "Український інститут науково-технічної експертизи та інформації" **протягом п'яти робочих днів з дня набрання чинності таким рішенням**.

У разі встановлення уповноваженим органом, Національним агентством наявності фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у дисертації доктора філософії та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати дисертації, **Університет**, разова рада якого присудила ступінь доктора філософії, **втрачає право утворювати разові ради та присуджувати ступінь доктора філософії з відповідної спеціальності протягом одного року з дня набрання чинності відповідним рішенням**, а Національне агентство **проводить постакредитаційний моніторинг відповідної освітньої програми**.

У разі позбавлення особи ступеня доктора філософії, в дисертації та/або зарахованих за темою дисертації наукових публікаціях якої уповноваженим органом, Національним агентством було **встановлено наявність фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації**, така **дисертація повторно до захисту не подається**.

13.3. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня:

– така особа втрачає права, пов'язані з наявністю у неї відповідного наукового ступеня;

– втрачають чинність рішення про присудження такій особі відповідного наукового ступеня і виданий на підставі таких рішень диплом;

Якщо на момент набрання чинності рішенням про позбавлення особи наукового ступеня така особа обіймає посаду, кваліфікаційні вимоги до якої та/або умови конкурсу передбачають обов'язкову наявність відповідного наукового ступеня вона звільняється з такої посади відповідно до пункту 2 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

13.4. У разі встановлення Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у науковій роботі (творчому мистецькому проєкті), на підставі чи з урахуванням якої (якого) присуджено ступінь доктора філософії, Університет, разова спеціалізована вчена рада якого присудила ступінь доктора філософії, втрачає право утворювати разові спеціалізовані вчені ради та присуджувати ступінь доктора філософії **з відповідної спеціальності протягом одного року** з дня набрання чинності відповідним рішенням, а Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти проводить постакредитаційний моніторинг відповідної освітньої програми.

13.5. Якщо у дисертації, захищеній здобувачем ступеня доктора філософії, відповідно до законодавства встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, **науковий керівник** такого здобувача позбавляється права участі у підготовці та атестації здобувачів ступеня доктора філософії строком **на два роки**, **голова та члени разової спеціалізованої вченої ради,** в якій відбувся захист цієї дисертації, та **офіційні опоненти**, які надали позитивні висновки на дисертацію, позбавляються права участі в атестації здобувачів ступеня доктора філософії строком **на два роки**, а Університет позбавляється права утворювати разову спеціалізовану вчену раду за відповідною спеціальністю строком **на один рік**, крім випадку припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії Університетом.

13.6. Вищезазначені процедури позбавлення наукового ступеня не є адміністративними процедурами.

13. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕДУРИ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

13.1. Видатки, пов’язані з проведенням атестації здобувача, у тому числі з оплатою роботи офіційних опонентів, здійснюються Університетом, у якому утворена разова рада, за рахунок джерел, з яких здійснюється підготовка здобувача.

У разі повторного подання дисертації до захисту та проходження атестації видатки, пов’язані з проведенням атестації здобувача, здійснюються ним за рахунок власних коштів або коштів фізичних, юридичних осіб.

13.2. Університет зараховує голові разової ради та рецензентам за виконання їх функцій під час одного захисту дисертації не менше 32 годин у межах норм часу наукової роботи, встановлених для науково-педагогічних працівників (у межах основного навантаження – для наукових працівників).

Університет оплачує роботу офіційних опонентів за виконання функцій, пов’язаних з атестацією здобувача, під час одного захисту дисертації відповідно до норм погодинної оплати праці осіб, які мають науковий ступінь доктора наук, доктора філософії (кандидата наук) та проводять

навчальні заняття з аспірантами, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699), з 1 січня 2024 р. – 32 години.

13.3. Здобувачу, його науковому керівнику (науковим керівникам) забороняється до, під час та/або після захисту дисертації надавати чи пропонувати надати членам разової ради, керівнику та іншим посадовим особам Університету, в якому утворена разова рада, будь-які матеріальні та/або нематеріальні блага, зокрема кошти чи будь-яке інше майно, оплату послуг з харчування, перевезення, проживання таких осіб.

ДОДАТКИ

Додаток 1

Завідувачу кафедри _____
факультету / навчально-наукового інституту
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
проф./доц. _____
(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ завідувача кафедри)
аспіранта/здобувача кафедри _____
(назва кафедри)
за спеціальністю _____
(шифр, назва спеціальності)
_____
(ПІБ здобувача)

Заява

Прошу провести перевірку моїх публікацій та дисертації на тему «_____» на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань___ за спеціальністю _____**на відповідність діючим нормативним вимогам**.

Науковий керівник:_____
(науковий ступінь, вчене звання, посада)
_____
(Прізвище, ім'я та по батькові)

Робота подається до захисту вперше.

Додатки:

1) дисертація в друкованому вигляді та електронній формі;

2) копії наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації, та їхній список із зазначенням DOI та режимів доступу до їх електронних версій;

3) копія висновку наукового керівника (керівників).

Дата _____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ здобувача)
(підпис)

Віза наукового керівника (розшифровка, дата);

Віза завідувача кафедри (розшифровка, дата).

Додаток 2

Довідка про відповідності змісту дисертації та публікацій здобувача науковому напряму та спеціальності, за яким підготовлено дисертацію, а також дотримання нормативних вимог щодо оформлення дисертації

Дисертація здобувача ступеня доктора філософії _____ (ПІБ) на тему _____ пропонує розв'язання актуального наукового завдання в галузі знань _____ спеціальності _____, містить наукову новизну та виконана в межах освітньо-наукової програми «_____».

Дисертація відповідає чинним вимогам до оформлення дисертації. Обсяг основного тексту дисертації відповідає вимогам, встановленим освітньо-науковою програмою «____» Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича, та становить ____ авторських аркушів.

Результати дисертаційного дослідження становлять оригінальний внесок у суму знань відповідної галузі та оприлюднені у таких публікаціях, які можуть бути зараховані за темою дослідження:

Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації:

Наукові праці у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України:

1.
2.
3.

Наукові праці у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України та проіндексованих у наукометричних базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus:

Наукові праці у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у наукометричних базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації;

1.
2.
3.

Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації.

1.
2.

_____

Дата

Підпис

Гарант освітньо-наукової програми «_____», наукова ступінь, вчене звання, посада, власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ

Додаток 3

Довідка про виконання здобувачем нормативних вимог щодо публікацій необхідних для присудження ступеня доктора філософії

_____

(ПІБ здобувача)

№ з/п	Бібліографічний опис статті, монографії	Результати перевірки								
		статті у наукових виданнях, включених на дату опублікування до переліку наукових фахових видань України			статті у періодичних наукових виданнях, проіндексованих у базах даних Web of Science Core Collection та/або Scopus даних			не більше одного патенту на винахід, що пройшов кваліфікаційну експертизу та безпосередньо стосується наукових результатів дисертації		одноосібні монографії, що рекомендовані до друку вченими радами закладів та пройшли рецензування/ одноосібні розділи у колективних монографіях
		підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження приналежності фахового видання до фахових видань України з вказанням галузі наук	підтвердження активного ідентифікатора DOI (**для публікацій з 27.01.2022**) (+/-)	підтвердження факту опублікування (+/-)	підтвердження індексування періодичного видання в науко-метричній базі даних з вказанням бази даних	підтвердження активного ідентифікатора DOI (**для публікацій з 27.01.2022**) (+/-)	підтвердження (+/-)	підтвердження реєстрації в Базі даних та інформаційно-довідковій системі ДП «Український інститут інтелектуальної власності»	підтвердження факту опублікування (+/-)

Дата _____ (підпис) Відповідальний працівник факультету/інституту власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ

Дата _____ (підпис) Учений секретар власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ

Додаток 4

СПИСОК
публікацій за темою дисертації для перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності

_____
(прізвище, ім’я, по батькові здобувача вченого звання)

№	Вихідні дані	Характер роботи	% схожості
1	2	3	4

Учений секретар _____ Власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ
(підпис)

Працівник наукової бібліотеки _____ Власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ
(посада) (підпис)

М.П.

Додаток 5

Експертний висновок
результатів перевірки дисертації на наявність ознак порушення академічної доброчесності

Відповідно до даних програми перевірки схожості текстів дисертаційна робота _____(назва роботи), автора _____, яка подана у файлі _____, за результатами перевірки є оригінальною на ____%. Враховуючи специфіку, робота вважається такою, що має (вказати рівень оригінальності: високий, задовільний, низький, неприйнятний) та (вказати подальшу дію щодо роботи: допускається до захисту; потребує доопрацювання з наступною перевіркою; не допускається до захисту).

Дисертаційна робота відповідає діючим нормативним вимогам щодо оформлення дисертації.

__(дата)__

___(підпис)__ Відповідальний працівник факультету/інституту
власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ

Додаток 6

Експертний висновок
результатів перевірки публікацій за темою дисертації
на наявність ознак порушення академічної доброчесності
аспіранта ПІБ

Відповідно до даних програми перевірки схожості текстів праці № 1–n (*вказати порядкові номери*) за результатами перевірки є оригінальними на:

праця №1 – ____%;

праця №2 – ____%; *і т.д.*

Враховуючи специфіку, праці вважаються такими, що мають (*вказати рівень оригінальності: високий, задовільний, низький, неприйнятний* (*вказати порядкові номери праць*)) та не містять/містять ознак/ознаки порушення академічної доброчесності.

__(дата)__

___(підпис)__ Відповідальний працівник факультету/інституту
власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ

Додаток 7

Завідувачу кафедри _____
_____
(назва кафедри, власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
аспіранта/здобувача кафедри _____
(назва кафедри)
за спеціальністю _____
(шифр, назва спеціальності)
_____
(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ здобувача)

Заява

Прошу провести засідання для публічної презентації наукових результатів дисертації «_____»,
(тема дисертації)

її обговорення та **надання висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації**.

Науковий керівник:_____
(науковий ступінь, вчене звання, посада)
_____
(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Робота подається до захисту вперше.

Додатки:

1) дисертація в друкованому вигляді та електронній формі;

2) копії наукових публікацій, засвідчені ученим секретарем Університету, в яких висвітлено наукові результати дисертації;

3) довідка про виконання освітньо-наукової програми;

4) висновок наукового керівника (керівників);

5) звіт показників схожості тексту за результатами перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації;

6) експертний висновок про результати перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації та відповідності діючим нормативним вимогам щодо оформлення дисертації.

Дата _____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ здобувача)
(підпис)

Додаток 8

Голові вченої ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
проф. _____
(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ голови вченої ради)
_____
(посада, назва закладу освіти,
власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ голови ради)

Я, _____, даю свою згоду на виконання обов'язків
(ПІБ)
голови разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «_____» _____, який(а) здобуває
(тема дисертації) (ПІБ Здобувача)
науковий ступінь доктора філософії з галузі знань _____ та спеціальності _____.

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (*в разі проведення захисту англійською мовою*).

Дані про себе:

1. У 20_____ році був членом *к-ть* разових спеціалізованих учених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д. (*вказується інформація за поточний календарний рік*)

2. Подані мною відомості відображені в системі ЄДЕБО.

3. Не маю реального чи потенційного конфлікту інтересів щодо здобувача (зокрема, не є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради.

4. Спільних публікацій зі здобувачем ступеня доктора філософії та опонентами не маю.

5. Публікації фахівця (*3 публікації за останні 5 років з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача*):

2.1. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2.2. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

2.3. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь, засвідчена в установленому порядку;*

*2) копія атестата про вчене звання, засвідчена в установленому порядку *;*

3) копії паспорта та ідентифікаційного номера, засвідчені власником.

Дата _____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ фахівця)
(підпис)

* подаються лише копії диплома доктора наук та атестата професора (якщо вчене звання професора не присвоєно, подається атестат доцента).

Додаток 9

Голові вченої ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
проф. _____
(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ голови вченої ради)
_____
(посада, назва закладу освіти,
власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ рецензента)

Я, _____, даю згоду на участь, як **рецензент,** у роботі разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «_____» __, який(а) здобуває
(тема дисертації) (ПІБ здобувача)
науковий ступінь доктора філософії з галузі знань _____ та спеціальності _____.

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (*в разі проведення захисту англійською мовою*).

Дані про себе:

1. У 20_____ році був членом *к-ть* разових спеціалізованих учених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д. (*вказується інформація за поточний календарний рік*).
2. Подані мною відомості відображені в системі ЄДЕБО.
3. Не маю реального чи потенційного конфлікту інтересів щодо здобувача (зокрема, не є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради.
4. Спільних публікацій зі здобувачем ступеня доктора філософії та опонентами не маю.
5. Публікації фахівця (*3 публікації за останні 5 років з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача*):

2.1. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).

2.2. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

2.3. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:

1) копія диплома про науковий ступінь, засвідчена в установленому порядку;*
*2) копія атестата про вчене звання, засвідчена в установленому порядку *;*
3) копії паспорта та ідентифікаційного номера, засвідчені власником.

Дата _____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ фахівця)
(підпис)

* для докторів наук подаються лише копії диплома доктора наук та атестата професора (якщо вчене звання професора не присвоєно, подається атестат доцента).

Додаток 10

Голові вченої ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
проф. _____
(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ голови вченої ради)
_____
(посада, назва закладу освіти,
власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ офіційного опонента)

Я, _____, даю згоду на участь, як **офіційний опонент,** у роботі разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації «_____» _____, який(а) здобуває
(тема дисертації) (ПІБ здобувача)
науковий ступінь доктора філософії з галузі знань _____ та спеціальності _____.

Підтверджую рівень володіння мною англійською мовою в обсязі, достатньому для кваліфікованого проведення атестації здобувача (*в разі проведення захисту англійською мовою*).

Дані про себе:

1. У 20_____ році був членом *к-ть* разових спеціалізованих учених рад: (1)....; (2)....; (3).... і т.д. (*вказується інформація за поточний календарний рік*).
2. Подані мною відомості відображені в системі ЄДЕБО.
3. Не маю реального чи потенційного конфлікту інтересів щодо здобувача (зокрема, не є його близькою особою) та/або його наукового керівника, та/або іншого члена разової ради.
4. Спільних публікацій за останні п'ять років із головою, рецензентами та науковим керівником здобувача ступеня доктора філософії не маю. Спільні публікації із здобувачем відсутні.
5. Публікації фахівця (*3 публікації за останні 5 років з наукового напряму, за яким підготовлено дисертацію здобувача*):

2.1. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??. (Scopus / Web of Science).
2.2. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.
2.3. Автори. Назва статті. Назва журналу. Рік. Том ?, №?. С. ??-??.

Додатки:
1) копія диплома про науковий ступінь, засвідчена в установленому порядку;*
*2) копія атестата про вчене звання, засвідчена в установленому порядку *;*
3) копії паспорта та ідентифікаційного номера, засвідчені власником.

Дата _____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ фахівця)
(підпис)

* для докторів наук подаються лише копії диплома доктора наук та атестата професора (якщо вчене звання професора не присвоєно, подається атестат доцента).

Додаток 11

Голові вченої ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
проф. _____
(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ голови вченої ради)
аспіранта/здобувача кафедри _____
(назва кафедри)
за спеціальністю _____
(шифр, назва спеціальності)
_____
(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ здобувача)

Заява

Прошу утворити разову спеціалізовану вчену раду для проведення захисту дисертації на тему «_____»
з метою присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю_____.

Науковий керівник:_____
(науковий ступінь, вчене звання, посада, власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)
_____

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності.

До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту дисертації - _____ *(державна або за бажанням здобувача англійська мова)*.

Додатки:

1) *дисертація в електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпису Здобувача, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу);*
2) *список наукових публікацій, в яких висвітлено наукові результати дисертації;*
3) *довідка про виконання освітньо-наукової програми;*
4) *висновок наукового керівника (керівників);*
5) *висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;*
6) *рапорт з рекомендацією кандидатур для формування та затвердження складу разової ради;*
7) *відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради.*
8) *письмові згоди передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у засіданні разової ради та відомості про них, з підтвердженням відображення відомостей у ЄДЕБО;*
9) *копії паспортів та ідентифікаційних номерів, засвідчені власниками;*
10) *копії їх дипломів про наукові ступені/атестатів про вчене звання, засвідчені в установленому порядку.*

Дата _____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ здобувача)
(підпис)

Додаток 12

Голові вченої ради
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
проф. _____
(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ голови вченої ради)
_____
завідувача кафедри_____
(назва кафедри)
_____
(факультет/навчально-науковий інститут)
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
_____
(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ завідувача кафедри)

РАПОРТ

Прошу внести до порядку денного засідання Вченої ради Університету питання про утворення у Чернівецькому національному університеті імені Юрія Федьковича разової спеціалізованої вченої ради для прийняття до розгляду та проведення захисту дисертації _____ на тему __
(ПІБ здобувача) (тема дисертації)
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____ за спеціальністю _____.

Додатки:

1) копії письмових згод передбачуваних голови, рецензентів та офіційних опонентів на участь у засіданні разової ради та відомості про них, з підтвердженням відображення відомостей у ЄДЕБО;

2) відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради;

3) копії паспортів та ідентифікаційних номерів, засвідчені власниками;

4) копії дипломів про наукові ступені, засвідчені в установленому порядку;

5) копії атестатів про вчені звання, засвідчені в установленому порядку

Дата _____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

**Рапорт має бути завізований деканом факультету / директором НН інституту*
(підпис)

Додаток 13

Відомості про членів разової спеціалізованої вченої ради
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича
із захисту дисертації _____
(ПІБ здобувача)
на тему:_____
на здобуття ступеня доктора філософії
з галузі знань _____ за спеціальністю _____
58002, м. Чернівці, вул. Коцюбинського, 2,
Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

№ з/п	Голова та члени ради	Прізвище, ім'я, по батькові	Основне місце роботи	Посада	Науковий ступінь (шифр та назва спеціальності за дипломом) (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік)	Вчене звання (назва кафедри або шифр спеціальності для старшого дослідника/ старшого наукового співробітника)	Наукові публікації за тематикою дослідження (відповідно до п. 14 Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії (Постанова КМУ № 44 від 12.01.2022 р.))	Участь у роботі разових рад протягом календарного року
1	Голова ради							
2	Рецензент							
3	Рецензент							
4	Офіційний опонент							
5	Офіційний опонент							

Завідувач кафедри
_____ _____ (власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ)
(підпис)
Відповідальний працівник _____(підпис)_____ (власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ)
Підтверджую відповідність
Учений секретар _____(підпис)_____ (власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 14

ПОВІДОМЛЕННЯ
про утворення разової спеціалізованої вченої ради

Заклад освіти/наукова установа: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича (ідентифікаційний код 02071240)

1. Здобувач ступеня доктора філософії	
1.1. ПІБ здобувача ступеня доктора філософії	
1.2. Стать здобувача	Чоловіча / Жіноча
1.3.Освітньо-наукова програма, яку завершив здобувач	*Напр:* Філологія (035 Філологія) (галузь, код, назва ОНП по ЄДЕБО)
Дата початку підготовки за 1.4. ОНП	
1.5. Дата завершення підготовки за ОНП	
1.6. Дата завершення навчання на попередньому рівні	
1.7. Окремі елементи освітньо-наукової програми забезпечуються іншим закладом вищої освіти/ науковою установою (у тому числі іноземним)	НІ
2.1. Тема дисертації	
2.2. Анотація дисертації	
2.3. Ключові слова дисертації	
2.4. Посилання, за яким розміщено текст дисертації	
2. Дисертація	
2.5. Публікації здобувача, зараховані для захисту	
2.5.1. Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Патент на винахід Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант) УВАГА! ЯКЩО УКРАЇНСЬКИЙ ЖИРНАЛ Є ПЕРІОДИЧНИМ ФАХОВИМ ВИДАННЯМ, ІНДЕКСОВАНИМ У БАЗІ WOS/SCOPUS, – ВИБИРАЄТЬСЯ РУБРИКА «Публікація в українському періодичному фаховому виданні» ІЗ ЗАЗНАЧЕННЯМ В ДУЖКАХ ВІДПОВІДНОЇ БАЗИ
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015):	*Напр:* – Коломоєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права: генеза і поняття. *Право України*. 2026. № 5. С. 71-79. ***ДЛЯ ФАХОВИХ ВИДАНЬ УКРАЇНИ*** – Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe2: ab initio modeling and comparison with experiment. *Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics*. 2026. Vol. 19, No 1. P. 98-108 (**Scopus**) (**Q3** – https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=21100911934&tip=sid&clean=0) ***ДЛЯ ТИЖ ЖУРНАЛІВ, ЯКІ МАЮТЬ Q1-Q3*** – Tsurkan M. V., Ilkiv A., Maksymiuk O. V., Struk I. M., Shatilova N. O. Role of emotional factors in learning Ukrainian as a foreign language at higher school.

	International Journal of Higher Education. 2026. Vol. 9. №. 7. P. 130–141. (**Scopus**) ***ДЛЯ ЖУРНАЛІВ, ЯКІ НЕ МАЮТЬ Q1-Q3*** – Наумов М. С. Напрями впливу інтелектуалізації економіки на розвиток ринкових відносин в Україні. *Трансформаційні процеси в суспільстві в умовах інформаційної економіки* : **монографія** / В. П. Решетило, М. С. Наумов, Ю. В. Федотова ; Харків. нац. ун-т міськ. госп-ва ім. О. М. Бекетова. Харків, 2026. С. 213–241. ***ДЛЯ РОЗДІЛІВ МОНОГРАФІЙ***
3) Рік публікації	
4). DOI	УВАГА! ЗАПИСУВАТИ У ТАКОМУ ФОРМАТІ: **10.1109/5.771073** https://doi.org/10.1109/5.771073 – НЕВІРНИЙ ЗАПИС
5). ISSN (e-ISSN) видання	УВАГА! ЗАПИСУВАТИ ЛИШЕ ОДИН ISSN У ТАКОМУ ФОРМАТІ: 2247-7195
6) Ключові слова	***Якщо журнал включений до наукометричної бази SCOPUS/WoS, подавати ключові*** **слова** ***У ПОРЯДКУ ЯК НА СТОРІНЦІ ВІДПОВІДНОЇ БАЗИ ДАНИХ, на яку дається посилання***
7) Посилання	***Якщо журнал включений до наукометричної бази SCOPUS/WoS, давати посилання ЛИШЕ з вказаних баз даних***
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
2.5.2. Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Патент на винахід Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
2.5.2. Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Патент на винахід Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
2.5.n. Відомості про	

публікацію: (вносяться всі публікації, зараховані для захисту)	
3. Захист	
3.1. Посилання, за яким здійснюватиметься онлайн-трансляція захисту	
4. Разова рада	
4.1. Дата рішення Вченої ради про утворення разової ради	
4.2. Дата наказу про введення в дію рішення Вченої ради про утворення разової ради	
Голова разової ради	
ПІБ	
Місце роботи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	Доктор наук (***НЕ ВКАЗУВАТИ*** *яких наук*) *(для* ***доктора філософії / кандидата наук ВКАЗАТИ*** *дату отримання диплома (день, місяць, рік)*
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID	УВАГА! ЗАПИСУВАТИ У ТАКОМУ ФОРМАТІ: **0000-0003-2391-6171** https://orcid.org/**0000-0003-2391-6171– НЕВІРНИЙ ЗАПИС**
Публікації за тематикою дисертації	
Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	

6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Рецензент 1	
ПІБ	
Місце роботи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	(***НЕ ВКАЗУВАТИ*** *яких наук*) (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік)
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Монографія

	Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Рецензент 2	
ПІБ	
Місце роботи	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	(***НЕ ВКАЗУВАТИ*** *яких наук*) (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік)
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить	ТАК або НІ

державну таємницю / службову інформацію	
Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Офіційний опонент 1	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	(***НЕ ВКАЗУВАТИ*** *яких наук*) (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік)
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
Відомості про публікацію 1:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	

3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Офіційний опонент 2	
ПІБ	
Місце роботи	
Посада	
Факультет або інший структурний підрозділ	
Науковий ступінь	(***НЕ ВКАЗУВАТИ*** *яких наук*) (для доктора філософії / кандидата наук вказати дату отримання диплома (день, місяць, рік)
Шифр та назва спеціальності:	
ORCID	
Публікації за тематикою дисертації	
Відомості про публікацію 1:	

1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Відомості про публікацію 2:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ
Відомості про публікацію 3:	
1) Тип публікації:	Публікація в українському періодичному фаховому виданні Публікація в іноземному періодичному індексованому Wos/Scopus виданні Монографія Розділ у монографії (залишити вірний варіант)
2) Бібліографічний опис (ДСТУ 2015)	
3) Рік публікації	
4). DOI	
5). ISSN (e-ISSN) видання	
6) Ключові слова	
7) Посилання	
8) Публікація є одноосібною	ТАК або НІ
9) Публікація містить державну таємницю / службову інформацію	ТАК або НІ

Підтвердження

Я підтверджую, що усі відомості, викладені у цьому повідомленні, є достовірними

Дата

Підпис Власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ Здобувача

Додаток 15

Інформація для створення сторінки захисту на сайті Університету

Здобувач наукового ступеня доктора філософії: *ПІБ*

Спеціальність: *Шифр і назва спеціальності*.
Напр.: *032 Історія та археологія*

Тема дисертації:

Науковий керівник: *ПІБ, наукове звання, вчене звання, посада* Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

Захист дисертації планується:

Місце захисту: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Разова спеціалізована вчена рада PhD ____

Пряма трансляція на каналі Спецради у Youtube (відповідно до повідомлення):

https://www.youtube.com/channel/UC7PNEvK5g8CET3dTxA-x0yQ

Наказ ректора Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича про утворення спеціалізованої вченої ради
Повідомлення про утворення разової спеціалізованої вченої ради (інформація про утворення разової ради в інформаційній системі)
Анотація дисертації (*подається електронний pdf файл анотації дисертації українською та англійською мовами, а також список публікацій*)

Дисертаційна робота (*подати посилання на дисертаційну роботу (+ протокол створення та перевірки кваліфікованого електронного підпису дисертації), розміщену в науковому репозитарії DSpace*)

Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації (*подається відсканований електронний pdf файл засвідченого документу*)

Відгуки офіційних опонентів:

ПІБ першого опонента (файл 1), (файл 2)

ПІБ другого опонента (файл 1), (файл 2)

Відгуки рецензентів:

ПІБ першого рецензента (файл 1), (файл 2)

ПІБ другого рецензента (файл 1), (файл 2)

Адреси для зауважень: (*подається корпоративна електронна адреса голови ради*)

Відеозапис захисту дисертації (файл 1), (файл 2)

Рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії

Повідомлення про результати захисту

Наказ ректора Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича «Про видачу диплома доктора філософії»

Додаток 16

Голові разової спеціалізованої вченої ради PhD ___
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича
_____
(посада, власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ голови разової ради)
аспіранта/здобувача кафедри _____
(назва кафедри)
за спеціальністю _____
(шифр, назва спеціальності)
_____
(власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ здобувача)

ЗАЯВА

Прошу провести захист моєї дисертації на тему _____
(тема дисертації)
на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань ____ за спеціальністю _____ у разовій спеціалізованій вченій раді Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича.

Робота виконана в/на _____
(кафедра, організація, відомство).

Науковий керівник:___
(науковий ступінь, вчене звання, посада, власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ) .

Дисертація виконана мною самостійно з дотриманням академічної доброчесності.

До захисту подається остаточний текст дисертації.

Мова захисту дисертації - _____ *(державна або за бажанням здобувача англійська мова)*.

Додатки:

1) Дисертація в друкованому та електронному вигляді у форматі PDF/A з текстовим шаром з накладенням кваліфікованого електронного підпис, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису (з використанням кваліфікованої електронної позначки часу).

2) Копії наукових публікацій, зарахованих за темою дисертації, на яких повинні бути зазначені вихідні дані відповідних видань (засвідчені ученим секретарем Університету).

3). Довідка про виконання ОНП.

4) Висновок наукового керівника/керівників.

5) Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації.

6) Звіт показників схожості тексту та експертний висновок результатів перевірки на академічний плагіат рукопису дисертації.

7) Копія свідоцтва про зміну імені (у разі потреби).

8) Облікова картка дисертації (ОКД).

10) Копія довідки, що підтверджує факт передавання друкованого примірника дисертації, підписаного Здобувачем, до бібліотеки Університету.

Дата _____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ здобувача)
(підпис)

Віза голови ради про прийняття дисертації до розгляду (розшифровка, дата);

Додаток 17

ФОРМА
реєстраційної картки присутності
членів спеціалізованої вченої ради PhD ___

___ _____ 20__ року Протокол № 1

Розглядається дисертація

_____
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) здобувача)

на здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Прізвища, імена, по батькові (у разі наявності) голови та членів ради	Науковий ступінь, спеціальність (за дипломом) із зазначенням спеціальності, якій вона відповідає, рік присудження	Підтвердження присутності на засіданні (підпис)

Голова спеціалізованої вченої ради PhD ___
науковий ступінь, вчене звання, посада
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича

_____ (підпис)

_____ (власне ім'я, ПРІЗВИЩЕ)

Додаток 18

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ Міністерства освіти і науки України
24 квітня 2024 року № 578

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач (ка) ступеня доктора філософії _____,
(власне ім'я, прізвище здобувача (ки))

_____ року народження, громадянин (ка) _____,
(назва держави, громадянином якої є здобувач (ка))

освіта вища: закінчив (ла) у _____ році _____
(найменування закладу вищої освіти)

за спеціальністю (спеціальностями) _____,
(за дипломом)

працює _____ в _____,
(посада) (місце основної роботи, підпорядкування, місто)

виконав (ла) акредитовану освітньо-наукову програму _____.
(код, назва ОНП по ЄДЕБО)

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом _____
(повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування (у родовому відмінку), місто)

від «____» _____ 20___ року № _____ зі змінами (за наявності), внесеними наказом від «___» _____ 20__ року № _____, у складі:

Голови разової
спеціалізованої вченої ради – _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Рецензентів – _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

_____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

Офіційних опонентів - _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

_____,
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь, вчене звання, посада, місце роботи)

на засіданні «____» _____ 20___ року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

_____
(власне ім'я, прізвище здобувача (ки) у давальному відмінку)

на підставі публічного захисту дисертації «_____»
(назва дисертації)

за спеціальністю (спеціальностями) _____
(код і найменування спеціальності (спеціальностей)
_____.
відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Дисертацію виконано у (в) _____
(найменування закладу вищої освіти (наукової установи), підпорядкування, місто)

Науковий керівник (керівники) _____
(власне ім'я, прізвище, науковий ступінь,
_____
вчене звання, місце роботи, посада)

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису (наводиться аналіз дисертації щодо дотримання вимог пункту 6 Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами)).

Здобувач (ка) має _____ наукових публікацій за темою дисертації (*відповідно до кількості, вказаній в довідці про виконання ОНП*), з них _____ (наводиться аналіз наукових публікацій щодо дотримання вимог пунктів 8, 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та припинення дії рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії) (*зазначити наукові публікації, ЗАРАХОВАНІ ДО ОСНОВНИХ*):

1. _____
2. _____
3. _____

У дискусії взяли участь (голова, рецензенти, офіційні опоненти, інші присутні) та висловили зауваження:

_____

Результати відкритого голосування:

«За» _____ членів ради,
«Проти» _____ членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує/ відмовляє у присудженні _____
(власне ім'я, прізвище, здобувача (ки) у давальному відмінку)

ступінь/ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю (спеціальностями) _____
(код і найменування спеціальності (спеціальностей)
_____.
відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.

Окрема думка члена разової ради додається (за наявності).

Голова разової спеціалізованої
вченої ради PhD ___
науковий ступінь, вчене звання, посада
Чернівецького національного університету
імені Юрія Федьковича

_____
(підпис) (власне ім’я та ПРІЗВИЩЕ)

М.П.

Додаток 19

ФОРМА
обкладинки атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА

ОСОБОВА СПРАВА

здобувача ступеня доктора філософії з галузі знань _____
(галузь знань)

за спеціальністю _____
(код і найменування спеціальності відповідно до Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти)

ПІБ
(прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) у родовому відмінку)

громадянина(нки) України

Назва дисертації _____

Рік

Додаток 20

ОПИС
документів особової справи здобувача щодо присвоєння
наукового ступеня доктора філософії
ПІБ (у родовому відмінку)

№ з/п	Назва документів	Сторінки
1	Згода на збір та обробку персональних даних	
2	Копія першої сторінки паспорта	
3	Копія диплома магістра та додатка до нього	
4	Витяг з наказу про зарахування до аспірантури	
5	Копія довідки про виконання освітньо-наукової програми	
6	Висновок наукового керівника/керівників	
7	Звіт показників схожості тексту та експертний висновок результатів перевірки дисертації на наявність ознак порушення академічної доброчесності; протокол створення та перевірки кваліфікованого електронного підпису дисертації	
8	Звіти показників схожості публікацій та експертний висновок результатів перевірки публікацій на наявність ознак порушення академічної доброчесності	
9	Довідка про виконання здобувачем нормативних вимог щодо публікацій необхідних для присудження ступеня доктора філософії	
10	Довідка про відповідність змісту дисертації та публікацій здобувача науковому напрямку, за яким підготовано дисертацію, а також дотримання нормативних вимог щодо оформлення дисертації	
11	Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації	
12	Заява здобувача щодо проведення атестації	
13	Копія наказу про утворення разової ради	
14	Повідомлення про утворення разової спеціалізованої вченої ради	
15	Повідомлення про дату, час і місце проведення публічного захисту дисертації	
16	Анотація дисертації	
17	Облікова картка дисертації (ОКД)	
18	Довідка про передачу електронного примірника дисертації до інституційного репозитарію ЧНУ DSpace	
19	Довідка про передачу друкованого примірника дисертації до наукової бібліотеки ЧНУ	
20	Відгуки офіційних опонентів та протоколи створення та перевірки кваліфікованого електронного підпису	
21	Рецензії рецензентів та протоколи створення та перевірки кваліфікованого електронного підпису	
22	Звернення з оцінкою дисертації	
23	Реєстраційна картка присутності членів ради	
24	Стенограма (розшифрована фонограма) засідання разової спеціалізованої вченої ради	
25	Рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії	
26	Повідомлення про результати захисту	
27	Довідка про передачу до бібліотеки Університету копії рішення разової ради про присудження ступеня доктора філософії	
28	Копія наказу про видачу диплома доктора філософії	
29	Копія диплома доктора філософії	
30	Копія додатка до диплома доктора філософії	
31	Відеозапис трансляції захисту дисертації	

Дані документи надаються з метою обробки та розгляду щодо присудження кому ПІБ наукового ступеня доктора філософії та видачі йому диплома доктора філософії.

Учений секретар Наталія ЯКУБОВСЬКА

* При наявності документів на різні прізвища, необхідно подати копію свідоцтва про шлюб чи розлучення або зміну прізвища.

Додаток 21

ЗГОДА
на збір та обробку персональних даних

Я, _____,
(народився(-лася) „___” _____ 19 __ року, паспорт серії ___ №_____) шляхом підписання цього тексту, відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» від 1 червня 2010 року, № 2297-УІ надаю згоду Чернівецькому національному університету імені Юрія Федьковича на збір та використання інформації про мене з обмеженим доступом з метою присвоєння наукового ступеня доктора філософії та видачі диплома доктора філософії й додатка до нього, а також для забезпечення роботи інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти в межах, необхідних для досягнення вказаної вище мети.

„___” _____ _____ р., _____ (_____)

Особу та підпис _____ перевірено

Учений секретар _____ (Наталія ЯКУБОВСЬКА)

Я, _____, посвідчую, що отримав повідомлення про включення інформації про мене до бази персональних даних з метою присвоєння наукового ступеня доктора філософії та видачі диплома доктора філософії й додатка до нього, а також для забезпечення роботи інформаційної системи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, а також відомості про мої права, визначені Законом України „Про захист персональних даних” та про осіб, яким мої дані надаються, для виконання зазначеної мети. _____ 20____ року. _____ (підпис)	Повідомляємо, що надані Вами відомості включені до бази персональних даних Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича з метою виготовлення та обліку персоніфікованих документів про освіту, а також внутрішніх документів університету з питань реалізації визначених законодавством і колективним договором прав та обов’язків у сфері освіти і соціального захисту. Відповідно до ст.8 Закону України „Про захист персональних даних” суб’єкт персональних даних має право: 1) знати про місцезнаходження бази даних, яка містить його персональні дані, її призначення та найменування, місцезнаходження її володільця чи розпорядника; 2) отримувати інформацію про умови надання доступу до персональних даних, зокрема інформацію про третіх осіб, яким передаються його персональні дані, що містяться у базі персональних даних; 3) на доступ до своїх персональних даних, що містяться у відповідній базі персональних даних; 4) отримувати не пізніш як за 30 календарних днів з дня надходження запиту, крім випадків, передбачених законом, відповідь про те, чи зберігаються його персональні дані у відповідній базі персональних даних, а також отримувати зміст його персональних даних, що зберігаються; 5) пред’являти вмотивовану вимогу із запереченням проти обробки своїх персональних даних органами державної влади, органами місцевого самоврядування при здійсненні їхніх повноважень, передбачених законом; 6) пред’являти вмотивовану вимогу щодо зміни або знищення своїх персональних даних будь-яким володільцем та розпорядником цієї бази, якщо ці дані обробляються незаконно чи є недостовірними; 7) на захист своїх персональних даних від незаконної обробки та випадкової втрати, знищення, пошкодження у зв’язку з умисним приховуванням, ненаданням чи несвоєчасним їх наданням, а також на захист від надання відомостей, що є недостовірними чи ганьблять честь, гідність та ділову репутацію фізичної особи; 8) звертатися з питань захисту своїх прав щодо персональних даних до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, до повноважень яких належить здійснення захисту персональних даних; 9) застосовувати засоби правового захисту в разі порушення законодавства про захист персональних даних.

Додаток 22

ДОВІДКА

Видана **ПІБ** про те, що дисертація ПІБ на тему "_____" прийнята в наукову бібліотеку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича "___" місяця 20__ року.

Довідка видана за місцем вимоги.

Головний бібліотекар
читального залу
наукової літератури *Підпис* Власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ

М.П.

Додаток 23

ДОВІДКА

Видана **ПІБ** про те, що електронний примірник дисертації ПІБ на тему "_____" прийнято до інституційного репозитарію Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича DSpace "___" місяця 20__ року.

Довідка видана за місцем вимоги.

Відповідальний працівник за атестацію PhD
факультету / навчально-наукового інституту
НАЗВА *Підпис* Власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ

Додаток 24

ДОВІДКА

Видана **ПІБ** про те, що рішення спеціалізованої ради про присудження ступеня доктора філософії ПІБ з галузі знань_____ за спеціальністю _____ та відеозапис трансляції захисту дисертації, на який накладається електронна печатка Університету, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронної печатки, на електронному носієві прийнято в наукову бібліотеку Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича "___" _____ 20__ року.

Довідка видана за місцем вимоги.

Головний бібліотекар
читального залу
наукової літератури *Підпис* Власне ім’я, ПРІЗВИЩЕ
М.П.