

ЗВІТ

про результати опитування здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» у червні 2023 року щодо критеріїв та об'єктивності оцінювання, форм контролю, процедур апеляції і повторного проходження контрольних заходів

Курс	Кількість студентів	Кількість студентів, які взяли участь в опитуванні	Відсоток студентів, які взяли участь в опитуванні
1 курс	54	41	75,9
2 курс	62	39	62,9
3 курс	70	57	81,4
4 курс	77	65	84,4
Разом	263	202	76,8

1. Чи знаєте Ви, де можна ознайомитися з критеріями оцінювання Ваших навчальних досягнень?

«так» - 187 (92%)

«ні» - 4 (2%)

«важко відповісти» - 11 (6%)

2. Чи ознайомили Вас викладачі з критеріями оцінювання Ваших навчальних досягнень на першому занятті?

«так» - 195 (97%)

«ні» - 7 (3%)

3. Чи зрозумілі для Вас доведені критерії оцінювання знань?

«повністю зрозумілі» - 176 (87%)

«недостатньо зрозумілі» - 20 (10%)

«незрозумілі» - 6 (3%).

4. Чи ознайомили Вас викладачі з формами й термінами контролю Ваших навчальних досягнень на першому занятті?

«так» - 184 (91%)

«ні» - 4 (2%)

«важко відповісти» - 14 (7%)

5. Наведіть приклади дисциплін, на яких Вас не ознайомили з формами і термінами контролю.

«Переважали наступні відповіді: нас ознайомлювали з формами і термінами контролю, відомо про терміни контролю.»

6. Чи дотримувалися викладачі встановлених критеріїв, при оцінюванні Ваших знань?

«так, повною мірою» - 180 (89%)

«неповною мірою» - 10 (5%)

«важко відповісти» - 12 (6%)

«ні, не дотримувалися» - 0 (0%).

7. Чи мали Ви вільний доступ до інформації про результати поточного контролю Ваших знань під час семестру

«так, по всіх дисциплінах» - 186 (92%)

«тільки по окремих дисциплінах» - 16 (8%)

8. Вкажіть назву дисципліни, по якій Ви не мали доступу до інформації про результати поточного контролю Ваших знань під час семестру...

«Переважали наступні відповіді: знали результати поточного контролю, доступ до результатів поточного контролю був.»

9. Чи спостерігали Ви необ'єктивність чи упереджене ставлення викладачів до студентів під час навчання?

«так» - 0 (0%)

«ні» - 202 (100%)

10. Наведіть приклади упередженого ставлення викладачів, якщо Ви це помітили під час навчання...

«Переважали наступні відповіді: прикладів не було.»

11. Чи були викладачі об'єктивні при оцінюванні під час заліку чи екзамену?

Так – 202 (100%)

Ні – 0 (0%)

12. Назвіть дисципліну та вид необ'єктивності при оцінюванні під час заліку чи екзамену...

«Переважали наступні відповіді: таких дисциплін не було.»

13. Чи відомо Вам про можливість та процедуру апеляції щодо результатів оцінювання Ваших навчальних досягнень?

«так» - 200 (99%)

«ні» - 2 (1%)

14. Чи проходили Ви процедуру апеляції результатів оцінювання Ваших навчальних досягнень?

«так» - 0 (0%)

«ні» - 202 (100%)

15. Якщо Ви проходили процедуру апеляції результатів оцінювання Ваших навчальних досягнень, то назвіть причину апеляції і назву дисципліни..

«Переважали наступні відповіді: не проходив»

16. Чи знаєте Ви процедуру повторного проходження контрольних заходів (перескладання)?

«так» - 195 (97%)

«ні» - 0 (0%)

«важко відповісти» - 7 (3%)

17. Чи проходили Ви процедуру повторного проходження контрольних заходів (перескладання)?

«так» - 6 (3 %)

«ні» - 196 (97 %)

18. Вкажіть причину повторного проходження та назву дисципліни, якщо Ви проходили процедуру повторного проходження контрольних заходів (перескладання)...

«Переважали наступні відповіді: таких дисциплін не було. Кілька здобувачів вказали дисципліни «Вища математика» »

19. Чи зустрічались Ви з випадками корупційної поведінки учасників освітнього процесу.

«так» - 0 (0%)

«ні» - 202 (100%)

20. Якщо Ви зустрічались з випадками корупційної поведінки учасників освітнього процесу, вкажіть назву дисципліни і викладача...

«Переважали наступні відповіді: таких випадків не було»

Висновки до протоколу

Результати даного опитування здобувачів вищої освіти свідчать про те, що:

- 92% здобувачів ознайомлені з критеріями оцінювання їх навчальних досягнень викладачами і знають де можна знайти ці критерії;
- 87% здобувачів повністю розуміють доведені критерії оцінювання знань;
- 91% здобувачів зазначили, що викладачі ознайомили їх з формами й термінами контролю їх навчальних досягнень на першому занятті;
- 94% здобувачів вважають, що викладачі дотримувалися критеріїв, які є в силабусах/робочих програмах начальних дисциплін, при оцінюванні їх знань;
- 92% здобувачів мали вільний доступ до інформації про результати поточного контролю своїх знань під час семестру;
- здобувачі не спостерігали необ'єктивність чи упереджене ставлення викладачів під час навчання;
- 99% здобувачів знають про можливість і процедуру подання апеляції щодо результатів оцінювання їх навчальних досягнень;
- 97% здобувачів знають про процедуру повторного проходження контрольних заходів;
- 6 з опитаних здобувачів проходили процедуру повторного проходження контрольних заходів (перескладання) або апеляції;
- жоден з опитаних здобувачів не зустрічався з випадками корупційної поведінки учасників освітнього процесу.

Рекомендації, з метою поліпшення рівня зрозумілості і доступності критеріїв оцінювання здобувачами, а також об'єктивності оцінювання знань, форм контролю, процедур апеляції і повторного проходження контрольних заходів:

- рекомендувати викладачам більш детально роз'яснювати здобувачам критерії оцінювання і форми контролю, які будуть ними використовуватись в процесі навчання та надавати посилання на силабуси і сторінки курсів в системі електронного навчання Мудл, де здобувачі зможуть у будь-який час знайти необхідну інформацію;

- зобов'язати викладачів надавати постійний вільний доступ до інформації про результати поточного контролю знань здобувачів під час семестру;
- гаранту та завідувачу кафедри постійно моніторити інформацію щодо можливої необ'єктивності оцінювання знань здобувачів та корупційної поведінки;
- гаранту, групі забезпечення ОП та кураторам груп регулярно проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо процедур апеляції та повторного проходження контрольних заходів.

Загалом, опитування здобувачів вищої освіти ОП «Фінанси, банківська справа та страхування» щодо критеріїв та об'єктивності оцінювання, форм контролю, процедур апеляції і повторного проходження контрольних заходів, продемонструвало позитивну динаміку більшості показників у порівнянні з попереднім опитуванням, а також достатньо високий рівень поінформованості здобувачів з відповідних питань і рівня об'єктивності оцінювання їх знань викладачами.